

## Ⅷ. 学生とのミニ懇談会報告

### 〈1〉数学科

実施日 : 令和元年5月30日(木), 6月14日(金),  
出席教員名 : 西森拓, 岩田耕一郎, 若木宏文, 滝本和広, 小林 亮, 古宇田悠哉  
出席学生 : 2年生・11名, 3年生・39名, 4年生・10名 合計 60名

#### (1) 授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

##### [2年生]

- ・クォーター制が良い理由  
領域や体育などに限って, 2コマ連続がよい
- ・クォーター制がよくない理由  
授業計画が組みづらい  
演習において, 同じ週でのやり直しがきつい  
病気で2回欠席になってしまう  
月曜の領域科目での連続講義がきつい  
週二回演習の負担が大きい  
講義のスピードと演習のスピードが少しずれるだけで, 理解が進みづらくなる

##### [3年生]

- ・クォーター制とセメスター制とどちらが良いか?  
クォーター制 4人, セメスター制 13人, どちらでも良い 22人  
(参考: 昨年度の2年生はクォーター制 4人, セメスター制20人, どちらでも良い12人  
昨年度の3年生はクォーター制 1人, セメスター制38人, どちらでも良い 6人)
- ・クォーター制が良い理由
  - ① セメスター制だとクォーター制よりもテスト期間の科目数が2倍になるので。
  - ② セメスター制だと試験の際の科目数が多く, テスト前の詰め込みで試験を乗り切ろうとする人にとっては大変である。クォーター制だと科目数が少ないので短期集中型の勉強が通用するから。
  - ③ セメスター制だと前半で学んだ内容を忘れてしまう。クォーター制の方がより集中力が上がる。
  - ④ クォーター制に慣れてしまったので変えて欲しくない。
- ・セメスター制が良い理由
  - ① 短期集中は悪くないが, 講義の勉強で忙しくなりそれ以外の分野を自ら勉強する時間が取れないから。
  - ② 時間割を組むのが難しく, 特に他学部・他学科の授業を履修することが困難であるから。
  - ③ 数学科の科目は週に講義が2回と演習が2回行われるが, 演習問題の出題のペースが速く, 解ききれない。
  - ④ 他科目と同時並行で学習した方が, 理解度が高まることが多い。(学生の意見であるが, 同じことを講義中に言っていた教員もいる)
- ・多くの講義が行われるE棟2階から数学事務室までが遠く, 事務室に用事があるときに何かと不便である。もっと近いところがあるとありがたい。

##### [4年生]

- ・教養科目を4年次に履修する場合, 1年生よりも優先度が低くされているため, 履修登録し

づらい。

- ・もみじで卒業要件が一目で分かるようにして欲しい。
- ・西日本豪雨の際、集中講義を7月から11月に変更してもらえて良かった。
- ・雨天休講日の補講日が日曜日だと予定変更が難しい。

## (2) 「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

### [2年生]

- ・どの科目でも質問項目が同じで、授業に即していないケースが多い。
- ・コメントを書いても応答がないケースがある。
- ・どのようにすれば回答する気になるか？
  - ① 授業の終わりではなく、学期途中でも回答可能にすればよい。
  - ② 次タームの履修登録の際にアンケートに回答するまでもみじが見えないようにする。
  - ③ アンケートに回答するまで対象タームの成績開示がされないようにする。

### [3年生]

- ・アンケートの回答は「教員の指示に従う」ように書いてあるが、教員からの指示がないためにどのタイミングでアンケートに回答して良いか分からない。
- ・My もみじのトップ画面に表示される「授業改善アンケートに回答しましょう」が鬱陶しい。まだ授業が終わっていないのに「アンケートに回答しましょう」と言われても……。
- ・授業改善アンケートに回答しても授業が改善されたかが分からないので、アンケートに回答する気にならない。
- ・どのようにすれば回答する気になるか？
  - ① 「回答者の中から抽選で◇◇をプレゼント」のように物で釣る
  - ② 紙ベースのアンケート用紙を配布する
  - ③ 「アンケートに答えない学生は退学にする」などの強制力を設ける
  - ④ 「〇科目回答するごとにMypleを△△円チャージ」といった特典を設ける
  - ⑤ 次タームの授業科目を登録するついでにアンケートに回答させる

### [4年生]

- ・授業期間中に匿名で授業担当者に意見(早急に改善して欲しい点)を言えるようなシステムが欲しい。
- ・1, 3ターム中のアンケートを, 2, 4ターム中に行うと多忙のため回答時間がとりづらい。
- ・担当教員から生徒にアンケートの回答を積極的にうながして欲しい。
- ・「コンプライアンスが守られているか」という設問をつけて欲しい。

## (3) その他

### [2年生]

- ・ゴールデンウィークが長くなった分、予備日がなくなった。
- ・日曜にテストが入ったため、重要な学外活動ができなくなった。
- ・予備日がなくなったことがあらかじめ学生に伝わっていなかった。
- ・学長メッセージを一つ一つ読まない则表示が消えないのが面倒くさい。一括既読にできないものか。
- ・情報メディアセンターPCの中である一定の打ち間違いをすると他人のプライベート情報が一部見える。
- ・学生が飲食できるスペースを学部の建物の中にもっと欲しい

### [3年生]

- ・全学休校などの緊急連絡がもみじトップには出るが、My もみじには出ないので、出るように

して欲しい。

・授業掲示や個人掲示が掲示されたことが電子メールで送られるようになっているが、結局はMyもみじにログインして電子掲示板を見に行かないといかないのが不便である。すぐにその掲示にリンクされるようにして欲しい。

・学長メッセージを一つ一つ読まない则表示が消えないのが面倒くさい。一括既読にできないものか。

・OneNote を使っていた際、学生番号を誤って入力したときにその学生の個人情報と思われるものが表示された。非常に危険であるので改善を望む。

・イベント等の掲示で、締切が過ぎていたり既に終わったものが表示されていたりすることがある。終わったイベントは掲示から外すようにして欲しい。

・イベント等の掲示をカテゴリ別に分けてくれるとありがたい。例えば教員志望の人が教員採用試験関係の掲示のみが表示されるようになったら便利であると思う。

・1コマの開始時刻を10:00ぐらいからにして欲しい。(終了時刻が19:30ぐらいになるのでも構わない)

・中央図書館からパソコンがなくなってしまい、作業して印刷するといったことができなくなって不便になった。パソコンを置いて欲しい。

・今年度に入って、昼休みに学食(注:北1食堂と思われます)に並ぶ行列がさらに長くなったように思われる。3コマの授業に大いに影響するので、効率を良くするか、昼休みを長くするかして欲しい。

・学食(注:北1食堂と思われます)にハエが多い。

・数学科計算機室の中に虫が多い。

・数学科計算機室にゴミ箱を置いて欲しい。ゴミや消しゴムのかす等を捨てたくても捨てるどころがなく、A棟にあるゴミ箱まで捨てに行かないといけない。

[4年生]

・研究科改変に伴う院試の変更点について、情報が早く欲しい。

・キャリア(大学院に進学した場合の進路先)に関する情報が早い段階(2年次くらい)で知りたい。

・数学専攻の大学院入試について、内部推薦がない理由が知りたい。

・大学院入試で補欠制度を導入して欲しい。

・大学院入試二次募集をやるかやらないか、いつやるか早めに教えて欲しい。

## 〈2〉物理学科・物理科学科

実施日時 : 令和元年 6月11,12,13,14日(火,水,木,金)

出席教員名 : (学科長, 評価委員会委員)

出席学生 : 1年生・68名, 2年生・28名, 3年生・58名, 4年生・37名, 過年度生・23名 合計214名

### (1) 授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

[授業] 授業が面白い, 分かりやすい。講義の板書が分かりづらい(字が小さい, 字が汚い, など)(9名)。内容についていけない講義がある。講義でも質問や議論(グループワーク)の時間が欲しい(4名)。講義で問題を出したら, 解答例を示して欲しい(3名)。英語を取り入れて欲しい(3名)。

[学生支援のありかた] 学生支援室には適切に支援してもらっており, お世話になっている(14名)。学生支援室で何を支援してもらえるのか表があると良い。よくある質問がもみじに掲示し

であると便利(4名)。学生支援室の窓口を5コマ終了後にも開けて欲しい(3名)。空き時間や夜間に利用可能な自習スペースが欲しい(3名)。教職関係で教育学部との連携がとれていると良い(1名)。

### (2) 「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

もみじでなく授業の際におこなうべき(各学年(約14名))。意味がない/つまらない/回答の動機付けが必要(各学年(約7名))。もっと教員にコメントして欲しい/回答が反映されているのか(各学年(約4名))。設問が多すぎる(2年生, 3年生(計2名))。

### (3) その他

ターム科目に反対/廃止して欲しい(特に理由を明示しないもの)(各学年(約53名))。ターム科目に賛成/よい(特に理由を明示しないもの)(各学年(約26名), 特に1年生(約13名))。専門科目/理系科目/物理学科にはターム制は不適(各学年(約27名))。ターム科目は短期間の話込で理解定着に不適(各学年(約12名))。ターム科目とセメスター科目の混在は時間割が組み難い(各学年(約8名))。ターム科目の場合, 2コマ連続は集中力が続かない(2・4年生(約4名))。専門科目はセメスター科目のままがよい(8名)。ターム科目とセメスター科目を時間割に組み込めるように配慮して欲しい(1名))。

大学改革自体はいいことだと思うが, 学生を第一に考えてほしい。大学改革について学生にあまり知らされていない。大きな教室での講義では, マイクを使って欲しい(7名)。教室の温度を快適にして欲しい(クーラー/除湿)(3名)。理学部正面の駐輪場が不足している。今の状態で学生のマナーが悪いといわれるのはおかしいのではないかと。

理学研究科のトイレが先端研に比べて汚いなど格差がある。喫煙所をなくさないでほしい。キャンパス内禁煙賛成。駐輪場を増やしてほしい。大雨時の休講や補講の連絡が遅いし, 補講は平日に行うべきだ。コンビニや夜遅くまで開いているATMがあると良い。

## 〈3〉化学科

実施日時 : 令和元年7月19日(金)  
出席教員名 : 灰野岳晴(チューター), 石坂昌司(評価委員会委員)  
出席学生 : 2年生・56名

実施日時 : 令和元年7月25日(木)  
出席教員名 : 中田 聡(チューター), 石坂昌司(評価委員会委員)  
出席学生 : 3年生・40名

実施日時 : 令和元年7月19日(金)  
出席教員名 : 石坂昌司(評価委員会委員)  
出席学生 : 4年生・4名

### (1) 授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

- ・タームごとに履修登録と成績確認が出来るようにしてほしい(2年生)
- ・成績を早く知りたいので, 成績開示をなるべく早くしてほしい(2年生)
- ・休日に補講が行われるケースがある。授業予備日が少なすぎる(2年生)

(2) 「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

・特になし

(3) その他

- ・ 広大生協北1 コープショップに置く教科書の在庫を増やしてほしい (2年生)
- ・ 学生自習室を24時間使用できるようにしてほしい (3年生)

〈4〉生物科学科

実施日時 : 令和元年 7月22日 (月)

出席教員名 : 山口 富美夫 (学科長, 評価委員), 田川 訓史 (評価委員), 坂本 尚昭, 濱生 こずえ, 佐久間 哲史, 鈴木 克周, 荻野 肇, 鈴木 厚, 花田 秀樹, 中坪 敬子, 高橋 美佐, 井川 武, 中島 圭介, 信澤 岳, 鈴木 厚

出席学生 : 2年生・3名, 3年生・3名, 4年生・3名 合計 9名

(1) 授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

- 生物科学科用の自習室が欲しい [今のところ難しい。実習室をチューター等に許可をもらって飲食禁止で使用可能]
- 実験テキストの書式を統一して欲しい。[改訂の際に考慮する。実習委員会で検討する]
- 時間割を中途半端な空きコマが出ないように設定して欲しい。[非常に難しい]
- 実習室に傘立てが欲しい。[実習委員会で検討する]
- 実習室の Wi-Fi が弱い。[アクセスポイントを学科の実習予算 (数万円程度) で購入可能か検討する]
- 顕微鏡の明るさが違うので何とか同じレベルの顕微鏡を揃えて欲しい。[実習委員で検討する]
- 研究室配属に関して、両生研の配属数が少なすぎる。[両生研の配属説明会で説明する。学科の教員会で検討する]
- 駐輪場の屋根を増やして欲しい。[学部に伝える]
- 自動販売機を建物の中に設置して欲しい。[学部に伝える]
- トイレにハンドソープを常備して欲しい。[学部に伝える]
- 講義室のゴミ箱をもっと使いやすいものに変えて欲しい。[学部に伝える]
- 講義室や実習室に傘立てを設置して欲しい。[学部に伝える]
- 喫煙場所の完全撤廃を止めて欲しい。[各方面から同じような意見が上がると思う。学部に伝える]
- 理学部の近くに ATM の設置を要望。[学部に伝える]
- A棟のトイレの入り口ドアが、引き戸であり、手を洗ってからでる時に引っ張って開けなくてはならず、汚いので、ドアがなくても良いようにもしくは触らなくて済むようにして欲しい。[学部に伝える]
- 土日にC棟のE棟寄りのドアが常にエラーになっており、学生証を使っても機能しなくて困っている [学部に伝える]。
- ターム制が大変。[学部に伝える]

(2) 「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

□最後の授業の終わりに 10 分間時間を取ることで、入力しますかと言う間に、学生からしますとの回答。授業時間内にしてもらえれば回答率は確実に上昇する。

□アンケートの設問方法等に関する意見は特にないとのこと。

### (3) その他

□6 月から駐車場に車が減ったが、近くのゆめタウンの駐車場を利用しているのではとのコメント。そういったことは行わないように注意喚起。

□もみじを毎朝登校前にチェックする様学生に伝えた。掲示板で未読・既読が教員に認識されることを通知。

凡例：●学部レベル以上の要望 ○学科レベルの要望 □質問，コメント □ 学科としての回答。

## 〈5〉地球惑星システム学科

実施日時 : 令和元年 7 月 1 日 (月)

出席教員名 : 井上・須田・柴田・薮田・宮原・星野・DAS・大川・白石・佐藤

出席学生 : 1 年生・2 名 2 年生・3 名, 3 年生・3 名, 4 年生・4 名

合計 12 名

### (1) 授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

授業について

- ・レポートでの成績評価の授業について、成績基準を公開してほしい (1 年生)。
- ・レポート提出締め切りについて、日付のみを指定されることが多いが、きちんと時間も指定してほしい (2 年生)。
- ・レポートの採点について、過去の先輩のレポートを写している人がいる。これはカンニングではないのか (2 年生)。
- ・クォーター制になり、3 年次編入生が 2 年間で卒業できるような履修計画が不可能に近くなっている。セメスター制に戻して欲しい (3 年生)。
- ・講義の単位認定への出席要件をなくしてほしい。テストを行うということは、理解度を問うているということだから、成績はテストの結果のみで判定すべきではないか (3 年生)。
- ・学芸員資格習得関連の単位を、卒業単位として認定してほしい (4 年生)。
- ・レポートの返却について、もみじできちんと連絡してほしい (4 年生)。
- ・昨年、12/25 (月) が授業実施日であったため、帰省などに支障があった。とくに冬休み前は金曜で授業期間を終了して欲しい (2 年生)。
- ・昨年、豪雨災害での補講が日曜となったが、学生にも予定があり、大変困った。授業振替日を休日にするのはやめてほしい (2 年生)。
- ・授業の一週目と履修登録期間がかぶっていて、履修登録していない学生が授業に出席し、教員の配布物などの準備が十分でないことがあるので、授業登録期間を授業と重ならないようにしてはどうか (3 年生)。
- ・クォーター制になったにもかかわらず、1 タームの成績は 2 ターム終了後にしか見られないのはおかしい。1 ターム終了後に早く出して欲しい (4 年生)。

学生支援について

- ・6 月後半は図書館が蒸し暑く、環境が非常に悪かった。常に、きちんと空調を効かせて欲しい (3 年生)。
- ・時計の設置されていない教室があるので、設置してほしい (3 年生)。
- ・自販機を理学部 4 階などに設置してほしい (3 年生)。
- ・理学部 7 階の A 棟の男子トイレをウォッシュレットにしてほしい (4 年生)。

- ・理学部 7 階 A714 の空調機室外機に、6 階の実験室からの排熱が直撃しており、空調機の働きが悪いので困っている。
- ・北一コープショップの書籍売り場に、地球科学関連の書籍が少ない (1 年生)。
- ・コープショップのミールカード適用範囲を、おにぎりなどの軽食にも広げてほしい (2 年生)。

## (2) 「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

- ・回答しないのは、特に意見がないからである (1 年生)。
- ・特に不満はないので、アンケートを実施する意味はないと思う (3 年生)。
- ・成績に反映される、Myple にいくらかチャージされるなど、何かの報酬がなければ、わざわざ回答する気になれない (1,2 年生)。
- ・授業の終わりに回答する時間があれば、回答してもいい (4 年生)。
- ・紙での回答がベスト。オンラインでは以下のように障害が多い (3 年生)。  
Wifi が飛んでいない弱い教室が多い。電池が切れていても電源がなく充電できない。もみじにログインできないことが多々ある。
- ・いちいちログインするのが面倒 (2 年生)。
- ・一言コメントをしたいだけでも、すべての項目に回答しなければならず、面倒で途中で諦めてしまう (2 年生)。
- ・回答の匿名性が担保されているのかが分からず、不安で回答できない (3 年生)。
- ・これまでの授業アンケートにはすべて回答している。自分は回答するのが楽しいからである。もっと回答したくなるような、楽しくなる工夫が必要では？ (3 年生)。

## (3) その他

特になし

## IX. 学生と学部長との懇談会報告

実施日時 : 令和元年10月16日(水) 16:20~17:50

出席者 : 学生18名及び学部長・教職員

- ・学生:各学科・各学年から代表者1名
- ・教職員:学部長, 副学部長, 学部長補佐, 学科長, 支援室長ほか

各学科が開催した「学生とのミニ懇談会」で聴取された学生からの意見や提案について、「学生と学部長との懇談会」において各学科・各学年の代表者と意見交換を行った。

### (1) 学生の英語能力 (TOEIC 等の得点) の向上について

広島大学での英語教育について、学生から以下のとおり意見があった。

- ・都内の大学における英語教育を経験したが、それに比べて広島大学での英語教育は劣っているように感じた。
- ・TOEIC よりも TOEFL の方が時代のニーズに合っているように感じる。
- ・専門教育での英語教育とコミュニケーション英語の連携ができるとうよい。
- ・教員にも英語能力の差があるので、学生に加えて教員の英語力の向上も必要。
- ・模擬学会等英語を利用した授業や留学生を活用した授業の実施

### (2) ターム制について

導入したターム制について、以下のとおり意見があった。

- ・似た管区が並行して行われるため、習っていない、理解していない時に困る。
- ・深い学問をタームの期間に理解することは困難。
- ・ギャップタームができないので、ターム制のメリットがない。
- ・分野を関連づけて学習することは難しい。
- ・中間テストがなくなり、期末テストのみだと不安であり、困る。
- ・進級論文の発表時期とテスト期間が重なることがあり、対応が大変だった。
- ・教員もターム制は困難であると聞いた。
- ・タームで受講する科目数が減るので、1つの科目を深く学習することができることはメリットである。
- ・時間割の編成の仕方について、教養科目等空きコマができるだけないよう、柔軟に組めるようにしてほしい。

### (3) その他

- ・授業を録画してオンラインで見られるようにしてほしい。



## X. 大学院課程（第1ターム）

### 〈1〉平成30年度（第1ターム）大学院課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

#### 1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学院教育の質を確保するためには、計画(PLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

#### 2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会（以下「委員会」という）が実施する。

#### 3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施内容は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

#### 4. 実施対象科目

- (1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
- (2) 客員教授、客員准教授、客員講師が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。
- (3) 第1タームのアンケート回答期間終了後に開講される集中講義（授業）は、第2タームのアンケートとあわせて実施する。

#### 5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、平成30年5月21日（月）～平成30年6月10日（日）とする。

#### 6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

#### 7. 対象学生

- (1) 平成30年度第1タームに在籍する学生を対象とする。

#### 8. 結果の集計・公表等

- (1) 科目別、教育組織（専攻等）別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、平成30年6月25日（月）とする。
- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、担当教員を除き公表しない。

- (3) 担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、平成 30 年 6 月 11 日（月）～平成 30 年 6 月 24 日（日）とする。

#### 9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が 2 科目以上かつ回答率が 50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

#### 10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

〈2〉 授業改善アンケート調査項目（大学院課程（第1ターム））

平成30年度（第1ターム）授業改善アンケート項目（大学院課程）

	番号	アンケート内容	回答の選択肢
学生自身に関する質問	1	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。 What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 9割未満～8割以上 8割未満～7割以上 7割未満～6割以上 6割未満 100-90% 89-80% 79-70% 69-60% Less than 60%
	2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。 You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	3	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか。(授業時間の何倍程度で答えて下さい) How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	2倍以上 2倍未満～1.5倍以上 1.5倍未満～1倍以上 1倍未満～0.5倍以上 0.5倍未満 More than 2 times of the course hour/1.9-1.5 times of the course hour/1.4-1 times of the course hour/0.9-0.5 times of the course hour/Less than 0.5 times of the course hour
教育内容等に関する質問	4	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか。(授業の進展に応じた変更を含む)。 The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	5	授業内容の難易度は適切でしたか。 Was the course appropriate in terms of difficulty?	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	6	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。 You were motivated to promote your research and/or widen your academic interests by receiving intellectual stimuli in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	7	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。 The course materials , including the teaching aids and handouts , were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
総合	8	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。 The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	9	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。 You learned academic knowledge and skills in your academic field in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
自由記述	10	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。 Overall , you were satisfied with the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	11	授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。 Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)	
追加質問	12	授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。 Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English)	
	13～	(適宜使用)研究科、専攻、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う そう思う どちらともいえない あまりそう思わない そう思わない

### <3> 授業科目一覧 (大学院課程第1ターム)

回答・集計結果照会 / 授業改善アンケート集計結果 / 時間割一覧

アンケートタイトル (大学院課程) 平成30年度(第1ターム) 授業改善アンケート

部局名称 理学研究科博士課程前期

教育組織名称

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	火 7, 火 8, 金 3, 金 4	Q1016001	数理解析基礎講義A	5	1	20	集計結果公開中
前期	火 1, 火 2, 木 1, 木 2	Q1023002	確率統計基礎講義B	6	1	17	集計結果公開中

[戻る](#)

Copyright(c) 2001-2007 NS Solutions Corporation, All rights reserved.

〈4〉 調査集計結果（大学院課程・第1ターム）

① 専攻別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数専	学攻	物専	理専	化専	学攻	生専	物専	地球システム	惑星	生命科学	分子生物学	理学	共通科目	研究科	理学	研究	学全	学均
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	4.0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4.0	4.9
2	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	3.0	4.0
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」 5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満	3.0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	3.0	3.0
4	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたが（授業の進展に応じた変更を含む）。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	5.0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	5.0	4.3
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.5	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	3.5	4.1
6	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4.0	4.1
7	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	5.0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	5.0	4.1
8	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4.0	4.2
9	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4.0	4.1
10	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4.0	4.2

※ ( )内は評価点を示す。

質問1～3（学生自身に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問4～8（教育内容等に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問9～10（総合）	【選択式：5者択1】

② 専攻別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】					
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻	11	2	18%	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0
物理科学専攻														
化学専攻														
生物科学専攻														
地球惑星システム学専攻														
数理分子生命理学専攻														
研究科共通科目														
全体	11	2	18%	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 10割～9割以上
- 4 … 9割未満～8割以上
- 3 … 8割未満～7割以上
- 2 … 7割未満～6割以上
- 1 … 6割未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻	11	2	18%	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0
物理科学専攻														
化学専攻														
生物科学専攻														
地球惑星システム学専攻														
数理分子生命理学専攻														
研究科共通科目														
全体	11	2	18%	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 2倍以上
- 4 … 2倍未満～1.5倍以上
- 3 … 1.5倍未満～1倍以上
- 2 … 1倍未満～0.5倍以上
- 1 … 0.5倍未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻	11	2	18%	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0
物理科学専攻														
化学専攻														
生物科学専攻														
地球惑星システム学専攻														
数理分子生命理学専攻														
研究科共通科目														
全体	11	2	18%	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	11	2	18%	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0
物理科学専攻													
化学専攻													
生物科学専攻													
地球惑星システム学専攻													
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目													
全体	11	2	18%	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目  
 (1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。  
 \*(2), (3) 略

※評価点  
 5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

※評価点  
 5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問9「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問10「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	11	2	18%	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0
物理科学専攻													
化学専攻													
生物科学専攻													
地球惑星システム学専攻													
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目													
全体	11	2	18%	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0

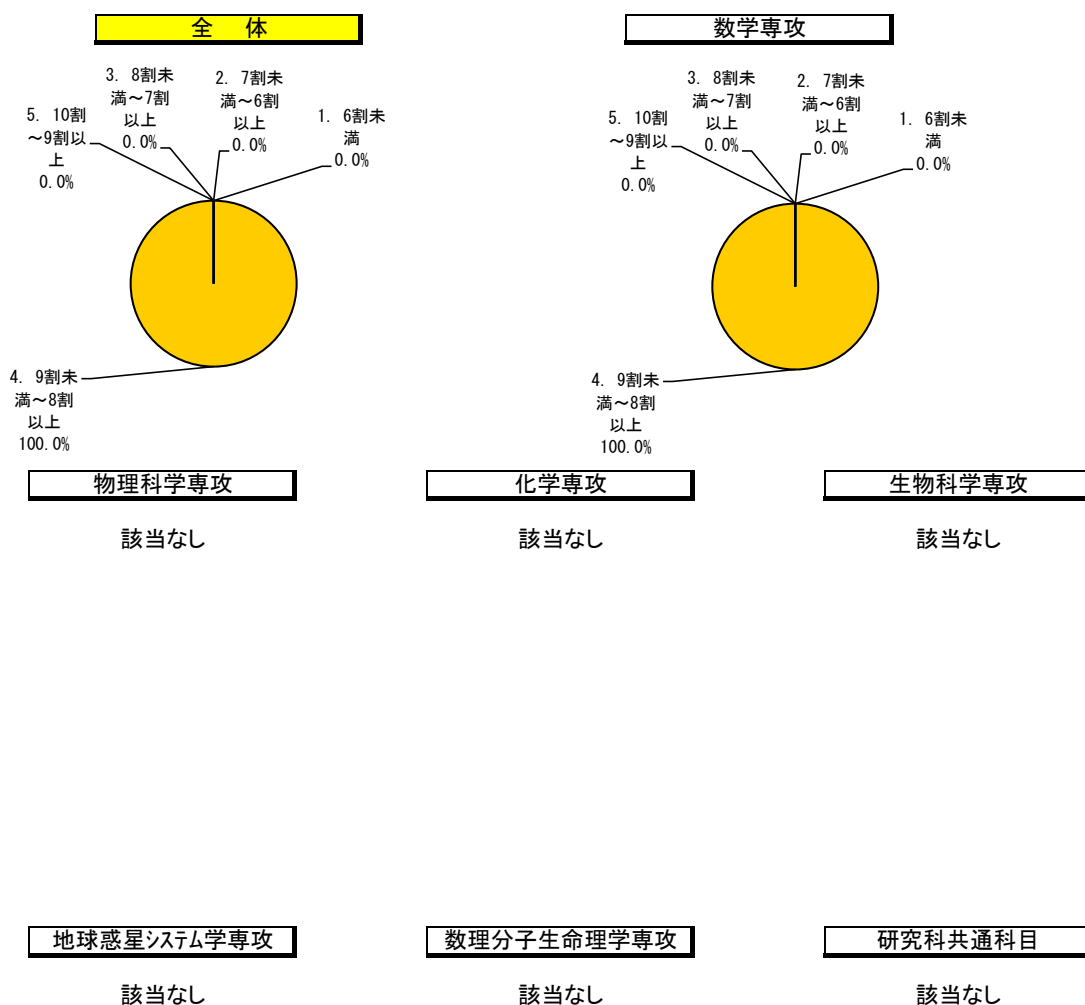
※実施要綱4. 実施対象科目  
 (1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。  
 \*(2), (3) 略

※評価点  
 5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

※評価点  
 5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

### ③ 質問1～10に対する研究科全体・専攻別の回答率

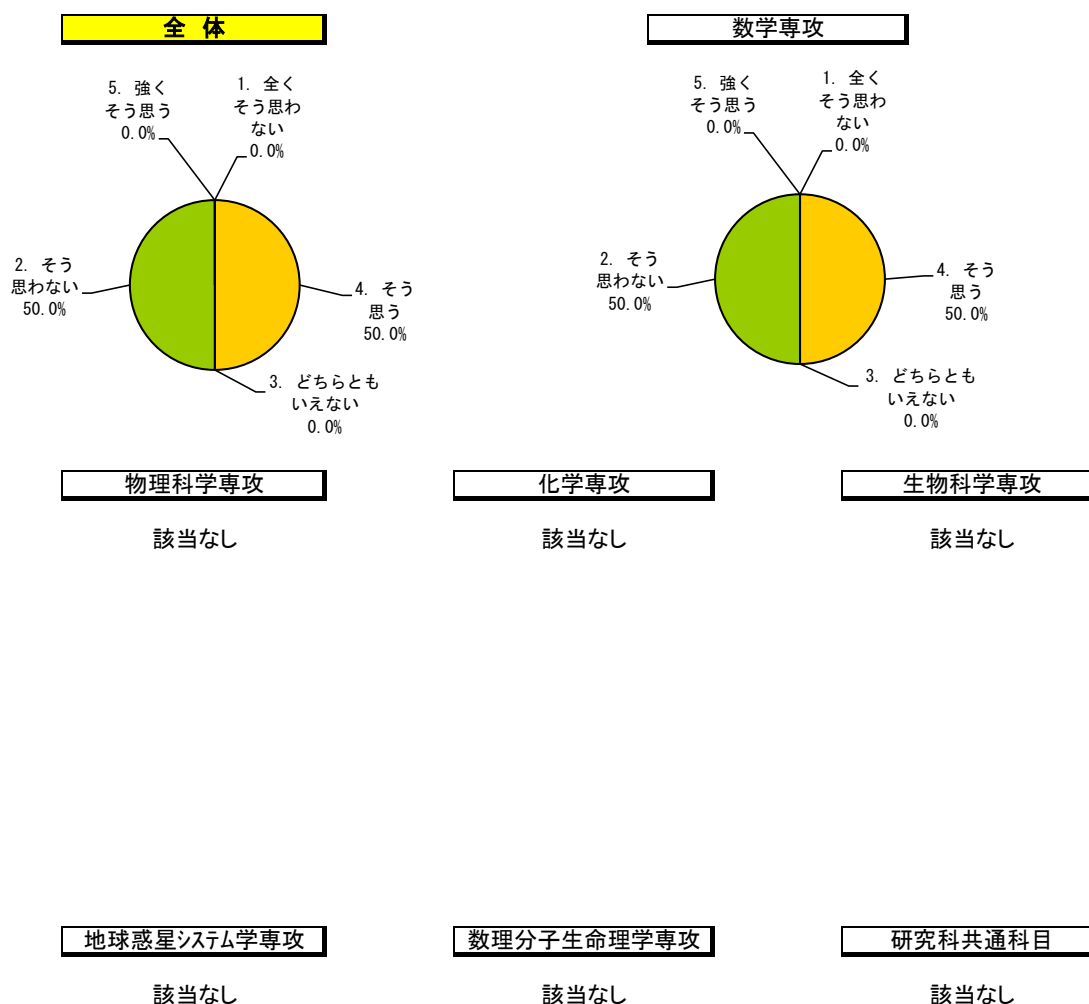
問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4. 9割未満～8割以上	2	100.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
計	2	100.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

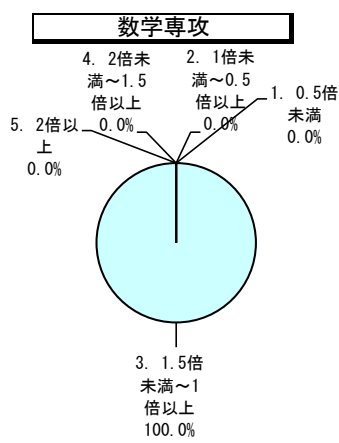
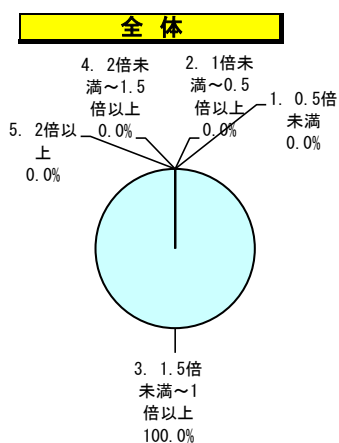


問2 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	1	50.0%	1	50.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	1	50.0%	1	50.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
計	2	100.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか  
(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



**物理学専攻**  
該当なし

**化学専攻**  
該当なし

**生物科学専攻**  
該当なし

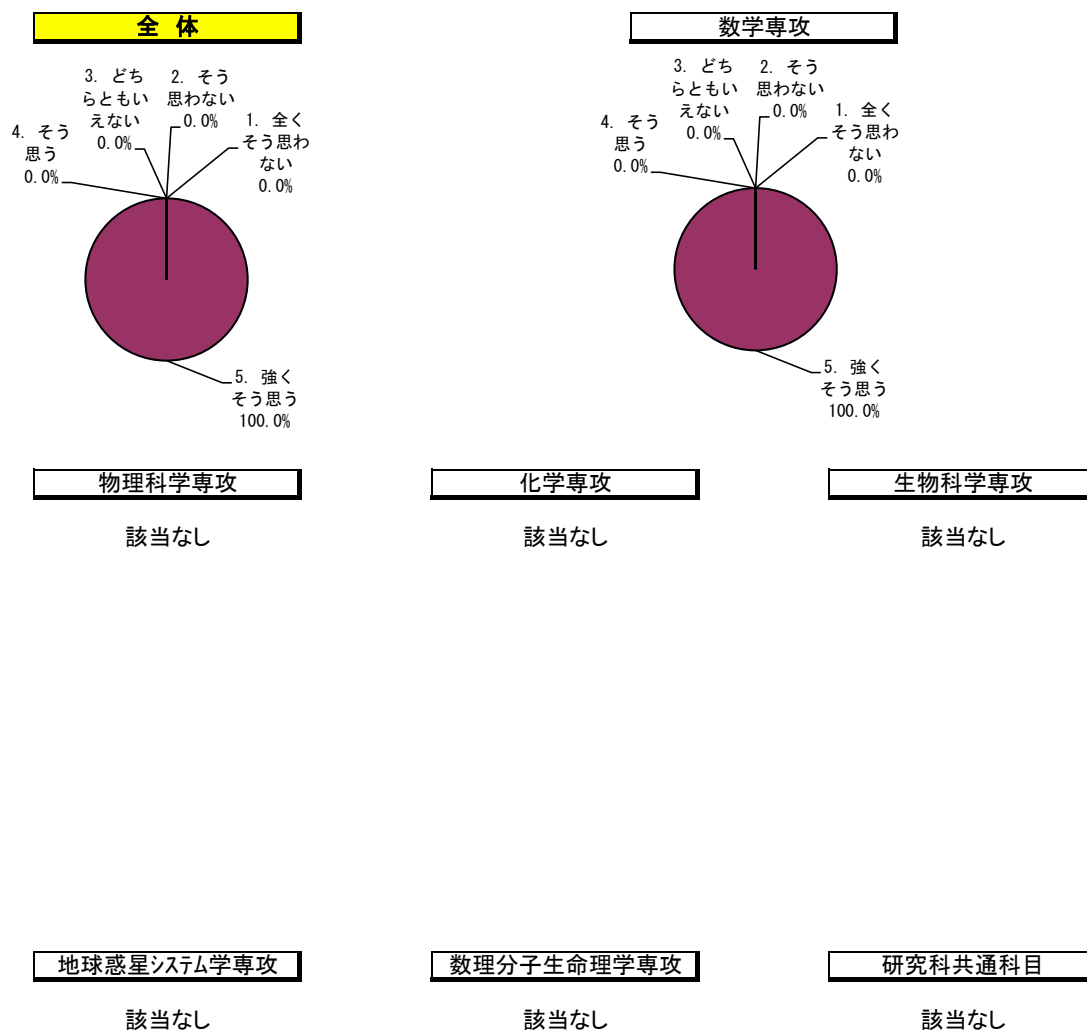
**地球惑星システム学専攻**  
該当なし

**数理分子生命理学専攻**  
該当なし

**研究科共通科目**  
該当なし

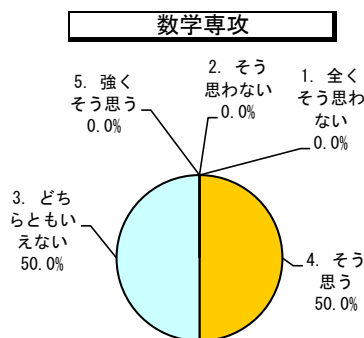
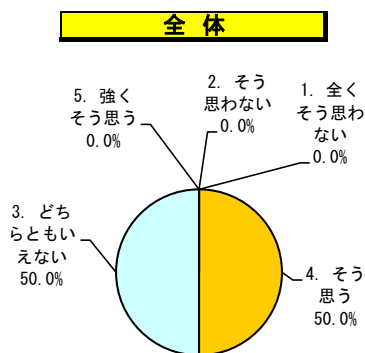
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4. 2倍未満~1.5倍以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3. 1.5倍未満~1倍以上	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. 1倍未満~0.5倍以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1. 0.5倍未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
計	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

問4 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	100.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
計	2	100.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



**物理科学専攻**  
該当なし

**化学専攻**  
該当なし

**生物科学専攻**  
該当なし

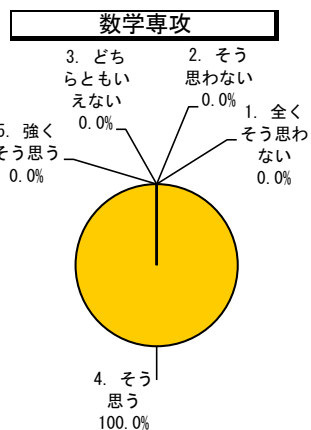
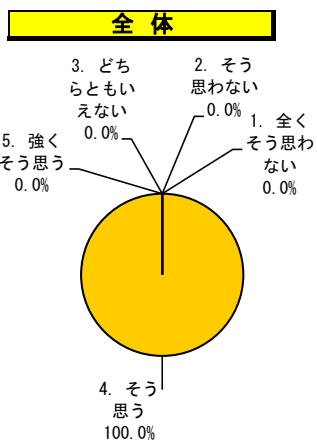
**地球惑星システム学専攻**  
該当なし

**数理分子生命理学専攻**  
該当なし

**研究科共通科目**  
該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	1	50.0%	1	50.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	1	50.0%	1	50.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
計	2	100.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」



**物理科学専攻**  
該当なし

**化学専攻**  
該当なし

**生物科学専攻**  
該当なし

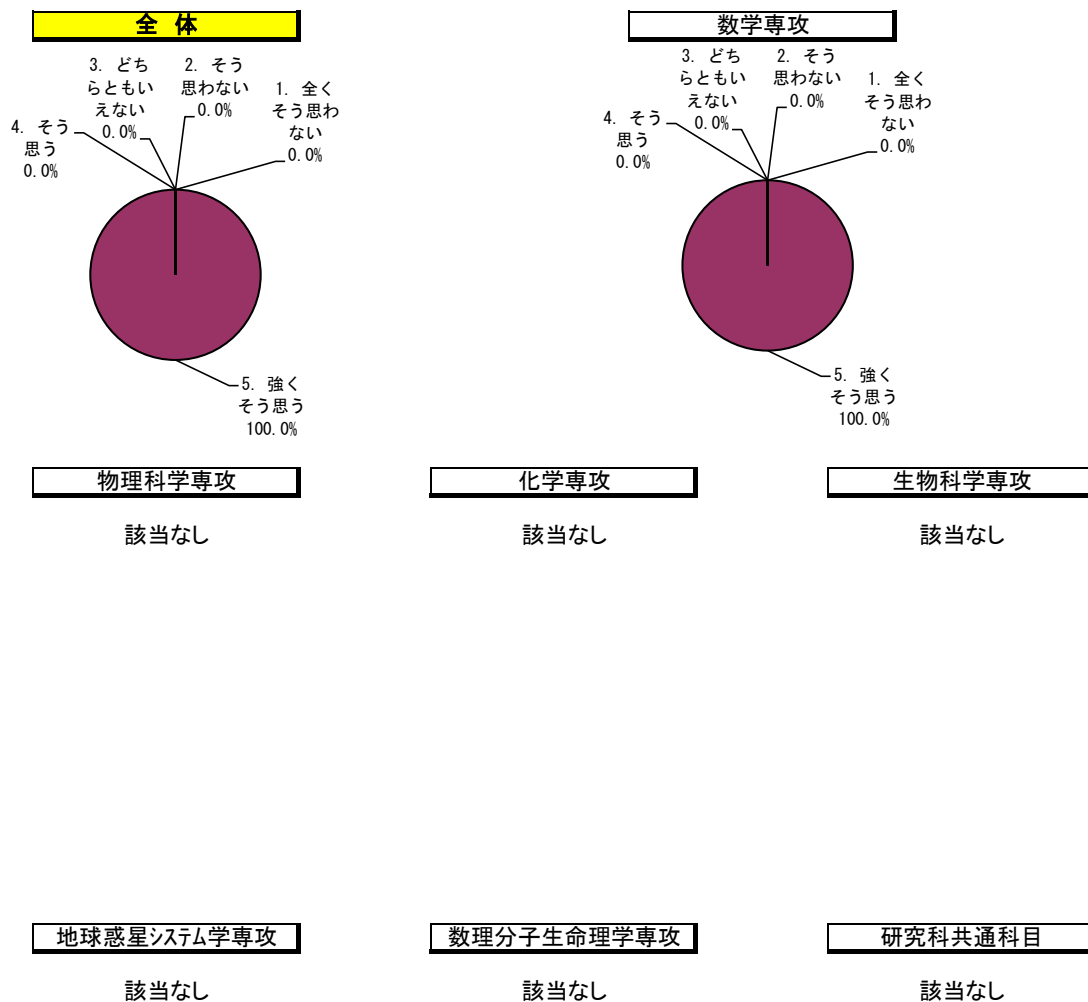
**地球惑星システム学専攻**  
該当なし

**数理分子生命理学専攻**  
該当なし

**研究科共通科目**  
該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	2	100.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
計	2	100.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

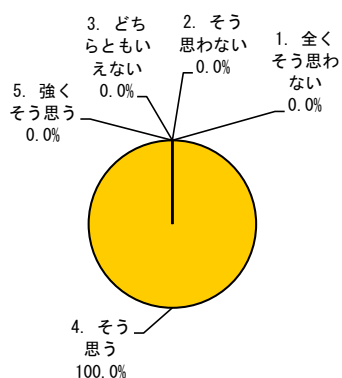
問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



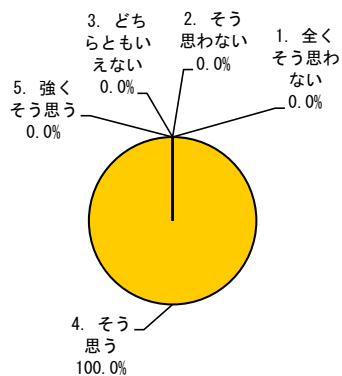
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	100.0%	2	100.0%														
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%														
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%														
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%														
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%														
計	2	100.0%	2	100.0%														

問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

**全体**



**数学専攻**



**物理科学専攻**

該当なし

**化学専攻**

該当なし

**生物科学専攻**

該当なし

**地球惑星システム学専攻**

該当なし

**数理分子生命理学専攻**

該当なし

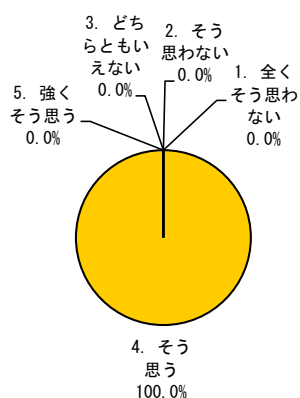
**研究科共通科目**

該当なし

区分	全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%												
4. そう思う	2	100.0%	2	100.0%												
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%												
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%												
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%												
計	2	100.0%	2	100.0%												

問9 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

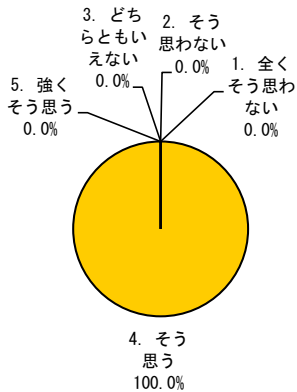
**全体**



**物理学専攻**

該当なし

**数学専攻**



**化学専攻**

該当なし

**生物科学専攻**

該当なし

**地球惑星システム学専攻**

該当なし

**数理分子生命理学専攻**

該当なし

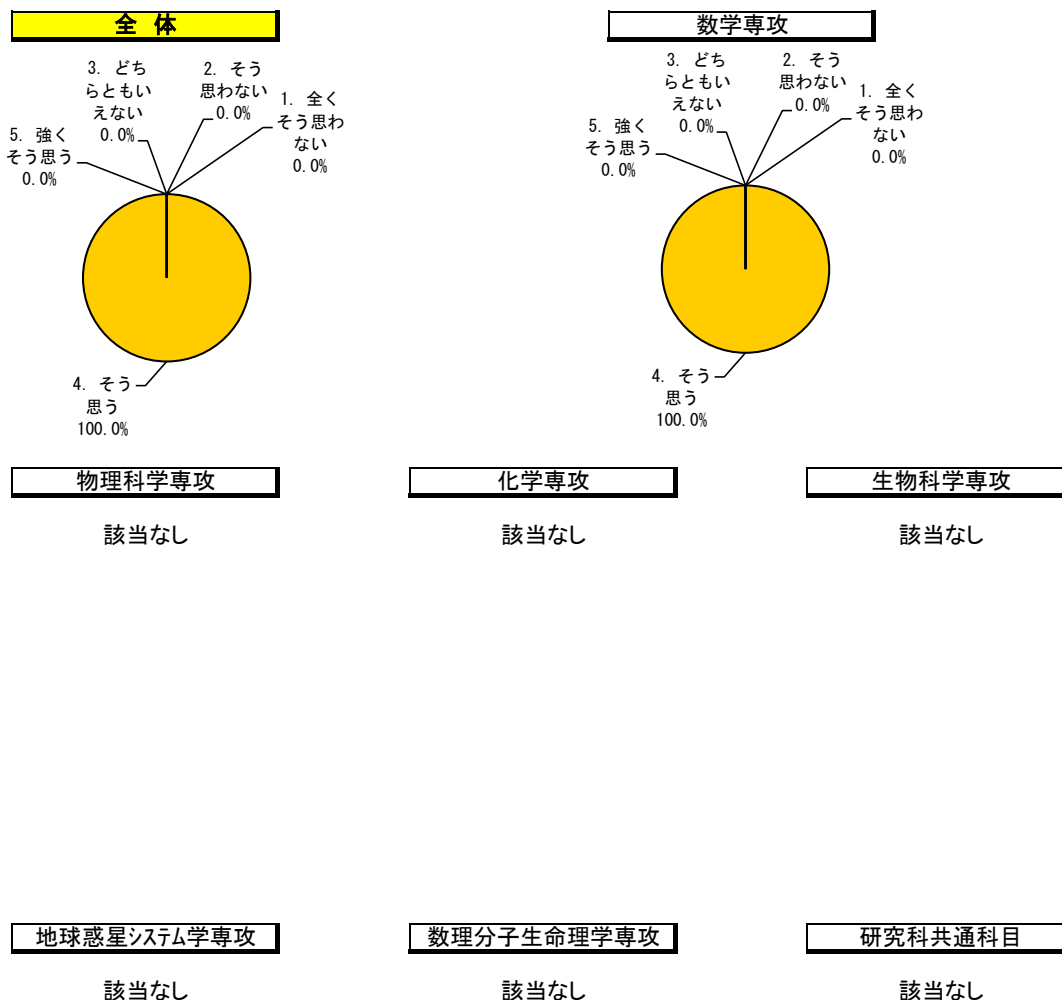
**研究科共通科目**

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%														
4. そう思う	2	100.0%	2	100.0%														
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%														
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%														
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%														
計	2	100.0%	2	100.0%														



問10 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%														
4. そう思う	2	100.0%	2	100.0%														
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%														
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%														
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%														
計	2	100.0%	2	100.0%														

## XI. 大学院課程（第2ターム）

### <1> 平成30年度（第2ターム）大学院課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

#### 1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学院教育の質を確保するためには、計画(PLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

#### 2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会（以下「委員会」という）が実施する。

#### 3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施内容は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

#### 4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

(2) 客員教授、客員准教授、客員講師が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。

(3) 第2タームのアンケート回答期間終了後に開講される集中講義（授業）は、第3タームのアンケートとあわせて実施する。

#### 5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、平成30年7月23（月）～平成30年8月12日（日）とする。

#### 6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

#### 7. 対象学生

(1) 平成30年度第2タームに在籍する学生を対象とする。

#### 8. 結果の集計・公表等

(1) 科目別、教育組織（専攻等）別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、平成30年9月3日（月）とする。

(2) 自由記述欄に書かれている意見は、担当教員を除き公表しない。

- (3) 担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、平成30年8月13日（月）～平成30年9月2日（日）とする。

#### 9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

#### 10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

〈2〉 授業改善アンケート調査項目（大学院課程（第2ターム））

平成30年度（第2ターム）授業改善アンケート項目（大学院課程）

	番号	アンケート内容	回答の選択肢
学生自身に関する質問	1	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。 What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 9割未満～8割以上 8割未満～7割以上 7割未満～6割以上 6割未満 100-90% 89-80% 79-70% 69-60% Less than 60%
	2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。 You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	3	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか。(授業時間の何倍程度で答えて下さい) How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	2倍以上 2倍未満～1.5倍以上 1.5倍未満～1倍以上 1倍未満～0.5倍以上 0.5倍未満 More than 2 times of the course hour/1.9-1.5 times of the course hour/1.4-1 times of the course hour/0.9-0.5 times of the course hour/Less than 0.5 times of the course hour
教育内容等に関する質問	4	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか。(授業の進展に応じた変更を含む)。 The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	5	授業内容の難易度は適切でしたか。 Was the course appropriate in terms of difficulty?	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	6	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。 You were motivated to promote your research and/or widen your academic interests by receiving intellectual stimuli in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	7	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。 The course materials , including the teaching aids and handouts , were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
総合	8	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。 The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	9	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。 You learned academic knowledge and skills in your academic field in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
自由記述	10	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。 Overall , you were satisfied with the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	11	授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。 Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)	
追加質問	12	授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。 Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English)	
	13～	(適宜使用)研究科、専攻、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う そう思う どちらともいえない あまりそう思わない そう思わない

### <3> 授業科目一覧 (大学院課程 (第2ターム) )

回答・集計結果照会 / 授業改善アンケート集計結果 / 時間割一覧

アンケートタイトル (大学院課程) 平成30年度 (第2ターム) 授業改善アンケート

部局名称 理学研究科博士課程前期

教育組織名称

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	月 5, 月 6	Q0010200	社会実践理学融合特論	89	7	8	集計結果公開中
前期	月 7, 月 8, 金 7, 金 8	Q1001001	数学概論	16	1	6	集計結果公開中
前期	集中	Q2001081	物理科学特別研究	4	1	25	集計結果公開中
前期	火 3, 火 4	Q2004001	電子物性	16	1	6	集計結果公開中
前期	金 1, 金 2	Q2011001	宇宙物理学	9	1	11	集計結果公開中
前期	金 3, 金 4	Q2017001	非線形力学	4	1	25	集計結果公開中
前期	水 5, 水 6	Q2019001	光物性	16	1	6	集計結果公開中
前期	木 5, 木 6	Q2022001	放射光科学特論I	24	3	13	集計結果公開中
前期	水 3, 水 4	Q2023201	分子分光学・光化学	12	3	25	集計結果公開中
前期	月 1, 月 2	Q2040001	分子光科学セミナー	4	1	25	集計結果公開中
前期	水 9, 水 10	Q2042001	先端物理科学概論	35	1	3	集計結果公開中
前期	集中	Q9324000	物理科学特別講義(重力波物理学・天文学)	13	2	15	集計結果公開中
前期	集中	Q3005111	化学特別研究	4	2	50	集計結果公開中
前期	集中	Q3005141	化学特別研究	7	1	14	集計結果公開中
前期	集中	Q3005191	化学特別研究	2	1	50	集計結果公開中
前期	集中	Q3005211	化学特別研究	8	2	25	集計結果公開中
前期	集中	Q3005231	化学特別研究	12	4	33	集計結果公開中
前期	集中	Q3005251	化学特別研究	3	1	33	集計結果公開中
前期	火 3, 火 4	Q3009100	固体物性化学	24	1	4	集計結果公開中
前期	水 5, 水 6	Q3015100	構造有機化学	31	3	10	集計結果公開中
前期	金 3, 金 4	Q3022101	有機典型元素化学I	23	4	17	集計結果公開中
前期	金 9, 金 10	Q3032001	構造有機化学セミナー	9	1	11	集計結果公開中
前期	月 1, 月 2	Q3033101	量子化学セミナー	5	1	20	集計結果公開中
前期	月 9, 月 10	Q3034001	反応物理化学セミナー	6	2	33	集計結果公開中
前期	水 9, 水 10	Q3036101	反応有機化学セミナー	16	4	25	集計結果公開中
前期	月 11, 月 12	Q3038001	有機化学系合同セミナー	37	5	14	集計結果公開中

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
前期	木1, 木2	Q3045001	物理化学概論	43	8	19	集計結果公開中
前期	火1, 火2	Q3046001	無機化学概論	45	11	24	集計結果公開中
前期	水1, 水2	Q3047001	有機化学概論	42	9	21	集計結果公開中
前期	水3, 水4	Q3050001	光機能化学セミナー	8	2	25	集計結果公開中
前期	集中	Q9323600	化学特別講義(顕微レーザー分光分析)	17	2	12	集計結果公開中
前期	集中	Q9323700	化学特別講義(分子の構造と励起状態ダイナミクス)	22	5	23	集計結果公開中
前期	集中	Q4001021	生物科学特別研究	2	1	50	集計結果公開中
前期	集中	Q4001121	生物科学特別研究	4	2	50	集計結果公開中
前期	集中	Q4001211	生物科学特別研究	5	1	20	集計結果公開中
前期	集中	Q4001251	生物科学特別研究	4	1	25	集計結果公開中
前期	金9, 金10	Q4004001	生物科学研究セミナー	39	6	15	集計結果公開中
前期	水9, 水10	Q4005501	スロー生物学演習	6	3	50	集計結果公開中
前期	金1, 金2	Q4006501	細胞と生命	12	3	25	集計結果公開中
前期	金3, 金4	Q4007501	形態形成	17	4	24	集計結果公開中
前期	金5, 金6	Q4008501	性の起源	19	4	21	集計結果公開中
前期	金7, 金8	Q4009501	分類・進化	15	4	27	集計結果公開中
前期	水7, 水8	Q4026001	発生生物学演習	4	1	25	集計結果公開中
前期	火1, 火2	Q4027101	細胞生物学演習	7	1	14	集計結果公開中
前期	火3, 火4	Q4033001	植物分類・生態学演習	8	2	25	集計結果公開中
前期	木7, 木8	Q4034101	植物生理化学演習	5	1	20	集計結果公開中
前期	集中	Q4036001	島嶼環境植物学演習	4	2	50	集計結果公開中
前期	水7, 水8	Q4037001	植物遺伝子資源学演習	2	1	50	集計結果公開中
前期	木3, 木4	Q4042121	両生類発生学演習	1	1	100	集計結果公開中
前期	集中	Q9323100	生物科学特別講義(タンパク質の恒常性と疾患)	8	2	25	集計結果公開中
前期	集中	Q5002141	地球惑星システム学特別研究	7	1	14	集計結果公開中
前期	集中	Q5002191	地球惑星システム学特別研究	2	2	100	集計結果公開中
前期	集中	Q5002231	地球惑星システム学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
前期	金9, 金10	Q5025001	地球惑星分野融合セミナーI	13	3	23	集計結果公開中
前期	集中	Q5027001	地球惑星ミッドターム演習I	12	1	8	集計結果公開中

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
前期	水3,水4	Q5028001	太陽系進化論	10	2	20	集計結果公開中
前期	水5,水6	Q5030001	地球ダイナミクス	11	3	27	集計結果公開中
前期	木5,木6	Q5039001	資源地質学	8	2	25	集計結果公開中
前期	火5,火6	Q5040002	岩石レオロジーと変形微細組織	11	3	27	集計結果公開中
前期	木7,木8	Q5041001	地球惑星物質分析法	12	4	33	集計結果公開中
前期	火7,火8	Q5046001	地球内部物質学	11	2	18	集計結果公開中
前期	集中	Q5049001	地球惑星化学セミナー I	8	4	50	集計結果公開中
前期	集中	Q9322700	地球惑星システム学特別講義(惑星系形成論入門)	7	2	29	集計結果公開中
前期	集中	Q9322800	地球惑星システム学特別講義(地球深部物質の熱量測定と熱力学安定性)	5	1	20	集計結果公開中
前期	集中 <sup>c</sup>	Q9325000	地球惑星システム学特別講義(原始惑星系解剖学)	8	3	38	集計結果公開中
前期	水5,水6	Q6001001	数理計算理学概論	25	2	8	集計結果公開中
前期	月1,月2	Q6002001	生命理学概論	24	2	8	集計結果公開中
前期	水7,水8,水9,水10	Q6003001	数理分子生命理学セミナー	23	2	9	集計結果公開中
前期	集中	Q6004061	数理分子生命理学特別研究	6	1	17	集計結果公開中
前期	集中	Q6004111	数理分子生命理学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
前期	金5,金6	Q6008001	複雑系数理学	12	1	8	集計結果公開中
前期	金3,金4	Q6010001	応用数理I	8	1	13	集計結果公開中
前期	水3,水4	Q6018101	分子生物物理学	6	1	17	集計結果公開中
前期	火1,火2	Q6019101	プロテオミクス	10	1	10	集計結果公開中
前期	金7,金8	Q6023101	自己組織化学II	4	1	25	集計結果公開中
前期	火9,火10	Q6025001	現象数理学セミナー	12	1	8	集計結果公開中
前期	月7,月8	Q6032001	分子生物物理学セミナー	7	1	14	集計結果公開中
前期	集中	Q6035001	バイオインフォマティクス	10	1	10	集計結果公開中
前期	集中	Q6036001	プロテオミクス実験法・同実習	10	1	10	集計結果公開中
前期	水1,水2	Q6040001	科学英語	11	2	18	集計結果公開中
前期	集中	Q9324700	数理分子生命理学特別講義(天然物有機化学II)	6	1	17	集計結果公開中

戻る

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル (大学院課程)平成30年度(第2ターム)授業改善アンケート

部局名称 理学研究科博士課程後期

教育組織名称

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
前期	集中	Q2901151	物理科学特別研究	2	1	50	集計結果公開中
前期	集中	Q2901251	物理科学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
前期	集中	Q2902000	先端研究プレゼンテーション演習	7	2	29	集計結果公開中
前期	集中	Q4901061	生物科学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
前期	木1,木2	Q4902091	植物分子細胞構築学演習	1	1	100	集計結果公開中
前期	金9,金10	Q5601001	地球惑星分野融合セミナーII	1	1	100	集計結果公開中
前期	集中	Q5602111	地球惑星システム学特別研究	2	1	50	集計結果公開中
前期	集中	Q5602131	地球惑星システム学特別研究	1	1	100	集計結果公開中

戻る



〈4〉 調査集計結果（大学院課程・第2ターム）

① 専攻別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 専 平	学 攻 均	物 科 専 平	理 学 攻 均	化 専 平	学 攻 均	生 科 専 平	物 学 攻 均	地 球 シ ス テ ム 専 平	星 感 生 学 攻 均	数 理 分 子 理 学 攻 均	研 究 科 目 専 平	理 研 究 科 目 専 平	学 科 専 平	全 学 均
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	5.0	4.3	4.9	4.7	4.5	5.0	4.7	4.8	4.8						
2	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	3.6	3.8	4.0	3.8	2.9	3.0	3.7	4.1						
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」 5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満	5.0	2.9	3.3	3.3	2.5	1.9	2.3	2.9	3.5						
4	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたが（授業の進展に応じた変更を含む）。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.0	3.5	4.3	4.1	4.0	3.8	3.9	4.0	4.4						
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	2.0	3.9	4.2	3.9	3.9	3.9	4.0	4.0	4.3						
6	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	1.0	4.1	4.2	4.3	4.1	3.8	3.9	4.1	4.3						
7	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	3.8	4.2	4.0	4.0	3.6	4.1	4.0	4.3						
8	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	3.9	4.2	4.1	3.9	3.8	3.9	4.0	4.3						
9	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.0	4.1	4.3	4.2	4.0	3.5	2.9	4.1	4.3						
10	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.0	3.7	4.2	4.2	4.0	3.9	3.7	4.1	4.1						

※ ( )内は評価点を示す。

質問1～3（学生自身に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問4～8（教育内容等に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問9～10（総合）	【選択式：5者択1】

② 専攻別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	16	1	6%	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
物理学専攻	137	15	11%	5	10	0	0	0	3	5	5	2	0
化学専攻	364	69	19%	63	5	1	0	0	13	32	20	3	1
生物科学専攻	162	40	25%	33	4	2	1	0	12	17	9	2	0
地球惑星システム学専攻	126	34	27%	26	5	0	1	2	0	27	7	0	0
数理分子生命理学専攻	175	20	11%	20	0	0	0	0	4	3	4	5	4
研究科共通科目	89	7	8%	5	2	0	0	0	0	3	2	1	1
全体	1,069	186	17%	153	26	3	2	2	32	88	47	13	6

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上  
 4 … 9割未満～8割以上  
 3 … 8割未満～7割以上  
 2 … 7割未満～6割以上  
 1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	16	1	6%	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
物理学専攻	137	15	11%	3	1	4	5	2	2	5	7	1	0
化学専攻	364	69	19%	17	7	26	16	3	28	33	6	2	0
生物科学専攻	162	40	25%	7	9	18	2	4	10	24	6	0	0
地球惑星システム学専攻	126	34	27%	5	2	7	11	9	2	30	2	0	0
数理分子生命理学専攻	175	20	11%	1	0	3	8	8	4	12	2	0	2
研究科共通科目	89	7	8%	1	1	1	0	4	1	5	0	1	0
全体	1,069	186	17%	35	20	59	42	30	47	109	24	4	2

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上  
 4 … 2倍未満～1.5倍以上  
 3 … 1.5倍未満～1倍以上  
 2 … 1倍未満～0.5倍以上  
 1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	16	1	6%	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
物理学専攻	137	15	11%	1	12	2	0	0	6	5	4	0	0
化学専攻	364	69	19%	28	31	9	1	0	28	32	7	2	0
生物科学専攻	162	40	25%	7	23	10	0	0	15	22	3	0	0
地球惑星システム学専攻	126	34	27%	2	25	7	0	0	6	25	3	0	0
数理分子生命理学専攻	175	20	11%	3	13	2	2	0	5	8	5	1	1
研究科共通科目	89	7	8%	2	4	0	1	0	2	3	1	1	0
全体	1,069	186	17%	43	108	30	5	0	62	95	23	4	2

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	16	1	6%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
物理学専攻	137	15	11%	2	8	5	0	0	1	11	3	0	0
化学専攻	364	69	19%	25	38	4	1	1	24	37	7	0	1
生物科学専攻	162	40	25%	10	23	6	0	1	11	22	6	1	0
地球惑星システム学専攻	126	34	27%	2	29	3	0	0	3	25	6	0	0
数理分子生命理学専攻	175	20	11%	2	11	4	2	1	4	10	5	0	1
研究科共通科目	89	7	8%	1	6	0	0	0	1	4	2	0	0
全体	1,069	186	17%	42	116	22	3	3	44	110	29	1	2

※実施要綱4. 実施対象科目  
(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。  
\*(2), (3) 略

※評価点  
5 … 強くそう思う  
4 … そう思う  
3 … どちらともいえない  
2 … そう思わない  
1 … 全くそう思わない

※評価点  
5 … 強くそう思う  
4 … そう思う  
3 … どちらともいえない  
2 … そう思わない  
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問9「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問10「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	16	1	6%	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
物理学専攻	137	15	11%	4	9	2	0	0	1	10	3	1	0
化学専攻	364	69	19%	28	35	4	2	0	27	35	5	1	1
生物科学専攻	162	40	25%	12	24	4	0	0	12	25	3	0	0
地球惑星システム学専攻	126	34	27%	3	28	3	0	0	2	29	3	0	0
数理分子生命理学専攻	175	20	11%	3	7	8	1	1	5	9	5	0	1
研究科共通科目	89	7	8%	0	3	1	2	1	0	5	2	0	0
全体	1,069	186	17%	50	106	23	5	2	47	113	22	2	2

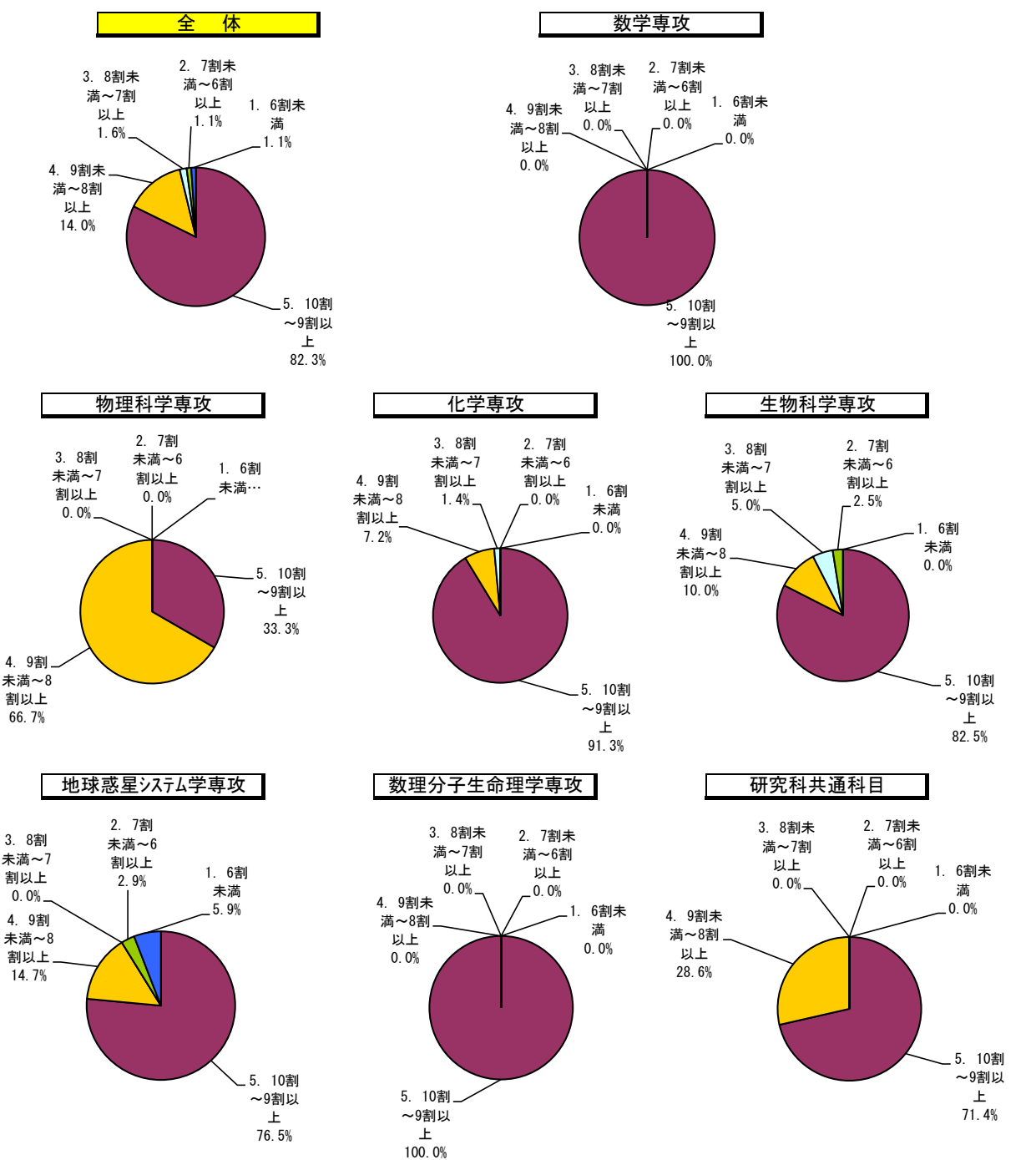
※実施要綱4. 実施対象科目  
(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。  
\*(2), (3) 略

※評価点  
5 … 強くそう思う  
4 … そう思う  
3 … どちらともいえない  
2 … そう思わない  
1 … 全くそう思わない

※評価点  
5 … 強くそう思う  
4 … そう思う  
3 … どちらともいえない  
2 … そう思わない  
1 … 全くそう思わない

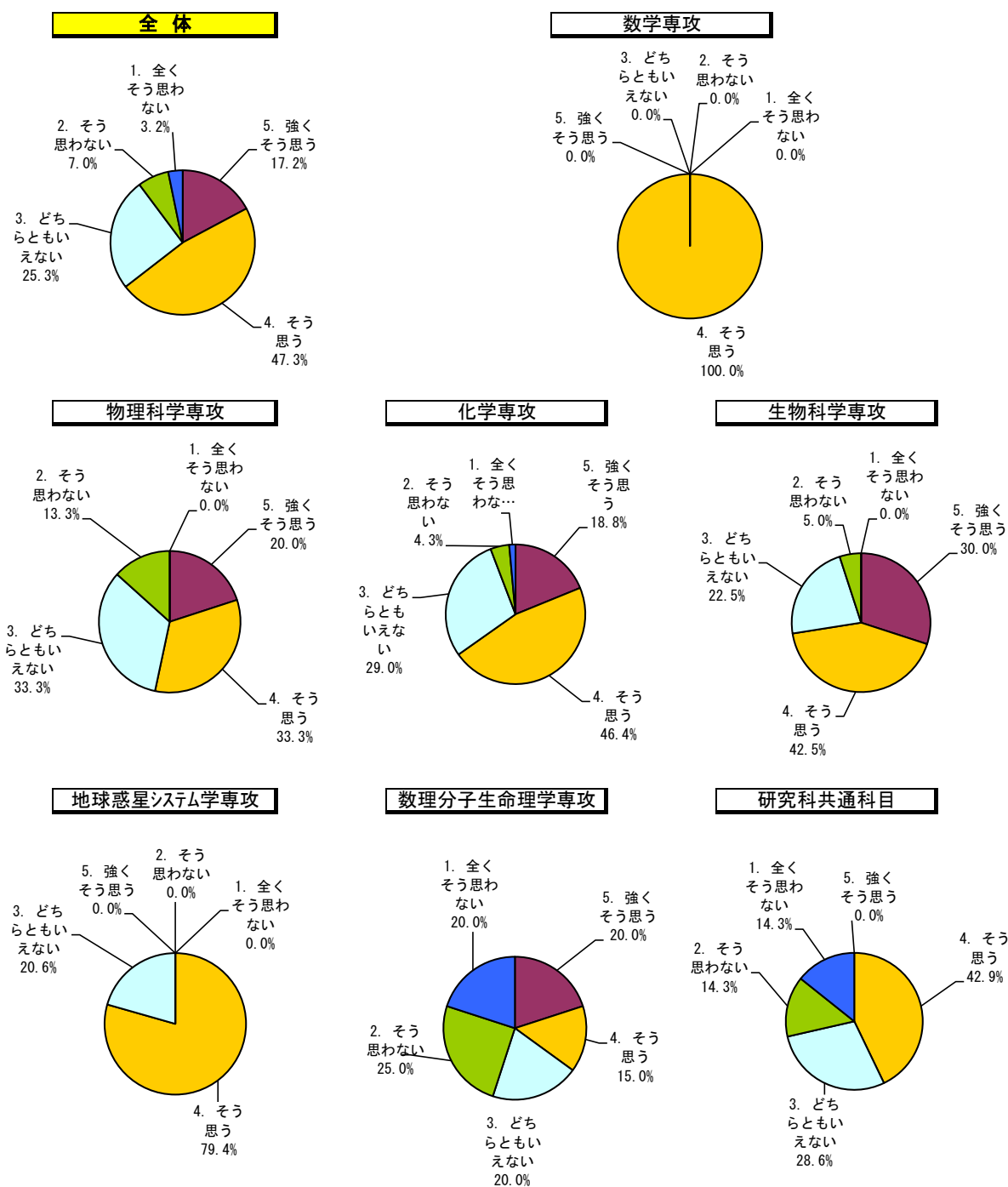
### ③ 質問1～10に対する研究科全体・専攻別の回答率

問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



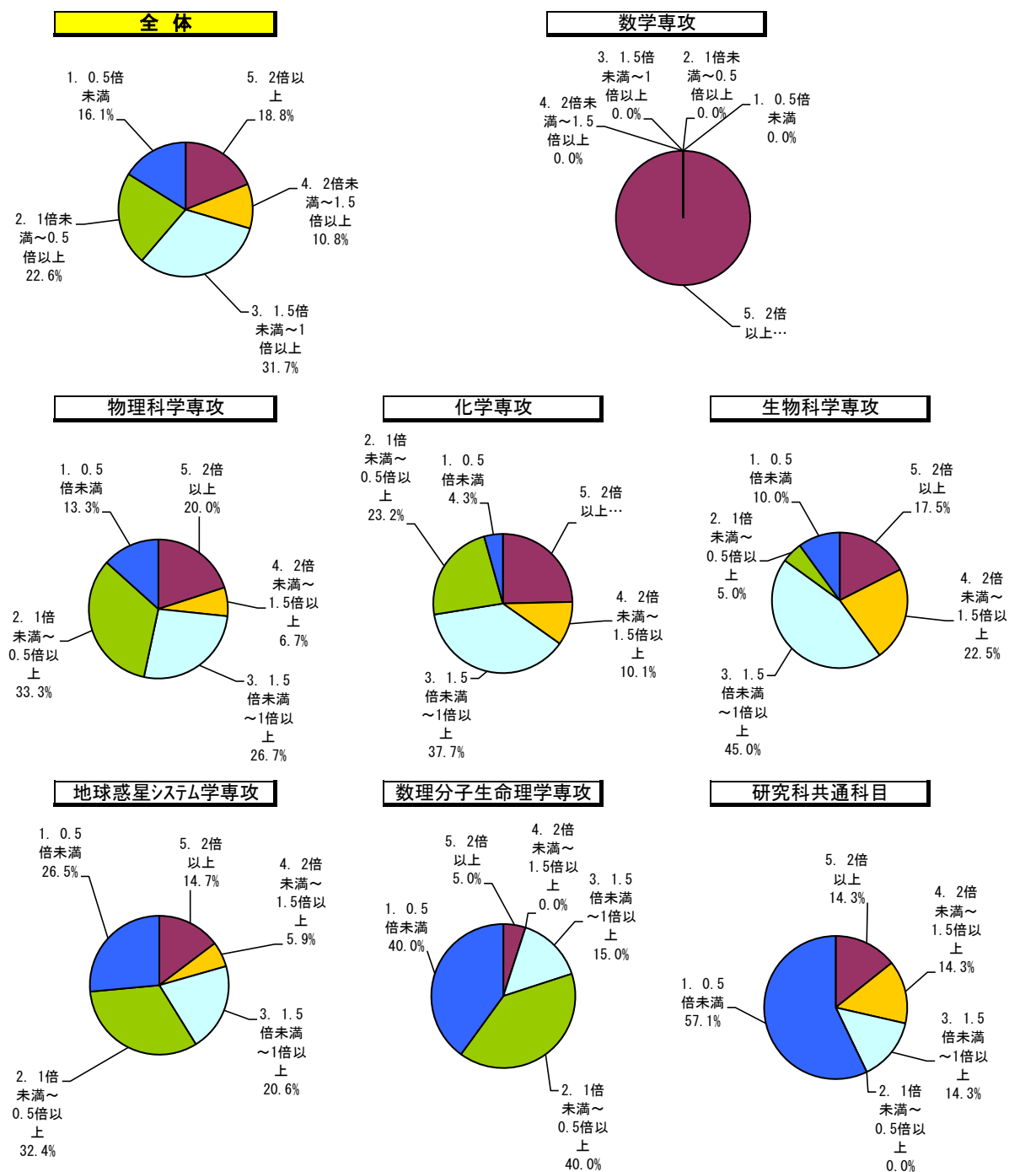
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	153	82.3%	1	100.0%	5	33.3%	63	91.3%	33	82.5%	26	76.5%	20	100.0%	5	71.4%		
4. 9割未満～8割以上	26	14.0%	0	0.0%	10	66.7%	5	7.2%	4	10.0%	5	14.7%	0	0.0%	2	28.6%		
3. 8割未満～7割以上	3	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	2	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. 7割未満～6割以上	2	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.5%	1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 6割未満	2	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	5.9%	0	0.0%	0	0.0%
計	186	100.0%	1	100.0%	15	100.0%	69	100.0%	40	100.0%	34	100.0%	20	100.0%	7	100.0%		

問2 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	32	17.2%	0	0.0%	3	20.0%	13	18.8%	12	30.0%	0	0.0%	4	20.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. そう思う	88	47.3%	1	100.0%	5	33.3%	32	46.4%	17	42.5%	27	79.4%	3	15.0%	3	15.0%	3	42.9%
3. どちらともいえない	47	25.3%	0	0.0%	5	33.3%	20	29.0%	9	22.5%	7	20.6%	4	20.0%	4	20.0%	2	28.6%
2. そう思わない	13	7.0%	0	0.0%	2	13.3%	3	4.3%	2	5.0%	0	0.0%	5	25.0%	1	14.3%	1	14.3%
1. 全くそう思わない	6	3.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	20.0%	1	14.3%
計	186	100.0%	1	100.0%	15	100.0%	69	100.0%	40	100.0%	34	100.0%	20	100.0%	7	100.0%	7	100.0%

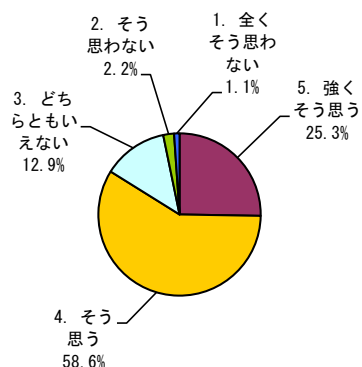
問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか  
(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



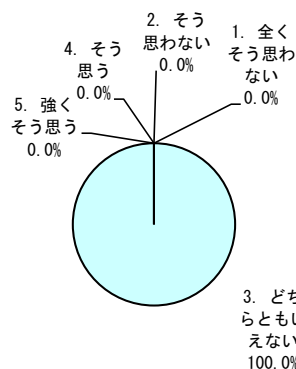
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	35	18.8%	1	100.0%	3	20.0%	17	24.6%	7	17.5%	5	14.7%	1	5.0%	1	14.3%		
4. 2倍未満～1.5倍以上	20	10.8%	0	0.0%	1	6.7%	7	10.1%	9	22.5%	2	5.9%	0	0.0%	1	14.3%		
3. 1.5倍未満～1倍以上	59	31.7%	0	0.0%	4	26.7%	26	37.7%	18	45.0%	7	20.6%	3	15.0%	1	14.3%		
2. 1倍未満～0.5倍以上	42	22.6%	0	0.0%	5	33.3%	16	23.2%	2	5.0%	11	32.4%	8	40.0%	0	0.0%		
1. 0.5倍未満	30	16.1%	0	0.0%	2	13.3%	3	4.3%	4	10.0%	9	26.5%	8	40.0%	4	57.1%		
計	186	100.0%	1	100.0%	15	100.0%	69	100.0%	40	100.0%	34	100.0%	20	100.0%	7	100.0%		

問4 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

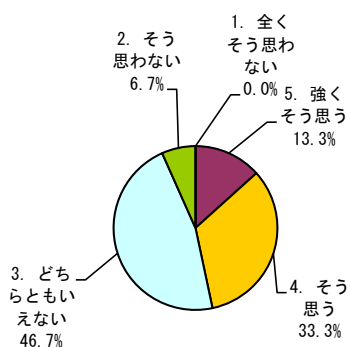
全体



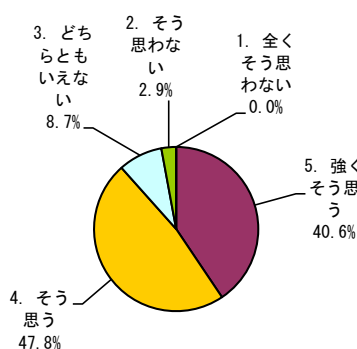
数学専攻



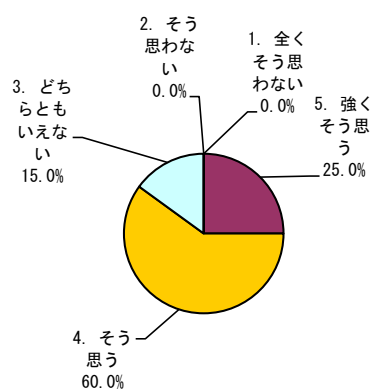
物理科学専攻



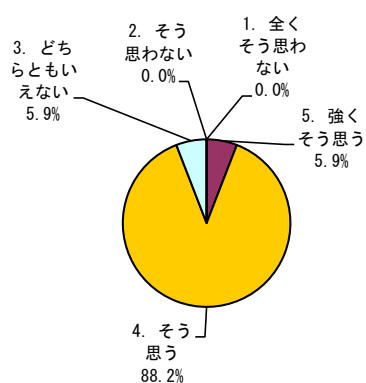
化学専攻



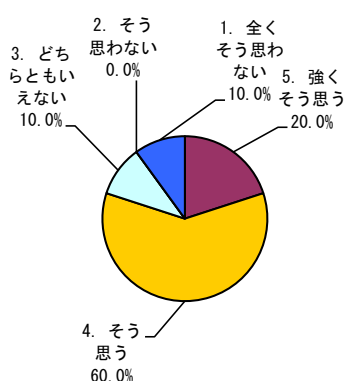
生物科学専攻



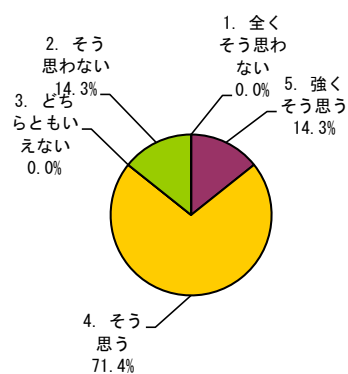
地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻



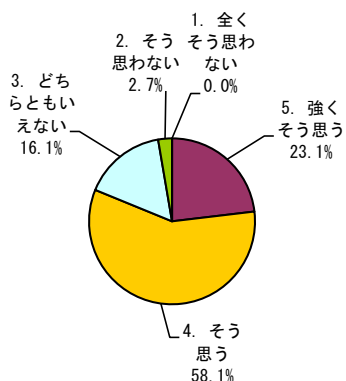
研究科共通科目



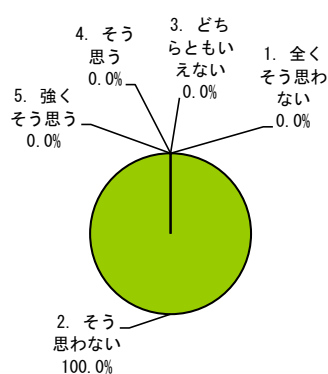
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	47	25.3%	0	0.0%	2	13.3%	28	40.6%	10	25.0%	2	5.9%	4	20.0%	1	14.3%		
4. そう思う	109	58.6%	0	0.0%	5	33.3%	33	47.8%	24	60.0%	30	88.2%	12	60.0%	5	71.4%		
3. どちらともいえない	24	12.9%	1	100.0%	7	46.7%	6	8.7%	6	15.0%	2	5.9%	2	10.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	4	2.2%	0	0.0%	1	6.7%	2	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%		
1. 全くそう思わない	2	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	10.0%	0	0.0%		
計	186	100.0%	1	100.0%	15	100.0%	69	100.0%	40	100.0%	34	100.0%	20	100.0%	7	100.0%		

問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

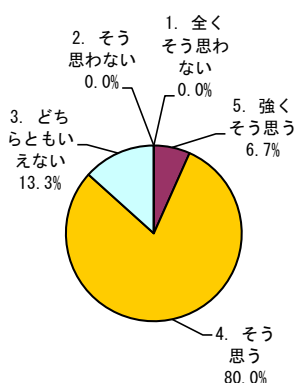
全体



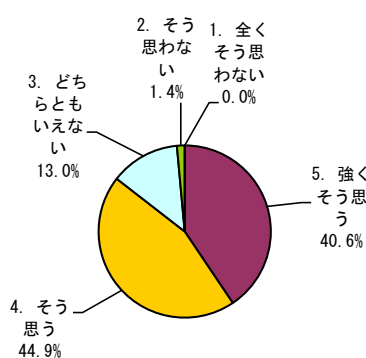
数学専攻



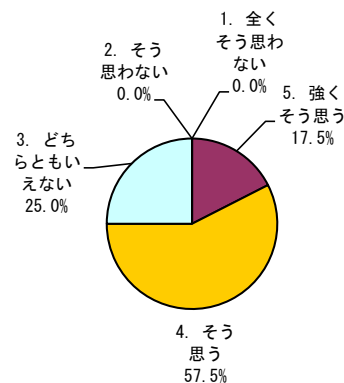
物理科学専攻



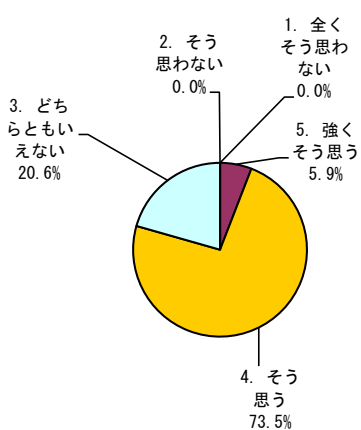
化学専攻



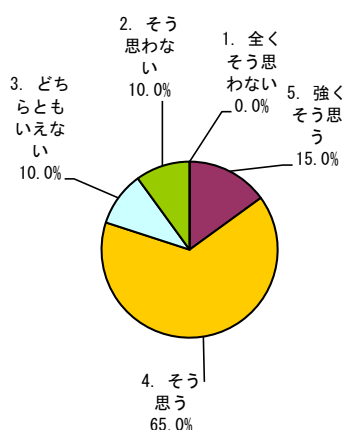
生物科学専攻



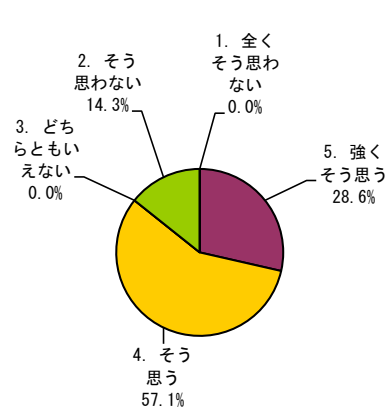
地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻



研究科共通科目

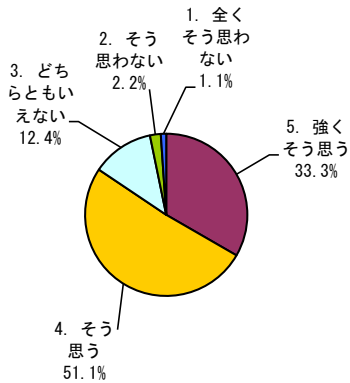


区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	43	23.1%	0	0.0%	1	6.7%	28	40.6%	7	17.5%	2	5.9%	3	15.0%	2	28.6%	2	28.6%
4. そう思う	108	58.1%	0	0.0%	12	80.0%	31	44.9%	23	57.5%	25	73.5%	13	65.0%	4	57.1%	4	57.1%
3. どちらともいえない	30	16.1%	0	0.0%	2	13.3%	9	13.0%	10	25.0%	7	20.6%	2	10.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	5	2.7%	1	100.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	10.0%	1	14.3%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	186	100.0%	1	100.0%	15	100.0%	69	100.0%	40	100.0%	34	100.0%	20	100.0%	7	100.0%	7	100.0%

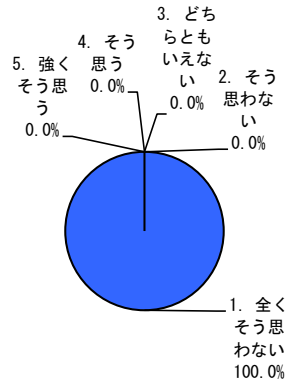


問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

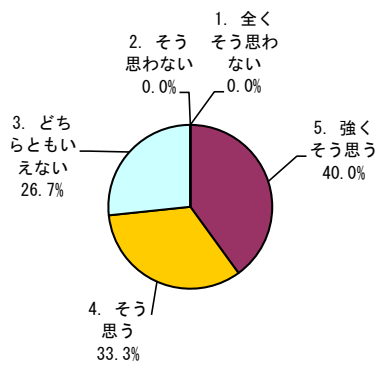
全体



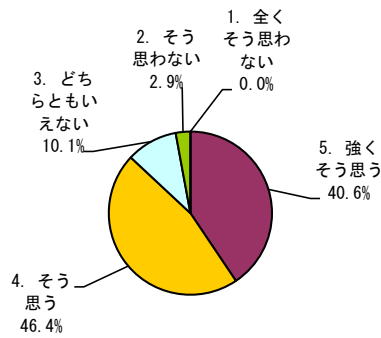
数学専攻



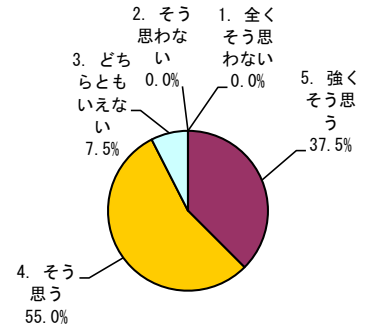
物理科学専攻



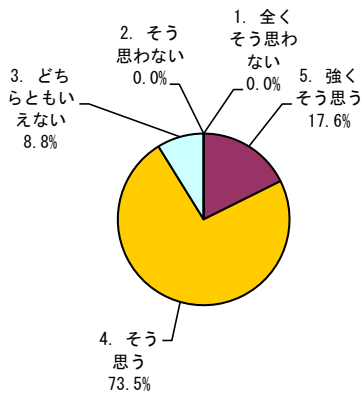
化学専攻



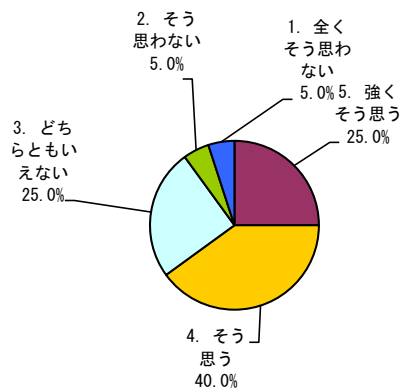
生物科学専攻



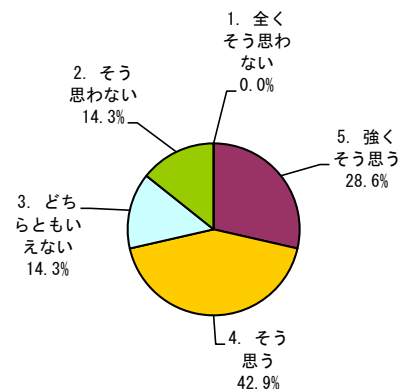
地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻



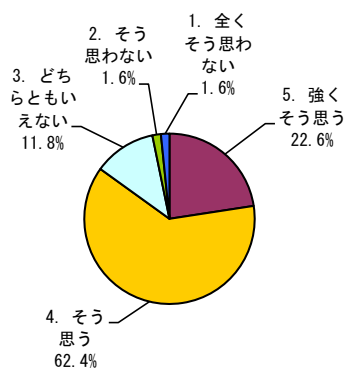
研究科共通科目



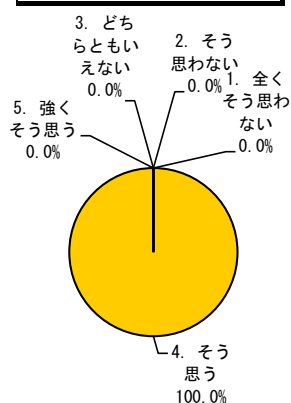
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	62	33.3%	0	0.0%	6	40.0%	28	40.6%	15	37.5%	6	17.6%	5	25.0%	2	28.6%		
4. そう思う	95	51.1%	0	0.0%	5	33.3%	32	46.4%	22	55.0%	25	73.5%	8	40.0%	3	42.9%		
3. どちらともいえない	23	12.4%	0	0.0%	4	26.7%	7	10.1%	3	7.5%	3	8.8%	5	25.0%	1	14.3%		
2. そう思わない	4	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%	1	14.3%
1. 全くそう思わない	2	1.1%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%	0	0.0%
計	186	100.0%	1	100.0%	15	100.0%	69	100.0%	40	100.0%	34	100.0%	20	100.0%	7	100.0%		

問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

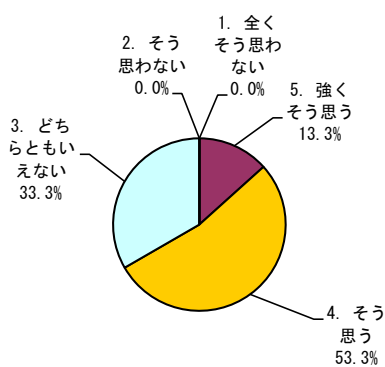
**全体**



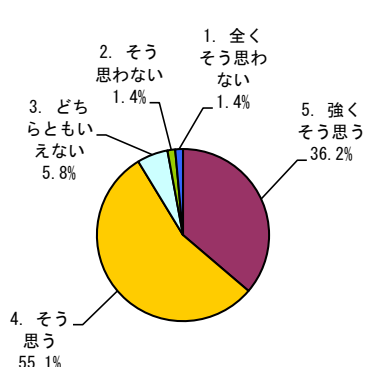
**数学専攻**



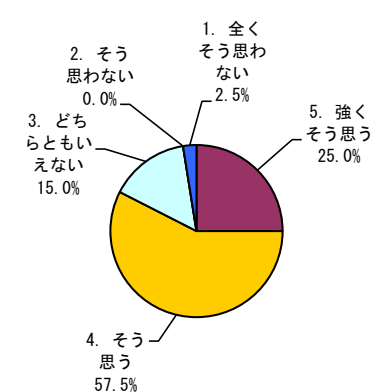
**物理科学専攻**



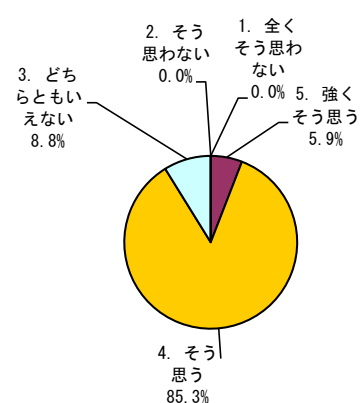
**化学専攻**



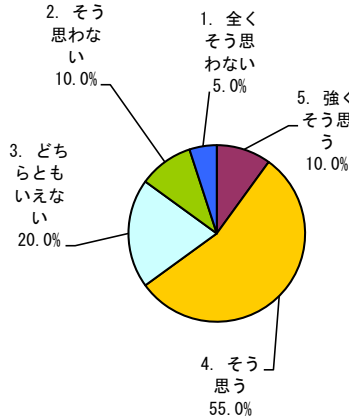
**生物科学専攻**



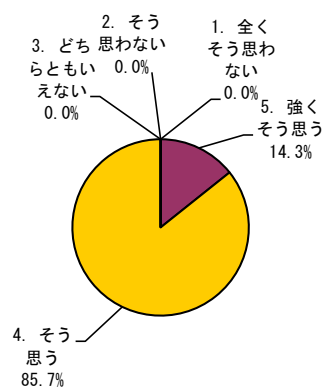
**地球惑星システム学専攻**



**数理分子生命理学専攻**



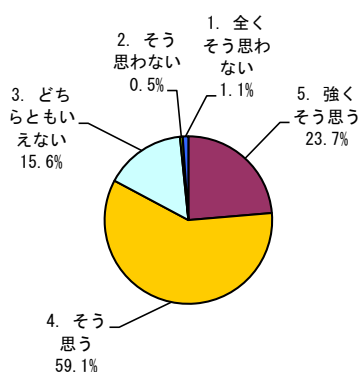
**研究科共通科目**



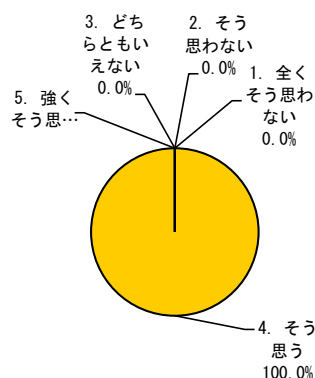
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	42	22.6%	0	0.0%	2	13.3%	25	36.2%	10	25.0%	2	5.9%	2	10.0%	1	14.3%		
4. そう思う	116	62.4%	1	100.0%	8	53.3%	38	55.1%	23	57.5%	29	85.3%	11	55.0%	6	85.7%		
3. どちらともいえない	22	11.8%	0	0.0%	5	33.3%	4	5.8%	6	15.0%	3	8.8%	4	20.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	3	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	10.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	3	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	2.5%	0	0.0%	1	5.0%	0	0.0%		
計	186	100.0%	1	100.0%	15	100.0%	69	100.0%	40	100.0%	34	100.0%	20	100.0%	7	100.0%		

問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

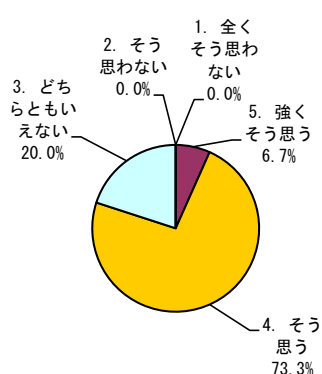
全体



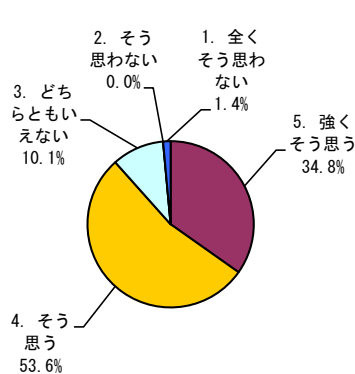
数学専攻



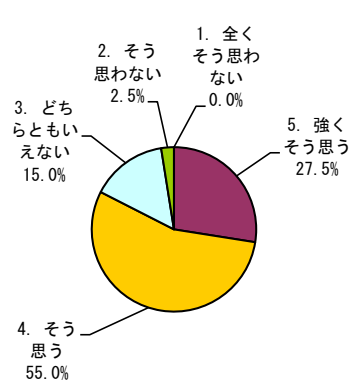
物理学専攻



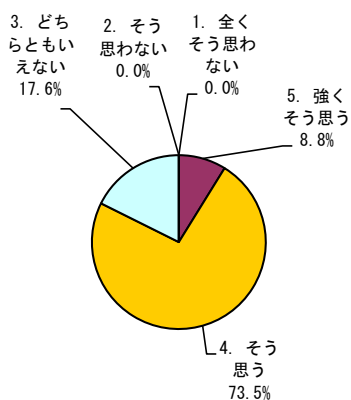
化学専攻



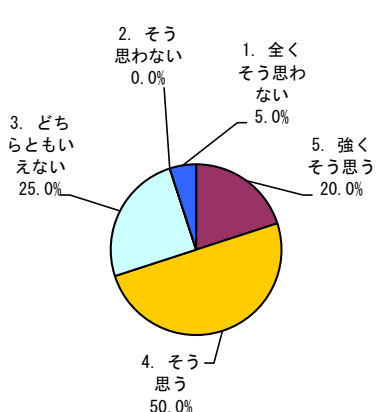
生物科学専攻



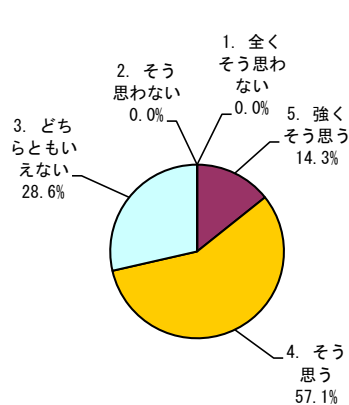
地球惑星システム学専攻



数理分子生命学専攻



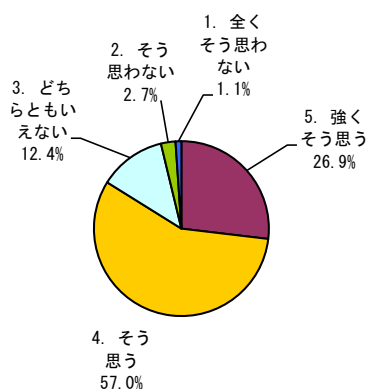
研究科共通科目



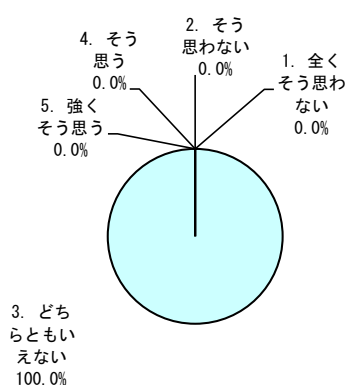
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	44	23.7%	0	0.0%	1	6.7%	24	34.8%	11	27.5%	3	8.8%	4	20.0%	1	5.0%	0	0.0%
4. そう思う	110	59.1%	1	100.0%	11	73.3%	37	53.6%	22	55.0%	25	73.5%	10	50.0%	4	50.0%	4	57.1%
3. どちらともいえない	29	15.6%	0	0.0%	3	20.0%	7	10.1%	6	15.0%	6	17.6%	5	25.0%	2	28.6%	0	0.0%
2. そう思わない	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%	0	0.0%
計	186	100.0%	1	100.0%	15	100.0%	69	100.0%	40	100.0%	34	100.0%	20	100.0%	7	100.0%		

問9 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

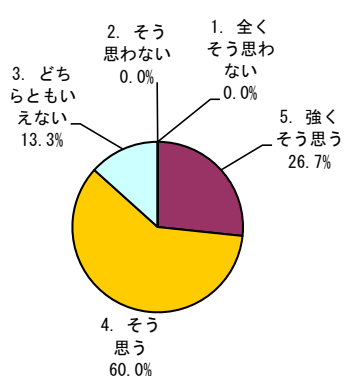
全体



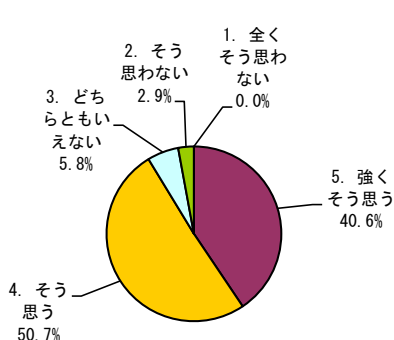
数学専攻



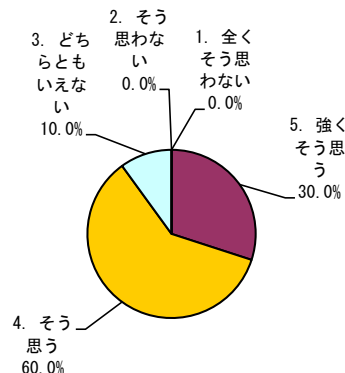
物理科学専攻



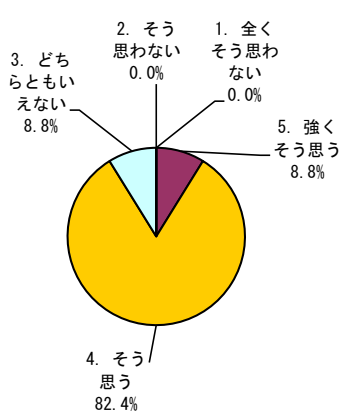
化学専攻



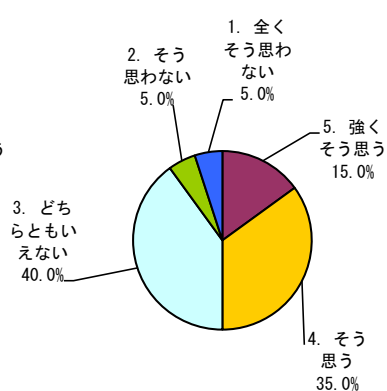
生物科学専攻



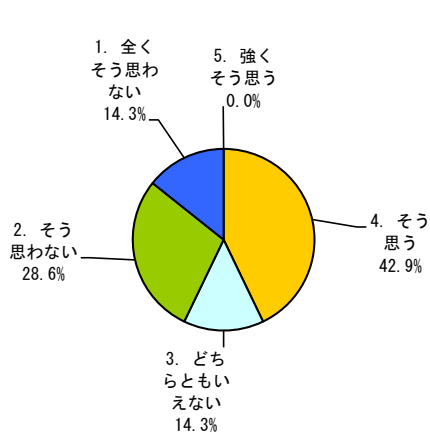
地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻



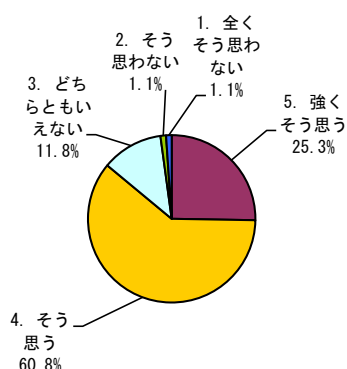
研究科共通科目



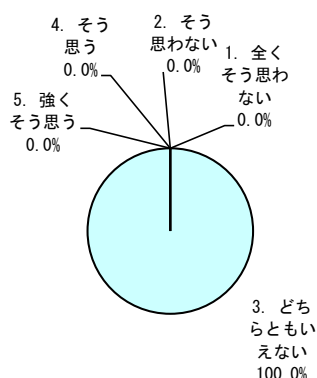
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	26.7%	28	40.6%	12	30.0%	3	8.8%	3	15.0%	0	0.0%
4. そう思う	106	57.0%	0	0.0%	9	60.0%	28	40.6%	35	50.7%	24	60.0%	28	82.4%	7	35.0%	3	42.9%
3. どちらともいえない	23	12.4%	1	100.0%	2	13.3%	4	5.8%	4	10.0%	4	10.0%	3	8.8%	8	40.0%	1	14.3%
2. そう思わない	5	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%	2	28.6%
1. 全くそう思わない	2	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%	1	14.3%
計	186	100.0%	1	100.0%	15	100.0%	69	100.0%	40	100.0%	34	100.0%	20	100.0%	7	100.0%		

問10 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

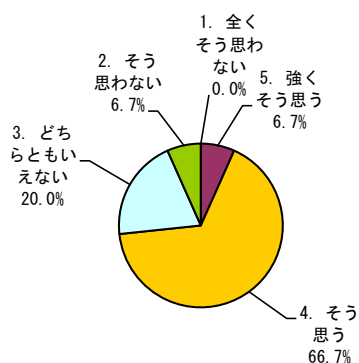
全体



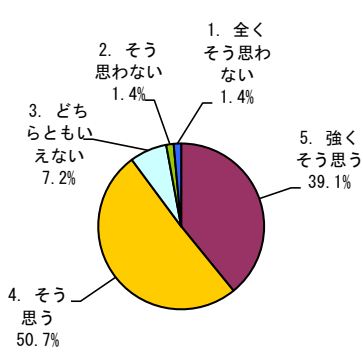
数学専攻



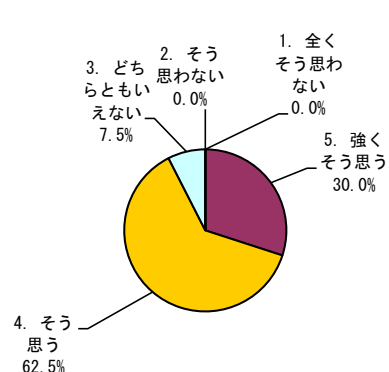
物理科学専攻



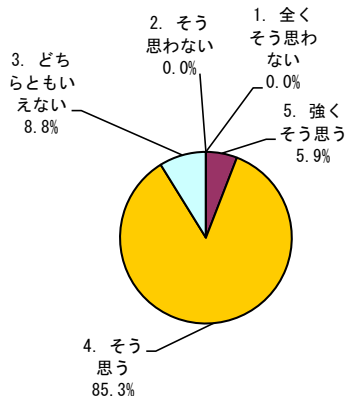
化学専攻



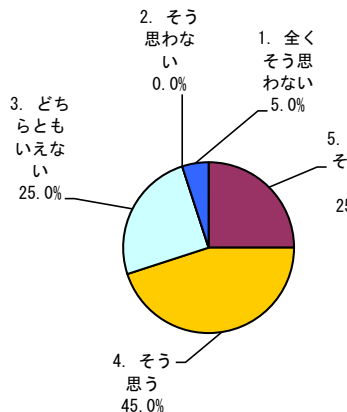
生物科学専攻



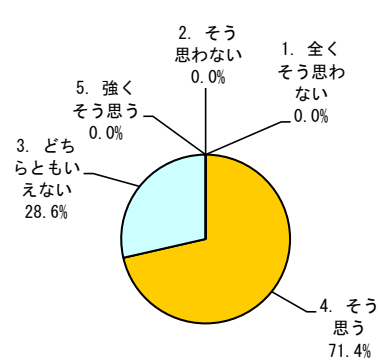
地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻



研究科共通科目



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	47	25.3%	0	0.0%	1	6.7%	27	39.1%	12	30.0%	2	5.9%	5	25.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. そう思う	113	60.8%	0	0.0%	10	66.7%	35	50.7%	25	62.5%	29	85.3%	9	45.0%	5	25.0%	5	71.4%
3. どちらともいえない	22	11.8%	1	100.0%	3	20.0%	5	7.2%	3	7.5%	3	8.8%	5	25.0%	2	28.6%	2	28.6%
2. そう思わない	2	1.1%	0	0.0%	1	6.7%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%	0	0.0%
計	186	100.0%	1	100.0%	15	100.0%	69	100.0%	40	100.0%	34	100.0%	20	100.0%	7	100.0%	7	100.0%

〈5〉 調査集計結果（大学院課程・第2ターム）

① 専攻別・設問別平均点（博士課程後期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 専 平	学 攻 均	物 科 専 平	理 学 攻 均	化 専 平	学 攻 均	生 科 専 平	物 学 攻 均	地 球 シ ス テ ム 専 平	惑 星 学 攻 均	数 学 専 平	理 命 理 攻 均	子 学 攻 均	理 研 究 専 平	学 科 均	全 平	学 均
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	/	/	/	5.0	/	/	/	5.0	5.0	5.0	/	/	/	5.0	/	4.8	
2	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	4.8	/	/	/	5.0	4.3	/	/	/	/	4.7	/	4.1	
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」 (5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満)	/	/	/	4.5	/	/	/	5.0	4.0	/	/	/	/	4.4	/	3.5	
4	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	4.8	/	/	/	5.0	4.7	/	/	/	/	4.8	/	4.4	
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	4.8	/	/	/	5.0	4.3	/	/	/	/	4.7	/	4.3	
6	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	4.8	/	/	/	5.0	4.7	/	/	/	/	4.8	/	4.3	
7	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	4.8	/	/	/	5.0	4.7	/	/	/	/	4.8	/	4.3	
8	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	5.0	/	/	/	5.0	4.7	/	/	/	/	4.9	/	4.3	
9	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	5.0	/	/	/	5.0	4.7	/	/	/	/	4.9	/	4.3	
10	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	5.0	/	/	/	5.0	4.7	/	/	/	/	4.9	/	4.4	

※ ( )内は評価点を示す。

質問1～3（学生自身に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問4～8（教育内容等に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問9～10（総合）	【選択式：5者択1】

② 専攻別集計表（博士課程後期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】					
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻	10	4	40%	4	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0
化学専攻														
生物学専攻	2	2	100%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	4	3	75%	3	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0
数理分子生命理学専攻														
全体	16	9	56%	9	0	0	0	0	6	3	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上  
4 … 9割未満～8割以上  
3 … 8割未満～7割以上  
2 … 7割未満～6割以上  
1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う  
4 … そう思う  
3 … どちらともいえない  
2 … そう思わない  
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻	10	4	40%	3	0	1	0	0	3	1	0	0	0	0
化学専攻														
生物学専攻	2	2	100%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	4	3	75%	2	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0
数理分子生命理学専攻														
全体	16	9	56%	7	0	1	1	0	7	2	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上  
4 … 2倍未満～1.5倍以上  
3 … 1.5倍未満～1倍以上  
2 … 1倍未満～0.5倍以上  
1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う  
4 … そう思う  
3 … どちらともいえない  
2 … そう思わない  
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻	10	4	40%	3	1	0	0	0	3	1	0	0	0	0
化学専攻														
生物学専攻	2	2	100%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	4	3	75%	1	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0
数理分子生命理学専攻														
全体	16	9	56%	6	3	0	0	0	7	2	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う  
4 … そう思う  
3 … どちらともいえない  
2 … そう思わない  
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う  
4 … そう思う  
3 … どちらともいえない  
2 … そう思わない  
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻	10	4	40%	3	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0
化学専攻														
生物科学専攻	2	2	100%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	4	3	75%	2	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0
数理分子生命学専攻														
全体	16	9	56%	7	2	0	0	0	8	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目  
 (1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。  
 \* (2), (3) 略

※評価点  
 5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

※評価点  
 5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】					
				問9「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問10「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻	10	4	40%	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0
化学専攻														
生物科学専攻	2	2	100%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	4	3	75%	2	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0
数理分子生命学専攻														
全体	16	9	56%	8	1	0	0	0	8	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目  
 (1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。  
 \* (2), (3) 略

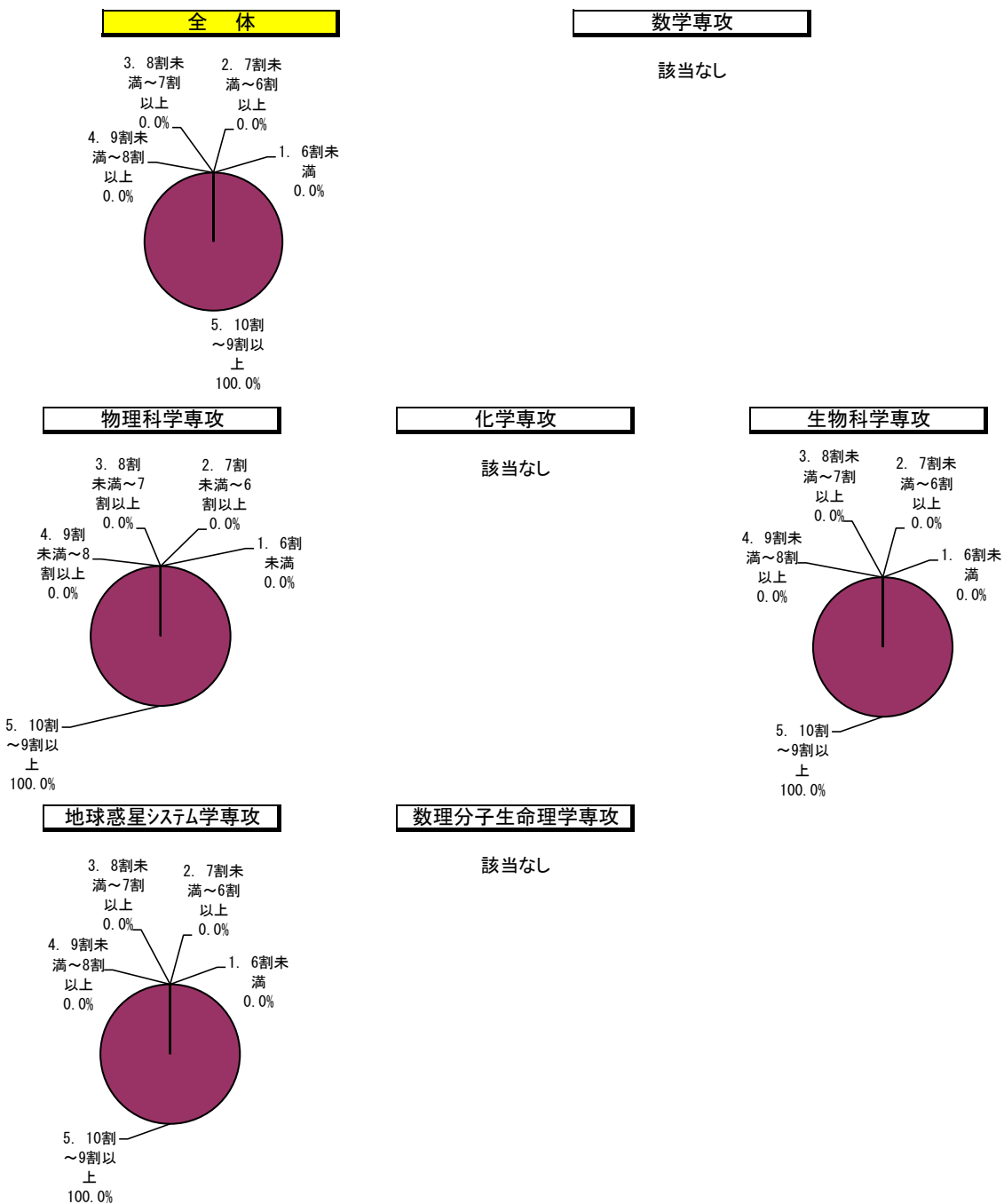
※評価点  
 5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

※評価点  
 5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない



### ③ 質問1～10に対する研究科全体・専攻別の回答率

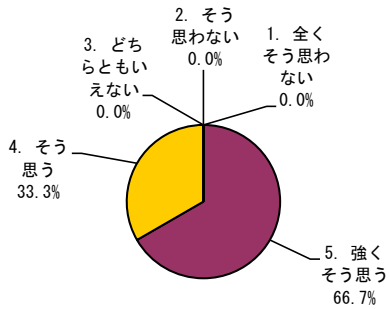
問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	9	100.0%			4	100.0%					2	100.0%	3	100.0%		
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%		
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%		
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%		
1. 6割未満	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%		
計	9	100.0%			4	100.0%					2	100.0%	3	100.0%		

問2 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

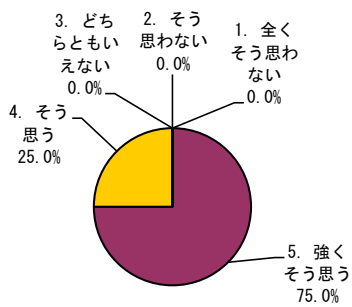
**全体**



**数学専攻**

該当なし

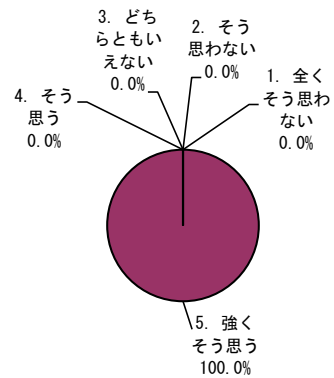
**物理学専攻**



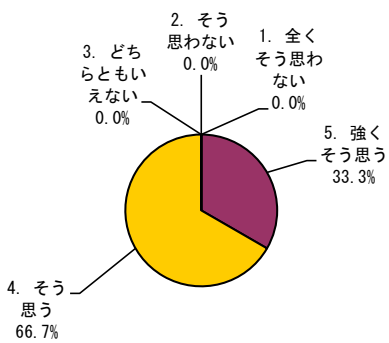
**化学専攻**

該当なし

**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**



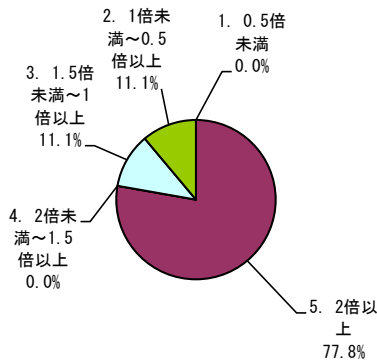
**数理分子生命理学専攻**

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	66.7%			3	75.0%					2	100.0%	1	33.3%		
4. そう思う	3	33.3%			1	25.0%					0	0.0%	2	66.7%		
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%		
計	9	100.0%			4	100.0%					2	100.0%	3	100.0%		

問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか  
(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

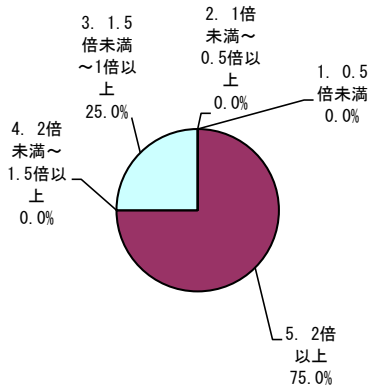
**全体**



**数学専攻**

該当なし

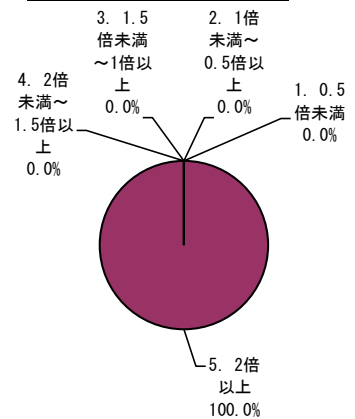
**物理学専攻**



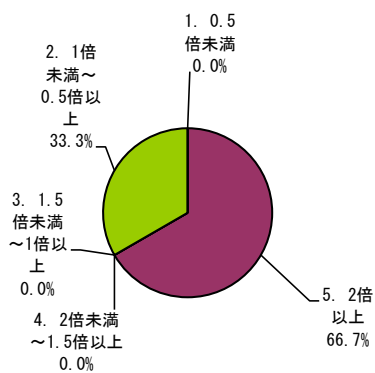
**化学専攻**

該当なし

**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**



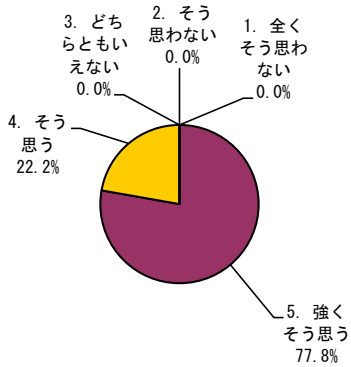
**数理分子生命理学専攻**

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	7	77.8%			3	75.0%					2	100.0%	2	66.7%		
4. 2倍未満～1.5倍以上	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%		
3. 1.5倍未満～1倍以上	1	11.1%			1	25.0%					0	0.0%	0	0.0%		
2. 1倍未満～0.5倍以上	1	11.1%			0	0.0%					0	0.0%	1	33.3%		
1. 0.5倍未満	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%		
計	9	100.0%			4	100.0%					2	100.0%	3	100.0%		

問4 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

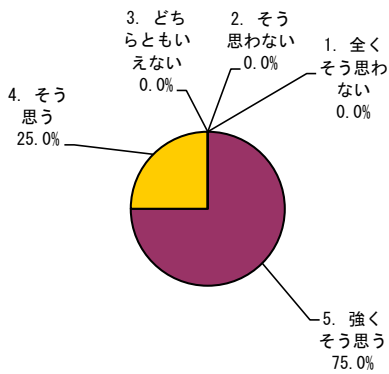
**全体**



**数学専攻**

該当なし

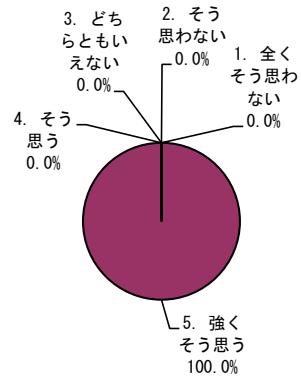
**物理科学専攻**



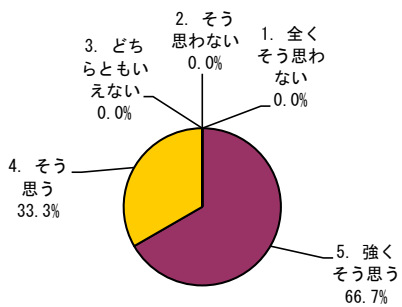
**化学専攻**

該当なし

**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**

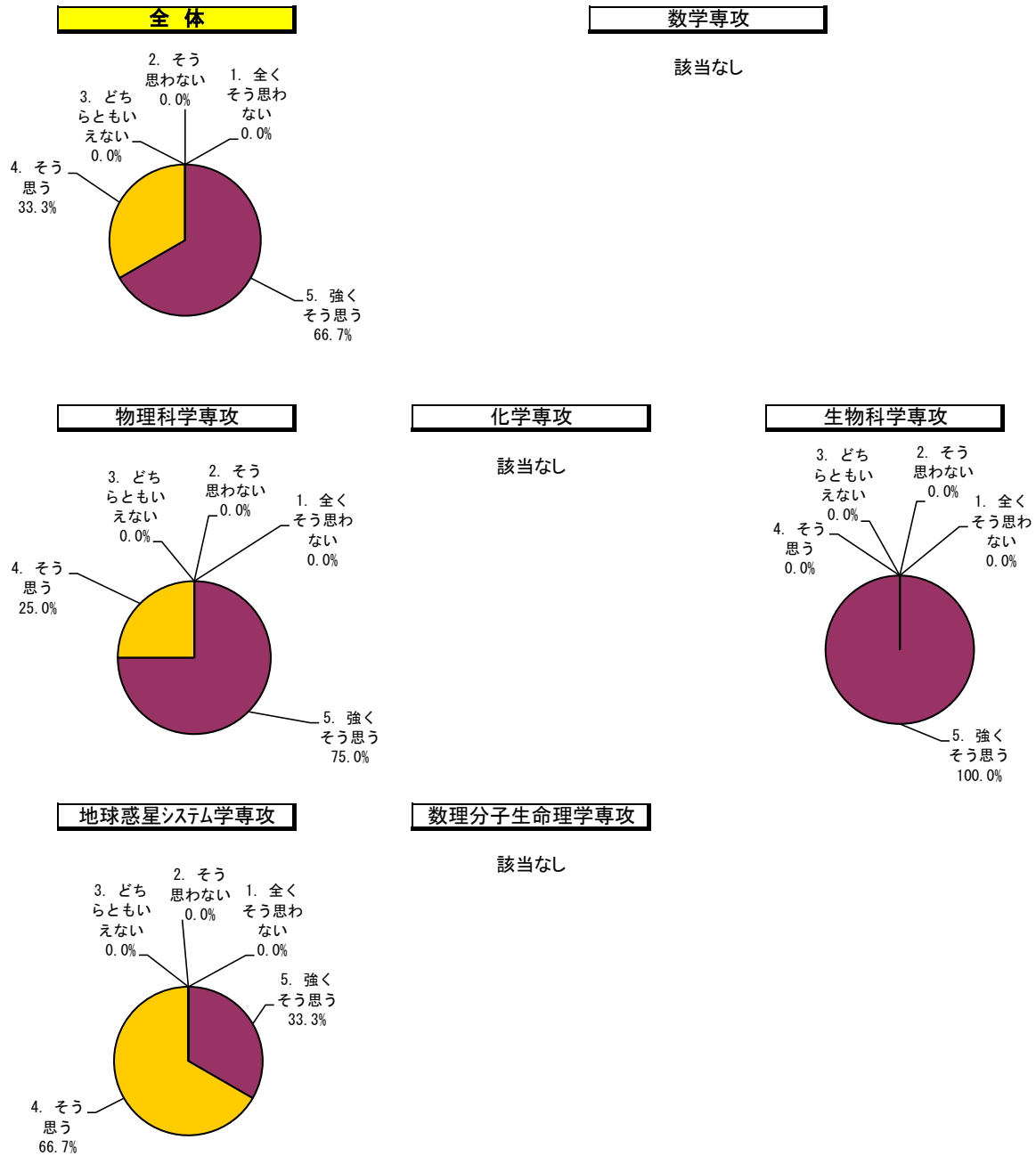


**数理分子生命理学専攻**

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	77.8%	/	/	3	75.0%	/	/	2	100.0%	2	100.0%	2	66.7%	/	/
4. そう思う	2	22.2%	/	/	1	25.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/
計	9	100.0%	/	/	4	100.0%	/	/	2	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	/	/

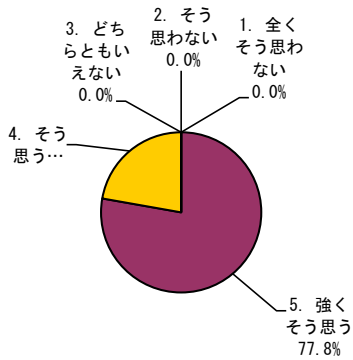
問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	66.7%			3	75.0%			2	100.0%	1	33.3%				
4. そう思う	3	33.3%			1	25.0%			0	0.0%	2	66.7%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	9	100.0%			4	100.0%			2	100.0%	3	100.0%				

問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

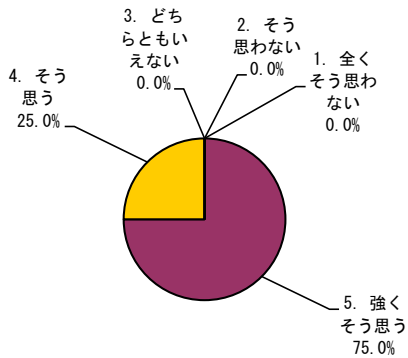
**全体**



**数学専攻**

該当なし

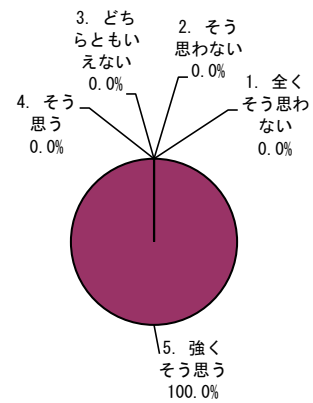
**物理学専攻**



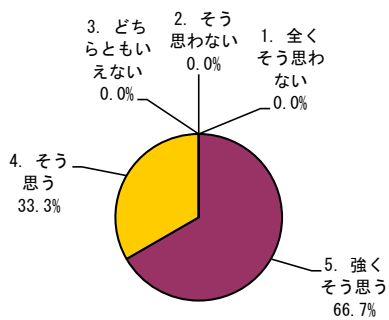
**化学専攻**

該当なし

**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**



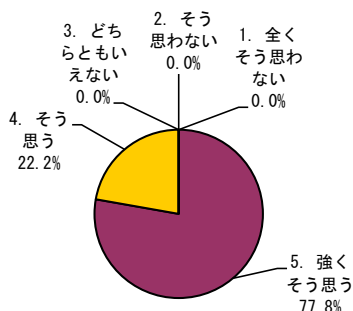
**数理分子生命理学専攻**

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	77.8%			3	75.0%					2	100.0%	2	66.7%		
4. そう思う	2	22.2%			1	25.0%					0	0.0%	1	33.3%		
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%		
計	9	100.0%			4	100.0%					2	100.0%	3	100.0%		

問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

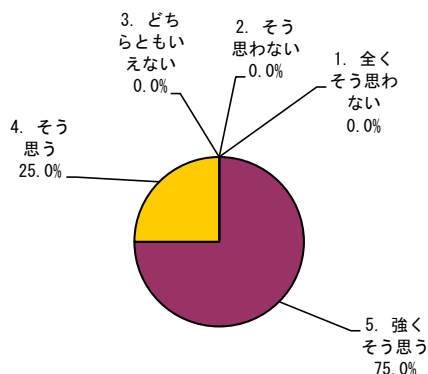
**全体**



**数学専攻**

該当なし

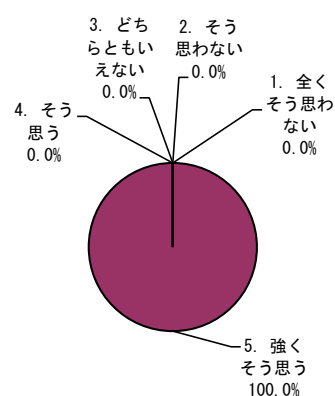
**物理科学専攻**



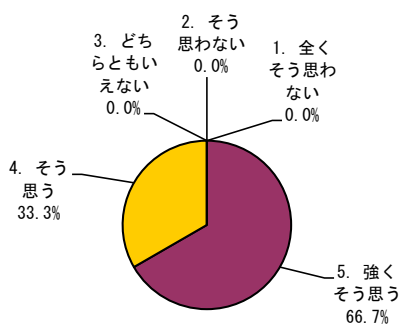
**化学専攻**

該当なし

**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**



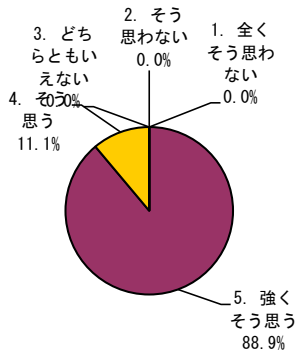
**数理分子生命理学専攻**

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	77.8%			3	75.0%			2	100.0%	2	66.7%				
4. そう思う	2	22.2%			1	25.0%			0	0.0%	1	33.3%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	9	100.0%			4	100.0%			2	100.0%	3	100.0%				

問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

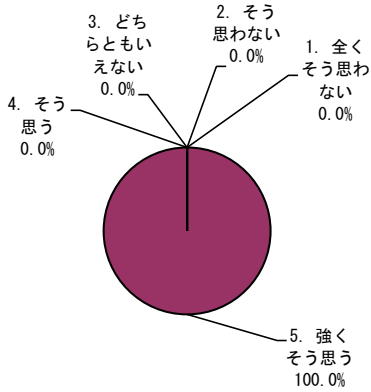
**全体**



**数学専攻**

該当なし

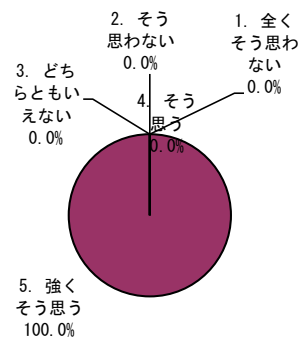
**物理科学専攻**



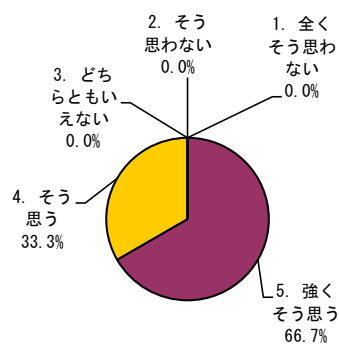
**化学専攻**

該当なし

**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**



**数理分子生命理学専攻**

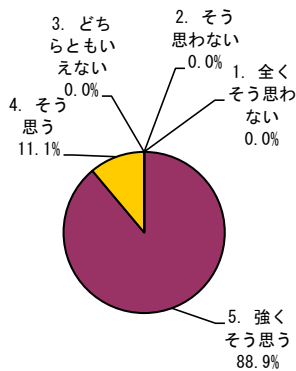
該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	88.9%	/	/	4	100.0%	/	/	/	/	2	100.0%	2	66.7%	/	/
4. そう思う	1	11.1%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%	1	33.3%	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/
計	9	100.0%	/	/	4	100.0%	/	/	/	/	2	100.0%	3	100.0%	/	/



問9 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

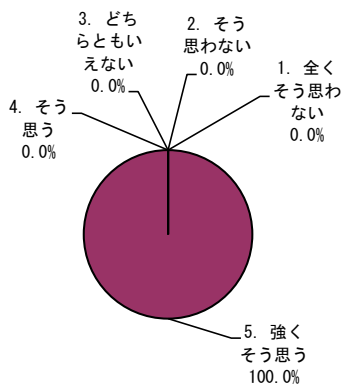
**全体**



**数学専攻**

該当なし

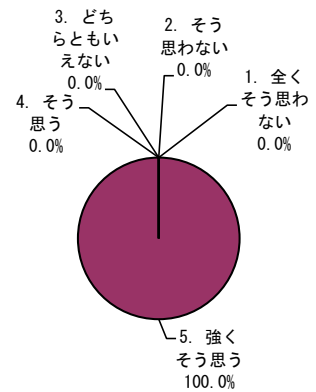
**物理科学専攻**



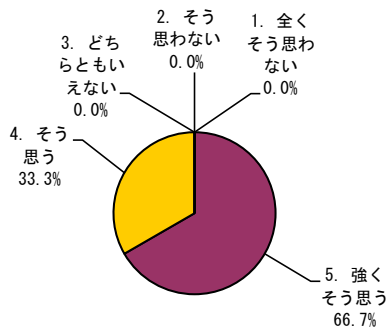
**化学専攻**

該当なし

**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**



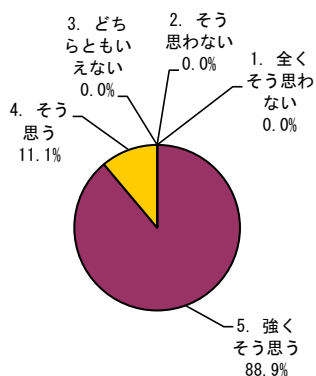
**数理分子生命理学専攻**

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	88.9%			4	100.0%					2	100.0%	2	66.7%		
4. そう思う	1	11.1%			0	0.0%					0	0.0%	1	33.3%		
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%		
計	9	100.0%			4	100.0%					2	100.0%	3	100.0%		

問10 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

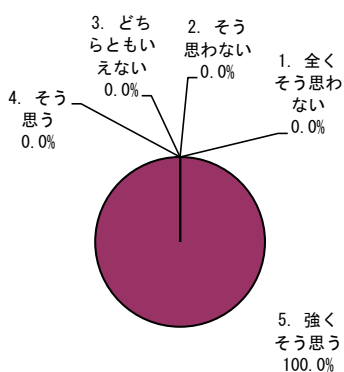
**全体**



**数学専攻**

該当なし

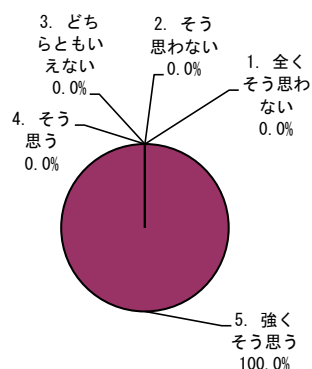
**物理科学専攻**



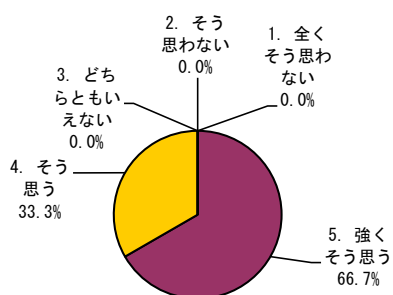
**化学専攻**

該当なし

**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**



**数理分子生命理学専攻**

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	88.9%	/	/	4	100.0%	/	/	/	/	2	100.0%	2	66.7%	/	/
4. そう思う	1	11.1%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%	1	33.3%	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/
計	9	100.0%	/	/	4	100.0%	/	/	/	/	2	100.0%	3	100.0%	/	/

## XII. 大学院課程（第3ターム）

### <1> 平成30年度（第3ターム）大学院課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

#### 1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学院教育の質を確保するためには、計画(PLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのため、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

#### 2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会（以下「委員会」という）が実施する。

#### 3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施内容は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

#### 4. 実施対象科目

- (1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
- (2) 客員教授、客員准教授、客員講師が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。
- (3) 第3タームのアンケート回答期間終了後に開講される集中講義（授業）は、第4タームのアンケートとあわせて実施する。

#### 5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、平成30年11月12日（月）～平成30年12月2日（日）とする。

#### 6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

#### 7. 対象学生

- (1) 平成30年度第3タームに在籍する学生を対象とする。

#### 8. 結果の集計・公表等

- (1) 科目別、教育組織（専攻等）別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、平成30年12月24日（月）とする。
- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、担当教員を除き公表しない。

- (3) 担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、平成30年12月3日（月）～平成30年12月23日（日）とする。

#### 9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

#### 10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

<2> 授業改善アンケート調査項目（大学院課程（第3ターム））

平成30年度（第3ターム）授業改善アンケート項目（大学院課程）

	番号	アンケート内容	回答の選択肢
学生自身に関する質問	1	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。 What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 9割未満～8割以上 8割未満～7割以上 7割未満～6割以上 6割未満 100-90% 89-80% 79-70% 69-60% Less than 60%
	2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。 You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/ Agree/ Neither agree nor disagree/ Disagree/ Strongly disagree
	3	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか。(授業時間の何倍程度で答えて下さい) How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	2倍以上 2倍未満～1.5倍以上 1.5倍未満～1倍以上 1倍未満～0.5倍以上 0.5倍未満 More than 2 times of the course hour/ 1.9-1.5 times of the course hour/ 1.4-1 times of the course hour/ 0.9-0.5 times of the course hour/ Less than 0.5 times of the course hour
教育内容等に関する質問	4	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか。(授業の進展に応じた変更を含む)。 The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/ Agree/ Neither agree nor disagree/ Disagree/ Strongly disagree
	5	授業内容の難易度は適切でしたか。 Was the course appropriate in terms of difficulty?	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/ Agree/ Neither agree nor disagree/ Disagree/ Strongly disagree
	6	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。 You were motivated to promote your research and/or widen your academic interests by receiving intellectual stimuli in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/ Agree/ Neither agree nor disagree/ Disagree/ Strongly disagree
	7	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。 The course materials , including the teaching aids and handouts , were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/ Agree/ Neither agree nor disagree/ Disagree/ Strongly disagree
総合	8	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。 The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/ Agree/ Neither agree nor disagree/ Disagree/ Strongly disagree
	9	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。 You learned academic knowledge and skills in your academic field in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/ Agree/ Neither agree nor disagree/ Disagree/ Strongly disagree
自由記述	10	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。 Overall , you were satisfied with the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/ Agree/ Neither agree nor disagree/ Disagree/ Strongly disagree
	11	授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。 Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)	
追加質問	12	授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。 Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English)	
	13～	(適宜使用)研究科、専攻、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う そう思う どちらともいえない あまりそう思わない そう思わない

### <3> 授業科目一覧 (大学院課程 (第3ターム) )

回答・集計結果照会 / 授業改善アンケート集計結果 / 時間割一覧

アンケートタイトル 2018(3T)大学院課程

部局名称 理学研究科博士課程前期

教育組織名称

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	火 1, 火 2, 木 1, 木 2	Q1026001	確率統計特論C	4	1	25	集計結果公開中
後期	火 3, 火 4, 木 3, 木 4	Q1027002	確率統計特論D	4	1	25	集計結果公開中
後期	月 9, 月 10, 金 5, 金 6	Q1032001	総合数理特論C	7	1	14	集計結果公開中
前期	集中	Q9324500	数学特別講義(高次元統計解析)	4	1	25	集計結果公開中
前期	集中	Q9323300	生物科学特別講義(脳の発生: 哺乳類の脳づくりを見つめる)	11	1	9	集計結果公開中

[戻る](#)

Copyright(c) 2001-2007 NS Solutions Corporation, All rights reserved.

〈4〉 調査集計結果（大学院課程・第3ターム）

① 専攻別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数専	学攻	物専	理攻	化専	学攻	生専	物攻	地球システム	惑星	生命科学	分子生物学	理学	研究科	理研	学全	学均
		平	均	平	均	平	均	平	均	平	均	平	均	平	均	平	均	平
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	5.0							5.0								5.0	4.8
2	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.8							4.0								4.6	4.1
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」 5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満	3.5							4.0								3.6	3.2
4	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたが（授業の進展に応じた変更を含む）。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3							4.0								4.2	4.3
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.5							4.0								4.4	4.2
6	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.8							4.0								4.6	4.2
7	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.5							4.0								4.4	4.2
8	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3							4.0								4.2	4.2
9	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	5.0							4.0								4.8	4.2
10	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	5.0							4.0								4.8	4.2

※（ ）内は評価点を示す。

質問1～3（学生自身に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問4～8（教育内容等に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問9～10（総合）	【選択式：5者択1】

② 専攻別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	19	4	21%	4	0	0	0	0	3	1	0	0	0
物理学専攻													
化学専攻													
生物科学専攻	11	1	9%	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
地球惑星システム学専攻													
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目													
全体	30	5	17%	5	0	0	0	0	3	2	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上  
4 … 9割未満～8割以上  
3 … 8割未満～7割以上  
2 … 7割未満～6割以上  
1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う  
4 … そう思う  
3 … どちらともいえない  
2 … そう思わない  
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	19	4	21%	0	3	0	1	0	1	3	0	0	0
物理学専攻													
化学専攻													
生物科学専攻	11	1	9%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
地球惑星システム学専攻													
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目													
全体	30	5	17%	0	4	0	1	0	1	4	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上  
4 … 2倍未満～1.5倍以上  
3 … 1.5倍未満～1倍以上  
2 … 1倍未満～0.5倍以上  
1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う  
4 … そう思う  
3 … どちらともいえない  
2 … そう思わない  
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	19	4	21%	2	2	0	0	0	3	1	0	0	0
物理学専攻													
化学専攻													
生物科学専攻	11	1	9%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
地球惑星システム学専攻													
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目													
全体	30	5	17%	2	3	0	0	0	3	2	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う  
4 … そう思う  
3 … どちらともいえない  
2 … そう思わない  
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う  
4 … そう思う  
3 … どちらともいえない  
2 … そう思わない  
1 … 全くそう思わない



授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	19	4	21%	2	2	0	0	0	1	3	0	0	0
物理科学専攻													
化学専攻													
生物科学専攻	11	1	9%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
地球惑星システム学専攻													
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目													
全体	30	5	17%	2	3	0	0	0	1	4	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問9「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問10「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	19	4	21%	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0
物理科学専攻													
化学専攻													
生物科学専攻	11	1	9%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
地球惑星システム学専攻													
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目													
全体	30	5	17%	4	1	0	0	0	4	1	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

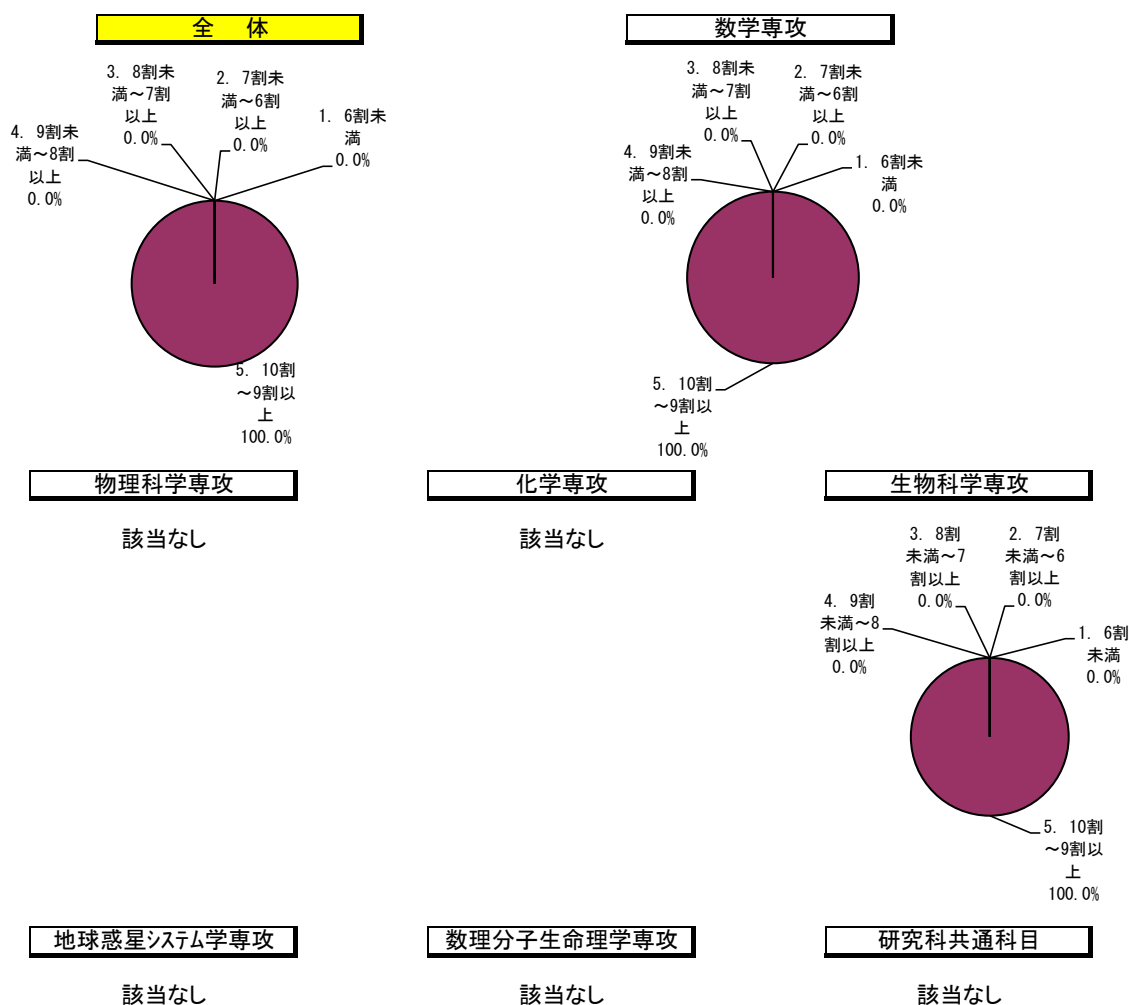
- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

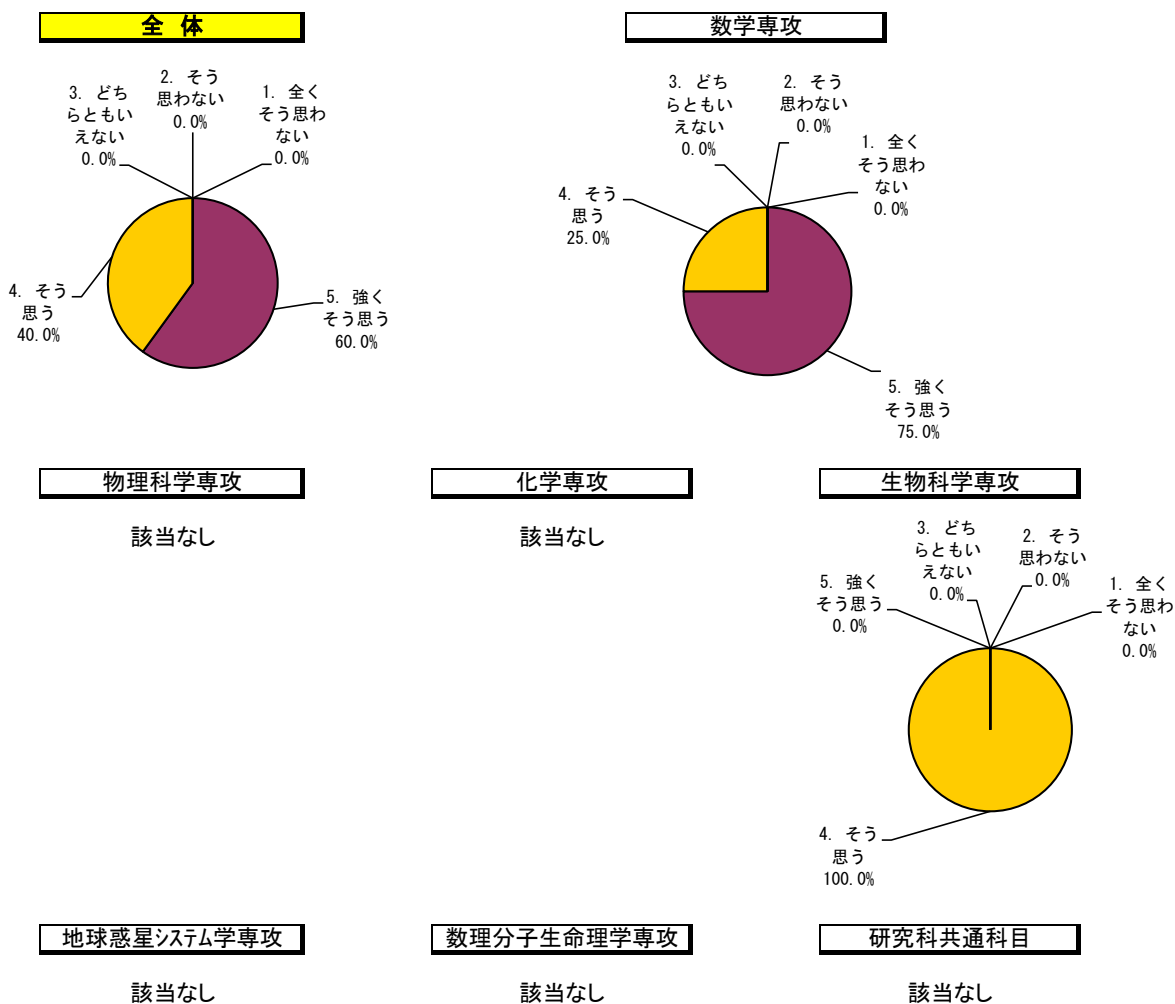
### ③ 質問1～10に対する研究科全体・専攻別の回答率

問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



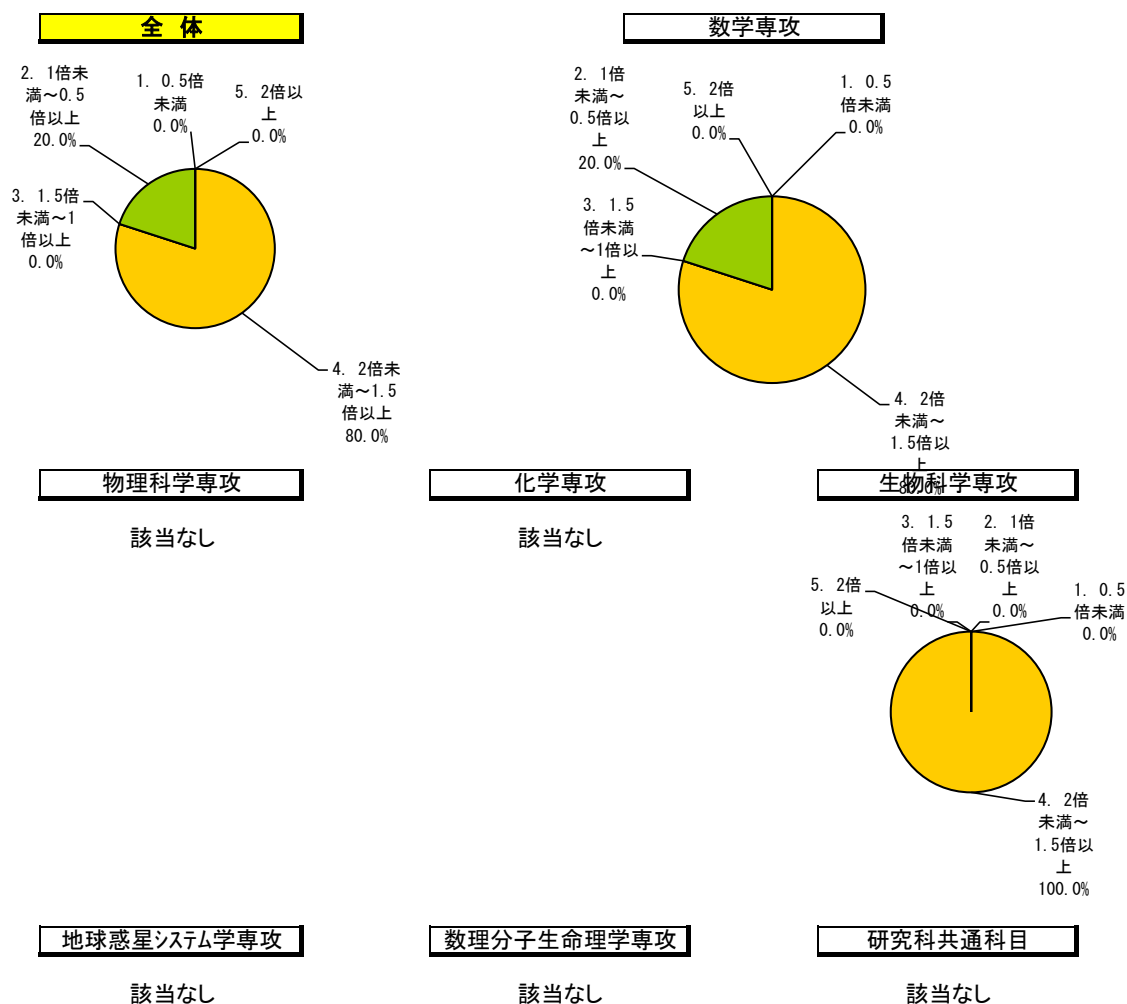
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	5	100.0%	4	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/	/	/
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	5	100.0%	4	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/	/	/

問2 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



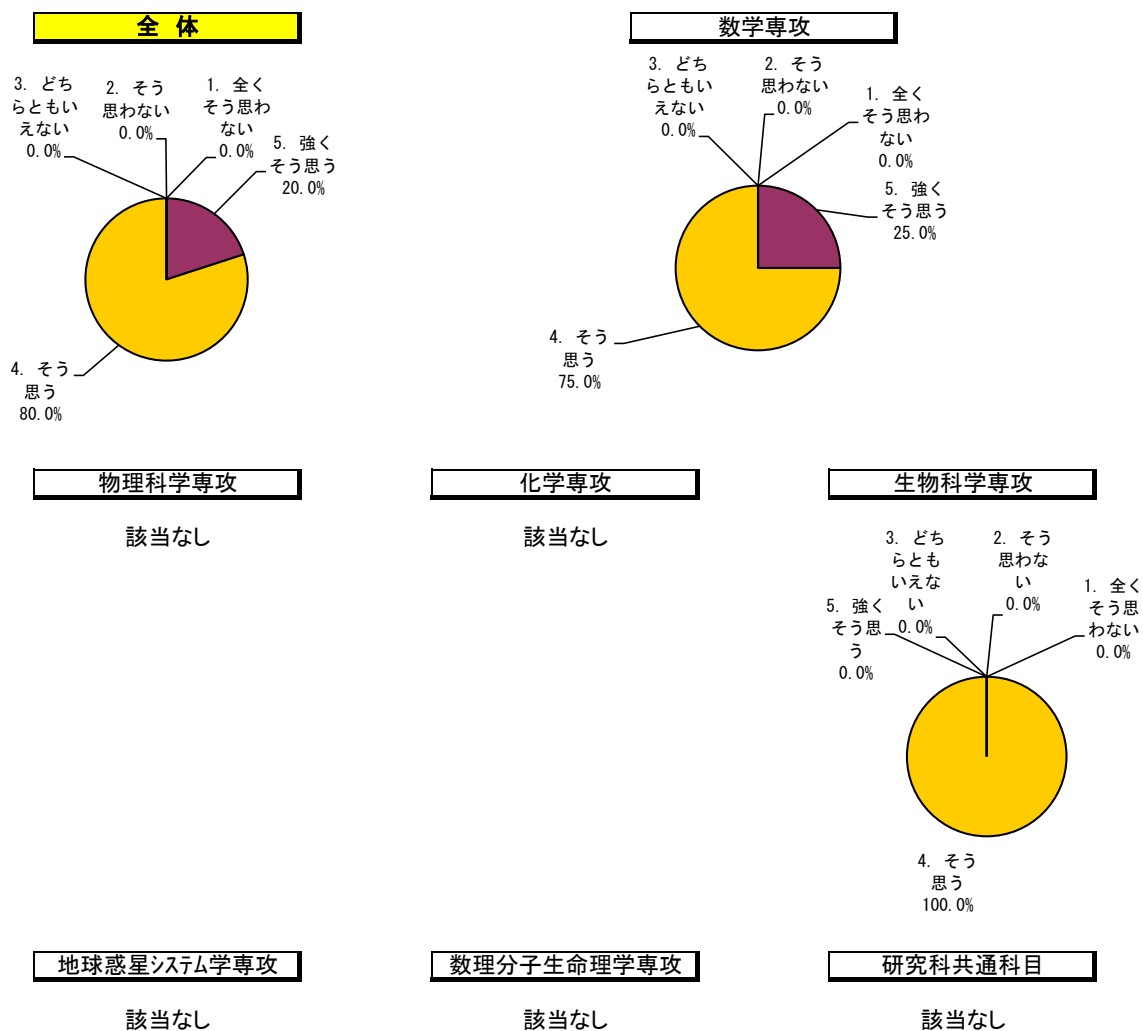
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	60.0%	3	75.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	2	40.0%	1	25.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	5	100.0%	4	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/	/	/

問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか  
(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



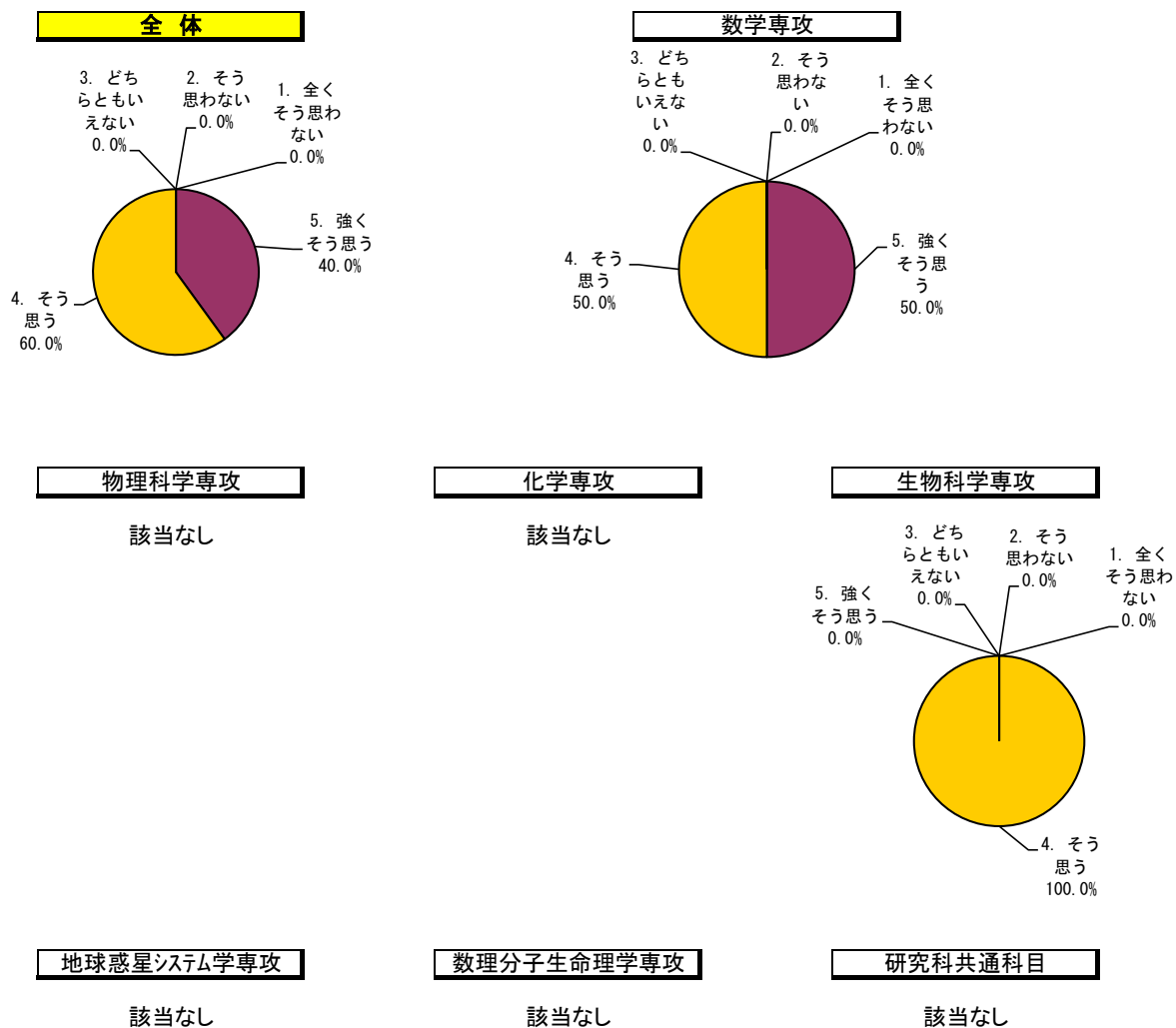
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
4. 2倍未満～1.5倍以上	4	80.0%	3	75.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/	/	/
3. 1.5倍未満～1倍以上	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. 1倍未満～0.5倍以上	1	20.0%	1	25.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 0.5倍未満	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	5	100.0%	4	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/	/	/

問4 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」



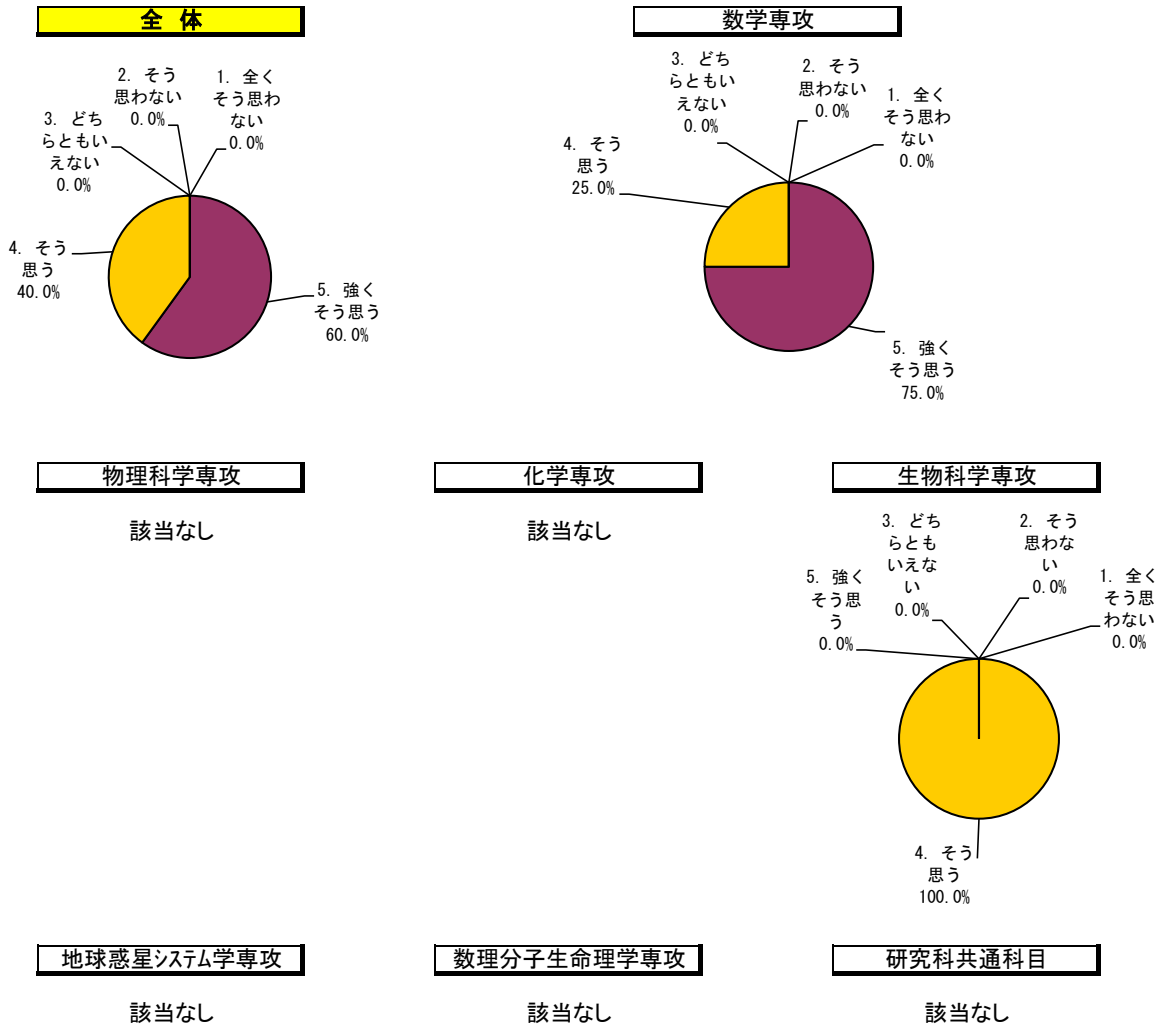
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	20.0%	1	25.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	4	80.0%	3	75.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	5	100.0%	4	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/	/	/

問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



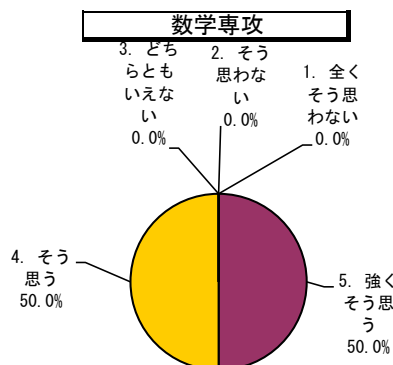
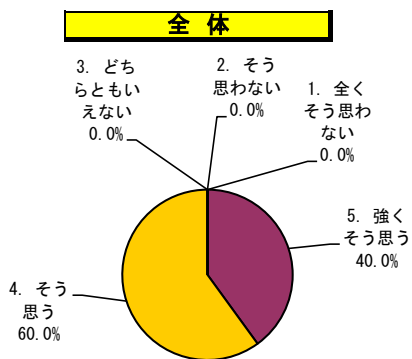
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	40.0%	2	50.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	3	60.0%	2	50.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	5	100.0%	4	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/	/	/

問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	60.0%	3	75.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	2	40.0%	1	25.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	5	100.0%	4	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/	/	/

問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



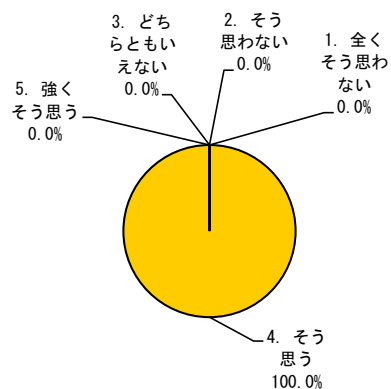
**物理科学専攻**

該当なし

**化学専攻**

該当なし

**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**

該当なし

**数理分子生命理学専攻**

該当なし

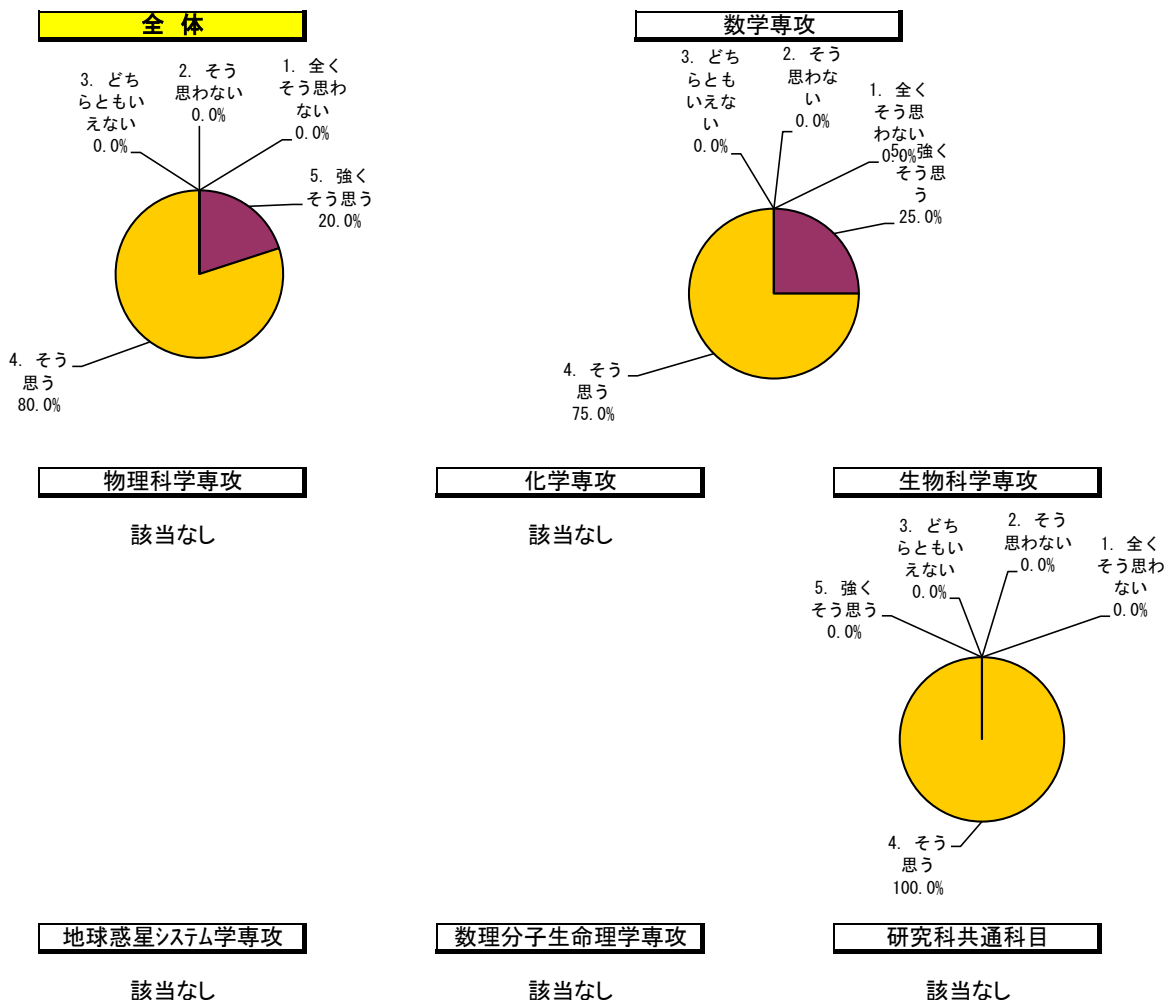
**研究科共通科目**

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	40.0%	2	50.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	3	60.0%	2	50.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	5	100.0%	4	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/	/	/



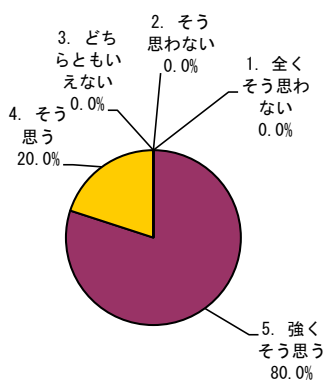
問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



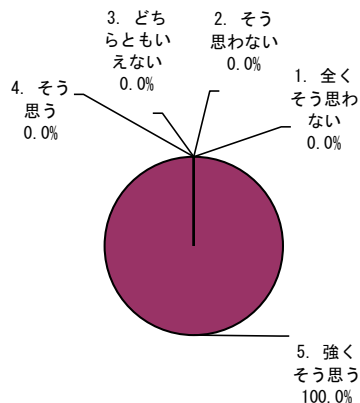
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生物学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	20.0%	1	25.0%							0	0.0%						
4. そう思う	4	80.0%	3	75.0%							1	100.0%						
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%						
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%						
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%						
計	5	100.0%	4	100.0%							1	100.0%						

問9 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

**全体**



**数学専攻**



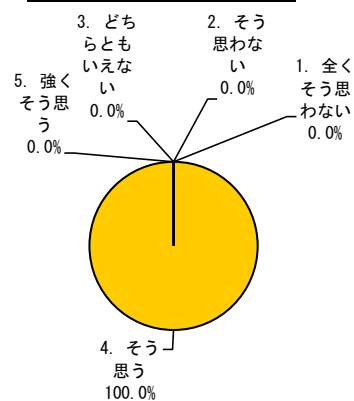
**物理科学専攻**

該当なし

**化学専攻**

該当なし

**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**

該当なし

**数理分子生命理学専攻**

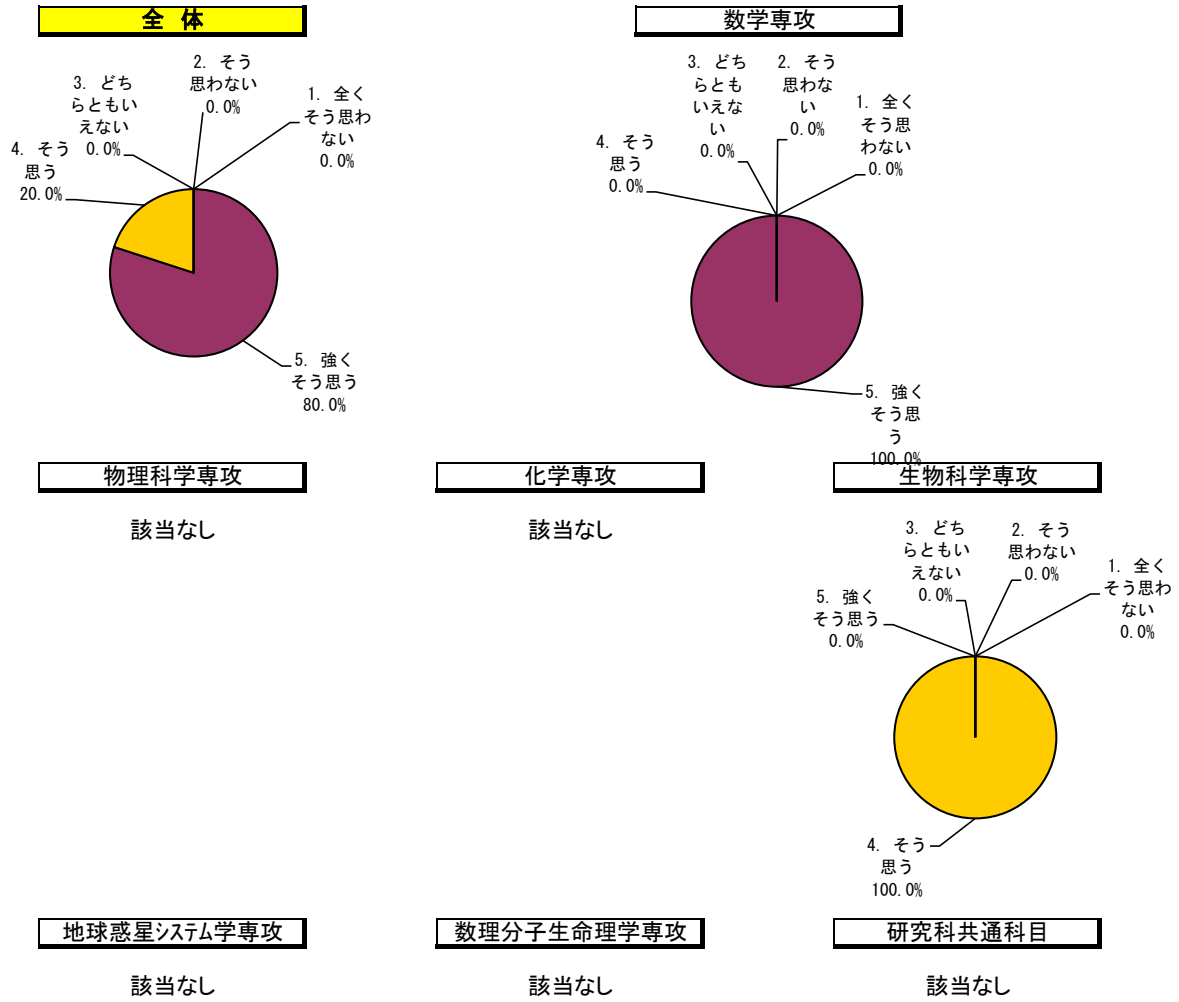
該当なし

**研究科共通科目**

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	80.0%	4	100.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	1	20.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	5	100.0%	4	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/	/	/

問10 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	80.0%	4	100.0%							0	0.0%						
4. そう思う	1	20.0%	0	0.0%							1	100.0%						
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%						
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%						
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%						
計	5	100.0%	4	100.0%							1	100.0%						

## XIII. 大学院課程（第4ターム）

### 〈1〉平成30年度（第4ターム）大学院課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

#### 1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学院教育の質を確保するためには、計画(PLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

#### 2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会（以下「委員会」という）が実施する。

#### 3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施内容は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

#### 4. 実施対象科目

- (1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
- (2) 客員教授、客員准教授、客員講師が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。
- (3) 第4タームのアンケート回答期間終了後に開講される集中講義（授業）は、第1タームのアンケートとあわせて実施する。

#### 5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、平成31年1月30日（水）～平成31年3月31日（日）とする。

#### 6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

#### 7. 対象学生

- (1) 平成30年度第4タームに在籍する学生を対象とする。

#### 8. 結果の集計・公表等

- (1) 科目別、教育組織（専攻等）別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、平成31年4月22日（月）とする。
- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、担当教員を除き公表しない。

- (3) 担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、平成31年4月1日（月）～平成31年4月21日（日）とする。

#### 9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

#### 10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

〈2〉 授業改善アンケート調査項目（大学院課程（第4ターム））

平成30年度（第4ターム）授業改善アンケート項目（大学院課程）

	番号	アンケート内容	回答の選択肢
学生自身に関する質問	1	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。 What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 9割未満～8割以上 8割未満～7割以上 7割未満～6割以上 6割未満 100-90% 89-80% 79-70% 69-60% Less than 60%
	2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。 You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/ Agree/ Neither agree nor disagree/ Disagree/ Strongly disagree
	3	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか。（授業時間の何倍程度で答えて下さい） How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	2倍以上 2倍未満～1.5倍以上 1.5倍未満～1倍以上 1倍未満～0.5倍以上 0.5倍未満 More than 2 times of the course hour/ 1.9-1.5 times of the course hour/ 1.4-1 times of the course hour/ 0.9-0.5 times of the course hour/ Less than 0.5 times of the course hour
教育内容等に関する質問	4	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか。（授業の進展に応じた変更を含む）。 The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/ Agree/ Neither agree nor disagree/ Disagree/ Strongly disagree
	5	授業内容の難易度は適切でしたか。 Was the course appropriate in terms of difficulty?	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/ Agree/ Neither agree nor disagree/ Disagree/ Strongly disagree
	6	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。 You were motivated to promote your research and/or widen your academic interests by receiving intellectual stimuli in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/ Agree/ Neither agree nor disagree/ Disagree/ Strongly disagree
	7	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。 The course materials , including the teaching aids and handouts , were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/ Agree/ Neither agree nor disagree/ Disagree/ Strongly disagree
総合	8	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。 The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/ Agree/ Neither agree nor disagree/ Disagree/ Strongly disagree
	9	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。 You learned academic knowledge and skills in your academic field in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/ Agree/ Neither agree nor disagree/ Disagree/ Strongly disagree
自由記述	10	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。 Overall , you were satisfied with the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/ Agree/ Neither agree nor disagree/ Disagree/ Strongly disagree
	11	授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。 Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)	
追加質問	12	授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。 Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English)	
	13～	（適宜使用）研究科、専攻、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う そう思う どちらともいえない あまりそう思わない そう思わない

<3> 授業科目一覧 (大学院課程 (第4ターム) )

回答・集計結果照会 / 授業改善アンケート集計結果 / 時間割一覧

アンケートタイトル 2018(4T)大学院課程

部局名称 理学研究科博士課程前期

教育組織名称

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	集中	Q0010302	研究倫理	9	5	56	集計結果公開中
後期	月 5, 月 6	Q0010402	理学融合基礎概論A	18	3	17	集計結果公開中
後期	集中	Q1002392	数学特別研究	2	1	50	集計結果公開中
後期	集中	Q1002412	数学特別研究	5	1	20	集計結果公開中
後期	集中	Q1003392	数学特別演習	2	1	50	集計結果公開中
後期	集中	Q1003412	数学特別演習	5	1	20	集計結果公開中
後期	月 3, 月 4, 木 5, 木 6	Q1011002	多様幾何基礎講義B	7	1	14	集計結果公開中
後期	火 7, 火 8	Q1040002	微分幾何学セミナー	7	1	14	集計結果公開中
後期	集中	Q9324300	数学特別講義(対称性と大域解析)	9	1	11	集計結果公開中
後期	集中	Q2001082	物理科学特別研究	4	1	25	集計結果公開中
後期	集中	Q2001222	物理科学特別研究	3	1	33	集計結果公開中
後期	水 1, 水 2	Q2009102	格子量子色力学	8	1	13	集計結果公開中
後期	火 1, 火 2	Q2010002	素粒子物理学	9	1	11	集計結果公開中
後期	水 3, 水 4	Q2014102	表面物理学	2	1	50	集計結果公開中
後期	集中	Q2023002	放射光科学特論II	10	1	10	集計結果公開中
後期	木 1, 木 2	Q2024002	素粒子論セミナー	6	1	17	集計結果公開中
後期	月 7, 月 8	Q2036002	放射光物性セミナー	7	1	14	集計結果公開中
後期	月 1, 月 2	Q2040002	分子光科学セミナー	4	1	25	集計結果公開中
後期	集中	Q9324100	物理科学特別講義(有限温度QCDへの招待~格子QCDから重イオン衝突実験へ~)	14	2	14	集計結果公開中
後期	集中	Q3005012	化学特別研究	4	1	25	集計結果公開中
後期	集中	Q3005082	化学特別研究	5	1	20	集計結果公開中
後期	集中	Q3005112	化学特別研究	4	1	25	集計結果公開中
後期	集中	Q3005142	化学特別研究	8	1	13	集計結果公開中
後期	集中	Q3005192	化学特別研究	2	1	50	集計結果公開中
後期	集中	Q3005242	化学特別研究	7	1	14	集計結果公開中

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
後期	集中	Q3005252	化学特別研究	3	1	33	集計結果公開中
後期	集中	Q3005292	化学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
後期	集中	Q3005999	化学特別研究	9	2	22	集計結果公開中
後期	水 5, 水 6	Q3019202	量子化学	9	1	11	集計結果公開中
後期	月 1, 月 2	Q3023102	有機典型元素化学II	9	1	11	集計結果公開中
後期	金 5, 金 6	Q3028002	構造物理化学セミナー	9	1	11	集計結果公開中
後期	金 9, 金 10	Q3032002	構造有機化学セミナー	9	1	11	集計結果公開中
後期	金 7, 金 8	Q3033102	量子化学セミナー	5	1	20	集計結果公開中
後期	金 9, 金 10	Q3034002	反応物理化学セミナー	7	2	29	集計結果公開中
後期	水 11, 水 12	Q3035102	有機典型元素化学セミナー	6	1	17	集計結果公開中
後期	水 9, 水 10	Q3036102	反応有機化学セミナー	11	3	27	集計結果公開中
後期	木 3, 木 4	Q3048002	光機能化学	24	3	13	集計結果公開中
後期	木 9, 木 10	Q3051002	放射線反応化学セミナー	7	1	14	集計結果公開中
後期	集中	Q9323800	化学特別講義(生物活性天然物の全合成、誘導体合成、三次元構造解析、および活性評価)生物活性天然物の全合成、誘導体合成、三次元構造解析、および活性評価	23	4	17	集計結果公開中
後期	集中	Q4001022	生物科学特別研究	2	1	50	集計結果公開中
後期	集中	Q4001122	生物科学特別研究	3	1	33	集計結果公開中
後期	集中	Q4001162	生物科学特別研究	2	1	50	集計結果公開中
後期	集中	Q4001212	生物科学特別研究	5	1	20	集計結果公開中
後期	集中	Q4001252	生物科学特別研究	4	2	50	集計結果公開中
後期	集中	Q4001282	生物科学特別研究	5	1	20	集計結果公開中
後期	金 9, 金 10	Q4004002	生物科学研究セミナー	37	7	19	集計結果公開中
後期	金 3, 金 4	Q4010600	生理・生化学	10	4	40	集計結果公開中
後期	金 5, 金 6	Q4011600	遺伝・進化	8	2	25	集計結果公開中
後期	水 7, 水 8	Q4026002	発生生物学演習	4	2	50	集計結果公開中
後期	火 3, 火 4	Q4027102	細胞生物学演習	6	2	33	集計結果公開中
後期	水 7, 水 8	Q4033002	植物分類・生態学演習	6	2	33	集計結果公開中
後期	木 1, 木 2	Q4034102	植物生理化学演習	4	1	25	集計結果公開中
後期	木 5, 木 6	Q4035002	植物分子細胞構築学演習	3	1	33	集計結果公開中



学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
後期	集中	Q4036002	島嶼環境植物学演習	3	1	33	集計結果公開中
後期	木 3, 木 4	Q4042122	両生類発生学演習	1	1	100	集計結果公開中
後期	集中	Q9323400	生物科学特別講義(植物クロマチン動態学)	5	1	20	集計結果公開中
後期	集中	Q9323500	生物科学特別講義(動物の生殖戦略進化学)	4	1	25	集計結果公開中
後期	集中	Q5002102	地球惑星システム学特別研究	2	1	50	集計結果公開中
後期	集中	Q5002142	地球惑星システム学特別研究	7	1	14	集計結果公開中
後期	集中	Q5002162	地球惑星システム学特別研究	5	1	20	集計結果公開中
後期	集中	Q5002192	地球惑星システム学特別研究	2	1	50	集計結果公開中
後期	集中	Q5002232	地球惑星システム学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
後期	金 9, 金 10	Q5025002	地球惑星分野融合セミナーI	12	3	25	集計結果公開中
後期	火 5, 火 6	Q5031002	断層と地震	9	2	22	集計結果公開中
後期	集中	Q5049002	地球惑星化学セミナー I	6	2	33	集計結果公開中
後期	集中	Q5050002	地球惑星物理セミナー I	4	1	25	集計結果公開中
後期	集中	Q9322900	地球惑星システム学特別講義(環境鉱物学)	3	1	33	集計結果公開中
後期	集中	Q9323000	地球惑星システム学特別講義(付加体の海洋地質学)	10	3	30	集計結果公開中
後期	集中	Q9324800	数理分子生命理学特別講義(多様性の数理生命科学)	2	1	50	集計結果公開中

戻る

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル 2018(4T)大学院課程

部局名称 理学研究科博士課程後期

教育組織名称

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
後期	集中	Q2901142	物理科学特別研究	2	1	50	集計結果公開中
後期	集中	Q2901152	物理科学特別研究	3	1	33	集計結果公開中
後期	集中	Q3901022	化学特別研究	7	4	57	集計結果公開中
後期	集中	Q3902022	反応有機化学セミナー	6	3	50	集計結果公開中
後期	集中	Q4901062	生物科学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
後期	集中	Q4901092	生物科学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
前期	木3,木4	Q4902021	分子生理学演習	1	1	100	集計結果公開中
後期	木7,木8	Q4902022	分子生理学演習	1	1	100	集計結果公開中
後期	集中	Q5602032	地球惑星システム学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
後期	集中	Q5602102	地球惑星システム学特別研究	2	2	100	集計結果公開中
後期	集中	Q5602112	地球惑星システム学特別研究	1	1	100	集計結果公開中

[戻る](#)

〈4〉 調査集計結果（大学院課程・第4ターム）

① 専攻別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 専 平	学 攻 均	物 科 専 平	理 学 攻 均	化 専 平	学 攻 均	生 科 専 平	物 学 攻 均	地 球 シ ス テ ム 専 平	星 学 攻 均	数 理 生 命 理 学 攻 均	子 分 子 理 学 攻 均	研 究 科 目 専 平	理 研 究 科 目 専 平	理 学 攻 均	全 学 均
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	4.9	4.8	4.7	4.9	4.9	5.0	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
2	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.4	4.5	4.2	3.8	4.2	4.0	4.0	4.1	4.4							
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」 (5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満)	3.9	4.0	3.8	3.9	3.1	2.0	2.9	3.6	3.9							
4	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたが（授業の進展に応じた変更を含む）。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.7	4.3	4.7	4.5	4.4	5.0	4.5	4.5	4.5							
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.7	4.4	4.3	4.4	4.2	1.0	3.8	4.3	4.4							
6	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.9	4.6	4.5	4.4	4.5	4.0	4.6	4.5	4.5							
7	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.9	4.5	4.3	4.3	4.2	5.0	4.6	4.4	4.4							
8	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.9	4.5	4.4	4.4	4.3	3.0	4.8	4.4	4.5							
9	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.9	4.5	4.5	4.5	4.3	3.0	4.6	4.5	4.5							
10	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.9	4.2	4.6	4.4	4.2	3.0	4.6	4.4	4.5							

※ ( )内は評価点を示す。

質問1～3（学生自身に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問4～8（教育内容等に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問9～10（総合）	【選択式：5者択1】

② 専攻別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】									
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」										問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
数学専攻	37	7	19%	6	1	0	0	0	3	4	0	0	0					
物理学専攻	67	11	16%	9	2	0	0	0	7	3	1	0	0					
化学専攻	162	29	18%	22	5	1	1	0	16	5	7	1	0					
生物科学専攻	112	32	29%	30	2	0	0	0	9	11	10	2	0					
地球惑星システム学専攻	61	17	28%	16	1	0	0	0	5	11	1	0	0					
数理分子生命理学専攻	2	1	50%	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0					
研究科共通科目	27	8	30%	7	0	1	0	0	3	2	3	0	0					
全体	468	105	22%	91	11	2	1	0	43	37	22	3	0					

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上  
 4 … 9割未満～8割以上  
 3 … 8割未満～7割以上  
 2 … 7割未満～6割以上  
 1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】									
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」										問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
数学専攻	37	7	19%	3	0	4	0	0	5	2	0	0	0					
物理学専攻	67	11	16%	7	0	1	3	0	7	1	2	1	0					
化学専攻	162	29	18%	12	4	10	1	2	20	8	1	0	0					
生物科学専攻	112	32	29%	14	7	7	1	3	15	17	0	0	0					
地球惑星システム学専攻	61	17	28%	5	2	3	4	3	6	11	0	0	0					
数理分子生命理学専攻	2	1	50%	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0					
研究科共通科目	27	8	30%	1	1	3	2	1	4	4	0	0	0					
全体	468	105	22%	42	14	28	12	9	58	43	3	1	0					

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上  
 4 … 2倍未満～1.5倍以上  
 3 … 1.5倍未満～1倍以上  
 2 … 1倍未満～0.5倍以上  
 1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	37	7	19%	5	2	0	0	0	6	1	0	0	0
物理学専攻	67	11	16%	6	3	2	0	0	7	4	0	0	0
化学専攻	162	29	18%	12	14	2	1	0	18	8	3	0	0
生物科学専攻	112	32	29%	15	16	1	0	0	16	15	0	1	0
地球惑星システム学専攻	61	17	28%	5	11	1	0	0	8	9	0	0	0
数理分子生命理学専攻	2	1	50%	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
研究科共通科目	27	8	30%	3	2	1	2	0	5	3	0	0	0
全体	468	105	22%	46	48	7	3	1	60	41	3	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	37	7	19%	6	1	0	0	0	6	1	0	0	0
物理学専攻	67	11	16%	7	2	2	0	0	7	3	1	0	0
化学専攻	162	29	18%	13	13	3	0	0	15	11	3	0	0
生物科学専攻	112	32	29%	16	12	3	1	0	16	12	4	0	0
地球惑星システム学専攻	61	17	28%	5	11	1	0	0	5	12	0	0	0
数理分子生命理学専攻	2	1	50%	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
研究科共通科目	27	8	30%	5	3	0	0	0	6	2	0	0	0
全体	468	105	22%	53	42	9	1	0	55	41	9	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問9「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問10「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	37	7	19%	6	1	0	0	0	6	1	0	0	0
物理学専攻	67	11	16%	6	5	0	0	0	6	3	1	0	1
化学専攻	162	29	18%	18	8	3	0	0	17	11	1	0	0
生物科学専攻	112	32	29%	17	15	0	0	0	16	14	2	0	0
地球惑星システム学専攻	61	17	28%	6	10	1	0	0	4	13	0	0	0
数理分子生命理学専攻	2	1	50%	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
研究科共通科目	27	8	30%	5	3	0	0	0	5	3	0	0	0
全体	468	105	22%	58	42	5	0	0	54	45	5	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

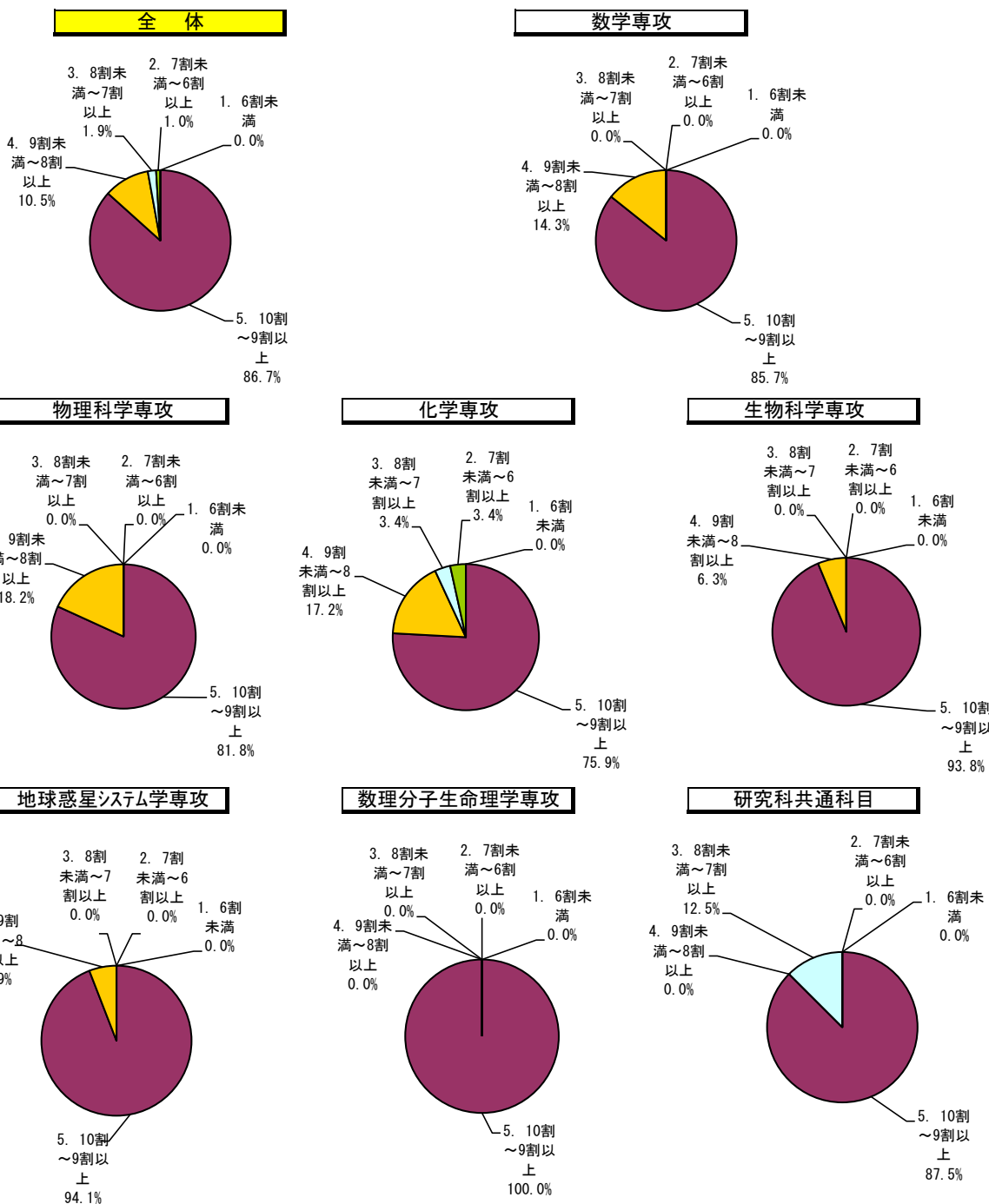
- 5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

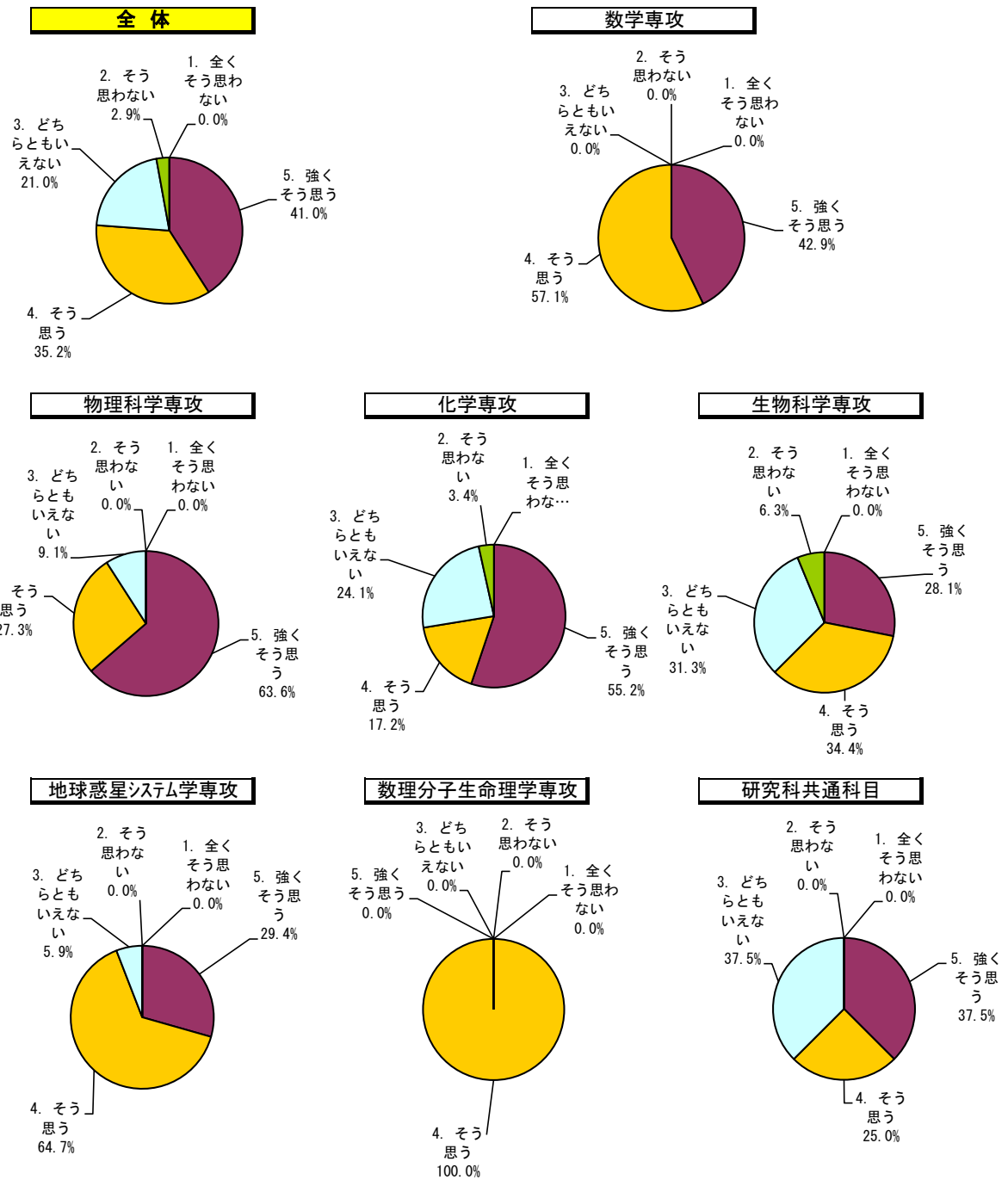
### ③ 質問1～10に対する研究科全体・専攻別の回答率

問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



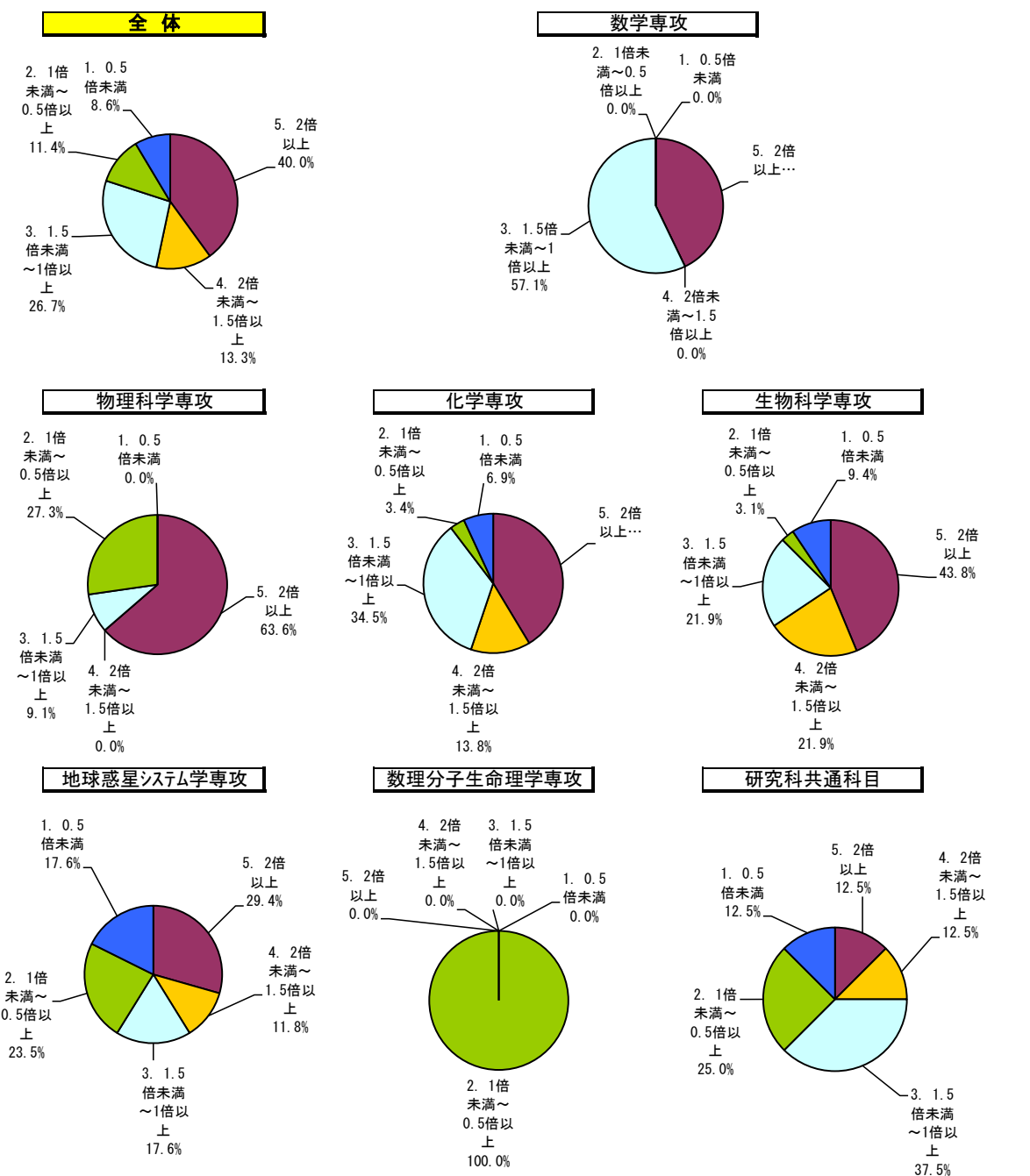
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	91	86.7%	6	85.7%	9	81.8%	22	75.9%	30	93.8%	16	94.1%	1	100.0%	7	87.5%		
4. 9割未満～8割以上	11	10.5%	1	14.3%	2	18.2%	5	17.2%	2	6.3%	1	5.9%	0	0.0%	0	0.0%		
3. 8割未満～7割以上	2	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%		
2. 7割未満～6割以上	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	105	100.0%	7	100.0%	11	100.0%	29	100.0%	32	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	8	100.0%		

問2 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	43	41.0%	3	42.9%	7	63.6%	16	55.2%	9	28.1%	5	29.4%	0	0.0%	3	37.5%		
4. そう思う	37	35.2%	4	57.1%	3	27.3%	5	17.2%	11	34.4%	11	64.7%	1	100.0%	2	25.0%		
3. どちらともいえない	22	21.0%	0	0.0%	1	9.1%	7	24.1%	10	31.3%	1	5.9%	0	0.0%	3	37.5%		
2. そう思わない	3	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.4%	2	6.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	105	100.0%	7	100.0%	11	100.0%	29	100.0%	32	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	8	100.0%		

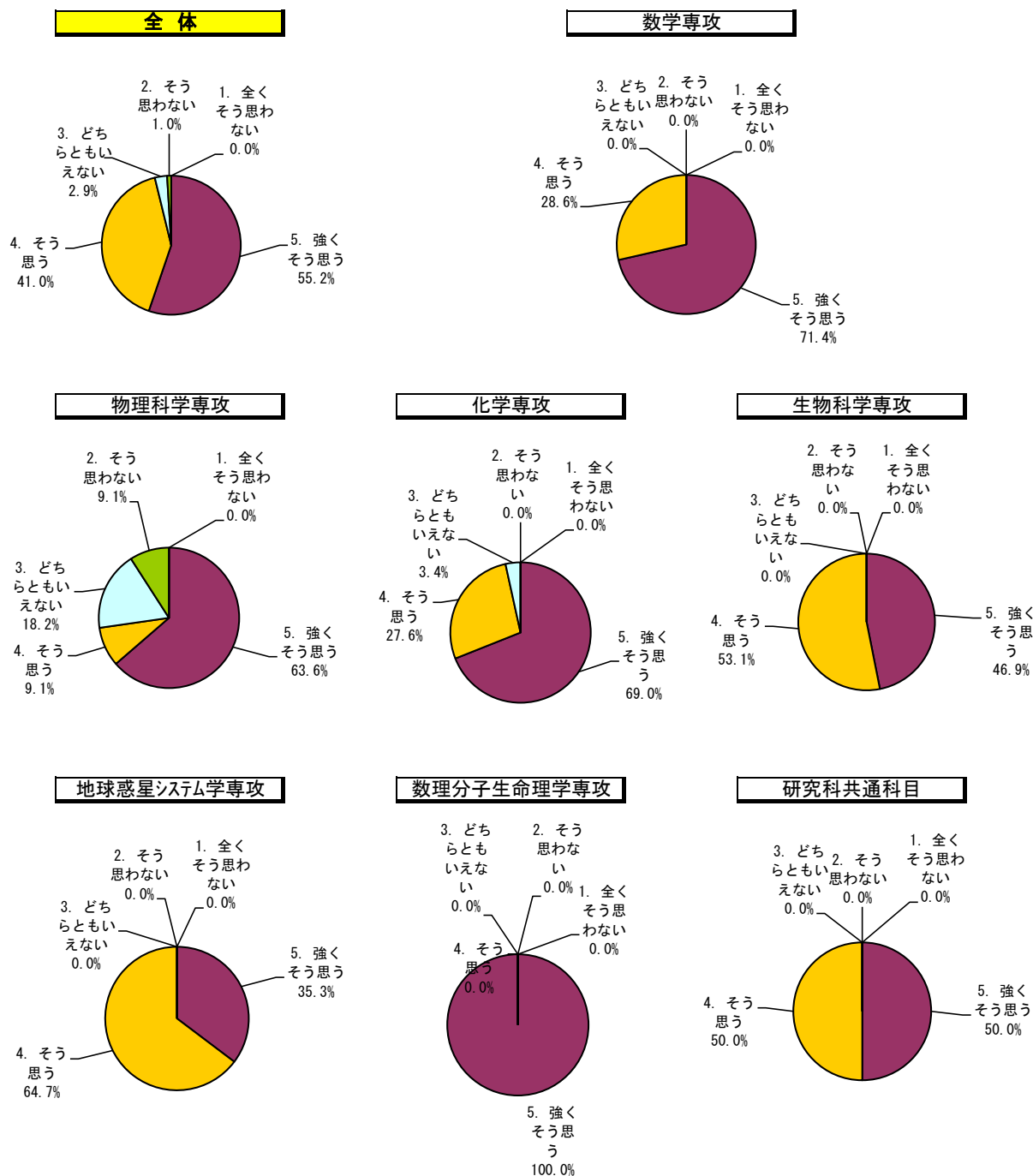
問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか  
(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回数	構成率	回数	構成率	回数	構成率	回数	構成率	回数	構成率	回数	構成率	回数	構成率	回数	構成率	回数	構成率
5. 2倍以上	42	40.0%	3	42.9%	7	63.6%	12	41.4%	14	43.8%	5	29.4%	0	0.0%	1	12.5%	1	12.5%
4. 2倍未満~1.5倍以上	14	13.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	13.8%	7	21.9%	2	11.8%	0	0.0%	1	12.5%	1	12.5%
3. 1.5倍未満~1倍以上	28	26.7%	4	57.1%	1	9.1%	10	34.5%	7	21.9%	3	17.6%	0	0.0%	3	37.5%	3	37.5%
2. 1倍未満~0.5倍以上	12	11.4%	0	0.0%	3	27.3%	1	3.4%	1	3.1%	4	23.5%	1	100.0%	2	25.0%	2	25.0%
1. 0.5倍未満	9	8.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	6.9%	3	9.4%	3	17.6%	0	0.0%	1	12.5%	1	12.5%
計	105	100.0%	7	100.0%	11	100.0%	29	100.0%	32	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	8	100.0%	8	100.0%



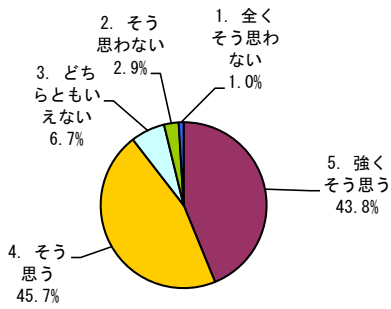
問4 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」



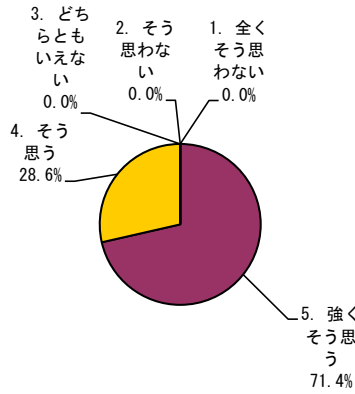
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	58	55.2%	5	71.4%	7	63.6%	20	69.0%	15	46.9%	6	35.3%	1	100.0%	4	50.0%		
4. そう思う	43	41.0%	2	28.6%	1	9.1%	8	27.6%	17	53.1%	11	64.7%	0	0.0%	4	50.0%		
3. どちらともいえない	3	2.9%	0	0.0%	2	18.2%	1	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	1	1.0%	0	0.0%	1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	105	100.0%	7	100.0%	11	100.0%	29	100.0%	32	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	8	100.0%		

問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

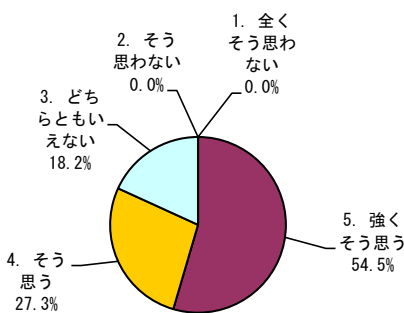
全体



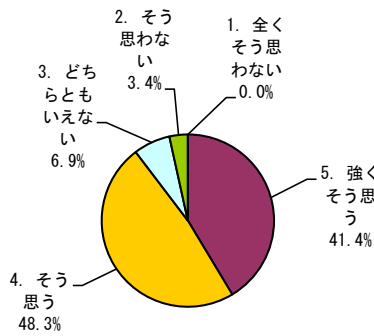
数学専攻



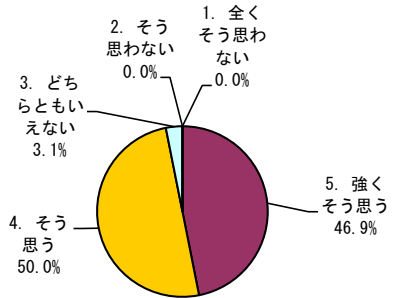
物理科学専攻



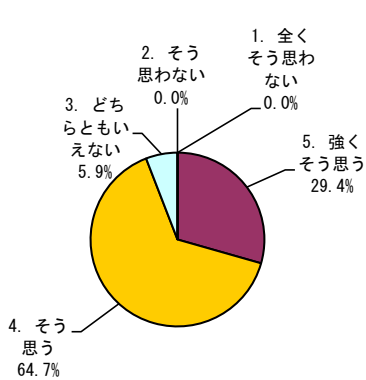
化学専攻



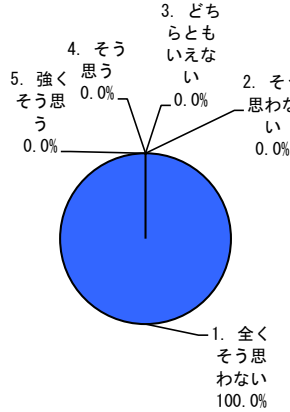
生物科学専攻



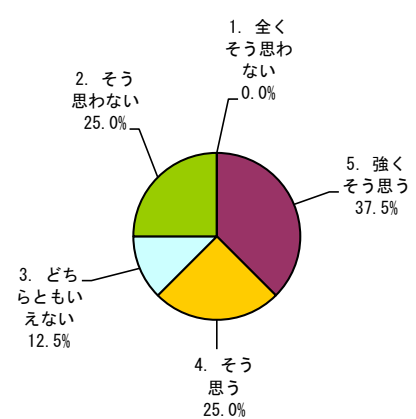
地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻

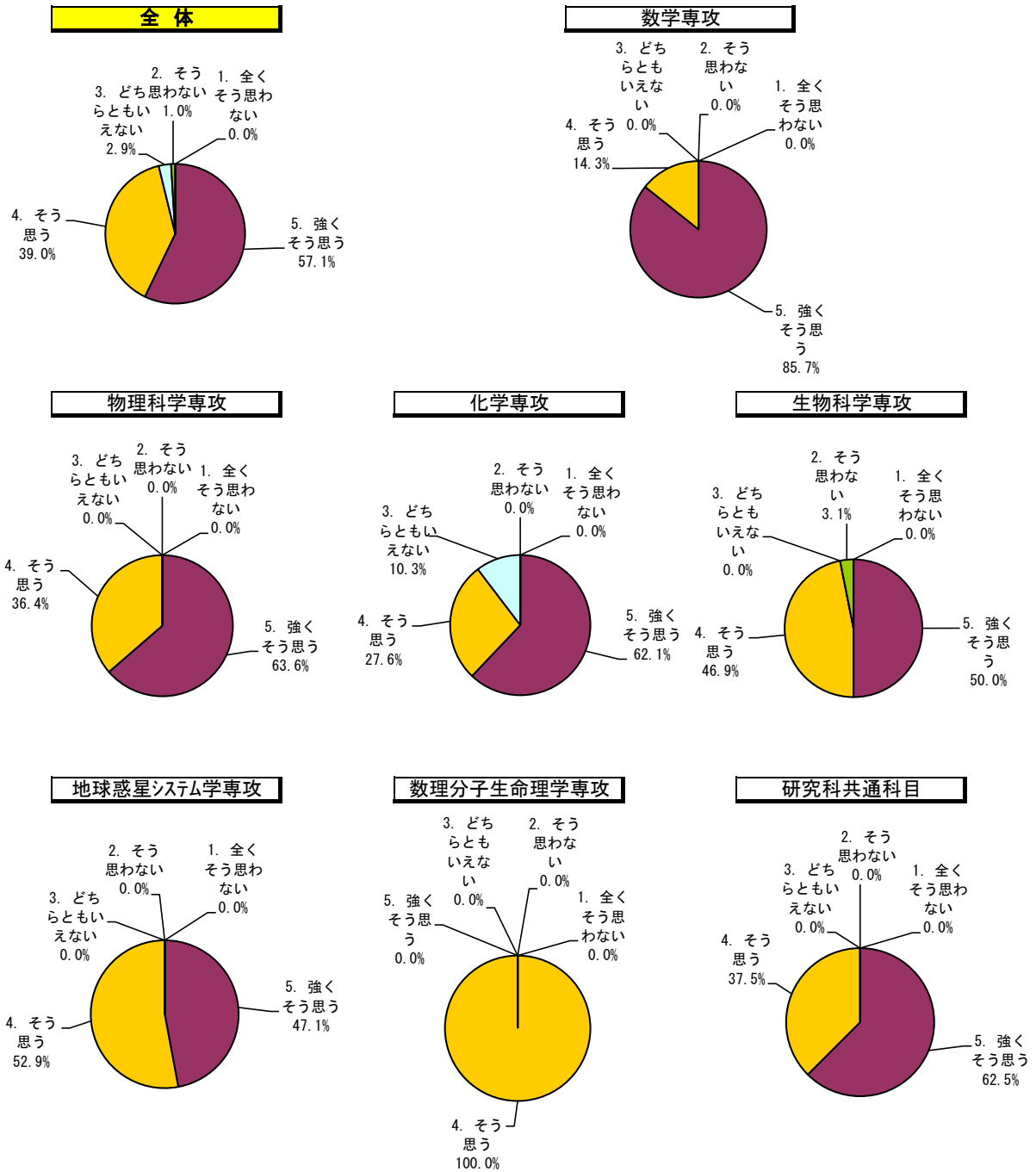


研究科共通科目



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	46	43.8%	5	71.4%	6	54.5%	12	41.4%	15	46.9%	5	29.4%	0	0.0%	3	37.5%		
4. そう思う	48	45.7%	2	28.6%	3	27.3%	14	48.3%	16	50.0%	11	64.7%	0	0.0%	2	25.0%		
3. どちらともいえない	7	6.7%	0	0.0%	2	18.2%	2	6.9%	1	3.1%	1	5.9%	0	0.0%	1	12.5%		
2. そう思わない	3	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	25.0%
1. 全くそう思わない	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
計	105	100.0%	7	100.0%	11	100.0%	29	100.0%	32	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	8	100.0%		

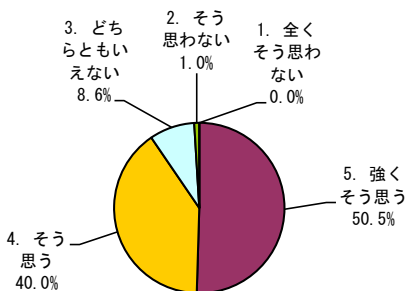
問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」



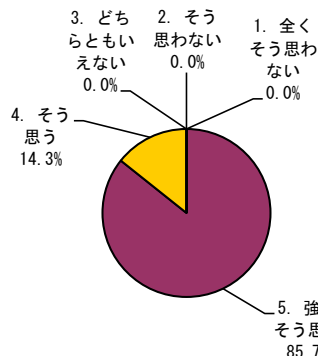
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	60	57.1%	6	85.7%	7	63.6%	18	62.1%	16	50.0%	8	47.1%	0	0.0%	5	62.5%		
4. そう思う	41	39.0%	1	14.3%	4	36.4%	8	27.6%	15	46.9%	9	52.9%	1	100.0%	3	37.5%		
3. どちらともいえない	3	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	3	10.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くとそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	105	100.0%	7	100.0%	11	100.0%	29	100.0%	32	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	8	100.0%		

問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

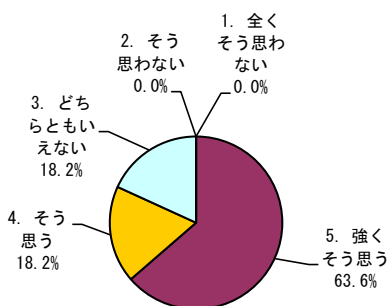
全体



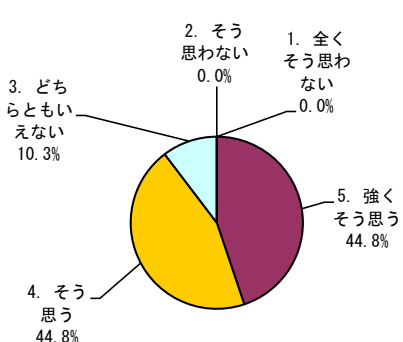
数学専攻



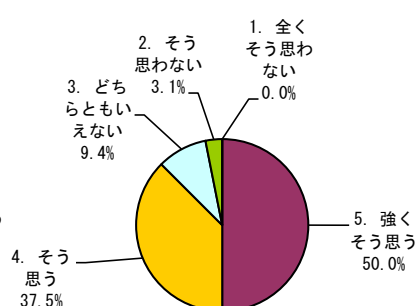
物理科学専攻



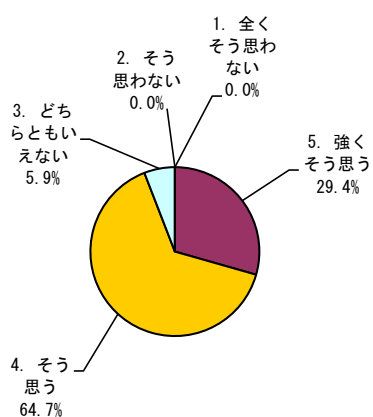
化学専攻



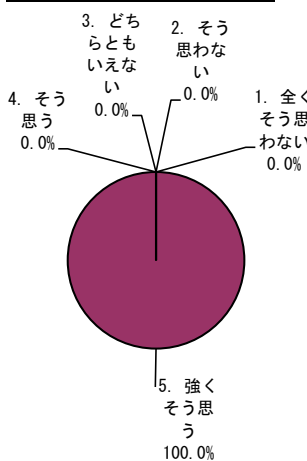
生物科学専攻



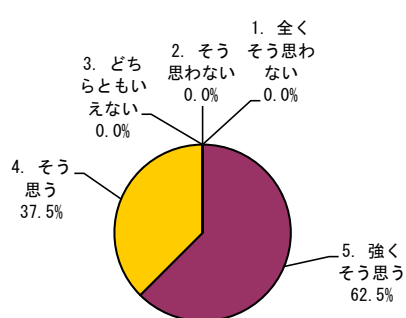
地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻



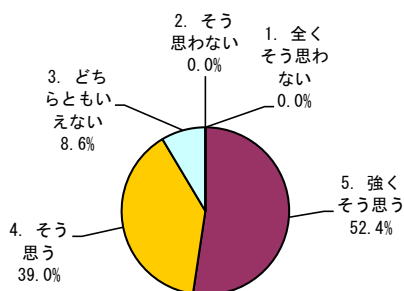
研究科共通科目



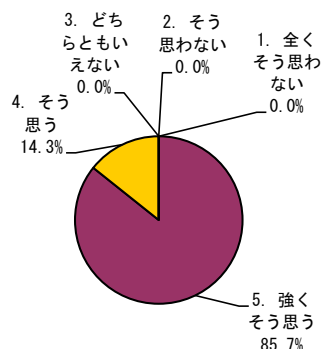
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	53	50.5%	6	85.7%	7	63.6%	13	44.8%	16	50.0%	5	29.4%	1	100.0%	5	62.5%		
4. そう思う	42	40.0%	1	14.3%	2	18.2%	13	44.8%	12	37.5%	11	64.7%	0	0.0%	3	37.5%		
3. どちらともいえない	9	8.6%	0	0.0%	2	18.2%	3	10.3%	3	9.4%	1	5.9%	0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	105	100.0%	7	100.0%	11	100.0%	29	100.0%	32	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	8	100.0%		

問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

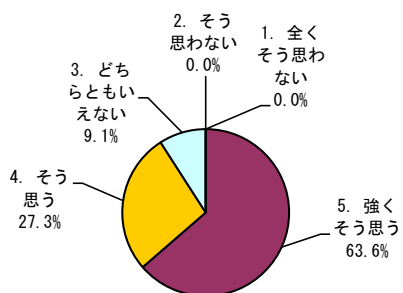
全体



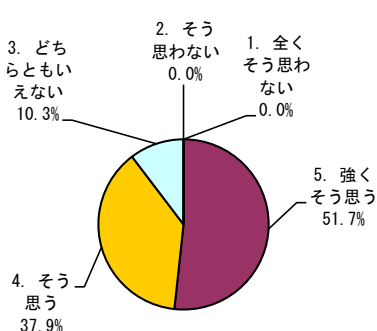
数学専攻



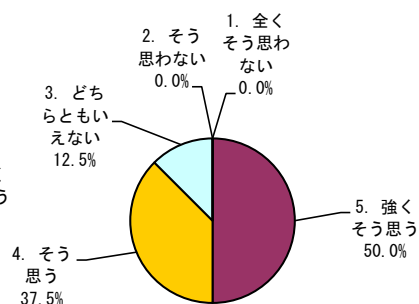
物理科学専攻



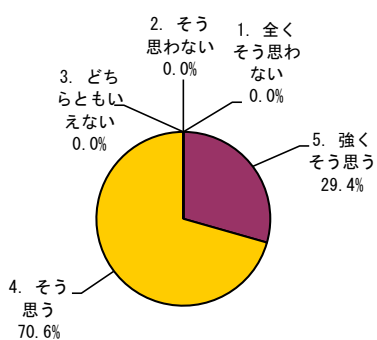
化学専攻



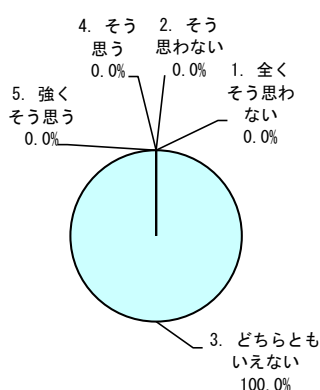
生物科学専攻



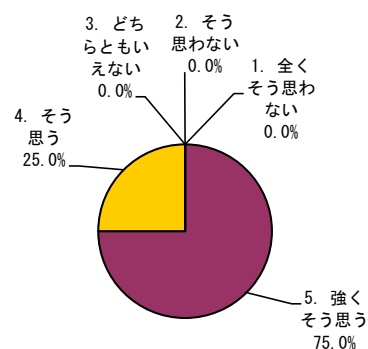
地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻

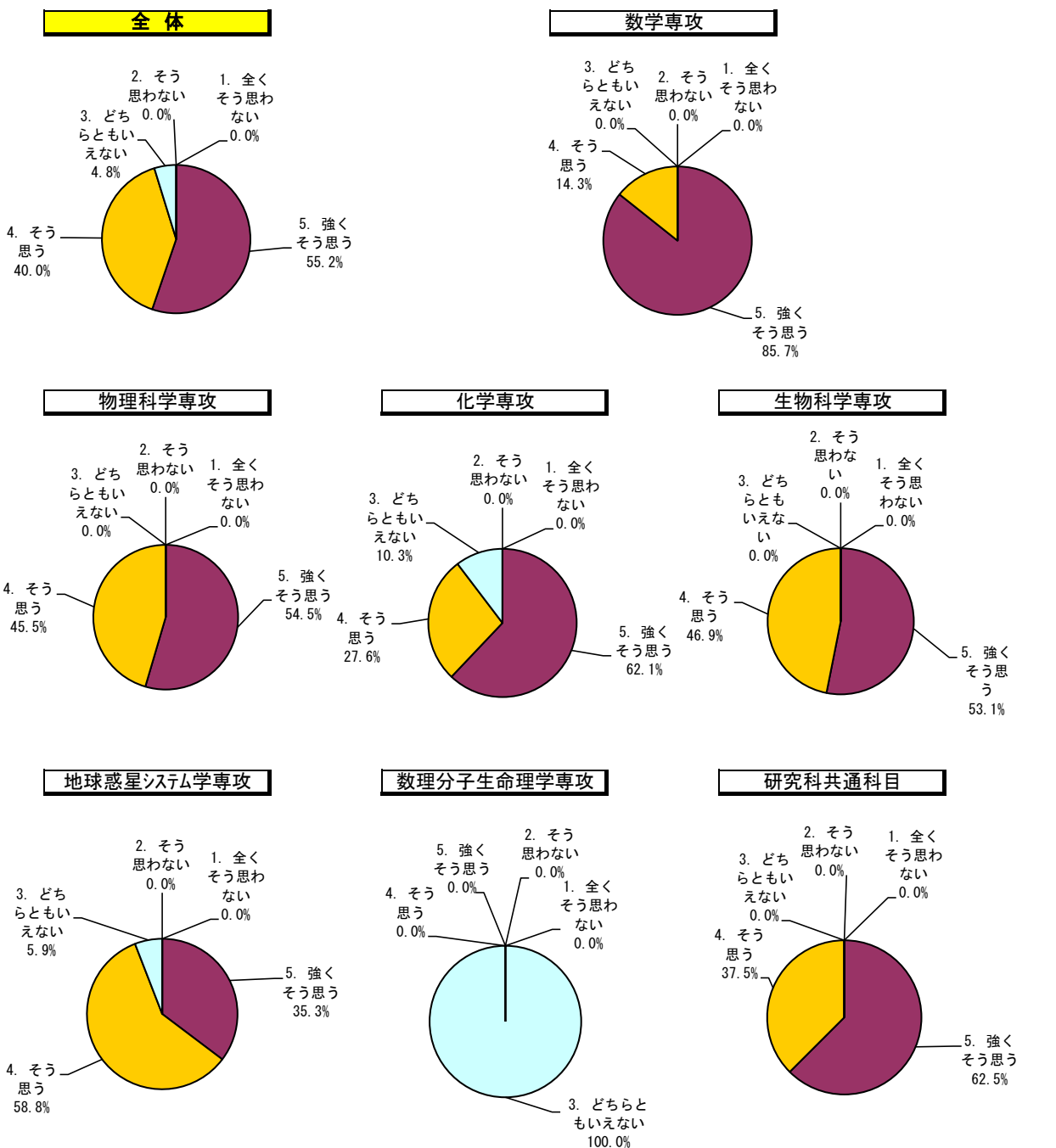


研究科共通科目



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	55	52.4%	6	85.7%	7	63.6%	15	51.7%	16	50.0%	5	29.4%	0	0.0%	6	75.0%		
4. そう思う	41	39.0%	1	14.3%	3	27.3%	11	37.9%	12	37.5%	12	70.6%	0	0.0%	2	25.0%		
3. どちらともいえない	9	8.6%	0	0.0%	1	9.1%	3	10.3%	4	12.5%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	105	100.0%	7	100.0%	11	100.0%	29	100.0%	32	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	8	100.0%		

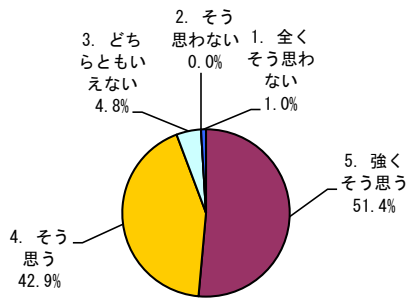
問9 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」



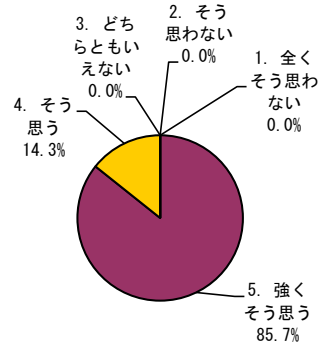
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	58	55.2%	6	85.7%	6	54.5%	18	62.1%	17	53.1%	6	35.3%	0	0.0%	5	62.5%		
4. そう思う	42	40.0%	1	14.3%	5	45.5%	8	27.6%	15	46.9%	10	58.8%	0	0.0%	3	37.5%		
3. どちらともいえない	5	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	3	10.3%	0	0.0%	1	5.9%	1	100.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	105	100.0%	7	100.0%	11	100.0%	29	100.0%	32	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	8	100.0%		

問10 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

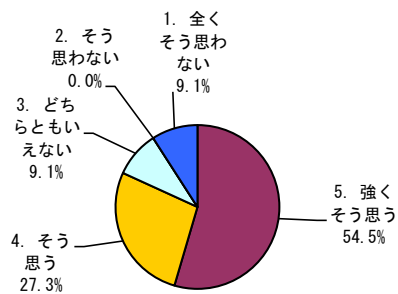
全体



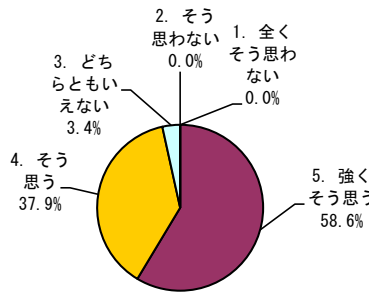
数学専攻



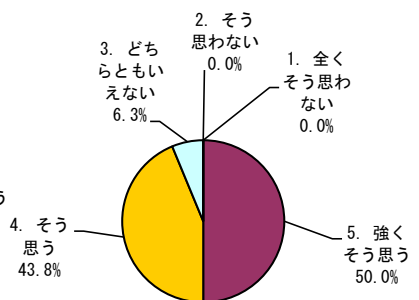
物理科学専攻



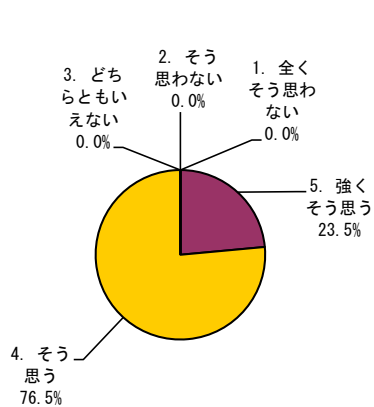
化学専攻



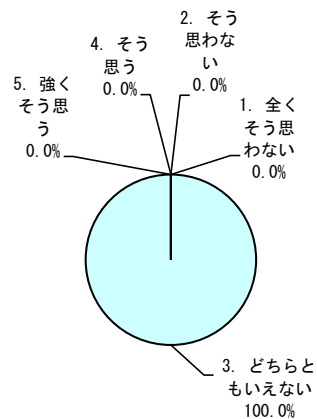
生物科学専攻



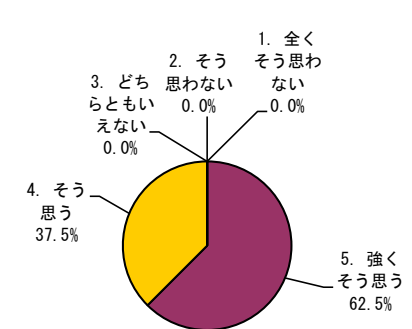
地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻



研究科共通科目



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	54	51.4%	6	85.7%	6	54.5%	17	58.6%	16	50.0%	4	23.5%	0	0.0%	0	0.0%	5	62.5%
4. そう思う	45	42.9%	1	14.3%	3	27.3%	11	37.9%	14	43.8%	13	76.5%	0	0.0%	0	0.0%	3	37.5%
3. どちらともいえない	5	4.8%	0	0.0%	1	9.1%	1	3.4%	2	6.3%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	1.0%	0	0.0%	1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	105	100.0%	7	100.0%	11	100.0%	29	100.0%	32	100.0%	17	100.0%	1	100.0%	8	100.0%		

〈5〉 調査集計結果（大学院課程・第4ターム）

① 専攻別・設問別平均点（博士課程後期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 専 平	学 攻 均	物 科 専 平	理 学 攻 均	化 専 平	学 攻 均	生 科 専 平	物 学 攻 均	地 球 シ ス テ ム 専 平	感 性 学 攻 均	星 生 命 理 学 攻 均	分 子 理 学 攻 均	理 学 研 究 専 平	学 科 全 均	学 科 全 均
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	/	/	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	/	/	/	5.0	4.8	4.8
2	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	4.5	4.6	5.0	4.8	/	/	/	/	/	/	4.7	4.4	4.4
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」 (5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満)	/	/	5.0	4.6	4.8	5.0	/	/	/	/	/	/	4.8	3.9	3.9
4	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	5.0	4.7	5.0	4.8	/	/	/	/	/	/	4.8	4.5	4.5
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	5.0	4.4	5.0	4.8	/	/	/	/	/	/	4.7	4.4	4.4
6	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	5.0	5.0	5.0	4.8	/	/	/	/	/	/	4.9	4.5	4.5
7	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	5.0	4.4	5.0	4.8	/	/	/	/	/	/	4.7	4.4	4.4
8	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	4.5	4.7	5.0	4.8	/	/	/	/	/	/	4.8	4.5	4.5
9	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	5.0	5.0	5.0	4.8	/	/	/	/	/	/	4.9	4.5	4.5
10	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	5.0	5.0	5.0	4.8	/	/	/	/	/	/	4.9	4.5	4.5

※ ( )内は評価点を示す。

質問1～3（学生自身に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問4～8（教育内容等に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問9～10（総合）	【選択式：5者択1】



② 専攻別集計表（博士課程後期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】					
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻	5	2	40%	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
化学専攻	13	7	54%	7	0	0	0	0	4	3	0	0	0	0
生物学専攻	4	4	100%	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	4	4	100%	4	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0
数理分子生命理学専攻														
全体	26	17	65%	17	0	0	0	0	12	5	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上  
 4 … 9割未満～8割以上  
 3 … 8割未満～7割以上  
 2 … 7割未満～6割以上  
 1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻	5	2	40%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
化学専攻	13	7	54%	4	3	0	0	0	5	2	0	0	0	0
生物学専攻	4	4	100%	3	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	4	4	100%	4	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0
数理分子生命理学専攻														
全体	26	17	65%	13	4	0	0	0	14	3	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上  
 4 … 2倍未満～1.5倍以上  
 3 … 1.5倍未満～1倍以上  
 2 … 1倍未満～0.5倍以上  
 1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻	5	2	40%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
化学専攻	13	7	54%	5	0	2	0	0	7	0	0	0	0	0
生物学専攻	4	4	100%	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	4	4	100%	3	1	0	0	0	3	1	0	0	0	0
数理分子生命理学専攻														
全体	26	17	65%	14	1	2	0	0	16	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う  
 4 … そう思う  
 3 … どちらともいえない  
 2 … そう思わない  
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻	5	2	40%	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
化学専攻	13	7	54%	5	0	2	0	0	5	2	0	0	0	
生物科学専攻	4	4	100%	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	
地球惑星システム学専攻	4	4	100%	3	1	0	0	0	3	1	0	0	0	
数理分子生命学専攻														
全体	26	17	65%	14	1	2	0	0	13	4	0	0	0	

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】					
				問9「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問10「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻	5	2	40%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	
化学専攻	13	7	54%	7	0	0	0	0	7	0	0	0	0	
生物科学専攻	4	4	100%	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	
地球惑星システム学専攻	4	4	100%	3	1	0	0	0	3	1	0	0	0	
数理分子生命学専攻														
全体	26	17	65%	16	1	0	0	0	16	1	0	0	0	

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

\* (2), (3) 略

※評価点

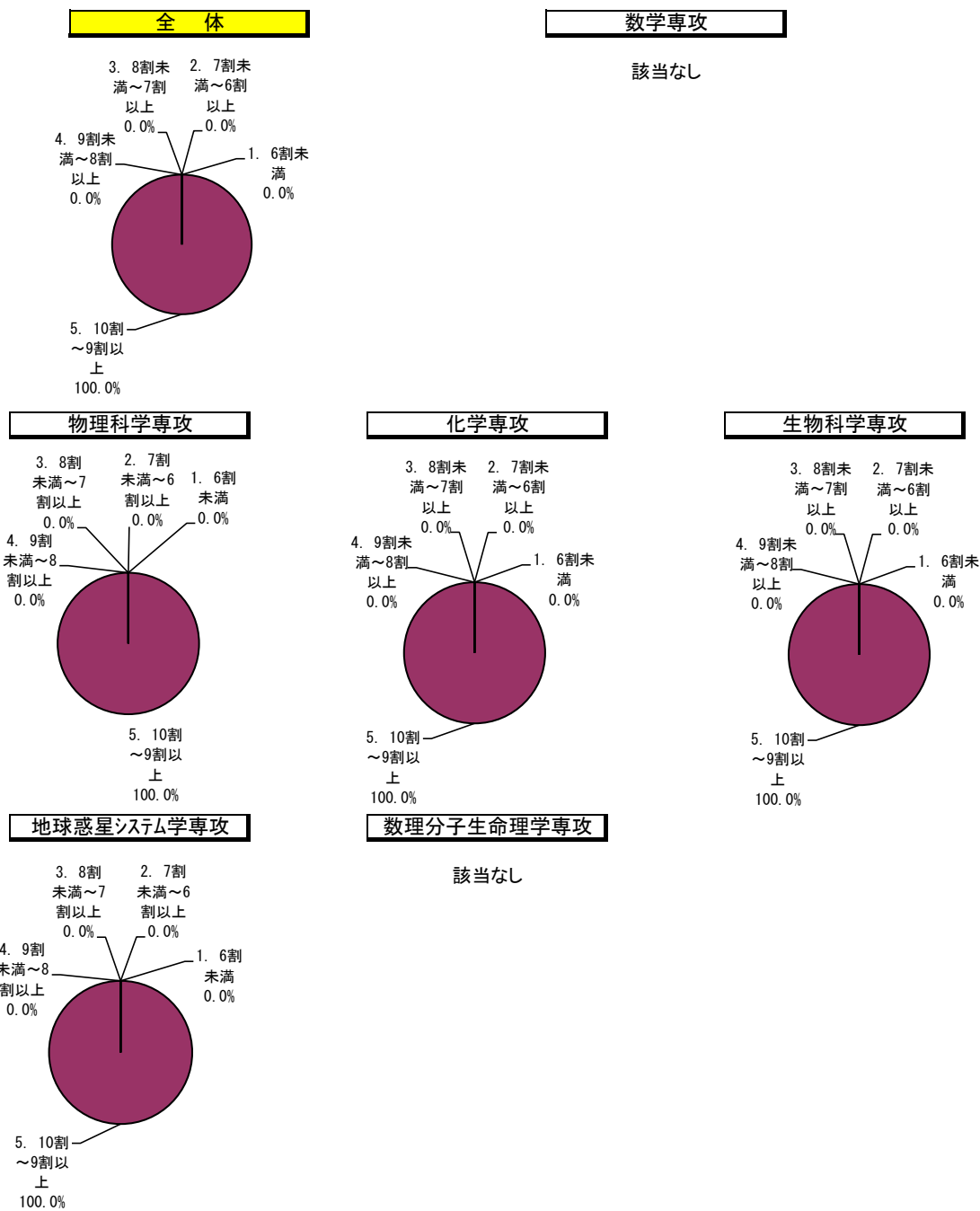
- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

### ③ 質問1～10に対する研究科全体・専攻別の回答率

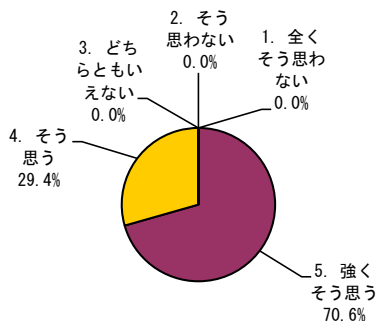
問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	17	100.0%			2	100.0%	7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%				
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 6割未満	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	17	100.0%			2	100.0%	7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%				

問2 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

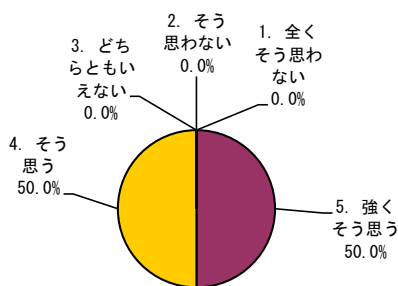
**全体**



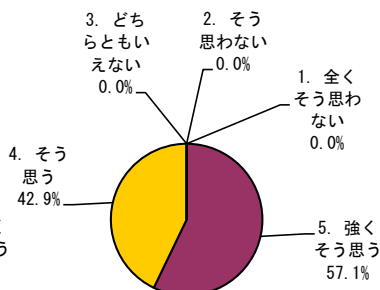
**数学専攻**

該当なし

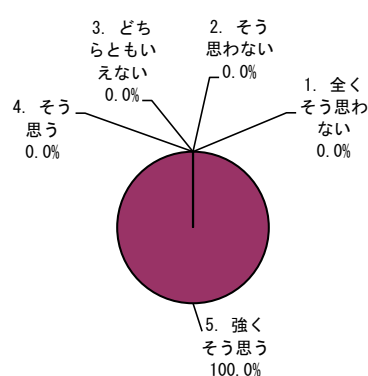
**物理学専攻**



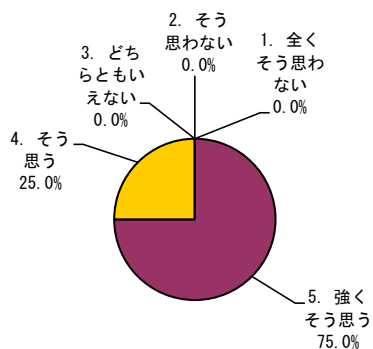
**化学専攻**



**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**



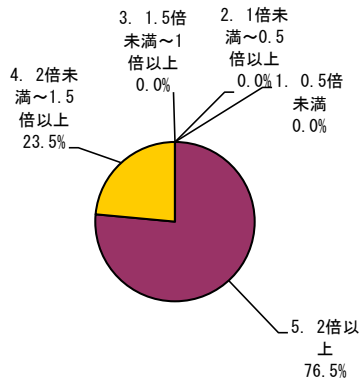
**数理分子生命理学専攻**

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	12	70.6%			1	50.0%	4	57.1%	4	100.0%	3	75.0%				
4. そう思う	5	29.4%			1	50.0%	3	42.9%	0	0.0%	1	25.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	17	100.0%			2	100.0%	7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%				

問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか  
(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

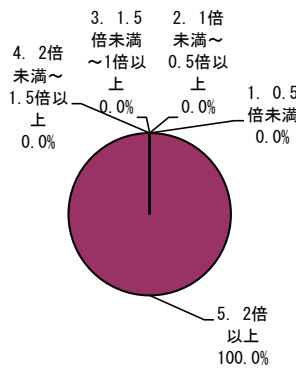
**全体**



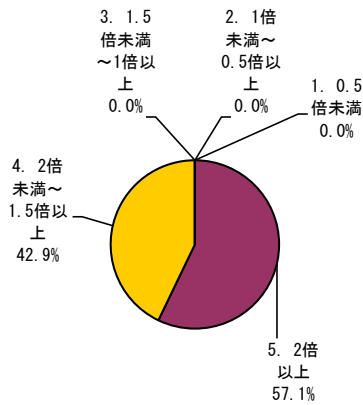
**数学専攻**

該当なし

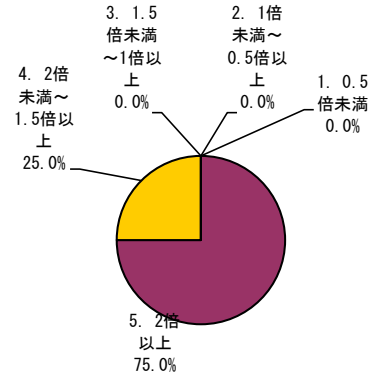
**物理科学専攻**



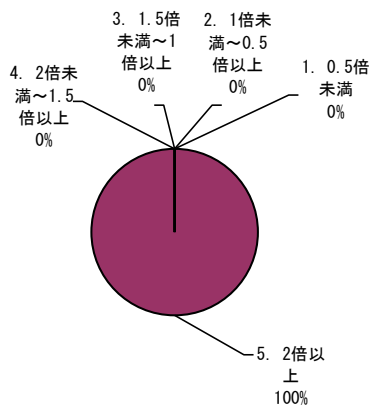
**化学専攻**



**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**



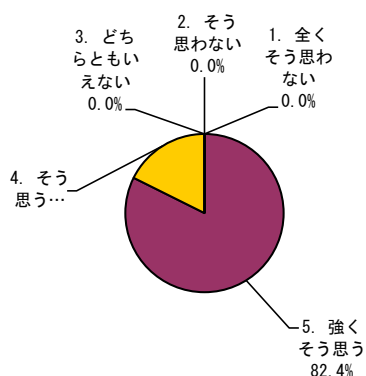
**数理分子生命理学専攻**

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	13	76.5%			2	100.0%	4	57.1%	3	75.0%	4	100.0%				
4. 2倍未満~1.5倍以上	4	23.5%			0	0.0%	3	42.9%	1	25.0%	0	0.0%				
3. 1.5倍未満~1倍以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. 1倍未満~0.5倍以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 0.5倍未満	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	17	100.0%			2	100.0%	7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%				

問4 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

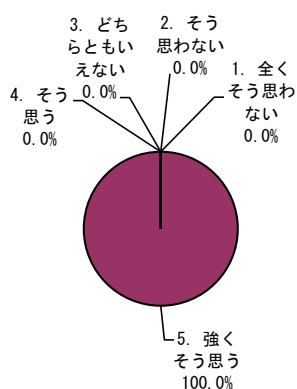
**全体**



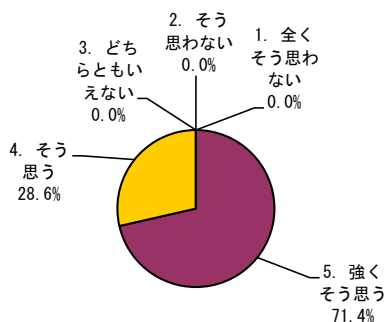
**数学専攻**

該当なし

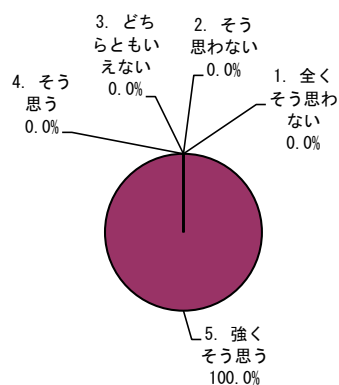
**物理科学専攻**



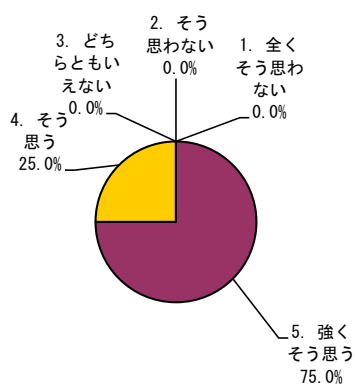
**化学専攻**



**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**

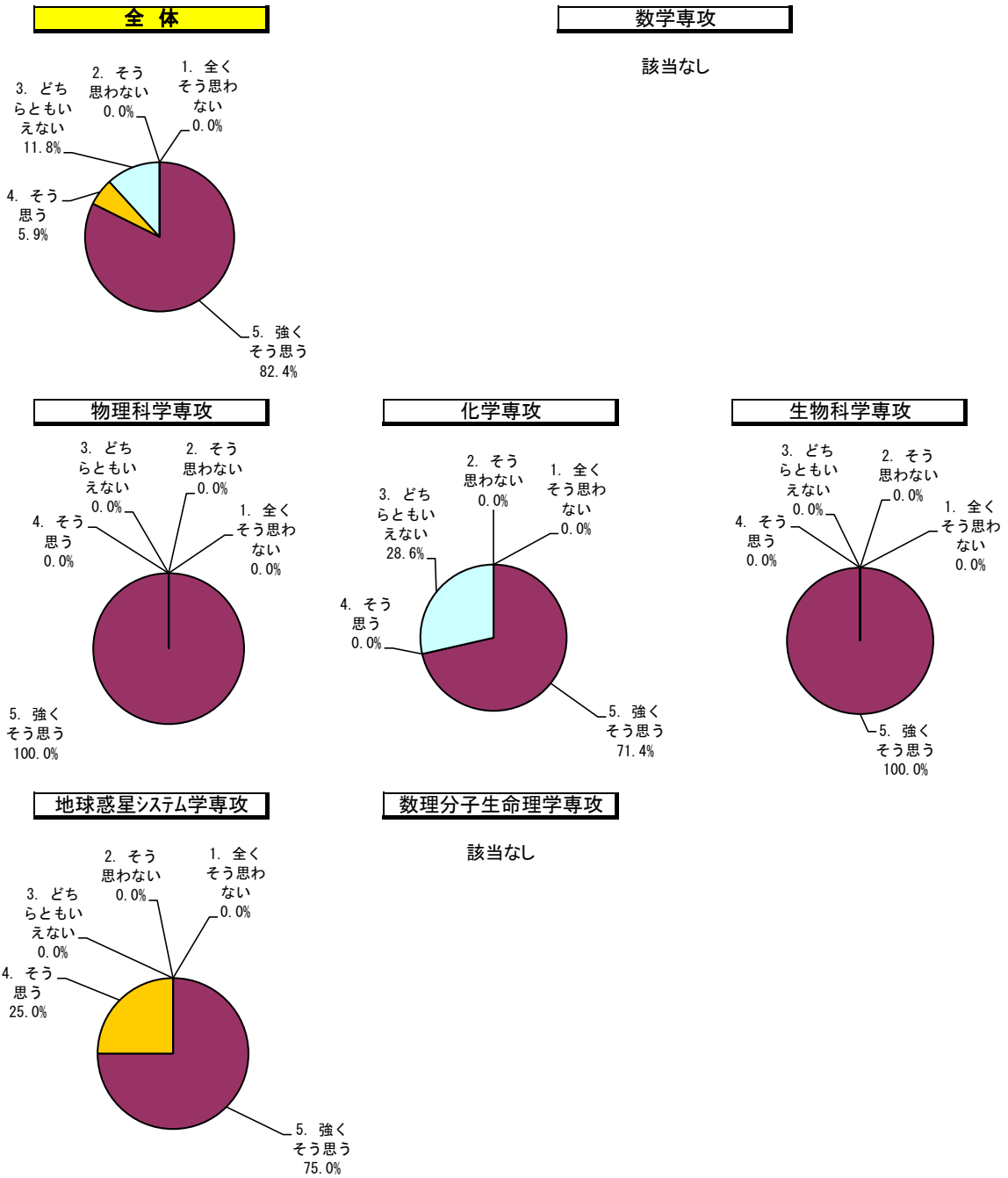


**数理分子生命理学専攻**

該当なし

区分	専攻		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	14	82.4%	/	/	2	100.0%	5	71.4%	4	100.0%	3	75.0%	/	/
4. そう思う	3	17.6%	/	/	0	0.0%	2	28.6%	0	0.0%	1	25.0%	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/
計	17	100.0%	/	/	2	100.0%	7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	/	/

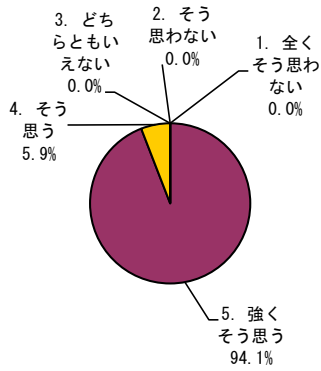
問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



区分	専攻		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	14	82.4%			2	100.0%	5	71.4%	4	100.0%	3	75.0%		
4. そう思う	1	5.9%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%		
3. どちらともいえない	2	11.8%			0	0.0%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	17	100.0%			2	100.0%	7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%		

問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

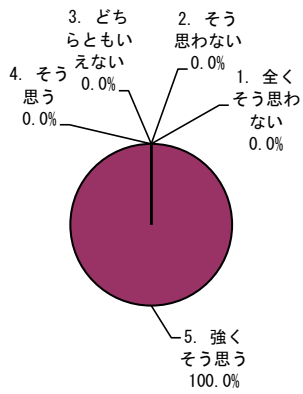
**全体**



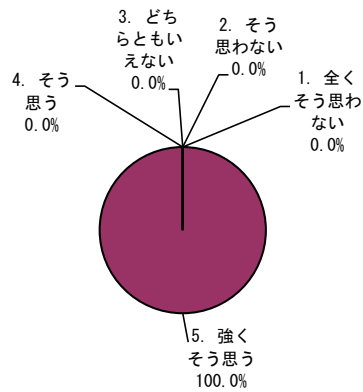
**数学専攻**

該当なし

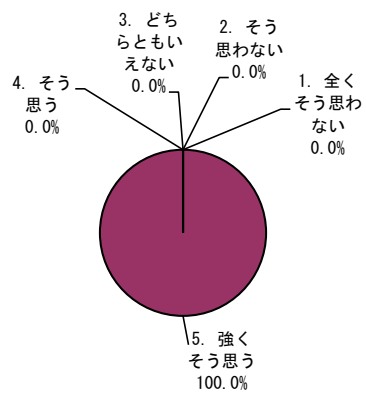
**物理学専攻**



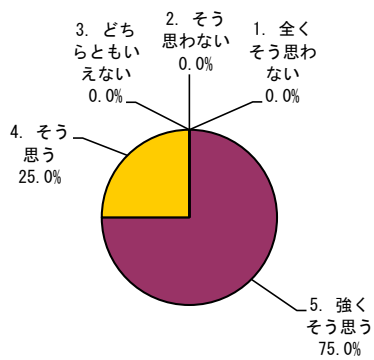
**化学専攻**



**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**



**数理分子生命理学専攻**

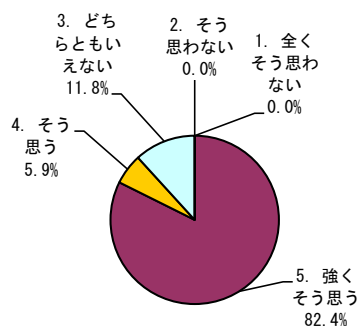
該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	16	94.1%	/	/	2	100.0%	7	100.0%	4	100.0%	3	75.0%	/	/	/	/
4. そう思う	1	5.9%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/
計	17	100.0%	/	/	2	100.0%	7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	/	/	/	/



問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

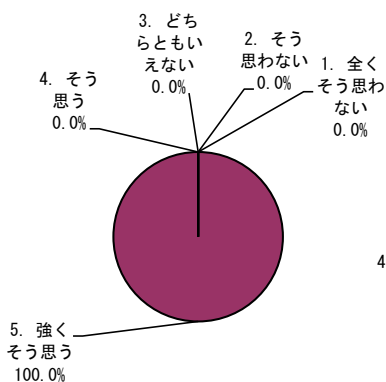
**全体**



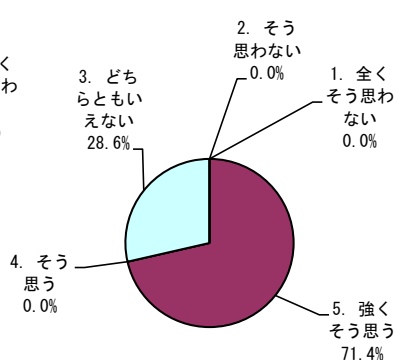
**数学専攻**

該当なし

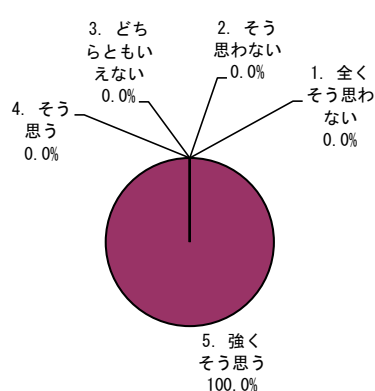
**物理科学専攻**



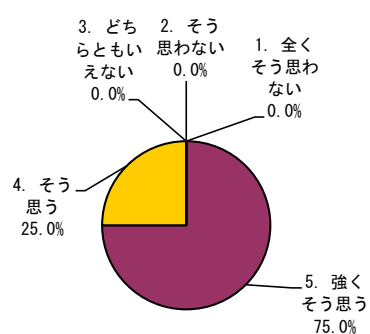
**化学専攻**



**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**



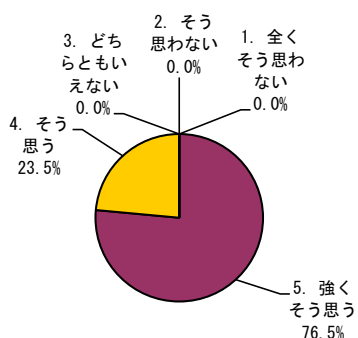
**数理分子生命理学専攻**

該当なし

区分	全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	14	82.4%			2	100.0%	5	71.4%	4	100.0%	3	75.0%		
4. そう思う	1	5.9%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%		
3. どちらともいえない	2	11.8%			0	0.0%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	17	100.0%			2	100.0%	7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%		

問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

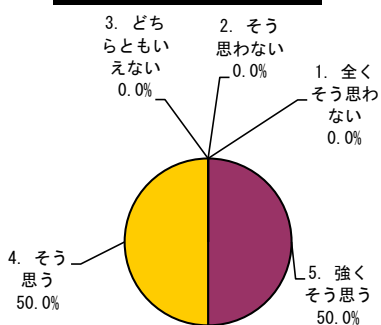
**全体**



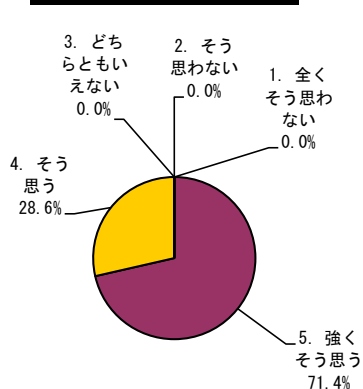
**数学専攻**

該当なし

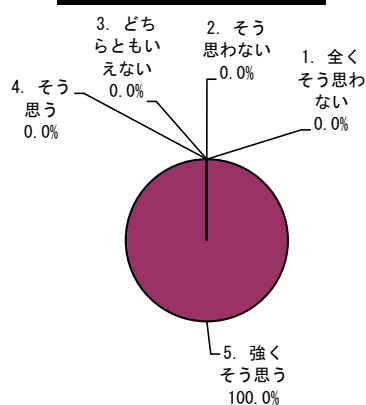
**物理科学専攻**



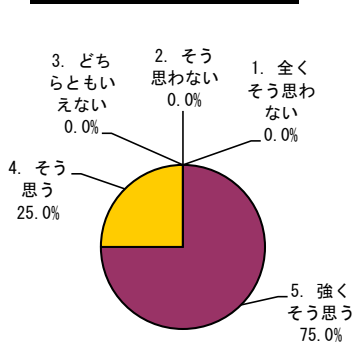
**化学専攻**



**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**



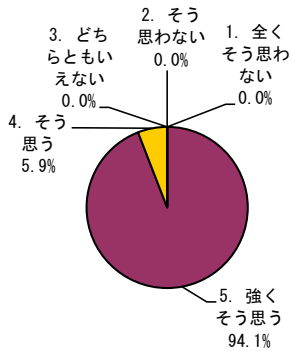
**数理分子生命理学専攻**

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	13	76.5%	/	/	1	50.0%	5	71.4%	4	100.0%	3	75.0%	/	/	/	/
4. そう思う	4	23.5%	/	/	1	50.0%	2	28.6%	0	0.0%	1	25.0%	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/
計	17	100.0%	/	/	2	100.0%	7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	/	/	/	/

問9 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

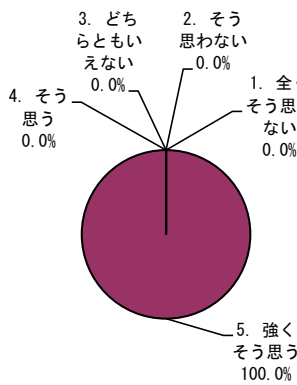
**全体**



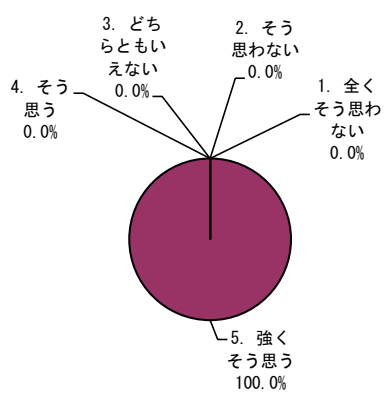
**数学専攻**

該当なし

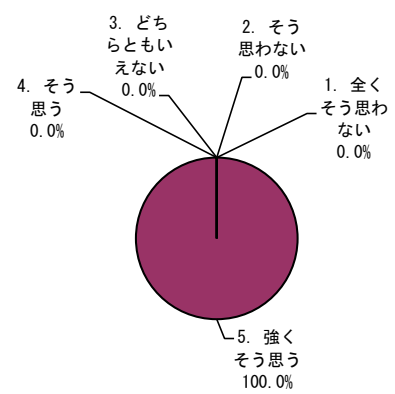
**物理科学専攻**



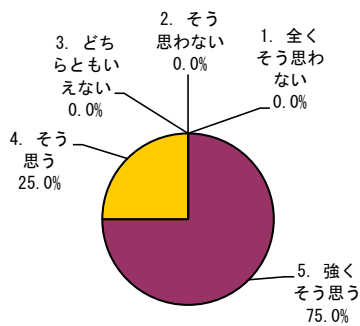
**化学専攻**



**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**



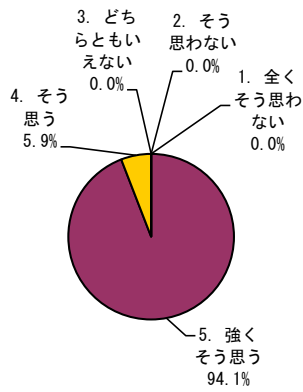
**数理分子生命理学専攻**

該当なし

区分	全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	16	94.1%			2	100.0%	7	100.0%	4	100.0%	3	75.0%		
4. そう思う	1	5.9%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%		
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	17	100.0%			2	100.0%	7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%		

問10 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

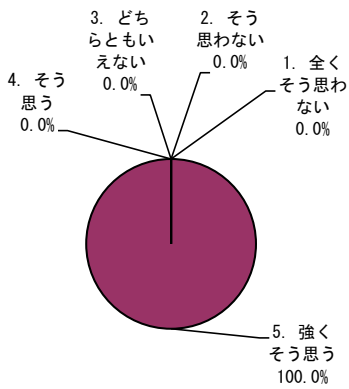
**全体**



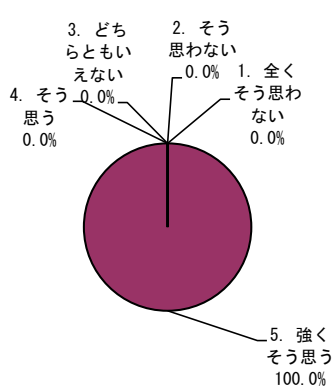
**数学専攻**

該当なし

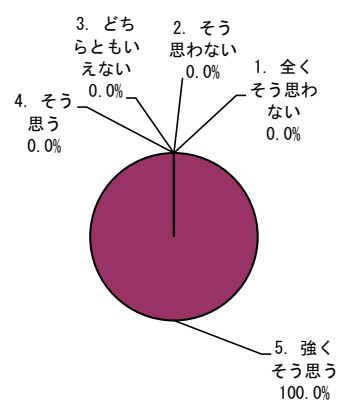
**物理科学専攻**



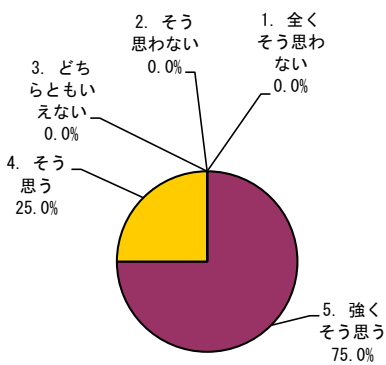
**化学専攻**



**生物科学専攻**



**地球惑星システム学専攻**



**数理分子生命理学専攻**

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	16	94.1%	/	/	2	100.0%	7	100.0%	4	100.0%	3	75.0%	/	/	/	/
4. そう思う	1	5.9%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/
計	17	100.0%	/	/	2	100.0%	7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	/	/	/	/

## 令和元年度 理学研究科評価委員会委員

- 委員長 黒 岩 芳 弘 (副研究科長(研究・評価担当), 物理科学専攻・教授)
- 木 村 俊 一 (数学専攻・教授)
- 岩 田 耕一郎 (数学専攻・准教授)
- 深 澤 泰 司 (物理科学専攻・教授)
- 志 垣 賢 太 (物理科学専攻・准教授)
- 石 坂 昌 司 (化学専攻・教授)
- 山 崎 勝 義 (化学専攻・教授)
- 井 上 徹 (地球惑星システム学専攻・教授)
- 佐 藤 友 子 (地球惑星システム学専攻・准教授)
- 山 口 富美夫 (生物科学専攻・教授) ※
- 菊 池 裕 (生物科学専攻・教授) ※
- 西 森 拓 (数理分子生命理学専攻・教授) ※
- 藤 原 好 恒 (数理分子生命理学専攻・准教授) ※
- 田 川 訓 史 (附属施設: 臨海実験所・准教授) ※

14名

※ 統合生命科学研究科所属教員