

Ⅷ. 学生とのミニ懇談会報告

〈1〉数学科

実施日 : 令和元年5月30日(木), 6月14日(金),
出席教員名 : 西森拓, 岩田耕一郎, 若木宏文, 滝本和広, 小林 亮, 古宇田悠哉
出席学生 : 2年生・11名, 3年生・39名, 4年生・10名 合計 60名

(1) 授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

[2年生]

- ・クォーター制が良い理由
領域や体育などに限って, 2コマ連続がよい
- ・クォーター制がよくない理由
授業計画が組みづらい
演習において, 同じ週でのやり直しがきつい
病気で2回欠席になってしまう
月曜の領域科目での連続講義がきつい
週二回演習の負担が大きい
講義のスピードと演習のスピードが少しずれるだけで, 理解が進みづらくなる

[3年生]

- ・クォーター制と Semester 制とどちらが良いか?
クォーター制 4人, Semester 制 13人, どちらも良い 22人
(参考: 昨年度の2年生はクォーター制 4人, Semester 制 20人, どちらも良い 12人
昨年度の3年生はクォーター制 1人, Semester 制 38人, どちらも良い 6人)
- ・クォーター制が良い理由
 - ① Semester 制だとクォーター制よりもテスト期間の科目数が2倍になる。
 - ② Semester 制だと試験の際の科目数が多く, テスト前の詰め込みで試験を乗り切ろうとする人にとっては大変である。クォーター制だと科目数が少ないので短期集中型の勉強が通用するから。
 - ③ Semester 制だと前半で学んだ内容を忘れてしまう。クォーター制の方がより集中力が上がる。
 - ④ クォーター制に慣れてしまったので変えて欲しくない。
- ・ Semester 制が良い理由
 - ① 短期集中は悪くないが, 講義の勉強で忙しくなりそれ以外の分野を自ら勉強する時間が取れないから。
 - ② 時間割を組むのが難しく, 特に他学部・他学科の授業を履修することが困難であるから。
 - ③ 数学科の科目は週に講義が2回と演習が2回行われるが, 演習問題の出題のペースが速く, 解ききれない。
 - ④ 他科目と同時並行で学習した方が, 理解度が高まることが多い。(学生の意見であるが, 同じことを講義中に言っていた教員もいる)
- ・多くの講義が行われるE棟2階から数学事務室までが遠く, 事務室に用事があるときに何かと不便である。もっと近いところがあるとありがたい。

[4年生]

- ・教養科目を4年次に履修する場合, 1年生よりも優先度が低くされているため, 履修登録し

づらい。

- ・もみじで卒業要件が一目で分かるようにして欲しい。
- ・西日本豪雨の際、集中講義を7月から11月に変更してもらえて良かった。
- ・雨天休講日の補講日が日曜日だと予定変更が難しい。

(2) 「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

[2年生]

- ・どの科目でも質問項目が同じで、授業に即していないケースが多い。
- ・コメントを書いても応答がないケースがある。
- ・どのようにすれば回答する気になるか？
 - ① 授業の終わりでなく、学期途中でも回答可能にすればよい。
 - ② 次タームの履修登録の際にアンケートに回答するまでもみじが見えないようにする。
 - ③ アンケートに回答するまで対象タームの成績開示がされないようにする。

[3年生]

- ・アンケートの回答は「教員の指示に従う」ように書いてあるが、教員からの指示がないためにどのタイミングでアンケートに回答して良いか分からない。
- ・My もみじのトップ画面に表示される「授業改善アンケートに回答しましょう」が鬱陶しい。まだ授業が終わっていないのに「アンケートに回答しましょう」と言われても……。
- ・授業改善アンケートに回答しても授業が改善されたかどうか分からないので、アンケートに回答する気にならない。
- ・どのようにすれば回答する気になるか？
 - ① 「回答者の中から抽選で◇◇をプレゼント」のように物で釣る
 - ② 紙ベースのアンケート用紙を配布する
 - ③ 「アンケートに答えない学生は退学にする」などの強制力を設ける
 - ④ 「〇科目回答するごとにMypleを△△円チャージ」といった特典を設ける
 - ⑤ 次タームの授業科目を登録するついでにアンケートに回答させる

[4年生]

- ・授業期間中に匿名で授業担当者に意見(早急に改善して欲しい点)を言えるようなシステムが欲しい。
- ・1, 3ターム中のアンケートを, 2, 4ターム中に行うと多忙のため回答時間がとりづらい。
- ・担当教員から生徒にアンケートの回答を積極的にうながして欲しい。
- ・「コンプライアンスが守られているか」という設問をつけて欲しい。

(3) その他

[2年生]

- ・ゴールデンウィークが長くなった分、予備日がなくなった。
- ・日曜にテストが入ったため、重要な学外活動ができなくなった。
- ・予備日がなくなったことがあらかじめ学生に伝わっていなかった。
- ・学長メッセージを一つ一つ読まない则表示が消えないのが面倒くさい。一括既読にできないものか。
- ・情報メディアセンターPCの中である一定の打ち間違いをすると他人のプライベート情報が一部見える。
- ・学生が飲食できるスペースを学部の建物の中にもっと欲しい

[3年生]

- ・全学休校などの緊急連絡がもみじトップには出るが、My もみじには出ないので、出るように

して欲しい。

・授業掲示や個人掲示が掲示されたことが電子メールで送られるようになっているが、結局はMyもみじにログインして電子掲示板を見に行かないといかないのが不便である。すぐにその掲示にリンクされるようにして欲しい。

・学長メッセージを一つ一つ読まない则表示が消えないのが面倒くさい。一括既読にできないものか。

・OneNote を使っていた際、学生番号を誤って入力したときにその学生の個人情報と思われるものが表示された。非常に危険であるので改善を望む。

・イベント等の掲示で、締切が過ぎていたり既に終わったものが表示されていたりすることがある。終わったイベントは掲示から外すようにして欲しい。

・イベント等の掲示をカテゴリー別に分けてくれるとありがたい。例えば教員志望の人が教員採用試験関係の掲示のみが表示されるようになったら便利であると思う。

・1コマの開始時刻を10:00ぐらいからにして欲しい。(終了時刻が19:30ぐらいになるのでも構わない)

・中央図書館からパソコンがなくなってしまい、作業して印刷するといったことができなくなって不便になった。パソコンを置いて欲しい。

・今年度に入って、昼休みに学食(注:北1食堂と思われます)に並ぶ行列がさらに長くなったように思われる。3コマの授業に大いに影響するので、効率を良くするか、昼休みを長くするかして欲しい。

・学食(注:北1食堂と思われます)にハエが多い。

・数学科計算機室の中に虫が多い。

・数学科計算機室にゴミ箱を置いて欲しい。ゴミや消しゴムのかす等を捨てたくても捨てるどころがなく、A棟にあるゴミ箱まで捨てに行かないといけな。

[4年生]

・研究科改変に伴う院試の変更点について、情報が早く欲しい。

・キャリア(大学院に進学した場合の進路先)に関する情報が早い段階(2年次くらい)で知りたい。

・数学専攻の大学院入試について、内部推薦がない理由が知りたい。

・大学院入試で補欠制度を導入して欲しい。

・大学院入試二次募集をやるかやらないか、いつやるか早めに教えて欲しい。

〈2〉物理学科・物理科学科

実施日時 : 令和元年 6月11,12,13,14日(火,水,木,金)

出席教員名 : (学科長, 評価委員会委員)

出席学生 : 1年生・68名, 2年生・28名, 3年生・58名, 4年生・37名, 過年度生・23名 合計214名

(1) 授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

[授業] 授業が面白い, 分かりやすい。講義の板書が分かりづらい(字が小さい, 字が汚い, など)(9名)。内容についていけない講義がある。講義でも質問や議論(グループワーク)の時間が欲しい(4名)。講義で問題を出したら, 解答例を示して欲しい(3名)。英語を取り入れて欲しい(3名)。

[学生支援のありかた] 学生支援室には適切に支援してもらっており, お世話になっている(14名)。学生支援室で何を支援してもらえるのか表があると良い。よくある質問がもみじに掲示し

であると便利（4名）。学生支援室の窓口を5コマ終了後にも開けて欲しい（3名）。空き時間や夜間に利用可能な自習スペースが欲しい（3名）。教職関係で教育学部との連携がとれていると良い（1名）。

（2）「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

もみじでなく授業の際におこなうべき（各学年（約14名））。意味がない／つまらない／回答の動機付けが必要（各学年（約7名））。もっと教員にコメントして欲しい／回答が反映されているのか（各学年（約4名））。設問が多すぎる（2年生, 3年生（計2名））。

（3）その他

ターム科目に反対／廃止して欲しい（特に理由を明示しないもの）（各学年（約53名））。ターム科目に賛成／よい（特に理由を明示しないもの）（各学年（約26名）、特に1年生（約13名））。専門科目／理系科目／物理学科にはターム制は不適（各学年（約27名））。ターム科目は短期間の話込で理解定着に不適（各学年（約12名））。ターム科目とセメスター科目の混在は時間割が組み難い（各学年（約8名））。ターム科目の場合、2コマ連続は集中力が続かない（2・4年生（約4名））。専門科目はセメスター科目のままがよい（8名）。ターム科目とセメスター科目を時間割に組み込めるように配慮して欲しい（1名）。

大学改革自体はいいことだと思うが、学生を第一に考えてほしい。大学改革について学生にあまり知らされていない。大きな教室での講義では、マイクを使って欲しい（7名）。教室の温度を快適にして欲しい（クーラー／除湿）（3名）。理学部正面の駐輪場が不足している。今の状態で学生のマナーが悪いといわれるのはおかしいのではないかと。

理学研究科のトイレが先端研に比べて汚いなど格差がある。喫煙所をなくさないでほしい。キャンパス内禁煙賛成。駐輪場を増やしてほしい。大雨時の休講や補講の連絡が遅いし、補講は平日に行うべきだ。コンビニや夜遅くまで開いているATMがあると良い。

〈3〉化学科

実施日時 : 令和元年7月19日（金）
出席教員名 : 灰野岳晴（チューター）、石坂昌司（評価委員会委員）
出席学生 : 2年生・56名

実施日時 : 令和元年7月25日（木）
出席教員名 : 中田 聡（チューター）、石坂昌司（評価委員会委員）
出席学生 : 3年生・40名

実施日時 : 令和元年7月19日（金）
出席教員名 : 石坂昌司（評価委員会委員）
出席学生 : 4年生・4名

（1）授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

- ・タームごとに履修登録と成績確認が出来るようにしてほしい（2年生）
- ・成績を早く知りたいので、成績開示をなるべく早くしてほしい（2年生）
- ・休日に補講が行われるケースがある。授業予備日が少なすぎる（2年生）

(2) 「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

・特になし

(3) その他

- ・ 広大生協北1 コープショップに置く教科書の在庫を増やしてほしい (2年生)
- ・ 学生自習室を24時間使用できるようにしてほしい (3年生)

〈4〉生物科学科

実施日時 : 令和元年 7月22日 (月)

出席教員名 : 山口 富美夫 (学科長, 評価委員), 田川 訓史 (評価委員), 坂本 尚昭, 濱生 こずえ, 佐久間 哲史, 鈴木 克周, 荻野 肇, 鈴木 厚, 花田 秀樹, 中坪 敬子, 高橋 美佐, 井川 武, 中島 圭介, 信澤 岳, 鈴木 厚

出席学生 : 2年生・3名, 3年生・3名, 4年生・3名 合計 9名

(1) 授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

- 生物科学科用の自習室が欲しい [今のところ難しい。実習室をチューター等に許可をもらって飲食禁止で使用可能]
- 実験テキストの書式を統一して欲しい。[改訂の際に考慮する。実習委員会で検討する]
- 時間割を中途半端な空きコマが出ないように設定して欲しい。[非常に難しい]
- 実習室に傘立てが欲しい。[実習委員会で検討する]
- 実習室の Wi-Fi が弱い。[アクセスポイントを学科の実習予算 (数万円程度) で購入可能か検討する]
- 顕微鏡の明るさが違うので何とか同じレベルの顕微鏡を揃えて欲しい。[実習委員で検討する]
- 研究室配属に関して、両生研の配属数が少なすぎる。[両生研の配属説明会で説明する。学科の教員会で検討する]
- 駐輪場の屋根を増やして欲しい。[学部に伝える]
- 自動販売機を建物の中に設置して欲しい。[学部に伝える]
- トイレにハンドソープを常備して欲しい。[学部に伝える]
- 講義室のゴミ箱をもっと使いやすいものに変えて欲しい。[学部に伝える]
- 講義室や実習室に傘立てを設置して欲しい。[学部に伝える]
- 喫煙場所の完全撤廃を止めて欲しい。[各方面から同じような意見が上がると思う。学部に伝える]
- 理学部の近くに ATM の設置を要望。[学部に伝える]
- A棟のトイレの入り口ドアが、引き戸であり、手を洗ってからでる時に引っ張って開けなくてはならず、汚いので、ドアがなくても良いようにもしくは触らなくて済むようにして欲しい。[学部に伝える]
- 土日にC棟のE棟寄りのドアが常にエラーになっており、学生証を使っても機能しなくて困っている [学部に伝える]。
- ターム制が大変。[学部に伝える]

(2) 「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

□最後の授業の終わりに 10 分間時間を取ることで、入力しますかと言う間に、学生からしますとの回答。授業時間内にしてもらえれば回答率は確実に上昇する。

□アンケートの設問方法等に関する意見は特にないとのこと。

(3) その他

□6 月から駐車場に車が減ったが、近くのゆめタウンの駐車場を利用しているのではとのコメント。そういったことは行わないように注意喚起。

□もみじを毎朝登校前にチェックする様学生に伝えた。掲示板で未読・既読が教員に認識されることを通知。

凡例：●学部レベル以上の要望 ○学科レベルの要望 □質問, コメント [] 学科としての回答。

〈5〉地球惑星システム学科

実施日時 : 令和元年 7 月 1 日 (月)

出席教員名 : 井上・須田・柴田・薮田・宮原・星野・DAS・大川・白石・佐藤

出席学生 : 1 年生・2 名 2 年生・3 名, 3 年生・3 名, 4 年生・4 名

合計 12 名

(1) 授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

授業について

- ・レポートでの成績評価の授業について、成績基準を公開してほしい (1 年生)。
- ・レポート提出締め切りについて、日付のみを指定されることが多いが、きちんと時間も指定してほしい (2 年生)。
- ・レポートの採点について、過去の先輩のレポートを写している人がいる。これはカンニングではないのか (2 年生)。
- ・クォーター制になり、3 年次編入生が 2 年間で卒業できるような履修計画が不可能に近くなっている。セメスター制に戻してほしい (3 年生)。
- ・講義の単位認定への出席要件をなくしてほしい。テストを行うということは、理解度を問うているということだから、成績はテストの結果のみで判定すべきではないか (3 年生)。
- ・学芸員資格習得関連の単位を、卒業単位として認定してほしい (4 年生)。
- ・レポートの返却について、もみじできちんと連絡してほしい (4 年生)。
- ・昨年、12/25 (月) が授業実施日であったため、帰省などに支障があった。とくに冬休み前は金曜で授業期間を終了してほしい (2 年生)。
- ・昨年、豪雨災害での補講が日曜となったが、学生にも予定があり、大変困った。授業振替日を休日にするのはやめてほしい (2 年生)。
- ・授業の一週目と履修登録期間がかぶっていて、履修登録していない学生が授業に出席し、教員の配布物などの準備が十分でないことがあるので、授業登録期間を授業と重ならないようにしてほしい (3 年生)。
- ・クォーター制になったにもかかわらず、1 タームの成績は 2 ターム終了後にしか見られないのはおかしい。1 ターム終了後に早く出してほしい (4 年生)。

学生支援について

- ・6 月後半は図書館が蒸し暑く、環境が非常に悪かった。常に、きちんと空調を効かせてほしい (3 年生)。
- ・時計の設置されていない教室があるので、設置してほしい (3 年生)。
- ・自販機を理学部 4 階などに設置してほしい (3 年生)。
- ・理学部 7 階の A 棟の男子トイレをウォッシュレットにほしい (4 年生)。

- ・理学部 7 階 A714 の空調機室外機に、6 階の実験室からの排熱が直撃しており、空調機の働きが悪いので困っている。
- ・北一コープショップの書籍売り場に、地球科学関連の書籍が少ない (1 年生)。
- ・コープショップのミールカード適用範囲を、おにぎりなどの軽食にも広げてほしい (2 年生)。

(2) 「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

- ・回答しないのは、特に意見がないからである (1 年生)。
- ・特に不満はないので、アンケートを実施する意味はないと思う (3 年生)。
- ・成績に反映される、Myple にいくらかチャージされるなど、何かの報酬がなければ、わざわざ回答する気になれない (1,2 年生)。
- ・授業の終わりに回答する時間があれば、回答してもいい (4 年生)。
- ・紙での回答がベスト。オンラインでは以下のように障害が多い (3 年生)。
Wifi が飛んでいない弱い教室が多い。電池が切れていても電源がなく充電できない。もみじにログインできないことが多々ある。
- ・いちいちログインするのが面倒 (2 年生)。
- ・一言コメントをしたいだけでも、すべての項目に回答しなければならず、面倒で途中で諦めてしまう (2 年生)。
- ・回答の匿名性が担保されているのかが分からず、不安で回答できない (3 年生)。
- ・これまでの授業アンケートにはすべて回答している。自分は回答するのが楽しいからである。もっと回答したくなるような、楽しくなる工夫が必要では？ (3 年生)。

(3) その他

特になし

IX. 学生と学部長との懇談会報告

実施日時 : 令和元年12月9日(水) 16:20~17:50

出席者 : 学生17名及び学部長・教職員

- ・学生:各学科・各学年から代表者1名
- ・教職員:学部長,副学部長,学部長補佐,学科長,支援室長ほか

各学科が開催した「学生とのミニ懇談会」で聴取された学生からの意見や提案について、「学生と学部長との懇談会」において各学科長及び支援室から回答を説明し、各学科・各学年の代表者と意見交換を行った。

(1) オンライン授業について

新型コロナウイルス拡大防止対策として実施したオンライン授業について、学生から以下のとおり意見があった。

(学生からの意見)

- ・課題の締め切り時間が、設定よりも早く締め切られている
- ・オンライン授業だと聞き逃した場合でもすぐに聞き直し、確認することができる。
- ・授業は対面の方が良いが、板書が早い授業の場合は、対面とオンラインのハイブリッド授業のほうが良い。
- ・Bb9の掲示板をうまく活用できていない授業があった。
- ・課題を提出したり、質問したりしても返事が返ってこない教員がいた。返事がないとうまく進めない。
- ・コロナ禍であるためオンライン授業となったが、対面授業が本来の姿であり、聞き逃しの確認など、オンライン授業に甘えることはできない。

(教員からの意見)

- ・オンライン授業だと学生の様子が確認しづらいので、理解度の把握が不安
- ・Bb9を初めて使用する教員が多かった。

・

X.大学院課程(平成31年度・第1ターム)

<1> 平成31年度(第1ターム)大学院課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学院教育の質を確保するためには、計画(PLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会(以下「委員会」という)が実施する。

3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施内容は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

4. 実施対象科目

- (1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
- (2) 客員教授、客員准教授、客員講師が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。
- (3) 第1タームのアンケート回答期間終了後に開講される集中講義(授業)は、第2タームのアンケートとあわせて実施する。

5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、平成31年5月20日(月)～平成31年6月12日(水)とする。

6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

7. 対象学生

- (1) 平成31年度第1タームに在籍する学生を対象とする。

8. 結果の集計・公表等

- (1) 科目別、教育組織(専攻等)別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、平成31年6月27日(木)とする。
- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、担当教員を除き公表しない。

- (3) 担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、平成 31 年 6 月 13 日（木）～平成 31 年 6 月 26 日（水）とする。

9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が 2 科目以上かつ回答率が 50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

<2> 授業アンケート調査項目

平成31年度(第1ターム)授業改善アンケート(大学院課程)

	番号	アンケート内容	回答の選択肢
学生自身に関する質問	1	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。 What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 9割未満～8割以上 8割未満～7割以上 7割未満～6割以上 6割未満 100－90% 89－80% 79－70% 69－60% Less than 60%
	2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。 You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	3	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか。(授業時間の何倍程度で答えて下さい) How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	2倍以上 2倍未満～1.5倍以上 1.5倍未満～1倍以上 1倍未満～0.5倍以上 0.5倍未満 More than 2 times of the course hour/1.9-1.5 times of the course hour/1.4-1 times of the course hour/0.9-0.5 times of the course hour/Less than 0.5 times of the course hour
教育内容等に関する質問	4	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか。(授業の進展に応じた変更を含む)。 The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	5	授業内容の難易度は適切でしたか。 Was the course appropriate in terms of difficulty?	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	6	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。 You were motivated to promote your research and/or widen your academic interests by receiving intellectual stimuli in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	7	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。 The course materials , including the teaching aids and handouts , were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
総合	8	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。 The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	9	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。 You learned academic knowledge and skills in your academic field in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
自由記述	10	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。 Overall , you were satisfied with the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	11	授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。 Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)	
追加質問	12	授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。 Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English)	
	13～	(適宜使用)研究科、専攻、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う そう思う どちらともいえない あまりそう思わない そう思わない

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2019 (1T) 大学院課程
部局名称	理学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
前期	月1,月2, 水1,水2	Q1004001	代数数理基礎講義A	13	2	15	集計結果公開中
前期	水7,水8, 金5,金6	Q1010001	多様幾何基礎講義A	5	2	40	集計結果公開中
前期	火7,火8, 金3,金4	Q1016001	数理解析基礎講義A	5	2	40	集計結果公開中
後期	集中	Q5027002	地球惑星ミッドターム演習I	1	1	100	集計結果公開中

[戻る](#)

② 専攻別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数専 平均	学攻 平均	物専 平均	理攻 平均	化専 平均	学攻 平均	生専 平均	物専 平均	地球 システム 専攻 平均	惑星 学攻 平均	数生 専攻 平均	理分 子学 攻 平均	研共 通科 目 平均	理研 科 目 平均	学全 科 平均	学全 科 平均
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	4.3	/	/	/	/	/	/	/	5.0	/	/	/	/	/	4.4	4.8
2	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.3	/	/	/	/	/	/	/	4.0	/	/	/	/	/	3.4	3.9
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」 5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満	3.7	/	/	/	/	/	/	/	5.0	/	/	/	/	/	3.9	3.2
4	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたが（授業の進展に応じた変更を含む）。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.7	/	/	/	/	/	/	/	4.0	/	/	/	/	/	3.7	4.4
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.7	/	/	/	/	/	/	/	4.0	/	/	/	/	/	3.7	4.1
6	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.2	/	/	/	/	/	/	/	5.0	/	/	/	/	/	4.3	4.2
7	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.2	/	/	/	/	/	/	/	3.0	/	/	/	/	/	4.0	4.2
8	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.2	/	/	/	/	/	/	/	4.0	/	/	/	/	/	4.1	4.2
9	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.2	/	/	/	/	/	/	/	5.0	/	/	/	/	/	4.3	4.2
10	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	/	/	/	/	/	/	/	4.0	/	/	/	/	/	4.0	4.2

※ ()内は評価点を示す。

質問1～3（学生自身に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問4～8（教育内容等に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問9～10（総合）	【選択式：5者択1】

③ 専攻別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	23	6	26%	5	0	0	0	1	1	2	2	0	1
物理科学専攻													
化学専攻													
生物科学専攻													
地球惑星システム学専攻	1	1	100%	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目													
全体	24	7	29%	6	0	0	0	1	1	3	2	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上
 4 … 9割未満～8割以上
 3 … 8割未満～7割以上
 2 … 7割未満～6割以上
 1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	23	6	26%	1	3	1	1	0	2	1	2	1	0
物理科学専攻													
化学専攻													
生物科学専攻													
地球惑星システム学専攻	1	1	100%	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目													
全体	24	7	29%	2	3	1	1	0	2	2	2	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上
 4 … 2倍未満～1.5倍以上
 3 … 1.5倍未満～1倍以上
 2 … 1倍未満～0.5倍以上
 1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	23	6	26%	1	3	1	1	0	2	3	1	0	0
物理科学専攻													
化学専攻													
生物科学専攻													
地球惑星システム学専攻	1	1	100%	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目													
全体	24	7	29%	1	4	1	1	0	3	3	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	23	6	26%	2	3	1	0	0	2	3	1	0	0
物理科学専攻													
化学専攻													
生物科学専攻													
地球惑星システム学専攻	1	1	100%	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目													
全体	24	7	29%	2	3	2	0	0	2	4	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問9「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問10「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	23	6	26%	1	5	0	0	0	2	3	0	1	0
物理科学専攻													
化学専攻													
生物科学専攻													
地球惑星システム学専攻	1	1	100%	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目													
全体	24	7	29%	2	5	0	0	0	2	4	0	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

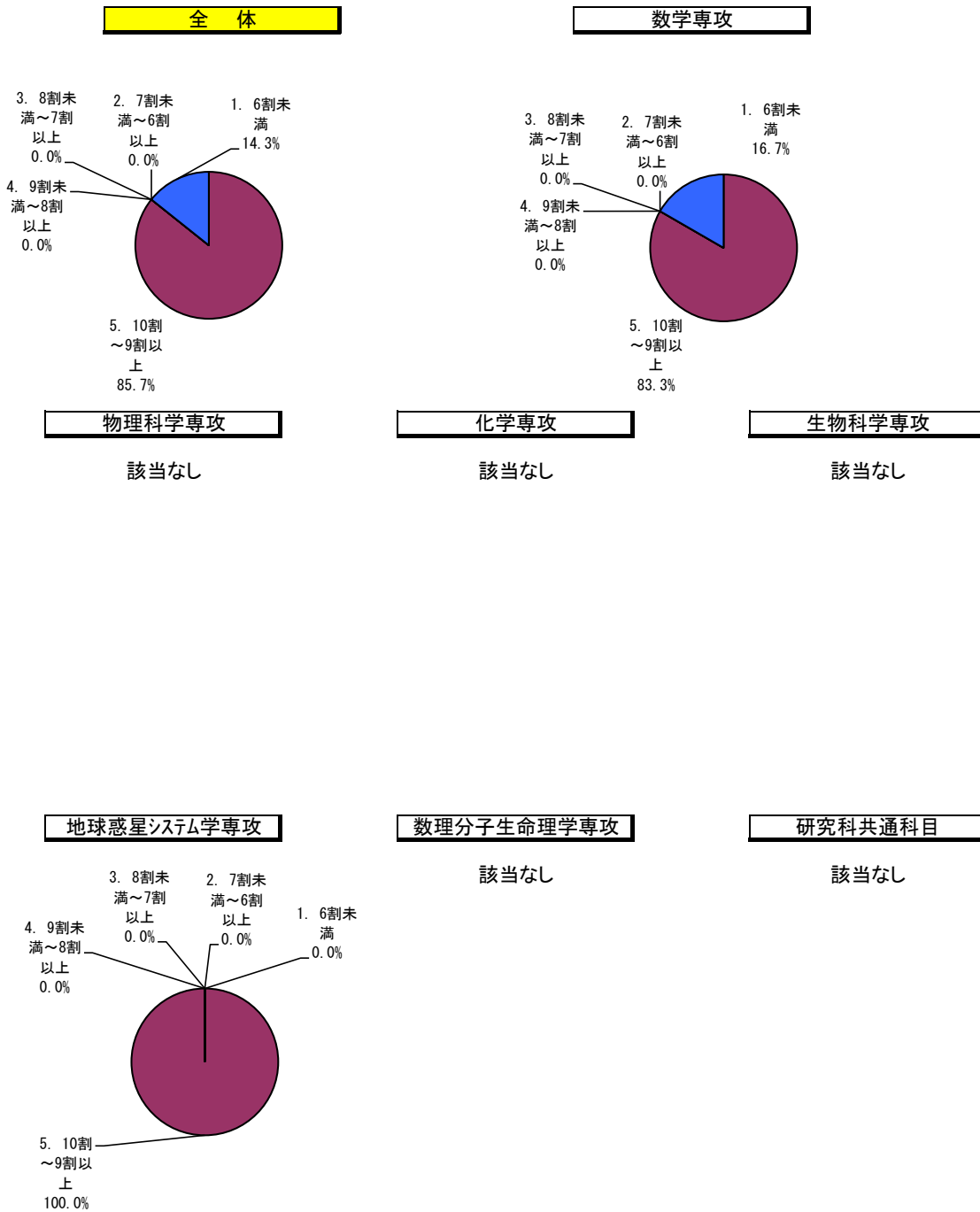
- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

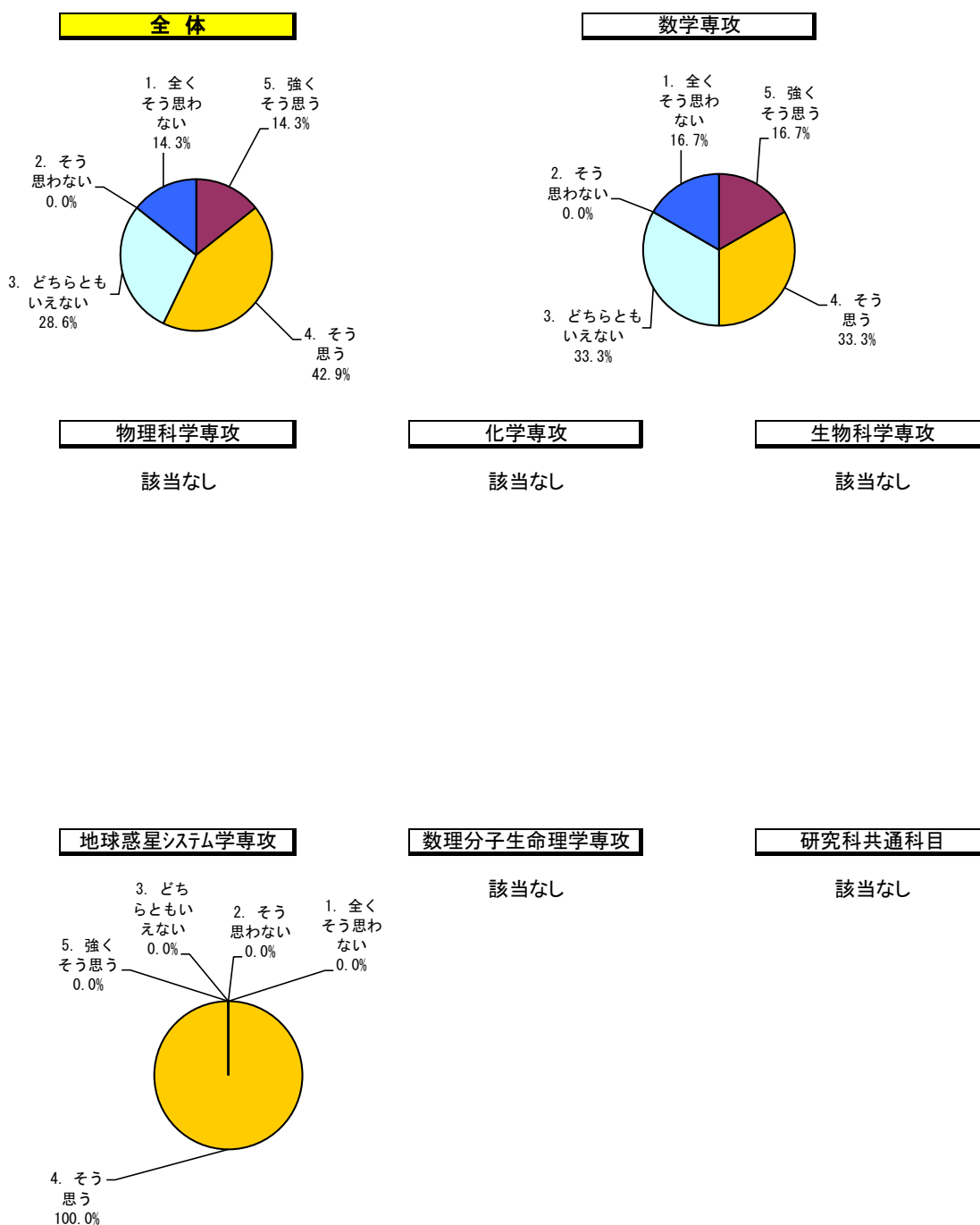
④ 質問1～10に対する研究科全体・専攻別の回答率

問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



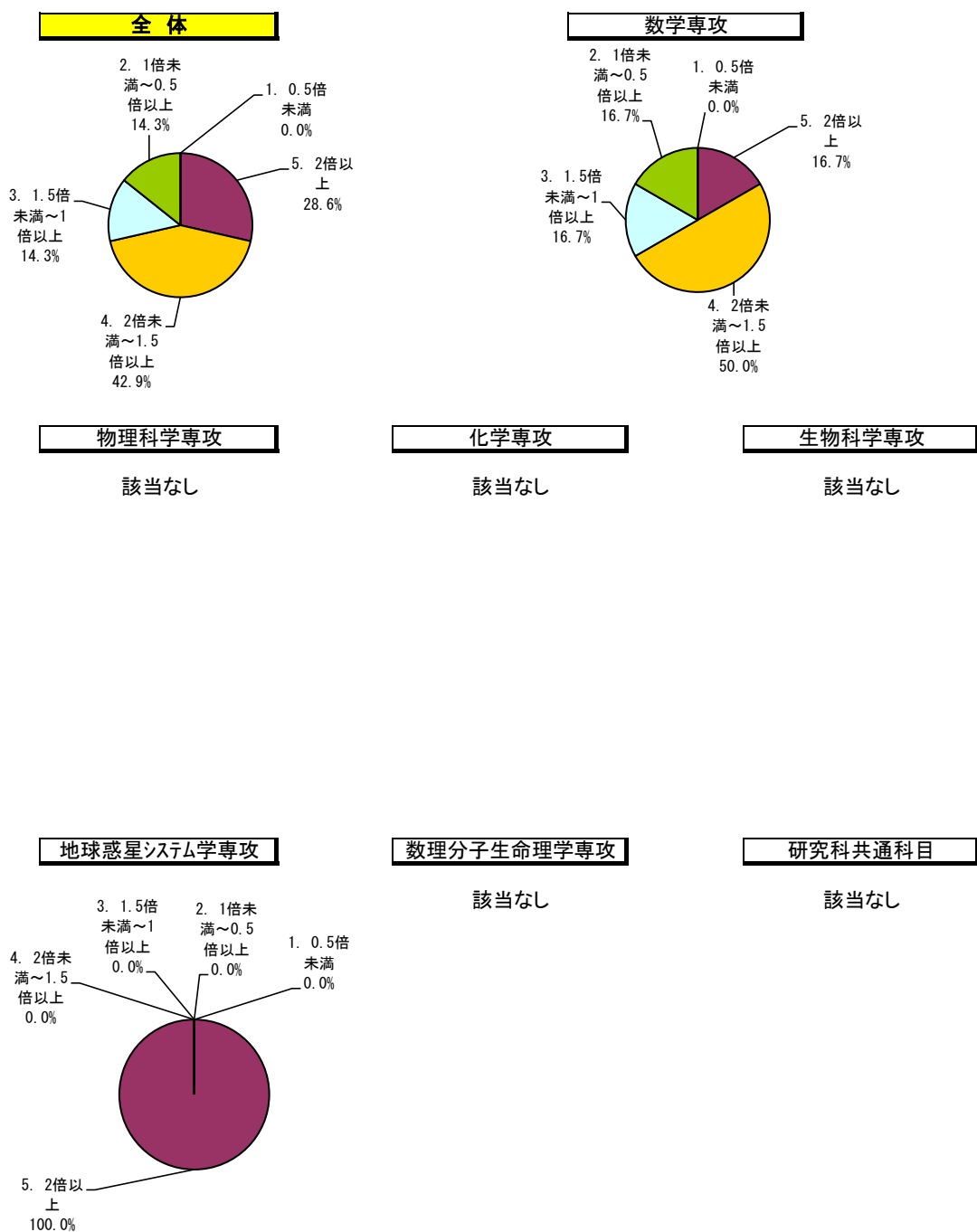
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	6	85.7%	5	83.3%	/	/	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
1. 6割未満	1	14.3%	1	16.7%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
計	7	100.0%	6	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/

問2 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



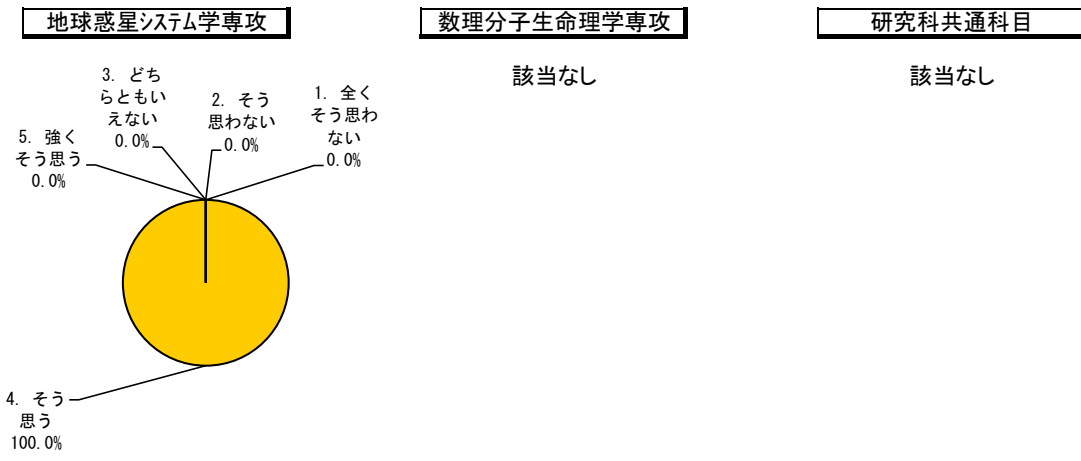
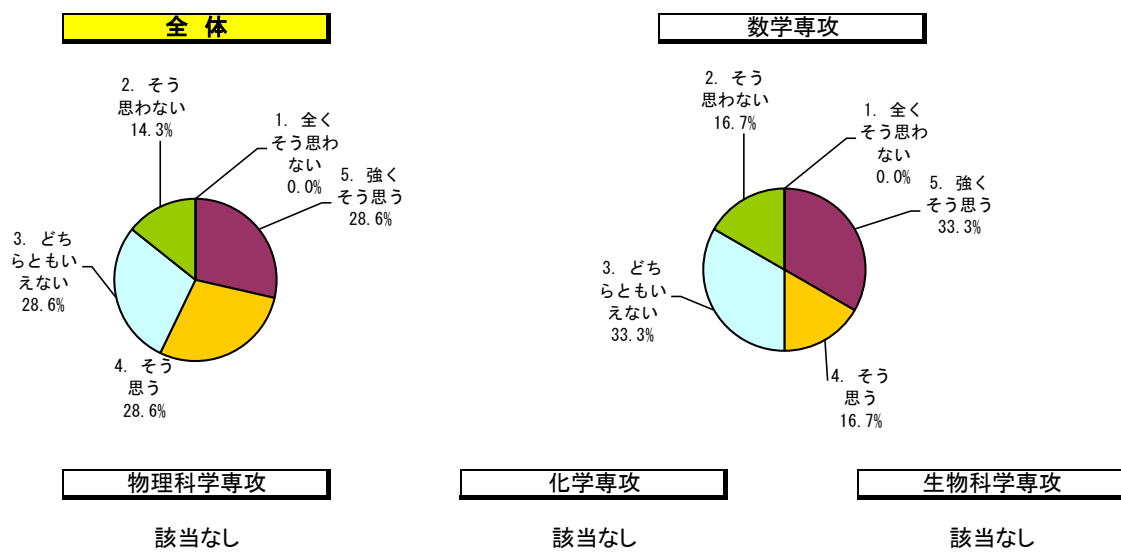
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	14.3%	1	16.7%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
4. そう思う	3	42.9%	2	33.3%	/	/	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/
3. どちらともいえない	2	28.6%	2	33.3%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	1	14.3%	1	16.7%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
計	7	100.0%	6	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/

問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか
(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



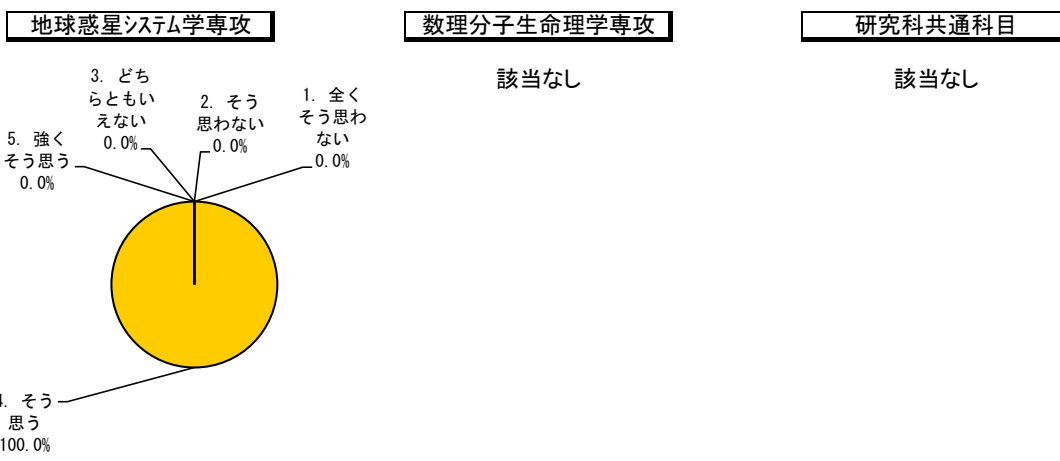
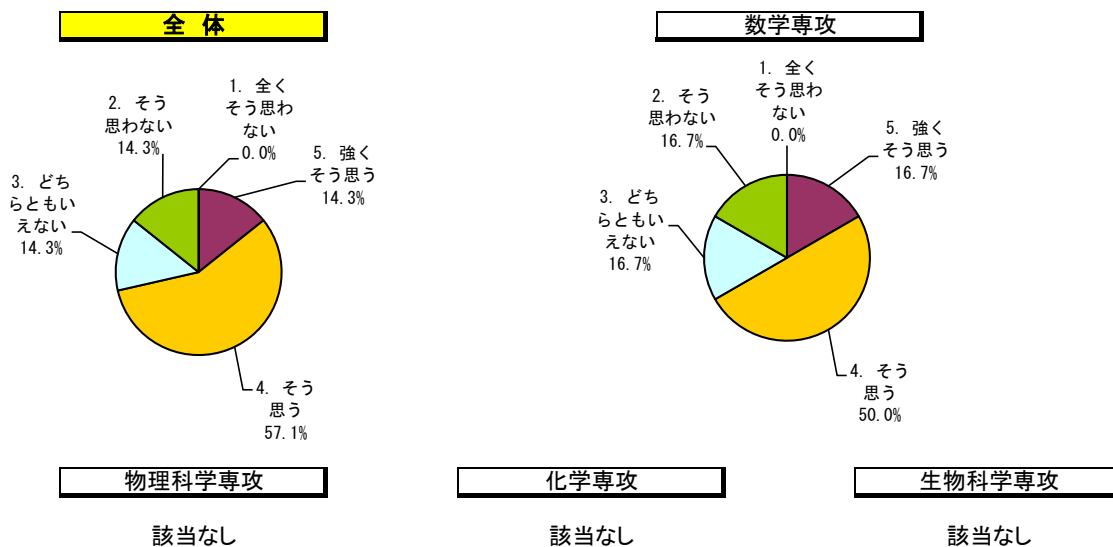
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上			2	28.6%	1	16.7%	/	/	/	/	/	/	1	16.7%	/	/	/	/
4. 2倍未満~1.5倍以上			3	42.9%	3	50.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
3. 1.5倍未満~1倍以上			1	14.3%	1	16.7%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
2. 1倍未満~0.5倍以上			1	14.3%	1	16.7%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
1. 0.5倍未満			0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
計			7	100.0%	6	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	16.7%	/	/	/	/

問4 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	28.6%	2	33.3%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
4. そう思う	2	28.6%	1	16.7%	/	/	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/
3. どちらともいえない	2	28.6%	2	33.3%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
2. そう思わない	1	14.3%	1	16.7%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
計	7	100.0%	6	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/

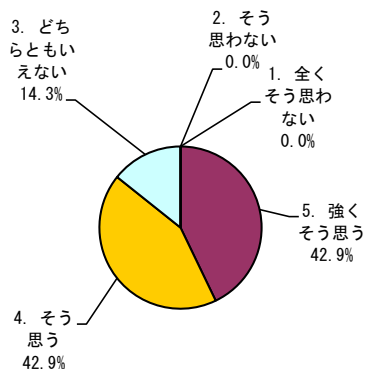
問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



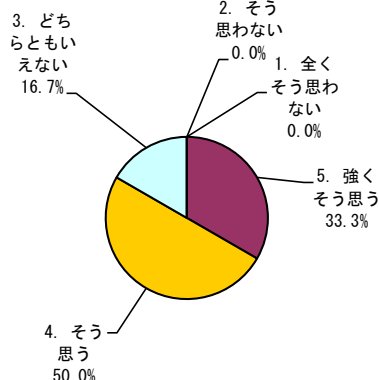
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	14.3%	1	16.7%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
4. そう思う	4	57.1%	3	50.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/
3. どちらともいえない	1	14.3%	1	16.7%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
2. そう思わない	1	14.3%	1	16.7%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
計	7	100.0%	6	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/

問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

全体



数学専攻



物理学専攻

該当なし

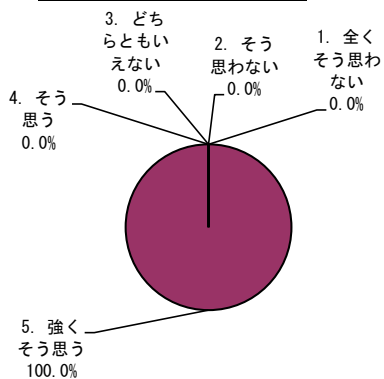
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

該当なし

地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻

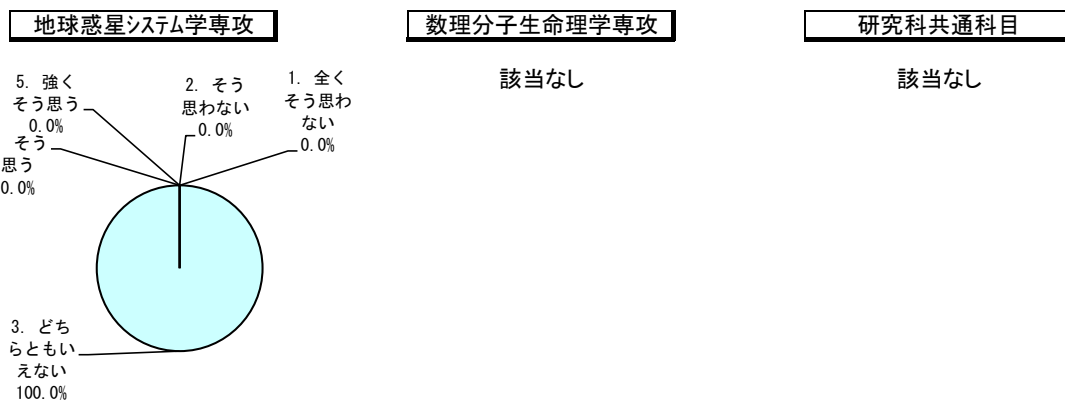
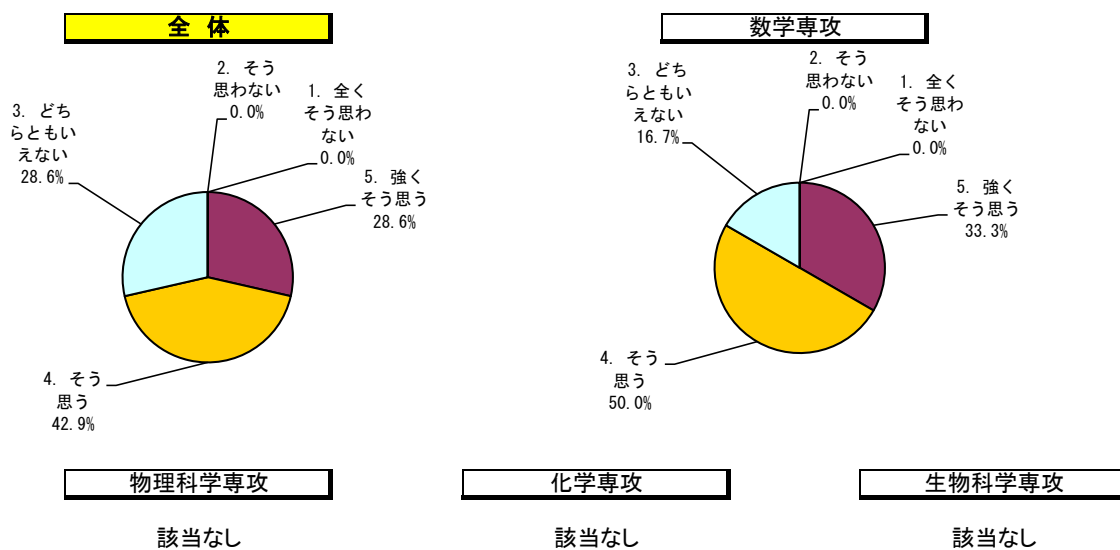
該当なし

研究科共通科目

該当なし

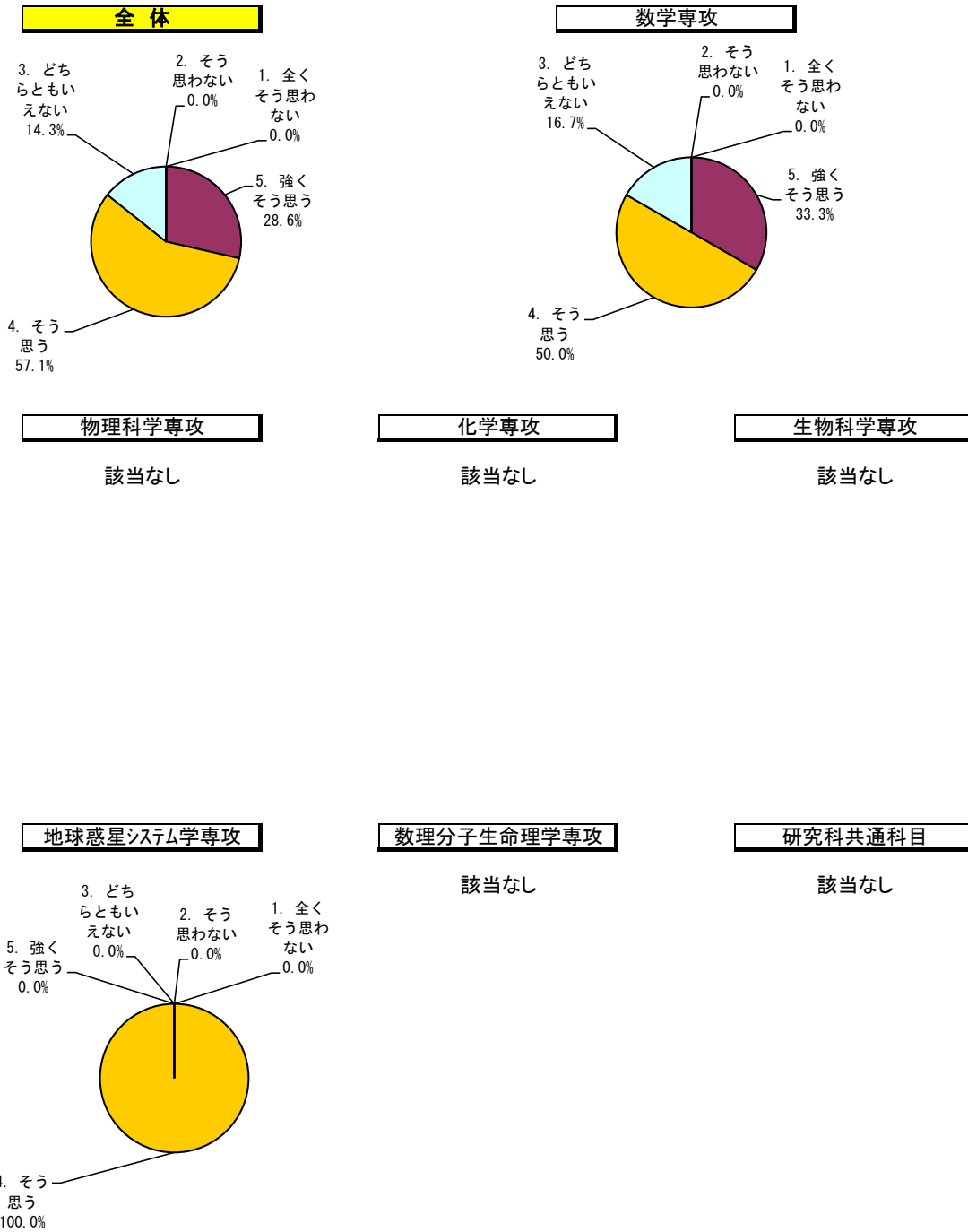
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	42.9%	2	33.3%	/	/	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/
4. そう思う	3	42.9%	3	50.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
3. どちらともいえない	1	14.3%	1	16.7%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
計	7	100.0%	6	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	1	100.0%	/	/	/	/

問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	28.6%	2	33.3%									0	0.0%				
4. そう思う	3	42.9%	3	50.0%									0	0.0%				
3. どちらともいえない	2	28.6%	1	16.7%									1	16.7%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%									0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%									0	0.0%				
計	7	100.0%	6	100.0%									1	16.7%				

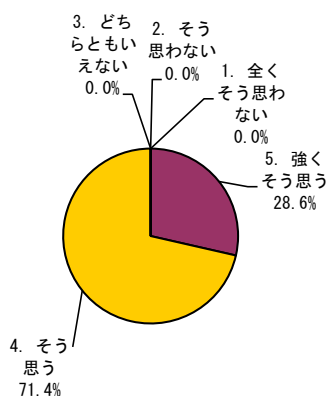
問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	28.6%	2	33.3%									0	0.0%				
4. そう思う	4	57.1%	3	50.0%									1	16.7%				
3. どちらともいえない	1	14.3%	1	16.7%									0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%									0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%									0	0.0%				
計	7	100.0%	6	100.0%									1	16.7%				

問9 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

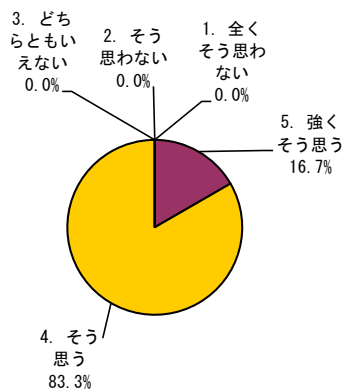
全体



物理学専攻

該当なし

数学専攻



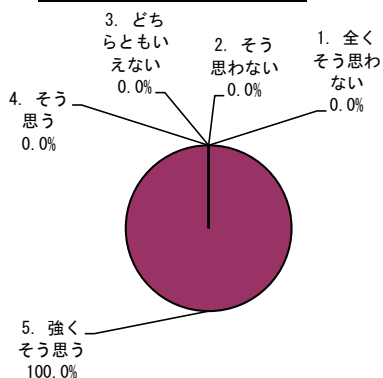
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

該当なし

地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻

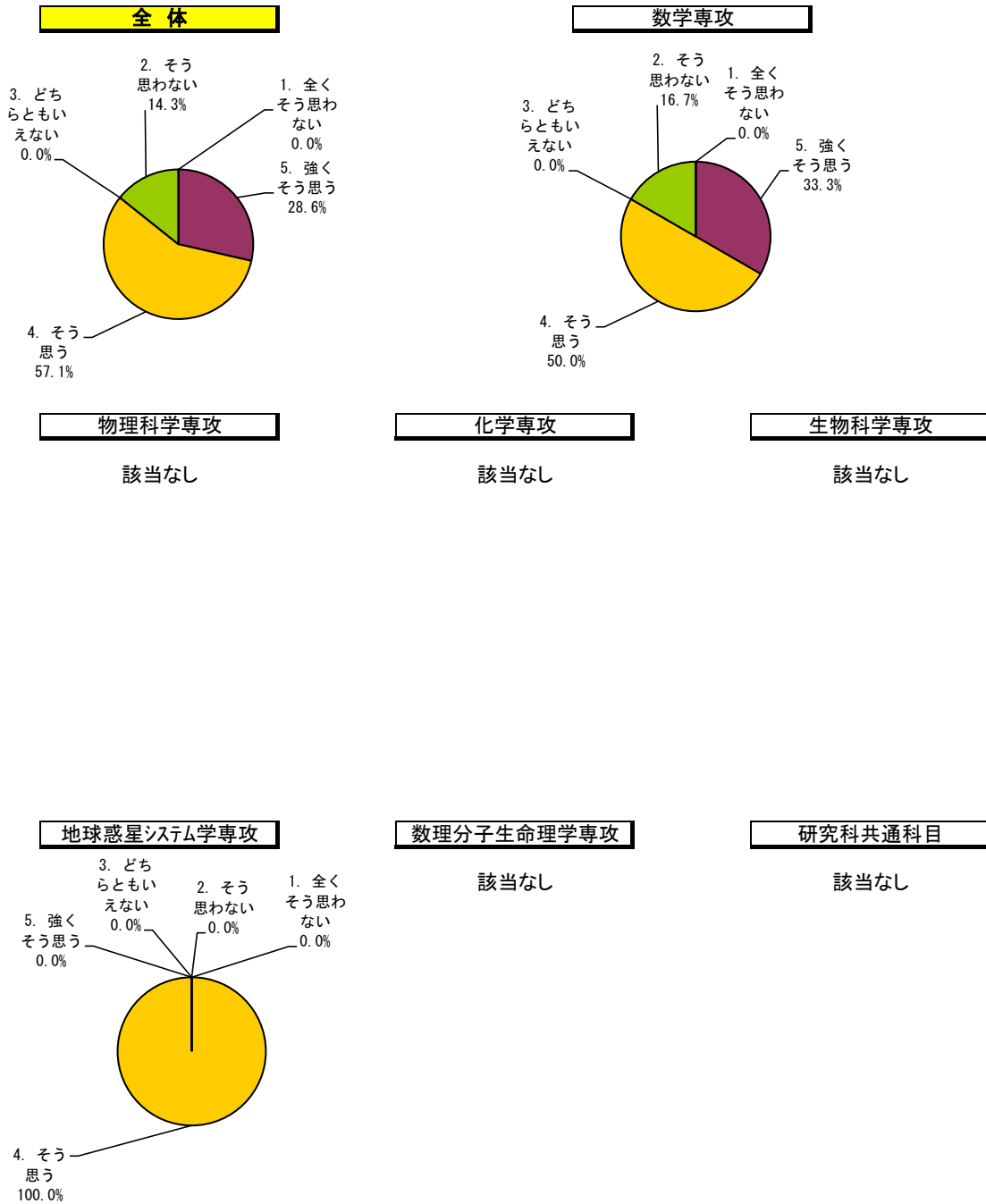
該当なし

研究科共通科目

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目		
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	
5. 強くそう思う	2	28.6%	1	16.7%									1	16.7%					
4. そう思う	5	71.4%	5	83.3%									0	0.0%					
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%									0	0.0%					
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%									0	0.0%					
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%									0	0.0%					
計	7	100.0%	6	100.0%									1	16.7%					

問10 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	28.6%	2	33.3%									0	0.0%				
4. そう思う	4	57.1%	3	50.0%									1	16.7%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%									0	0.0%				
2. そう思わない	1	14.3%	1	16.7%									0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%									0	0.0%				
計	7	100.0%	6	100.0%									1	16.7%				

回答・集計結果照会/授業改善アンケート集計結果/時間割一覧

アンケートタイトル	2019 (1T) 大学院課程
部局名称	統合生命科学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
前期	木5,木6, 木7,木8	WA000101	統合生命科学特別講義	154	25	16	集計結果公開中
前期	水1,水2, 水3,水4	WG101001	数理計算理学概論	21	2	10	集計結果公開中
前期	月1,月2, 月3,月4	WG102001	生命理学概論	21	2	10	集計結果公開中
前期	集中	WG104061	数理計算理学特別演習A	1	1	100	集計結果公開中
前期	集中	WG106001	生命理学特別演習A	2	1	50	集計結果公開中
前期	木1,木2, 木3,木4	WG112001	計算数理科学A	9	1	11	集計結果公開中
前期	水5,水6, 水7,水8	WG126001	生物化学A	3	1	33	集計結果公開中
前期	金7,金8, 金9,金10	WB007000	生命科学概論	11	2	18	集計結果公開中
前期	集中	WB010008	生物学特別演習A	2	1	50	集計結果公開中
前期	集中	WB010013	生物学特別演習A	1	1	100	集計結果公開中
前期	集中	WB010018	生物学特別演習A	1	1	100	集計結果公開中
前期	集中	WB010019	生物学特別演習A	1	1	100	集計結果公開中
前期	水5,水6, 金5,金6	WB012000	物質科学概論	20	4	20	集計結果公開中
前期	水3,水4, 木9,木10	WB013000	エレクトロニクス概論	18	2	11	集計結果公開中
前期	集中	WC101102	食品生命科学特別演習A	5	1	20	集計結果公開中
前期	集中	WC101105	食品生命科学特別演習A	1	1	100	集計結果公開中
前期	集中	WC101106	食品生命科学特別演習A	1	1	100	集計結果公開中
前期	集中	WC101115	食品生命科学特別演習A	3	1	33	集計結果公開中
前期	集中	WC101123	食品生命科学特別演習A	5	1	20	集計結果公開中
前期	木1,木2, 木3,木4	WC201100	食品物理工学I	23	8	35	集計結果公開中
前期	月3,月4, 水3,水4	WC203100	食品衛生微生物学I	18	5	28	集計結果公開中

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
前期	月1,月2, 火1,火2	WC205100	食品栄養機能学I	18	1	6	集計結果公開中
前期	集中	WD101102	生物資源科学特別演習A	4	1	25	集計結果公開中
前期	集中	WD101108	生物資源科学特別演習A	1	1	100	集計結果公開中
前期	集中	WD101120	生物資源科学特別演習A	3	1	33	集計結果公開中
前期	月1,月2, 月3,月4	WD201100	水産資源管理学I	27	4	15	集計結果公開中
前期	木1,木2, 木3,木4	WD203100	水族生態学I	16	3	19	集計結果公開中
前期	火1,火2, 火3,火4	WD205100	植物生産機能学I	32	6	19	集計結果公開中
前期	金1,金2, 金3,金4	WD207100	家畜飼養管理学I	16	2	13	集計結果公開中
前期	月1,月2, 月3,月4	WE000501	総合科学系概論	22	2	9	集計結果公開中
前期	火3,火4, 金3,金4	WH103001	先端生命技術概論	39	8	21	集計結果公開中
前期	集中	WH105021	生命医科学特別演習A	4	1	25	集計結果公開中

[戻る](#)

② 専攻別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学 プログラム	数生命科学 プログラム	全学
		平均	平均	平均
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	/	4.9	4.8
2	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	3.9	3.9
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」 5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満	/	2.9	3.2
4	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	3.9	4.4
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	3.9	4.1
6	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	4.3	4.2
7	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	4.3	4.2
8	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	4.1	4.2
9	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	4.0	4.2
10	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	4.4	4.2

※ ()内は評価点を示す。

質問1～3（学生自身に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問4～8（教育内容等に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問9～10（総合）	【選択式：5者択1】

③ 専攻別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】					
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
基礎生物学プログラム														
数理生命科学プログラム	57	8	14%	7	1	0	0	0	3	1	4	0	0	
全体	57	8	14%	7	1	0	0	0	3	1	4	0	0	

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 10割～9割以上
4 … 9割未満～8割以上
3 … 8割未満～7割以上
2 … 7割未満～6割以上
1 … 6割未満

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
基礎生物学プログラム														
数理生命科学プログラム	57	8	14%	3	1	0	0	4	3	1	4	0	0	
全体	57	8	14%	3	1	0	0	4	3	1	4	0	0	

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 2倍以上
4 … 2倍未満～1.5倍以上
3 … 1.5倍未満～1倍以上
2 … 1倍未満～0.5倍以上
1 … 0.5倍未満

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
基礎生物学プログラム														
数理生命科学プログラム	57	8	14%	2	3	3	0	0	4	2	2	0	0	
全体	57	8	14%	2	3	3	0	0	4	2	2	0	0	

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム													
数理生命科学プログラム	57	8	14%	3	4	1	0	0	2	5	1	0	0
全体	57	8	14%	3	4	1	0	0	2	5	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 *(2), (3) 略

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問9「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問10「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム													
数理生命科学プログラム	57	8	14%	3	2	3	0	0	4	3	1	0	0
全体	57	8	14%	3	2	3	0	0	4	3	1	0	0

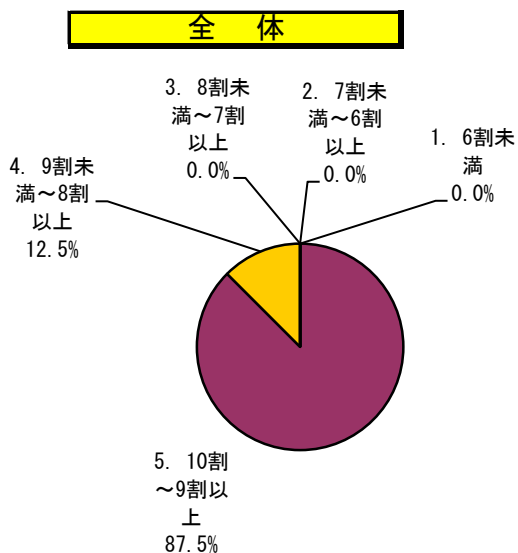
※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 *(2), (3) 略

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～10に対する研究科全体・専攻別の回答率

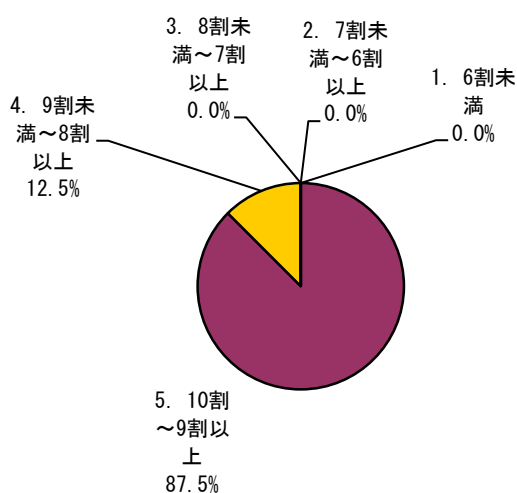
問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



基礎生物学プログラム

該当なし

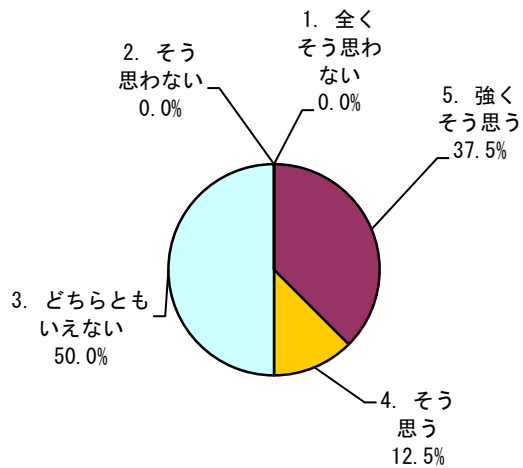
数理生命科学プログラム



専攻	全 体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	7	87.5%			7	87.5%
4. 9割未満～8割以上	1	12.5%			1	12.5%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%			0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%			0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%			0	0.0%
計	8	100.0%			8	100.0%

問2 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

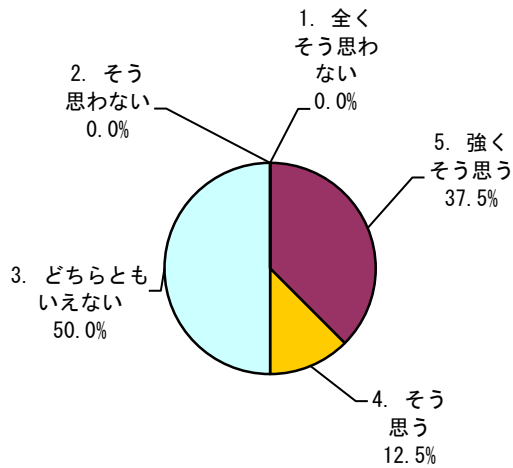
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

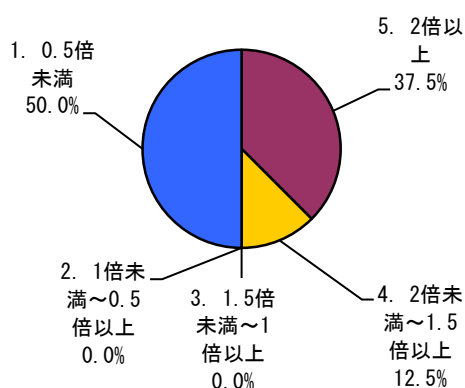
数理生命科学プログラム



区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	37.5%			3	37.5%
4. そう思う	1	12.5%			1	12.5%
3. どちらともいえない	4	50.0%			4	50.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%
計	8	100.0%			8	100.0%

問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

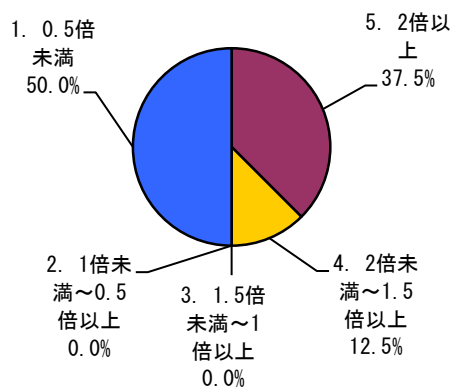
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

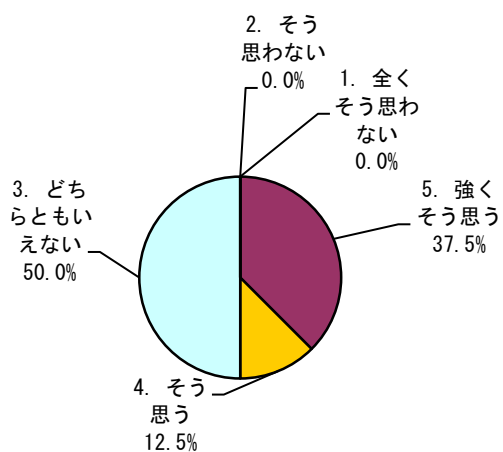
数理生命科学プログラム



区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	3	37.5%			3	37.5%
4. 2倍未満~1.5倍以上	1	12.5%			1	12.5%
3. 1.5倍未満~1倍以上	0	0.0%			0	0.0%
2. 1倍未満~0.5倍以上	0	0.0%			0	0.0%
1. 0.5倍未満	4	50.0%			4	50.0%
計	8	100.0%			8	100.0%

問4 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

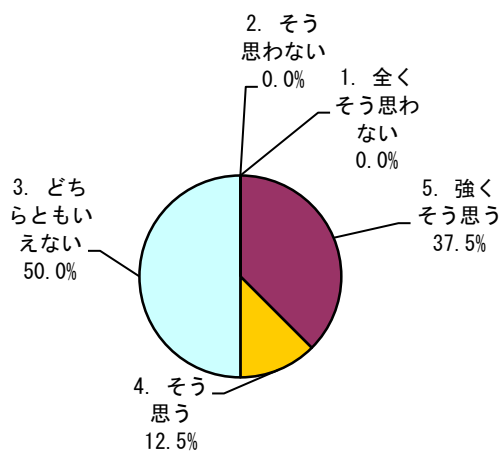
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

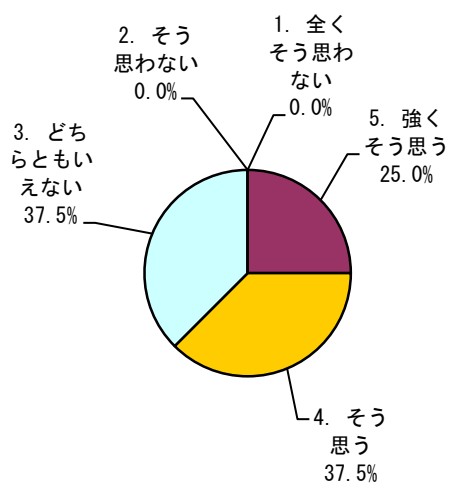
数理生命科学プログラム



区分	専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
		回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う		3	37.5%			3	37.5%
4. そう思う		1	12.5%			1	12.5%
3. どちらともいえない		4	50.0%			4	50.0%
2. そう思わない		0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない		0	0.0%			0	0.0%
計		8	100.0%			8	100.0%

問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

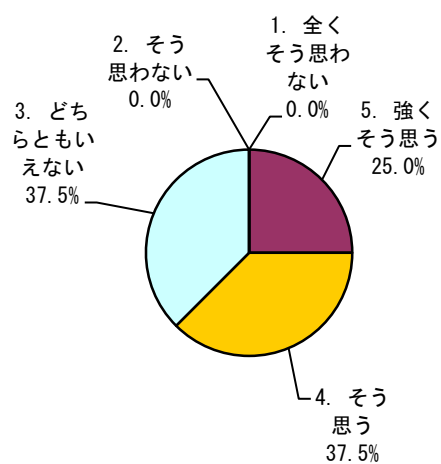
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

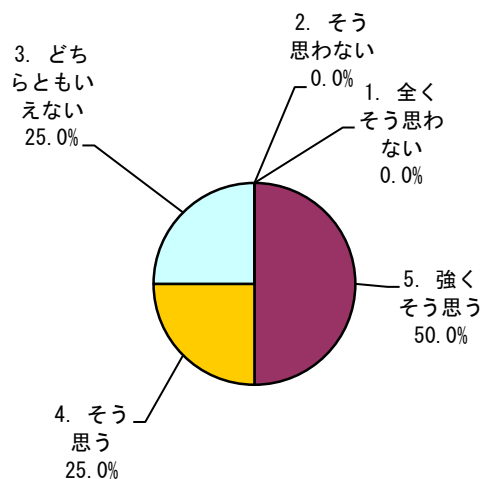
数理生命科学プログラム



専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	25.0%			2	0.25
4. そう思う	3	37.5%			3	0.375
3. どちらともいえない	3	37.5%			3	0.375
2. そう思わない	0	0.0%			0	0
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0
計	8	100.0%			8	100.0%

問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

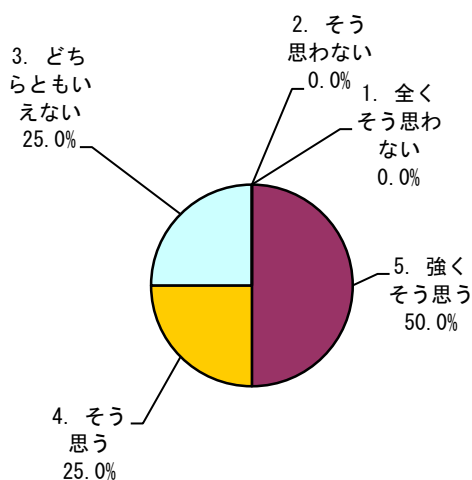
全体



基礎生物学プログラム

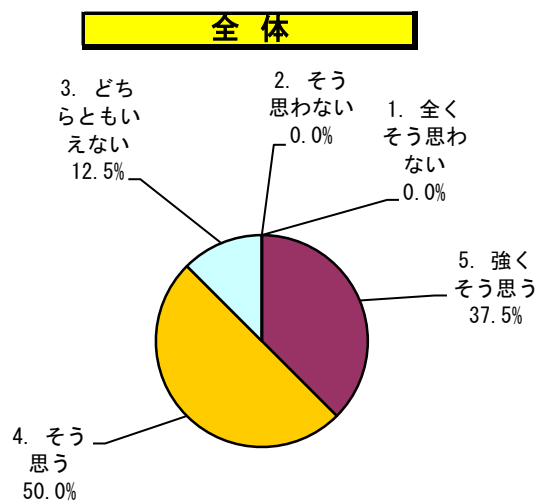
該当なし

数理生命科学プログラム



区分	専攻		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	50.0%			4	0.5		
4. そう思う	2	25.0%			2	0.25		
3. どちらともいえない	2	25.0%			2	0.25		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0		
計	8	100.0%			8	100.0%		

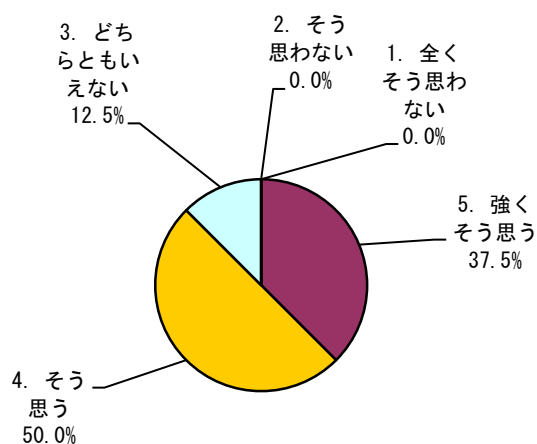
問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



基礎生物学プログラム

該当なし

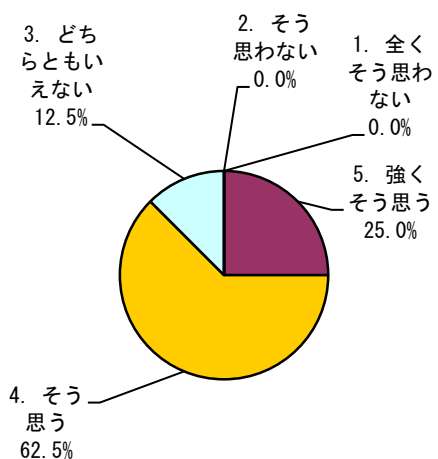
数理生命科学プログラム



区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	37.5%			3	37.5%
4. そう思う	4	50.0%			4	50.0%
3. どちらともいえない	1	12.5%			1	12.5%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%
計	8	100.0%			8	100.0%

問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

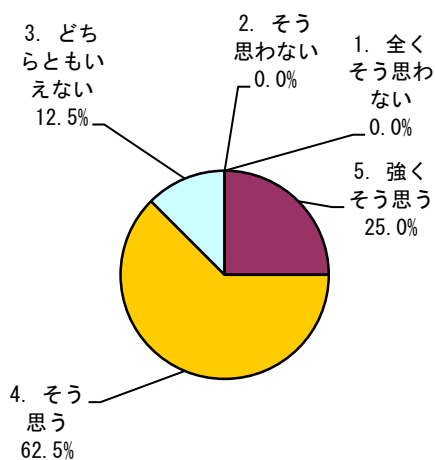
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

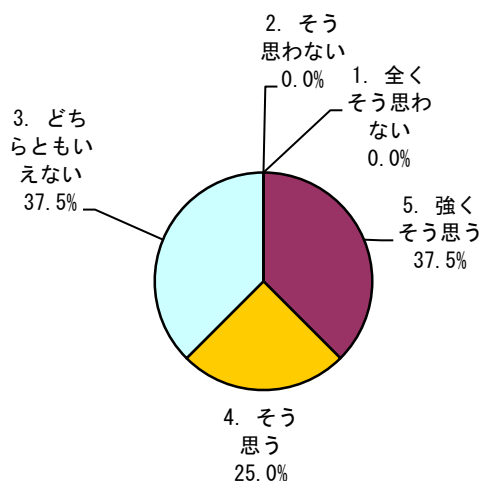
数理生命科学プログラム



区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	25.0%			2	25.0%
4. そう思う	5	62.5%			5	62.5%
3. どちらともいえない	1	12.5%			1	12.5%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%
計	8	100.0%			8	100.0%

問9 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

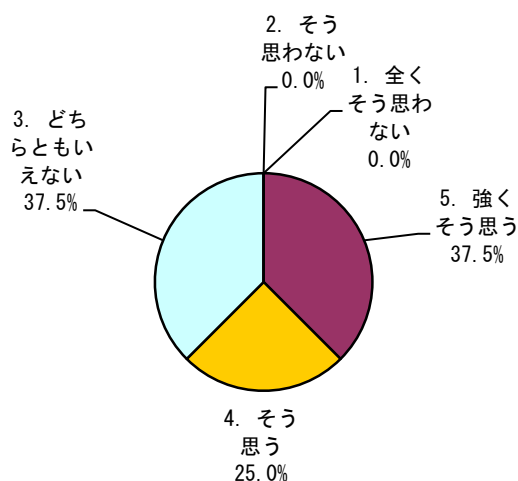
全体



基礎生物学プログラム

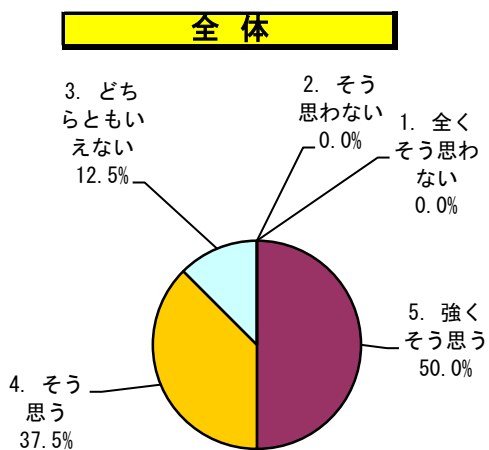
該当なし

数理生命科学プログラム



区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	37.5%			3	37.5%
4. そう思う	2	25.0%			2	25.0%
3. どちらともいえない	3	37.5%			3	37.5%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%
計	8	100.0%			8	100.0%

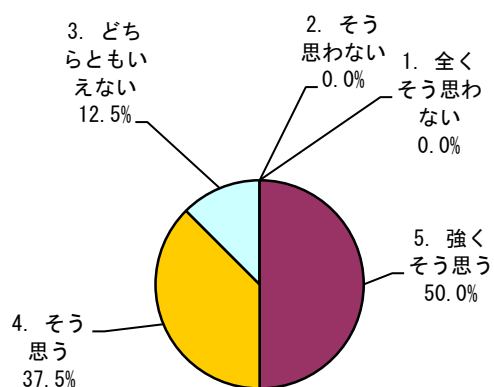
問10 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



区分	専攻		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	50.0%			4	50.0%	4	50.0%
4. そう思う	3	37.5%			3	37.5%	3	37.5%
3. どちらともいえない	1	12.5%			1	12.5%	1	12.5%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%			8	100.0%	8	100.0%

XI. 大学院課程(令和元年度・第2ターム)

<1> 令和元年度(第2ターム) 大学院課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学院教育の質を確保するためには、計画(PPLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返す PDCA サイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、この PDCA サイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのため、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会(以下「委員会」という)が実施する。

3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施内容は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

4. 実施対象科目

- (1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
- (2) 客員教授、客員准教授、客員講師が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。
- (3) 第2タームのアンケート回答期間終了後に開講される集中講義(授業)は、第3タームのアンケートとあわせて実施する。

5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、令和元年7月22日(月)～令和元年8月11日(日)とする。

6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

7. 対象学生

- (1) 令和元年度第2タームに在籍する学生を対象とする。

8. 結果の集計・公表等

- (1) 科目別、教育組織(専攻等)別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、令和元年9月2日(月)とする。
- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、担当教員を除き公表しない。

- (3) 担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、令和元年8月12日（月）～令和元年9月1日（日）とする。

9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

<2> 授業改善アンケート調査項目

令和元年度(第2ターム)授業改善アンケート(大学院課程)

	番号	アンケート内容	回答の選択肢
学生自身に関する質問	1	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。 What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 9割未満～8割以上 8割未満～7割以上 7割未満～6割以上 6割未満 100-90% 89-80% 79-70% 69-60% Less than 60%
	2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。 You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	3	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか。(授業時間の何倍程度で答えて下さい) How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	2倍以上 2倍未満～1.5倍以上 1.5倍未満～1倍以上 1倍未満～0.5倍以上 0.5倍未満 More than 2 times of the course hour/1.9-1.5 times of the course hour/1.4-1 times of the course hour/0.9-0.5 times of the course hour/Less than 0.5 times of the course hour
教育内容等に関する質問	4	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか。(授業の進展に応じた変更を含む)。 The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	5	授業内容の難易度は適切でしたか。 Was the course appropriate in terms of difficulty?	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	6	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。 You were motivated to promote your research and/or widen your academic interests by receiving intellectual stimuli in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	7	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。 The course materials , including the teaching aids and handouts , were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	8	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。 The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	9	* 授業にティーチング・アシスタントが参加していた場合、回答してください。 ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか(例:質問対応, 補足説明, 授業の進行補助など) * If teaching assistants have participated in the class, please answer. Did the teaching assistants contribute to the student's learning activities (eg answering questions, supplementary explanations, helping with class progress)?	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
総合	10	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。 You learned academic knowledge and skills in your academic field in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	11	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。 Overall , you were satisfied with the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
自由記述	12	授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。 Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)	
	13	授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。 Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English)	
追加質問	14～	(適宜使用) 研究科, 専攻, 授業等により自由に使用できる。	強くそう思う そう思う どちらともいえない あまりそう思わない そう思わない

* は任意回答

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2019 (2T) 大学院課程
部局名称	理学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
前期	月5,月6	Q0010200	社会実践理学融合特論	69	1	1	集計結果公開中
前期	月7,月8, 金7,金8	Q1001001	数学概論	18	1	6	集計結果公開中
前期	集中	Q2001021	物理科学特別研究	8	1	13	集計結果公開中
前期	木7,木8	Q2008101	量子場の理論 I	12	1	8	集計結果公開中
前期	月7,月8	Q2012101	クォーク物理学	9	1	11	集計結果公開中
前期	木3,木4	Q2021101	光赤外線宇宙観測	18	1	6	集計結果公開中
前期	木5,木6	Q2021202	X線ガンマ線宇宙観測	14	1	7	集計結果公開中
前期	金7,金8	Q2025001	宇宙物理学セミナー	9	1	11	集計結果公開中
前期	水9,水10	Q2042001	先端物理科学概論	34	2	6	集計結果公開中
前期	集中	Q3005141	化学特別研究	8	1	13	集計結果公開中
前期	集中	Q3005231	化学特別研究	8	3	38	集計結果公開中
前期	集中	Q3005251	化学特別研究	4	1	25	集計結果公開中
前期	集中	Q3005261	化学特別研究	4	1	25	集計結果公開中
前期	火3,火4	Q3011100	錯体化学	43	3	7	集計結果公開中
前期	木3,木4	Q3020100	反応物理化学	37	4	11	集計結果公開中
前期	月9,月10	Q3029001	固体物性化学セミナー	8	1	13	集計結果公開中
前期	金9,金10	Q3032001	構造有機化学セミナー	9	1	11	集計結果公開中
前期	月9,月10	Q3034001	反応物理化学セミナー	8	1	13	集計結果公開中
前期	水9,水10	Q3036101	反応有機化学セミナー	10	3	30	集計結果公開中
前期	月11,月12	Q3038001	有機化学系合同セミナー	39	4	10	集計結果公開中
前期	木1,木2	Q3045001	物理化学概論	37	2	5	集計結果公開中
前期	火1,火2	Q3046001	無機化学概論	36	2	6	集計結果公開中
前期	水1,水2	Q3047001	有機化学概論	40	3	8	集計結果公開中
前期	木9,木10	Q3051001	放射線反応化学セミナー	7	1	14	集計結果公開中

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
前期	集中	Q9261000	化学特別講義（プラズモニクスの基礎と応用）	22	2	9	集計結果公開中
前期	集中	Q9262000	化学特別講義（光固体物性化学）	32	2	6	集計結果公開中
前期	集中	Q4001021	生物科学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
前期	集中	Q4001091	生物科学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
前期	集中	Q4001161	生物科学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
前期	集中	Q4001211	生物科学特別研究	3	1	33	集計結果公開中
前期	集中	Q4001281	生物科学特別研究	3	1	33	集計結果公開中
前期	木9,木10	Q4004001	生物科学研究セミナー	17	5	29	集計結果公開中
前期	集中	Q5002141	地球惑星システム学特別研究	6	1	17	集計結果公開中
前期	水5,水6	Q5030001	地球ダイナミクス	11	1	9	集計結果公開中
前期	火5,火6	Q5040002	岩石レオロジーと変形微細組織	10	1	10	集計結果公開中
前期	集中	Q9281000	地球惑星システム学特別講義（日本列島の形成）	12	1	8	集計結果公開中
前期	集中	Q9282000	地球惑星システム学特別講義（環境進化学）	7	1	14	集計結果公開中
前期	集中	Q9283000	地球惑星システム学特別講義（海洋底ダイナミクス）	10	2	20	集計結果公開中

[戻る](#)

② 専攻別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 専 平	学 攻 均 平	物 科 専 均 平	理 学 攻 均 平	化 専 均 平	生 科 専 均 平	物 学 攻 均 平	地 球 専 均 平	惑 星 学 攻 均 平	数 学 専 均 平	理 分 攻 均 平	子 学 攻 均 平	研 究 科 均 平	理 研 究 科 均 平	学 科 均 平	全 学 均 平
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)		5.0	4.9	4.7	4.9	4.9	4.9						5.0	4.8	4.8	
2	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		2.0	4.1	4.2	4.2	4.2	4.0						3.0	4.1	4.3	
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」 5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満		5.0	2.6	3.2	3.9	3.4							2.0	3.3	3.8	
4	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたが（授業の進展に応じた変更を含む）。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		3.0	4.1	4.6	4.3	4.4							4.0	4.4	4.5	
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		2.0	3.9	4.2	4.0	3.6							4.0	4.0	4.3	
6	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		2.0	4.3	4.5	4.5	3.9							4.0	4.3	4.4	
7	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		3.0	4.1	4.3	3.9	4.1							5.0	4.2	4.4	
8	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		2.0	4.3	4.3	4.3	4.1							5.0	4.3	4.5	
9	「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		0.0	4.0	4.6	4.3	0.0							0.0	4.5	4.3	
10	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		2.0	4.0	4.5	4.5	4.0							4.0	4.4	4.4	
11	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		2.0	4.6	4.5	4.4	4.4							4.0	4.4	4.5	

※ ()内は評価点を示す。

※ 質問9は、授業にティーチング・アシスタントが参加していた場合に回答。

質問1～3（学生自身に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問4～9（教育内容等に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問10～11（総合）	【選択式：5者択1】

③ 専攻別集計表 (博士課程前期)

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】					
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻	18	1	6%	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
物理学専攻	104	8	8%	7	1	0	0	0	1	7	0	0	0	0
化学専攻	352	35	10%	32	0	0	0	3	17	8	10	0	0	0
生物学専攻	26	10	38%	9	1	0	0	0	6	0	4	0	0	0
地球惑星システム学専攻	56	7	13%	6	1	0	0	0	1	5	1	0	0	0
数理分子生命理学専攻														
研究科共通科目	69	1	1%	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
全体	625	62	10%	56	3	0	0	3	25	20	16	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上
4 … 9割未満～8割以上
3 … 8割未満～7割以上
2 … 7割未満～6割以上
1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」					問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	18	1	6%	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
物理学専攻	104	8	8%	1	0	2	5	0	1	7	0	0	0
化学専攻	352	35	10%	12	0	8	14	1	21	13	1	0	0
生物学専攻	26	10	38%	6	1	0	2	1	5	3	2	0	0
地球惑星システム学専攻	56	7	13%	3	0	1	3	0	3	4	0	0	0
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目	69	1	1%	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
全体	625	62	10%	23	1	11	25	2	30	28	4	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上
4 … 2倍未満～1.5倍以上
3 … 1.5倍未満～1倍以上
2 … 1倍未満～0.5倍以上
1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	18	1	6%	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
物理学専攻	104	8	8%	0	7	1	0	0	2	6	0	0	0
化学専攻	352	35	10%	15	13	7	0	0	19	13	3	0	0
生物学専攻	26	10	38%	3	4	3	0	0	6	3	1	0	0
地球惑星システム学専攻	56	7	13%	1	3	2	1	0	2	3	1	1	0
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目	69	1	1%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
全体	625	62	10%	19	28	13	2	0	29	26	5	2	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻	18	1	6%	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
物理科学専攻	104	8	8%	1	7	0	0	0	2	6	0	0	0	0
化学専攻	352	35	10%	17	13	5	0	0	17	14	3	1	0	0
生物科学専攻	26	10	38%	4	2	3	1	0	5	3	2	0	0	0
地球惑星システム学専攻	56	7	13%	2	4	1	0	0	2	4	1	0	0	0
数理分子生命理学専攻														
研究科共通科目	69	1	1%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
全体	625	62	10%	25	26	10	1	0	27	27	6	2	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された大学院課程
教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問9「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」					問10「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	18	1	6%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
物理科学専攻	104	8	8%	0	1	0	0	0	1	6	1	0	0
化学専攻	352	35	10%	8	5	0	0	0	22	10	3	0	0
生物科学専攻	26	10	38%	3	2	1	0	0	5	5	0	0	0
地球惑星システム学専攻	56	7	13%	0	0	0	0	0	2	3	2	0	0
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目	69	1	1%	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
全体	625	62	10%	11	8	1	0	0	30	25	6	1	0

※問9は、授業にTAが参加していた場合に回答

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された大学院課程
教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

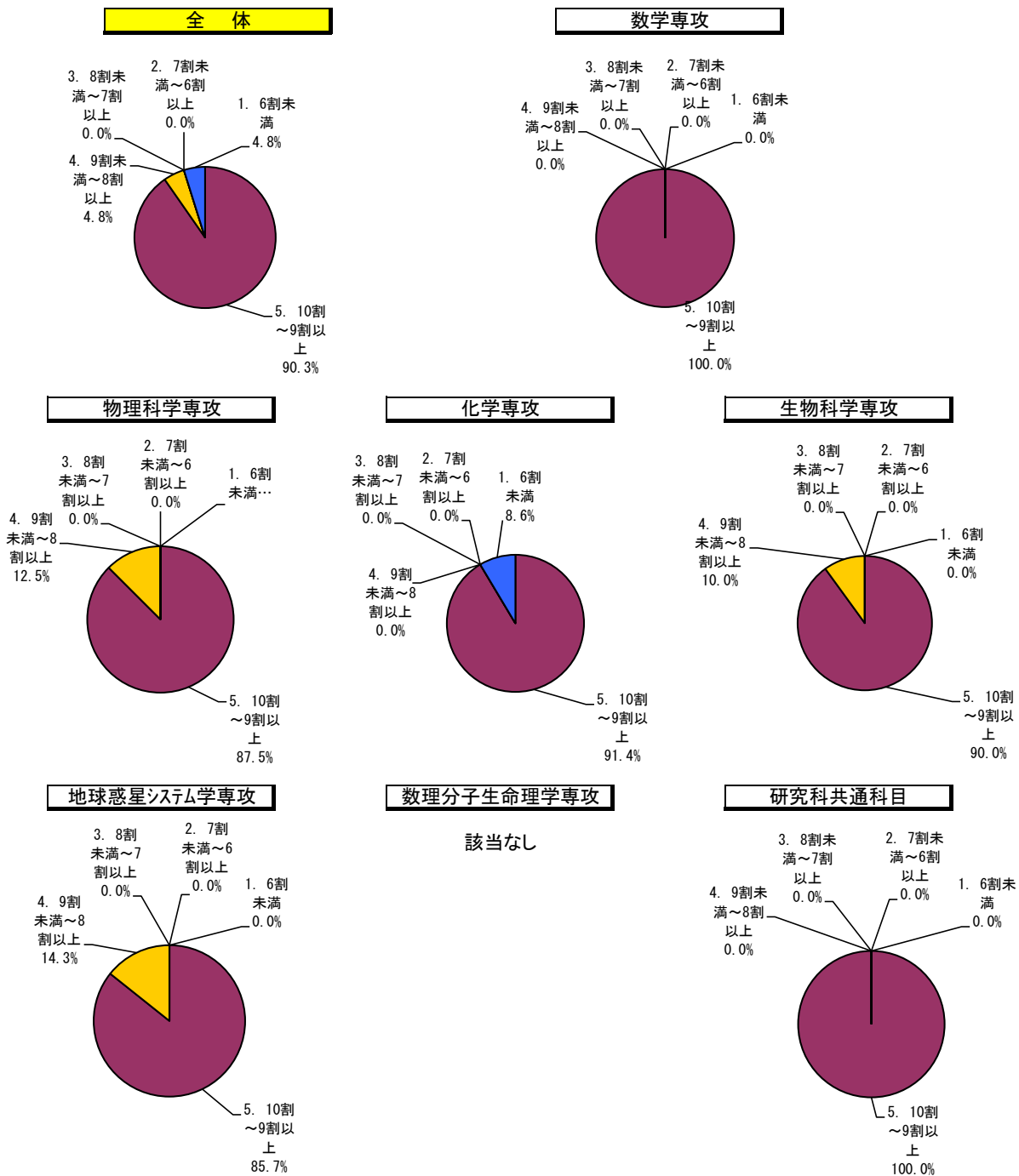
授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】				
				問11「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1
数学専攻	18	1	6%	0	0	0	1	0
物理科学専攻	104	8	8%	5	3	0	0	0
化学専攻	352	35	10%	21	10	3	1	0
生物科学専攻	26	10	38%	5	4	1	0	0
地球惑星システム学専攻	56	7	13%	3	4	0	0	0
数理分子生命理学専攻								
研究科共通科目	69	1	1%	0	1	0	0	0
全体	625	62	10%	34	22	4	2	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された大学院課程
教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～11に対する研究科全体・専攻別の回答率

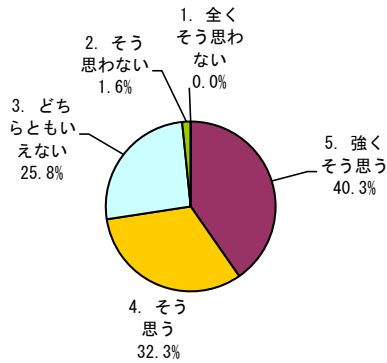
問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



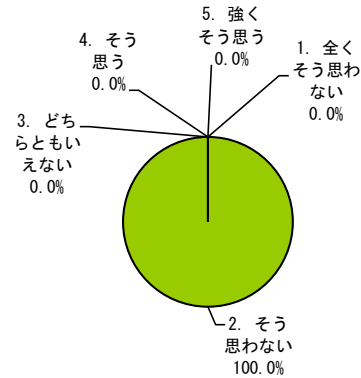
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	56	90.3%	1	100.0%	7	87.5%	32	91.4%	9	90.0%	6	85.7%			1	100.0%		
4. 9割未満～8割以上	3	4.8%	0	0.0%	1	12.5%	0	0.0%	1	10.0%	1	14.3%			0	0.0%		
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%		
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%		
1. 6割未満	3	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	3	8.6%	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%		
計	62	100.0%	1	100.0%	8	100.0%	35	100.0%	10	100.0%	7	100.0%			1	100.0%		

問2 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

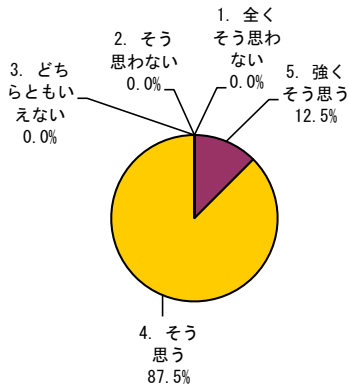
全体



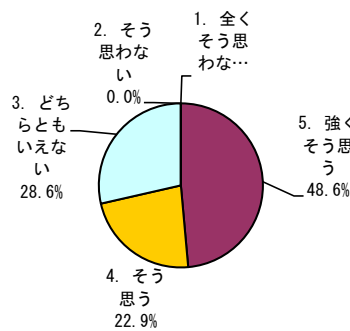
数学専攻



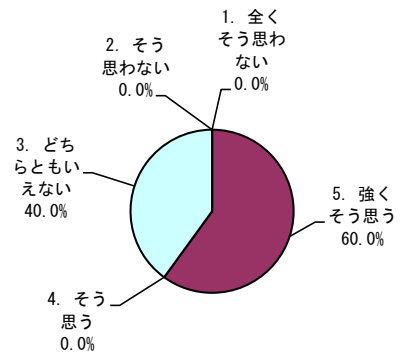
物理学専攻



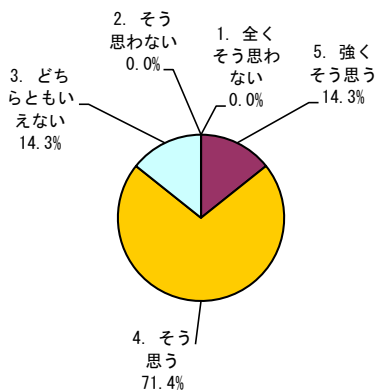
化学専攻



生物科学専攻



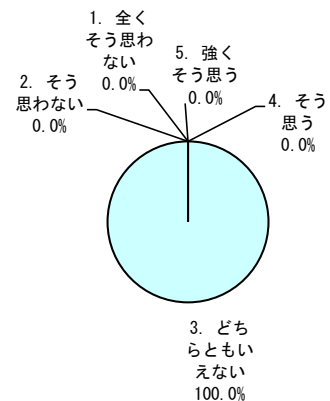
地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻

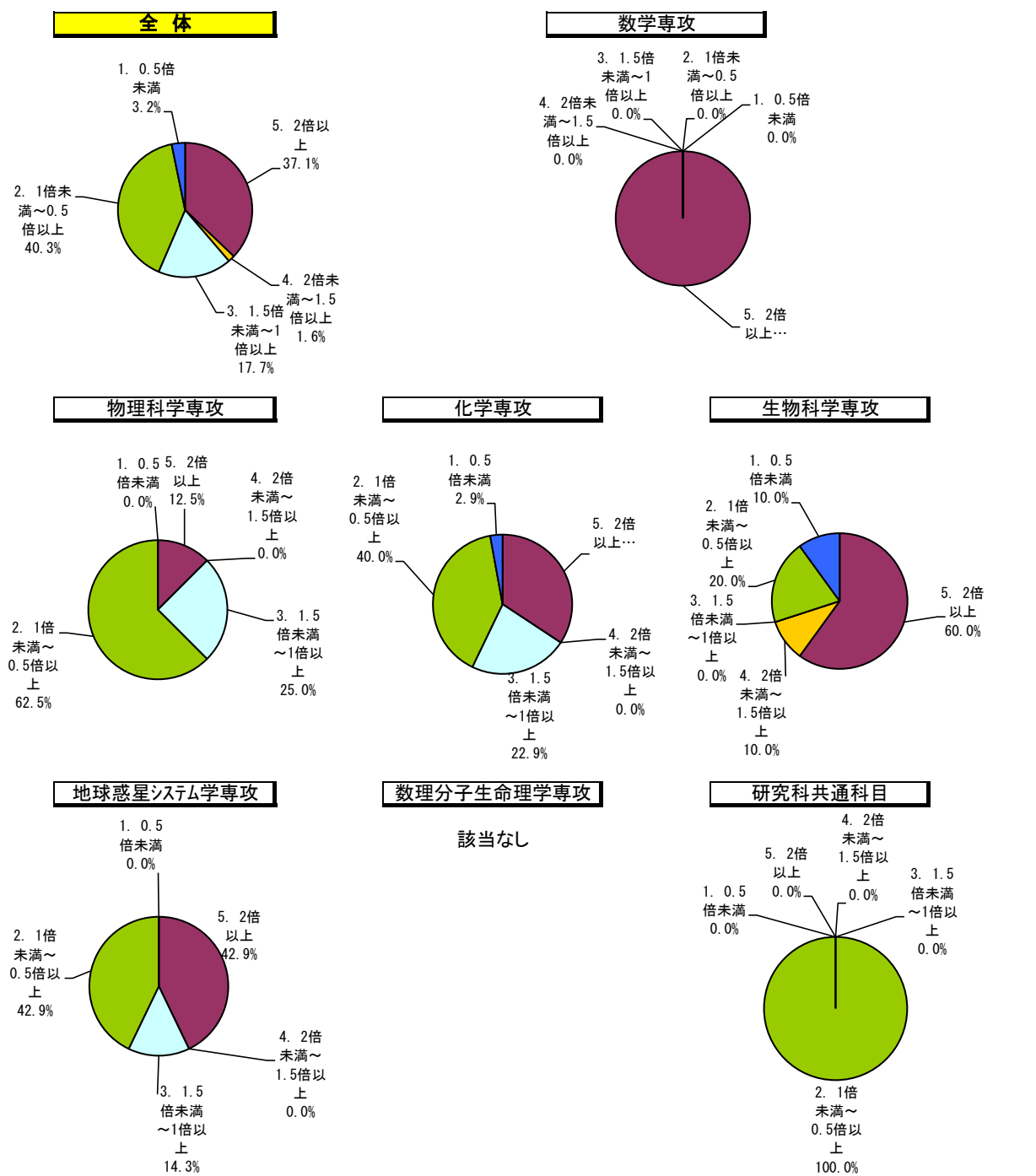
該当なし

研究科共通科目



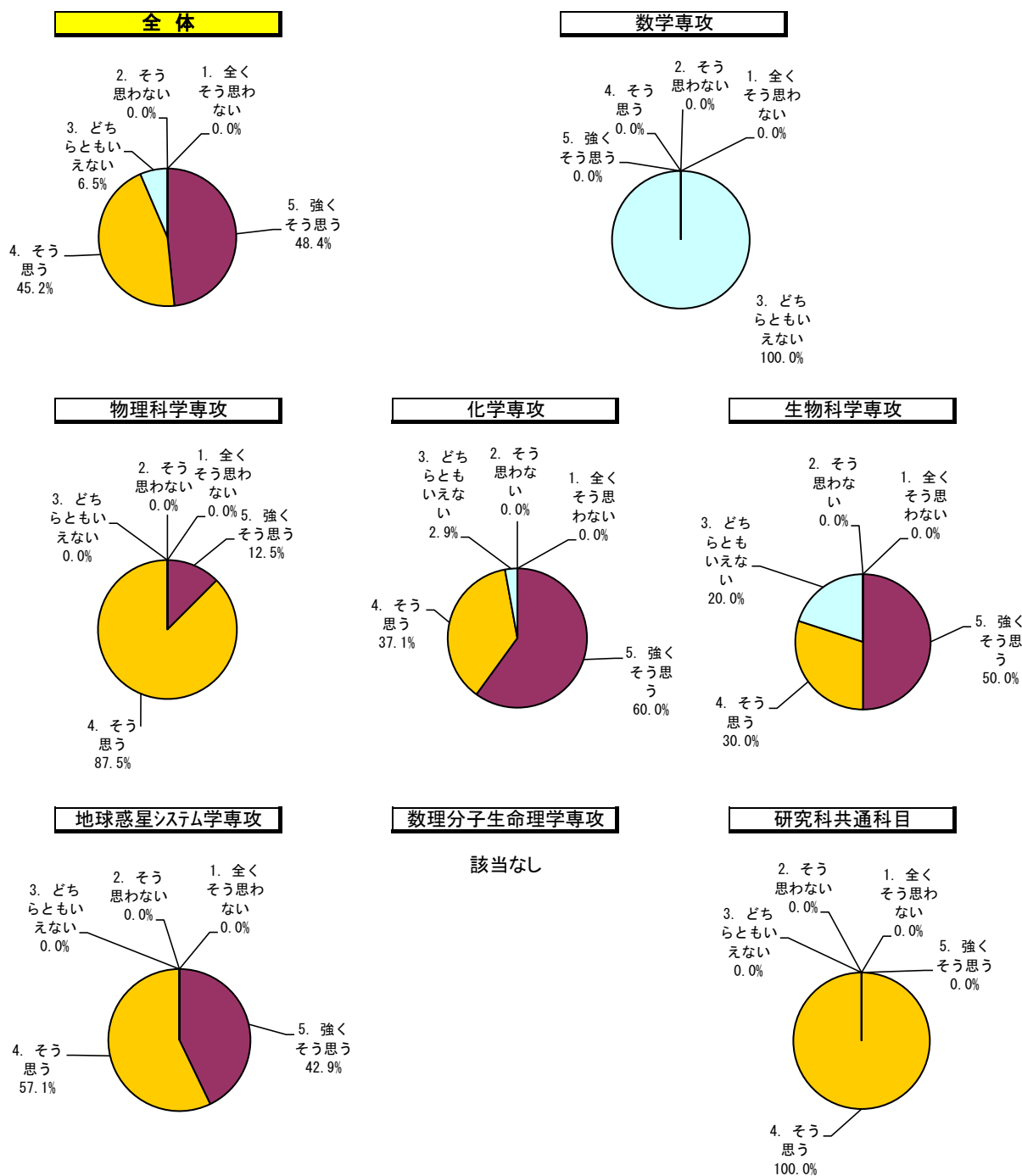
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	25	40.3%	0	0.0%	1	12.5%	17	48.6%	6	60.0%	1	14.3%	/	/	0	0.0%	0	0.0%
4. そう思う	20	32.3%	0	0.0%	7	87.5%	8	22.9%	0	0.0%	5	71.4%	/	/	0	0.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	16	25.8%	0	0.0%	0	0.0%	10	28.6%	4	40.0%	1	14.3%	/	/	1	100.0%	1	100.0%
2. そう思わない	1	1.6%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	1	100.0%	8	100.0%	35	100.0%	10	100.0%	7	100.0%	/	/	1	100.0%	1	100.0%

問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか
(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	23	37.1%	1	100.0%	1	12.5%	12	34.3%	6	60.0%	3	42.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. 2倍未満～1.5倍以上	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 1.5倍未満～1倍以上	11	17.7%	0	0.0%	2	25.0%	8	22.9%	0	0.0%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 1倍未満～0.5倍以上	25	40.3%	0	0.0%	5	62.5%	14	40.0%	2	20.0%	3	42.9%	1	100.0%	1	100.0%	0	0.0%
1. 0.5倍未満	2	3.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.9%	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	1	100.0%	8	100.0%	35	100.0%	10	100.0%	7	100.0%	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%

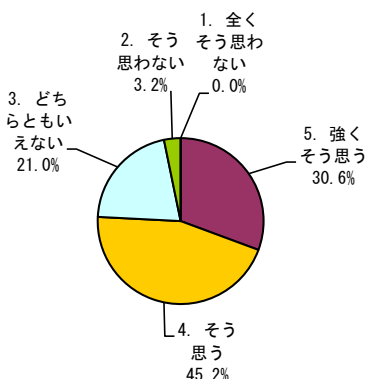
問4 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」



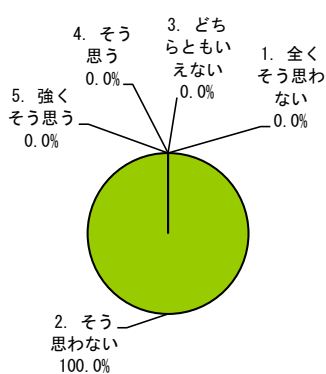
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	30	48.4%	0	0.0%	1	12.5%	21	60.0%	5	50.0%	3	42.9%					0	0.0%
4. そう思う	28	45.2%	0	0.0%	7	87.5%	13	37.1%	3	30.0%	4	57.1%					1	100.0%
3. どちらともいえない	4	6.5%	1	100.0%	0	0.0%	1	2.9%	2	20.0%	0	0.0%					0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%
計	62	100.0%	1	100.0%	8	100.0%	35	100.0%	10	100.0%	7	100.0%					1	100.0%

問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

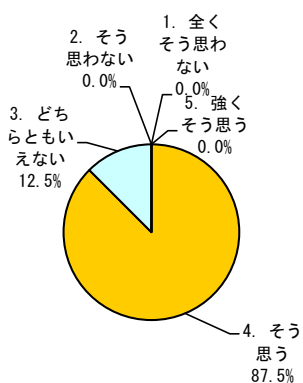
全体



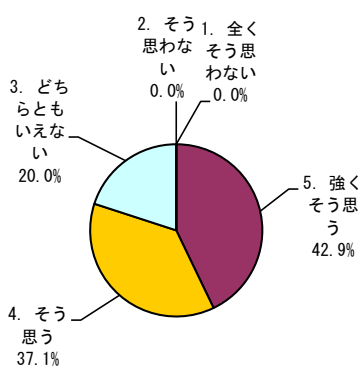
数学専攻



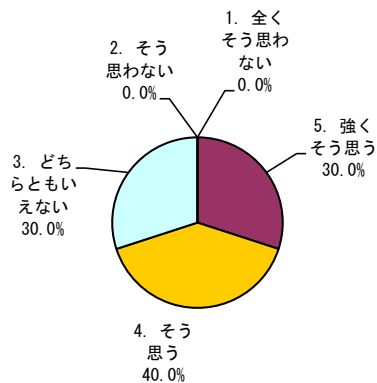
物理科学専攻



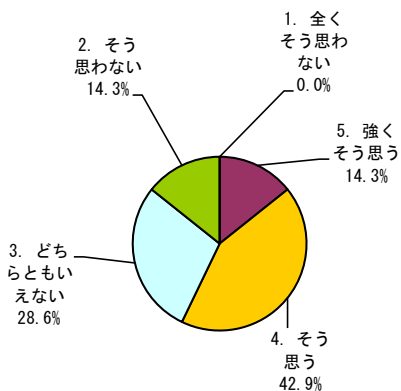
化学専攻



生物科学専攻



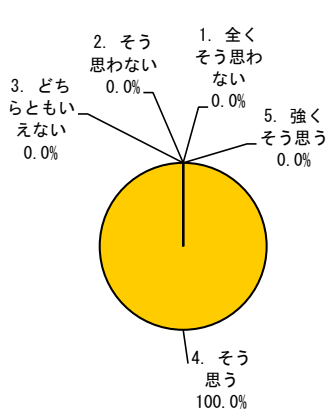
地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻

該当なし口

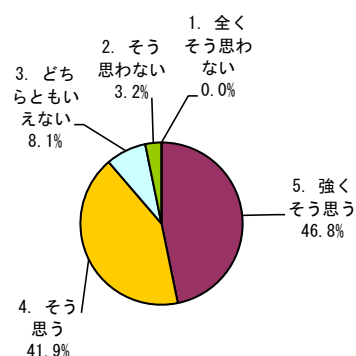
研究科共通科目



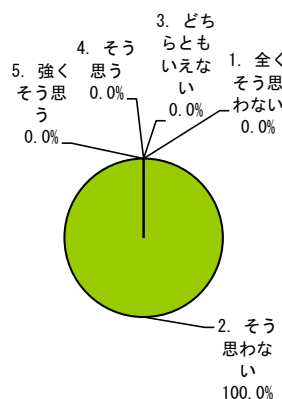
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	19	30.6%	0	0.0%	0	0.0%	15	42.9%	3	30.0%	1	14.3%					0	0.0%
4. そう思う	28	45.2%	0	0.0%	7	87.5%	13	37.1%	4	40.0%	3	42.9%					1	100.0%
3. どちらともいえない	13	21.0%	0	0.0%	1	12.5%	7	20.0%	3	30.0%	2	28.6%					0	0.0%
2. そう思わない	2	3.2%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%			0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
計	62	100.0%	1	100.0%	8	100.0%	35	100.0%	10	100.0%	7	100.0%					1	100.0%

問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

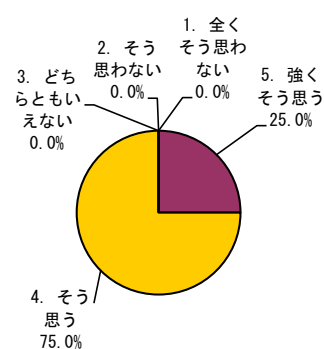
全体



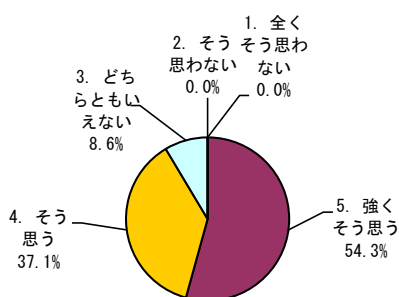
数学専攻



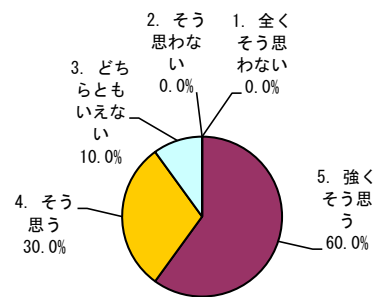
物理科学専攻



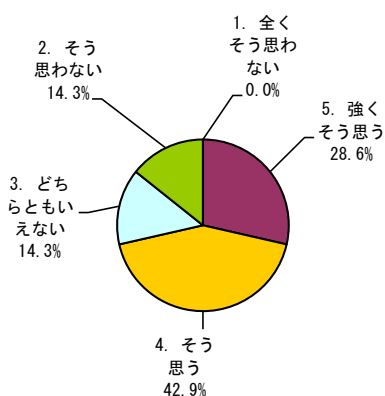
化学専攻



生物科学専攻



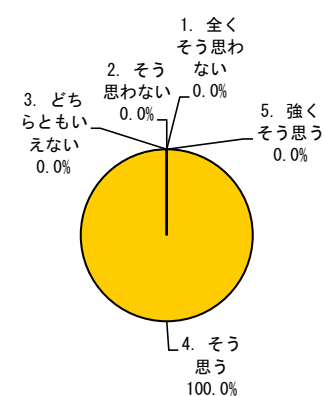
地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻

該当なし

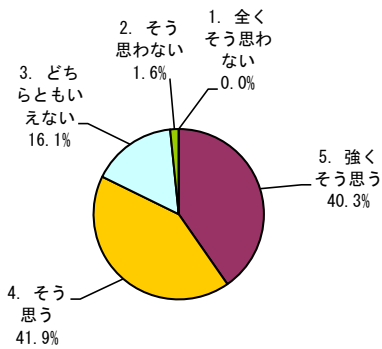
研究科共通科目



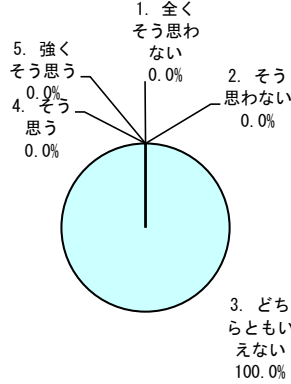
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	29	46.8%	0	0.0%	2	25.0%	19	54.3%	6	60.0%	2	28.6%			0	0.0%	0	0.0%
4. そう思う	26	41.9%	0	0.0%	6	75.0%	13	37.1%	3	30.0%	3	42.9%			1	100.0%		
3. どちらともいえない	5	8.1%	0	0.0%	0	0.0%	3	8.6%	1	10.0%	1	14.3%			0	0.0%		
2. そう思わない	2	3.2%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%			0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
計	62	100.0%	1	100.0%	8	100.0%	35	100.0%	10	100.0%	7	100.0%			1	100.0%		

問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

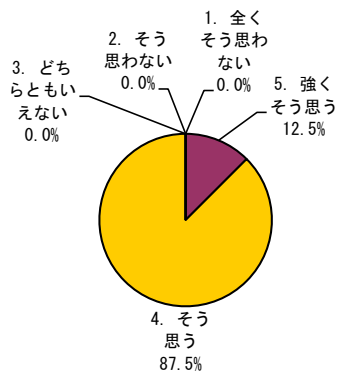
全体



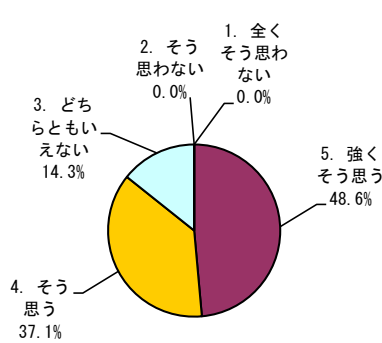
数学専攻



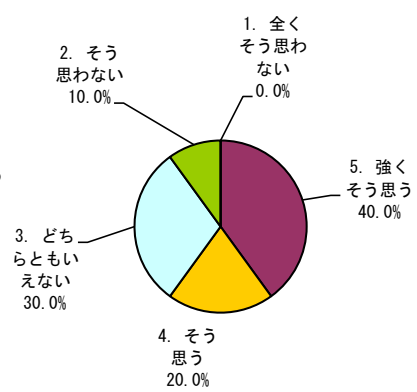
物理科学専攻



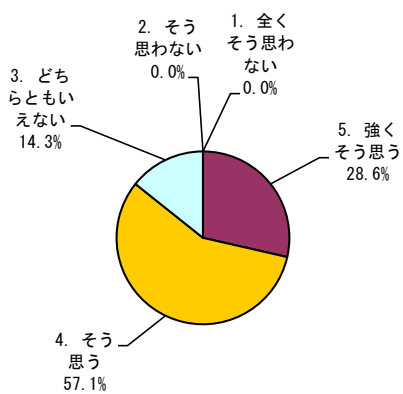
化学専攻



生物科学専攻



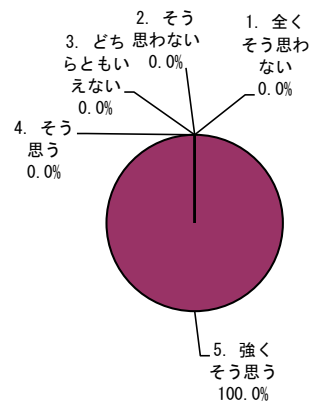
地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻

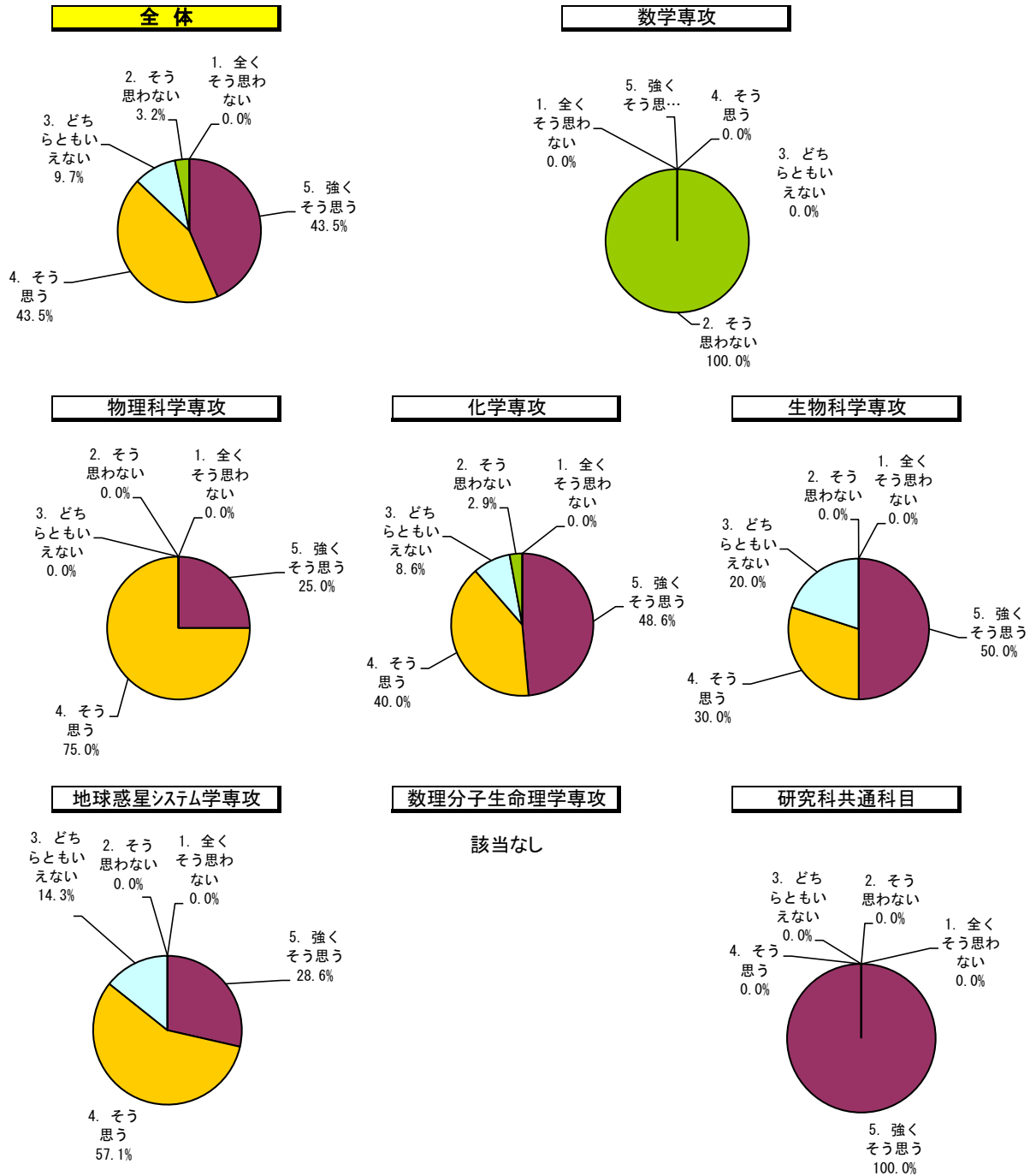
該当なし

研究科共通科目



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	25	40.3%	0	0.0%	1	12.5%	17	48.6%	4	40.0%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
4. そう思う	26	41.9%	0	0.0%	7	87.5%	13	37.1%	2	20.0%	4	57.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	10	16.1%	1	100.0%	0	0.0%	5	14.3%	3	30.0%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	1	100.0%	8	100.0%	35	100.0%	10	100.0%	7	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%

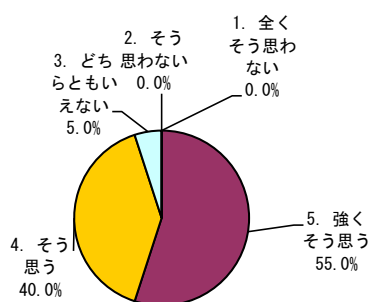
問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	27	43.5%	0	0.0%	2	25.0%	17	48.6%	5	50.0%	2	28.6%	/	/	/	/	1	100.0%
4. そう思う	27	43.5%	0	0.0%	6	75.0%	14	40.0%	3	30.0%	4	57.1%	/	/	/	/	0	0.0%
3. どちらともいえない	6	9.7%	0	0.0%	0	0.0%	3	8.6%	2	20.0%	1	14.3%	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	2	3.2%	1	100.0%	0	0.0%	1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
計	62	100.0%	1	100.0%	8	100.0%	35	100.0%	10	100.0%	7	100.0%	/	/	/	/	1	100.0%

問9 「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」

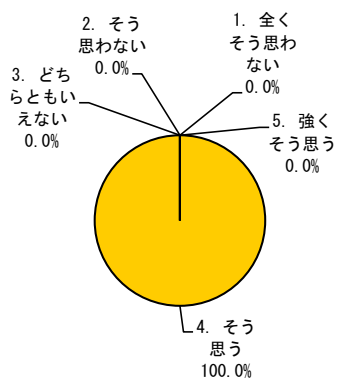
全体



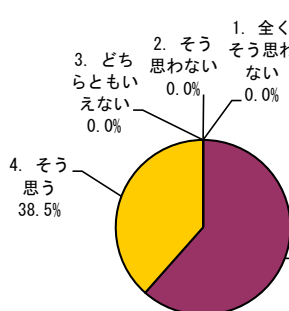
数学専攻

該当なし

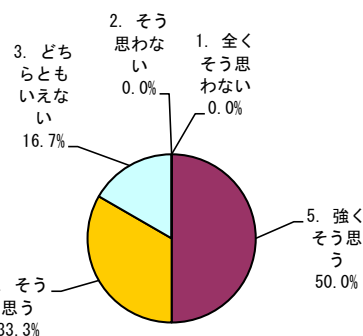
物理科学専攻



化学専攻



生物科学専攻



地球惑星システム学専攻

該当なし

数理分子生命理学専攻

該当なし

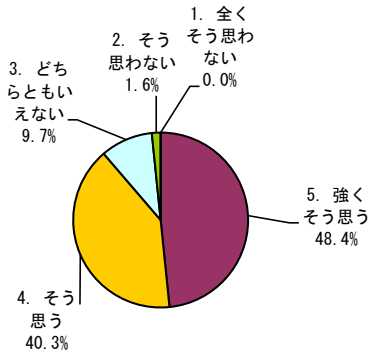
研究科共通科目

該当なし

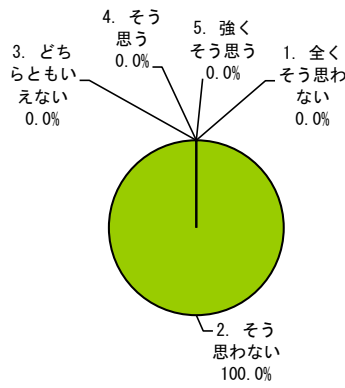
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	11	55.0%					0	0.0%	8	61.5%	3	50.0%						
4. そう思う	8	40.0%					1	100.0%	5	38.5%	2	33.3%						
3. どちらともいえない	1	5.0%					0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%						
2. そう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%						
1. 全くそう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%						
計	20	100.0%					1	100.0%	13	100.0%	6	100.0%						

問10 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

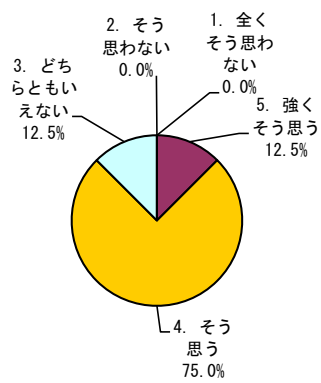
全体



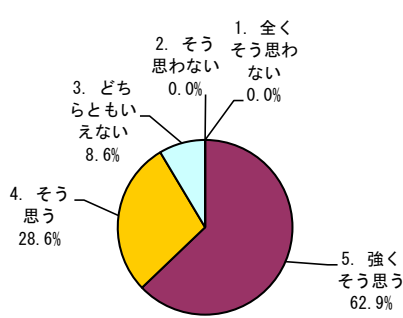
数学専攻



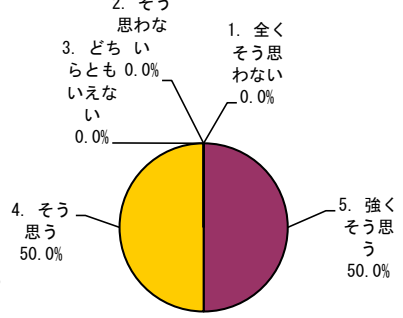
物理科学専攻



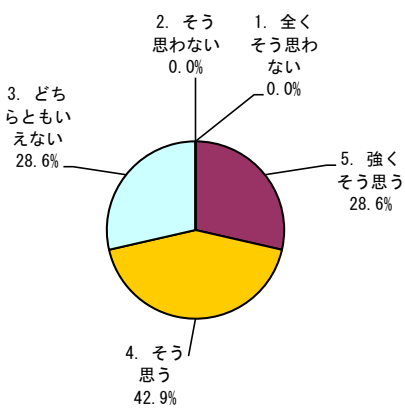
化学専攻



生物科学専攻



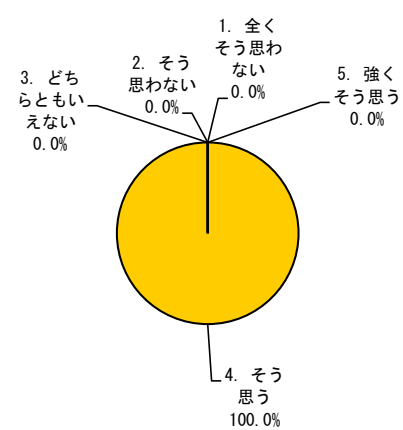
地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻

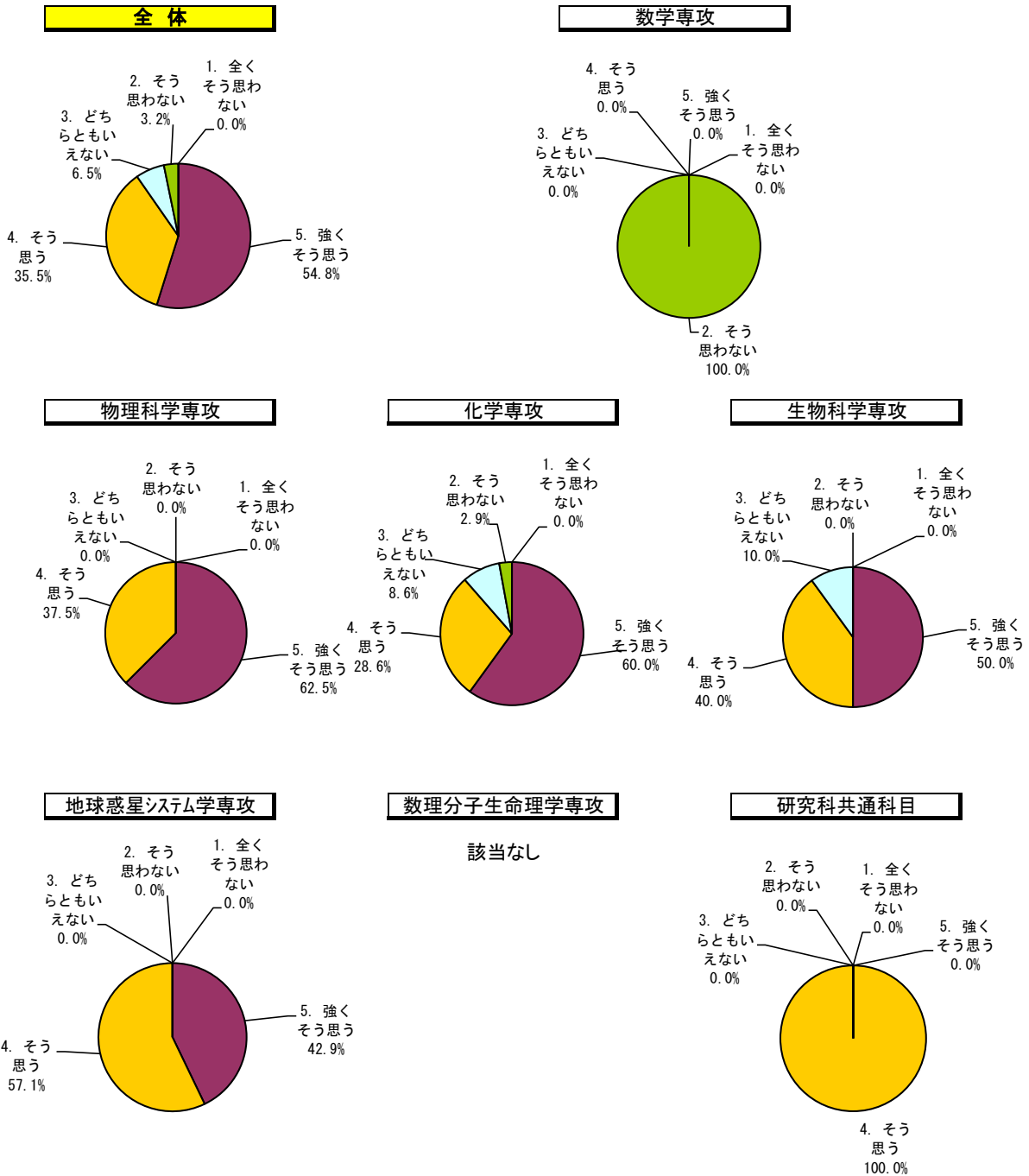
該当なし

研究科共通科目



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	30	48.4%	0	0.0%	1	12.5%	22	62.9%	5	50.0%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. そう思う	25	40.3%	0	0.0%	6	75.0%	10	28.6%	5	50.0%	3	42.9%	2	28.6%	0	0.0%	1	100.0%
3. どちらともいえない	6	9.7%	0	0.0%	1	12.5%	3	8.6%	0	0.0%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	1	1.6%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	1	100.0%	8	100.0%	35	100.0%	10	100.0%	7	100.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%

問11 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	34	54.8%	0	0.0%	5	62.5%	21	60.0%	5	50.0%	3	42.9%	/	/	/	/	0	0.0%
4. そう思う	22	35.5%	0	0.0%	3	37.5%	10	28.6%	4	40.0%	4	57.1%	/	/	/	/	1	100.0%
3. どちらともいえない	4	6.5%	0	0.0%	0	0.0%	3	8.6%	1	10.0%	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	2	3.2%	1	100.0%	0	0.0%	1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
計	62	100.0%	1	100.0%	8	100.0%	35	100.0%	10	100.0%	7	100.0%	/	/	/	/	1	100.0%

回答・集計結果照会/授業改善アンケート集計結果/時間割一覧

アンケートタイトル	2019 (2T) 大学院課程
部局名称	統合生命科学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
前期	火7,火8,火9,火10	WA000301	生命科学社会実装論	124	18	15	集計結果公開中
前期	木9,木10	WF101012	先端基礎生物学研究演習A	10	1	10	集計結果公開中
前期	集中	WF103032	基礎生物学特別演習A	7	2	29	集計結果公開中
前期	集中	WF103072	基礎生物学特別演習A	2	1	50	集計結果公開中
前期	集中	WF103172	基礎生物学特別演習A	4	2	50	集計結果公開中
前期	木1,木2,木3,木4	WF110002	分子生理学特論	11	2	18	集計結果公開中
前期	集中	WG106002	生命理学特別演習A	2	1	50	集計結果公開中
前期	火5,火6,金5,金6	WG115002	応用数理学A	11	1	9	集計結果公開中
前期	火1,火2,火3,火4	WG117002	大規模計算・データ科学	16	3	19	集計結果公開中
前期	月5,月6,水3,水4	WG124002	プロテオミクス	13	2	15	集計結果公開中
前期	集中	WG138002	生命理学特論A	6	1	17	集計結果公開中
前期	集中	WH105022	生命医科学特別演習A	4	1	25	集計結果公開中
前期	火3,火4,木3,木4	WC202100	生理活性天然物化学I	39	9	23	集計結果公開中
前期	月3,月4,水3,水4	WC204100	応用動物生命科学I	20	5	25	集計結果公開中
前期	月1,月2,水1,水2	WC206100	応用分子細胞生物学I	22	6	27	集計結果公開中
前期	金1,金2,金3,金4	WD202100	水産増殖学I	50	6	12	集計結果公開中
前期	月1,月2,火3,火4	WD204100	水産生物海洋学I	8	2	25	集計結果公開中
前期	木1,木2,木3,木4	WD206100	家畜生産機能学I	12	4	33	集計結果公開中
前期	水5,水6,水7,水8	WD208100	陸域生物圏フィールド科学I	59	8	14	集計結果公開中
前期	集中	WD209100	生物圏多文化セミナーA	5	1	20	集計結果公開中

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
前期	集中	WE000101	総合科学系演習 I	5	2	40	集計結果公開中
前期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WE100701	生物多様性科学 (環境科学入門)	13	4	31	集計結果公開中
前期	水 11, 水 12, 水 13, 水 14	WI101200	ゲノム編集の基礎と実践	14	2	14	集計結果公開中

[戻る](#)

Copyright(c) 2001-2007 NS Solutions Corporation, All rights reserved.

② 専攻別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学 プログラム	数理学 プログラム	理学 プログラム	全学
		平均	平均	平均	平均
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	4.9	4.4		4.8
2	「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3	3.5		4.3
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満	4.0	3.4		3.8
4	「授業の内容は, シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.5	3.6		4.5
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	3.1		4.3
6	「授業から知的な刺激を受け, あなたの研究の推進について効果がありましたか。または, 幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.5	4.0		4.4
7	「補助教材やレジュメなどの資料は, その提示や活用などが工夫されており, 授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.1	3.5		4.4
8	「教員の説明は分かり易く, あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.6	3.5		4.5
9	「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.5	5.0		4.3
10	「あなたは, この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.5	3.4		4.4
11	「総合的に判断して, あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.4	3.5		4.5

※ ()内は評価点を示す。

※ 質問9は, 授業にティーチング・アシスタントが参加していた場合に回答。

質問1～3 (学生自身に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問4～9 (教育内容等に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問10～11 (総合)	【選択式: 5者択1】

③ 専攻別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	34	8	24%	7	1	0	0	0	3	4	1	0	0
数理生命科学プログラム	48	8	17%	6	1	0	0	1	2	1	4	1	0
全体	82	16	20%	13	2	0	0	1	5	5	5	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上
 4 … 9割未満～8割以上
 3 … 8割未満～7割以上
 2 … 7割未満～6割以上
 1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度）」					問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	34	8	24%	4	1	2	1	0	4	4	0	0	0
数理生命科学プログラム	48	8	17%	4	0	0	3	1	3	0	4	1	0
全体	82	16	20%	8	1	2	4	1	7	4	4	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上
 4 … 2倍未満～1.5倍以上
 3 … 1.5倍未満～1倍以上
 2 … 1倍未満～0.5倍以上
 1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	34	8	24%	2	4	2	0	0	5	2	1	0	0
数理生命科学プログラム	48	8	17%	3	1	1	0	3	4	1	2	1	0
全体	82	16	20%	5	5	3	0	3	9	3	3	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	34	8	24%	2	5	1	0	0	5	3	0	0	0
数理生命科学プログラム	48	8	17%	3	1	1	3	0	3	1	1	3	0
全体	82	16	20%	5	6	2	3	0	8	4	1	3	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【総合】				
				問9「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」					問10「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	34	8	24%	2	2	0	0	0	4	4	0	0	0
数理生命科学プログラム	48	8	17%	2	0	0	0	0	3	1	1	2	1
全体	82	16	20%	4	2	0	0	0	7	5	1	2	1

※問9は、授業にTAが参加していた場合に回答

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】				
				問11「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	34	8	24%	3	5	0	0	0
数理生命科学プログラム	48	8	17%	3	1	2	1	1
全体	82	16	20%	6	6	2	1	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

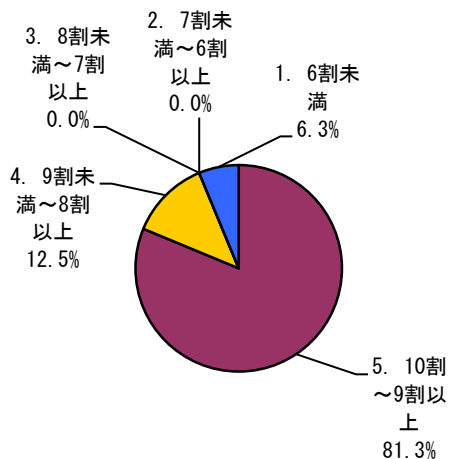
2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

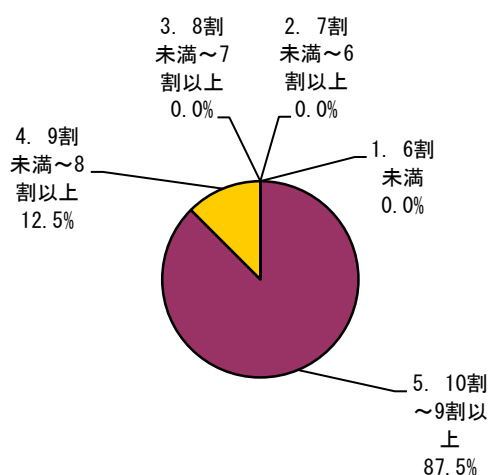
④ 質問1～11に対する研究科全体・専攻別の回答率

問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

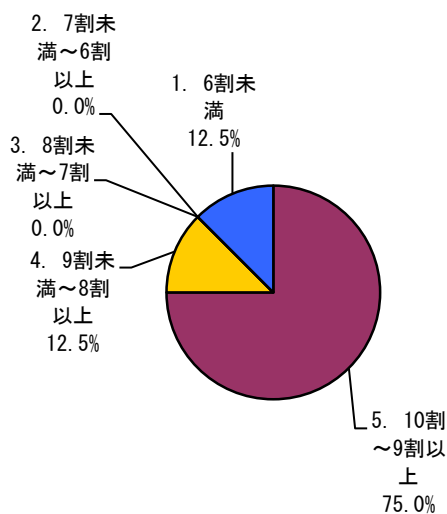
全 体



基礎生物学プログラム



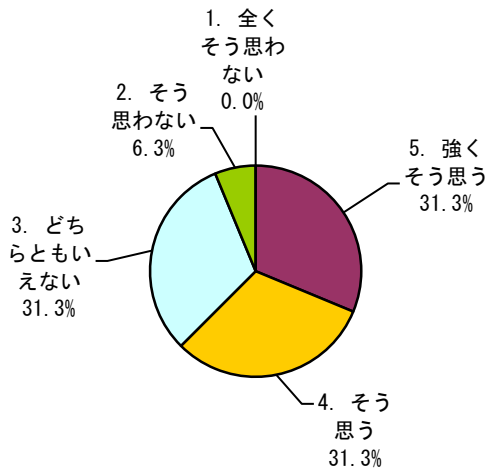
数理生命科学プログラム



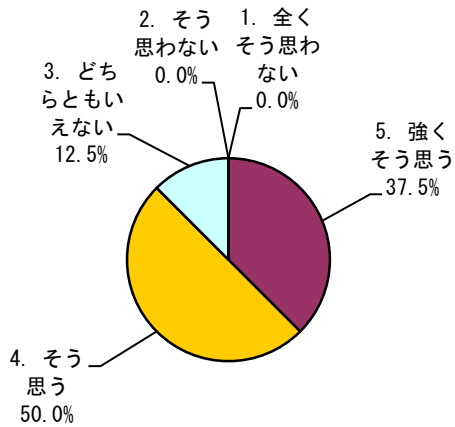
区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	13	81.3%	7	87.5%	6	75.0%
4. 9割未満～8割以上	2	12.5%	1	12.5%	1	12.5%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	1	6.3%	0	0.0%	1	12.5%
計	16	100.0%	8	100.0%	8	100.0%

問2 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」

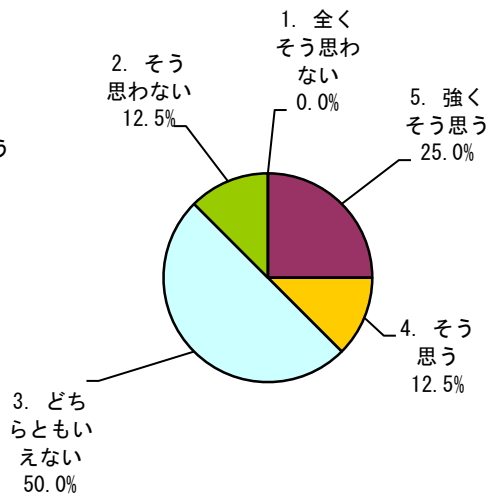
全体



基礎生物学プログラム



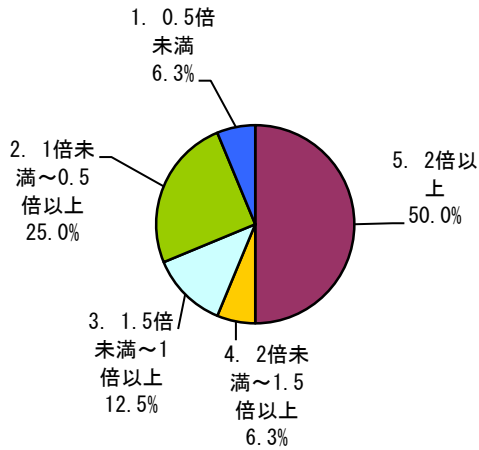
数理生命科学プログラム



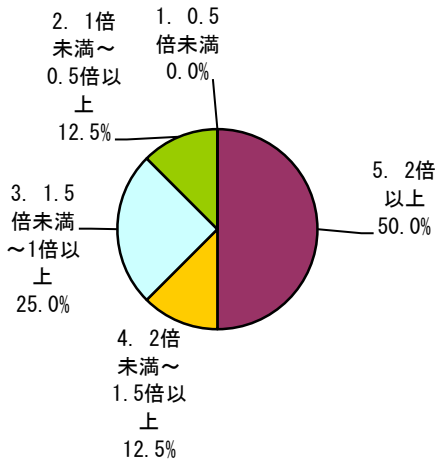
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	31.3%	3	37.5%	2	25.0%
4. そう思う	5	31.3%	4	50.0%	1	12.5%
3. どちらともいえない	5	31.3%	1	12.5%	4	50.0%
2. そう思わない	1	6.3%	0	0.0%	1	12.5%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	16	100.0%	8	100.0%	8	100.0%

問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

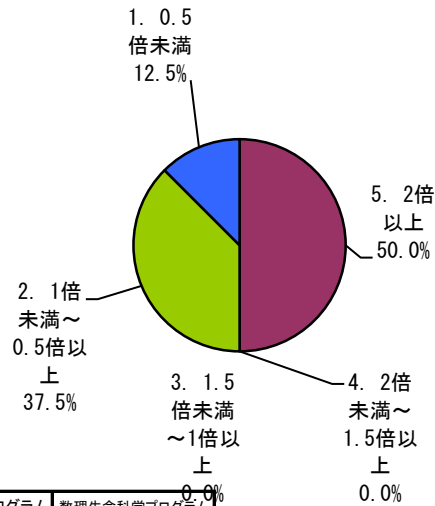
全体



基礎生物学プログラム



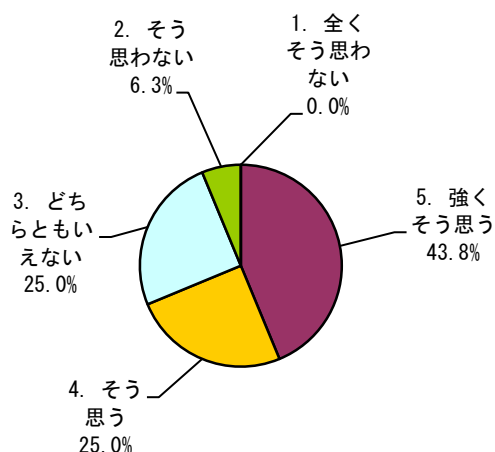
数理生命科学プログラム



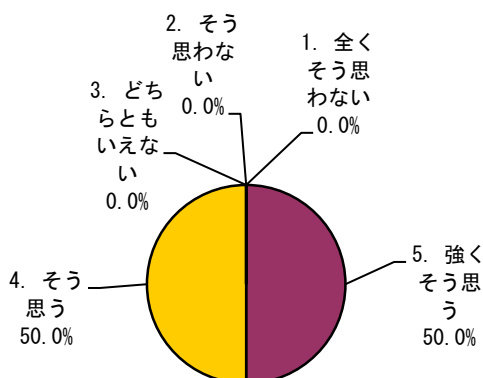
区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	8	50.0%	4	50.0%	4	50.0%
4. 2倍未満～1.5倍以上	1	6.3%	1	12.5%	0	0.0%
3. 1.5倍未満～1倍以上	2	12.5%	2	25.0%	0	0.0%
2. 1倍未満～0.5倍以上	4	25.0%	1	12.5%	3	37.5%
1. 0.5倍未満	1	6.3%	0	0.0%	1	12.5%
計	16	100.0%	8	100.0%	8	100.0%

問4 「授業の内容は, シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

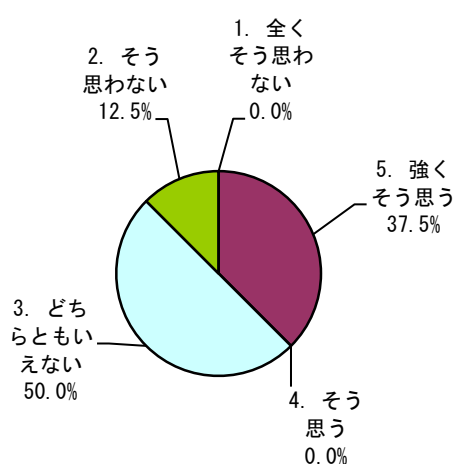
全体



基礎生物学プログラム



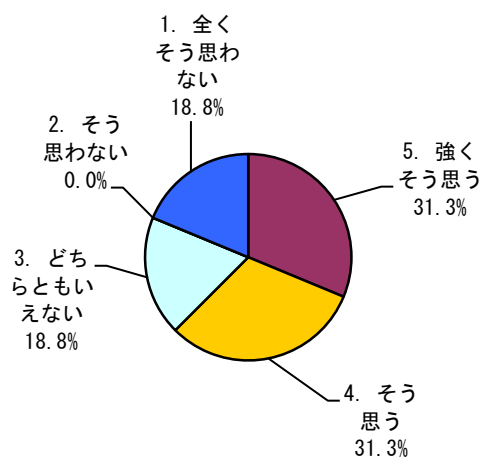
数理生命科学プログラム



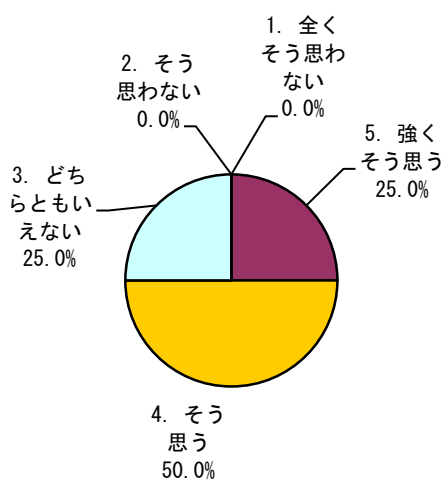
専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	43.8%	4	50.0%	3	37.5%
4. そう思う	4	25.0%	4	50.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	4	25.0%	0	0.0%	4	50.0%
2. そう思わない	1	6.3%	0	0.0%	1	12.5%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	16	100.0%	8	100.0%	8	100.0%

問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

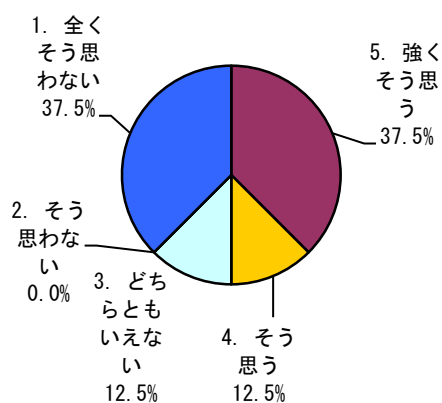
全体



基礎生物学プログラム



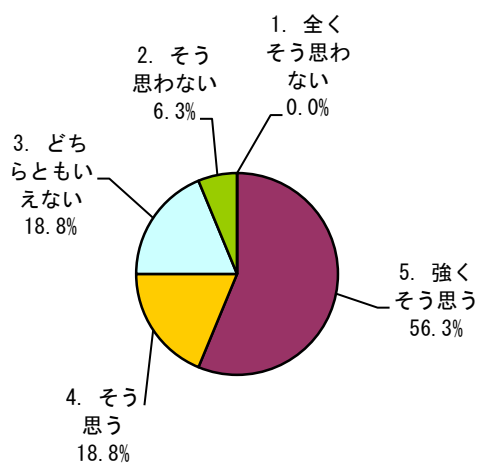
数理生命科学プログラム



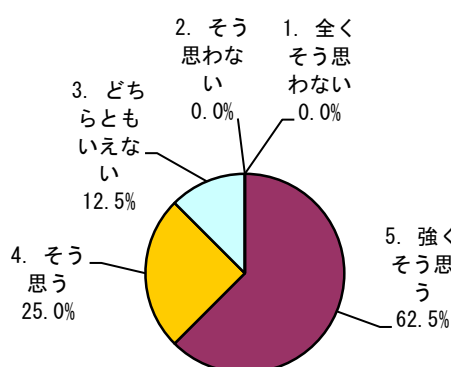
専攻 区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	31.3%	2	25.0%	3	37.5%
4. そう思う	5	31.3%	4	50.0%	1	12.5%
3. どちらともいえない	3	18.8%	2	25.0%	1	12.5%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	3	18.8%	0	0.0%	3	37.5%
計	16	100.0%	8	100.0%	8	100.0%

問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

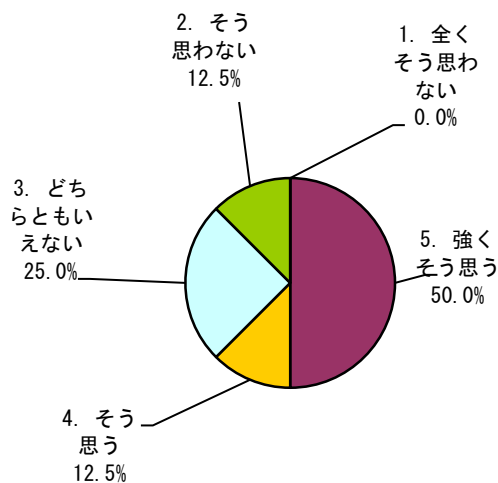
全体



基礎生物学プログラム



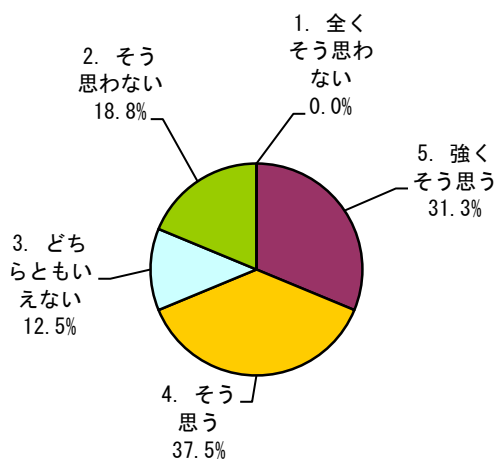
数理生命科学プログラム



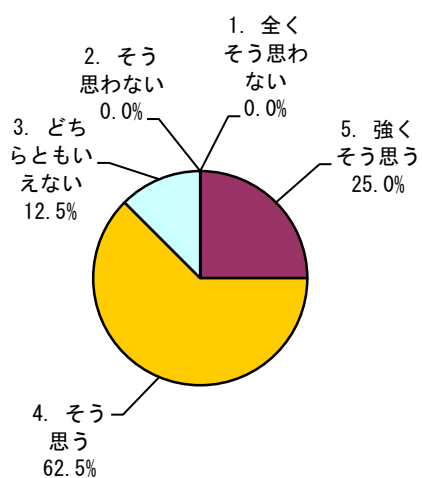
区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	56.3%	5	62.5%	4	50.0%
4. そう思う	3	18.8%	2	25.0%	1	12.5%
3. どちらともいえない	3	18.8%	1	12.5%	2	25.0%
2. そう思わない	1	6.3%	0	0.0%	1	12.5%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	16	100.0%	8	100.0%	8	100.0%

問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

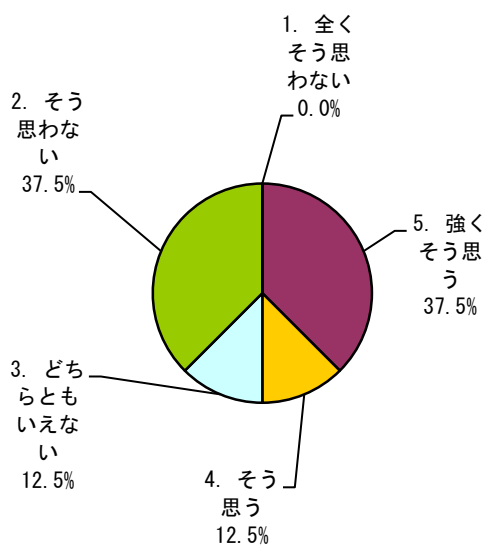
全体



基礎生物学プログラム



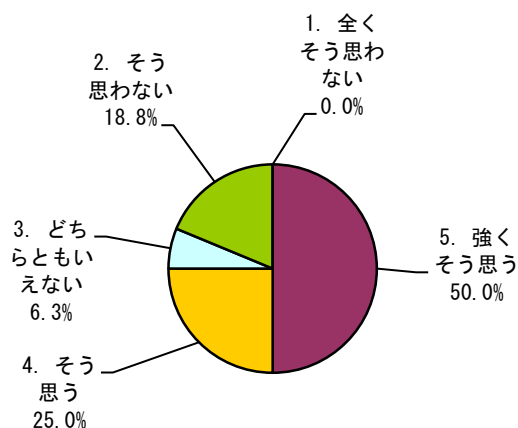
数理生命科学プログラム



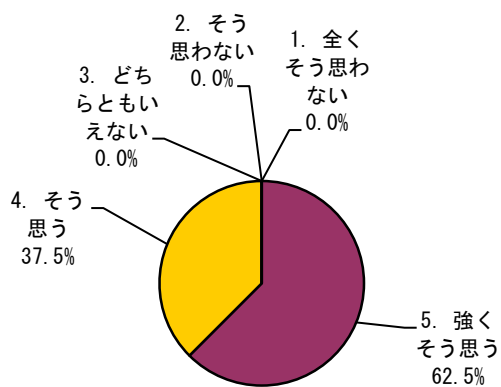
区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	31.3%	2	25.0%	3	37.5%
4. そう思う	6	37.5%	5	62.5%	1	12.5%
3. どちらともいえない	2	12.5%	1	12.5%	1	12.5%
2. そう思わない	3	18.8%	0	0.0%	3	37.5%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	16	100.0%	8	100.0%	8	100.0%

問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

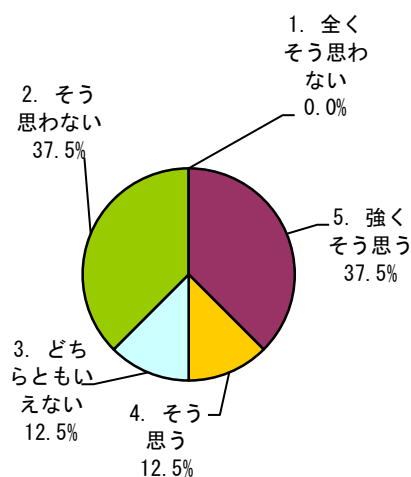
全体



基礎生物学プログラム



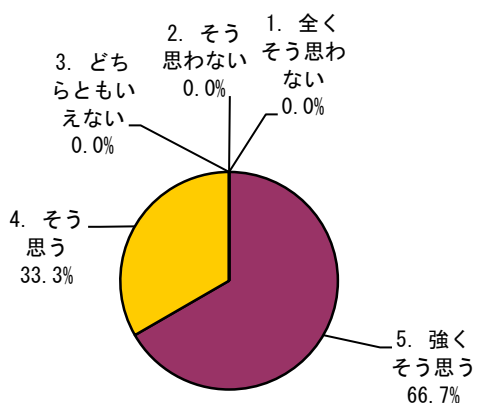
数理生命科学プログラム



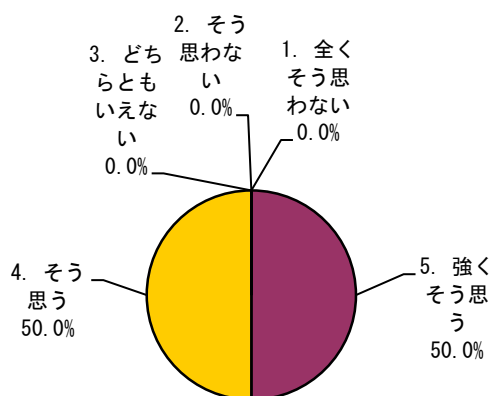
専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	50.0%	5	62.5%	3	37.5%
4. そう思う	4	25.0%	3	37.5%	1	12.5%
3. どちらともいえない	1	6.3%	0	0.0%	1	12.5%
2. そう思わない	3	18.8%	0	0.0%	3	37.5%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	16	100.0%	8	100.0%	8	100.0%

問9 「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」

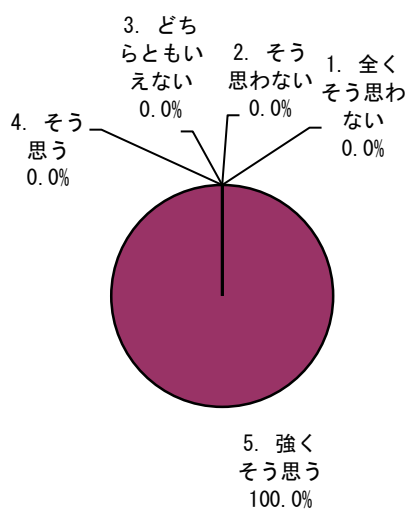
全体



基礎生物学プログラム



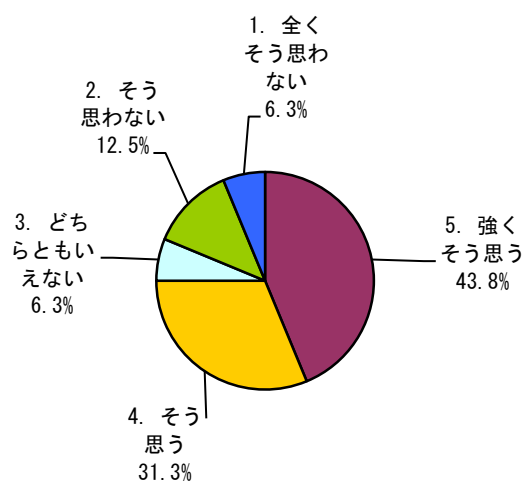
数理生命科学プログラム



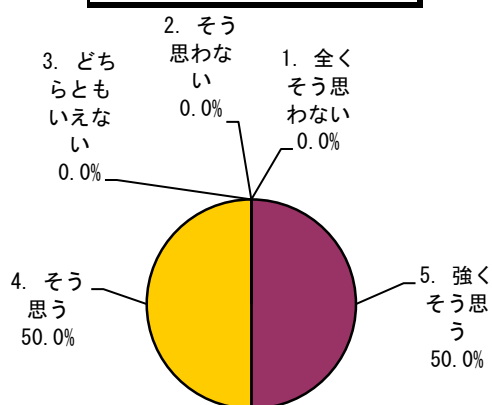
区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	66.7%	2	50.0%	2	100.0%
4. そう思う	2	33.3%	2	50.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	6	100.0%	4	100.0%	2	100.0%

問10 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を
獲得できましたか。」

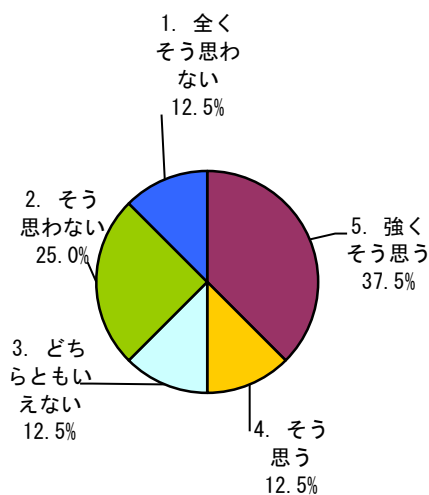
全体



基礎生物学プログラム



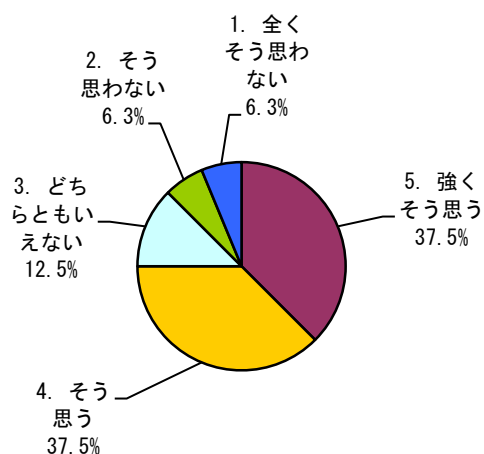
数理生命科学プログラム



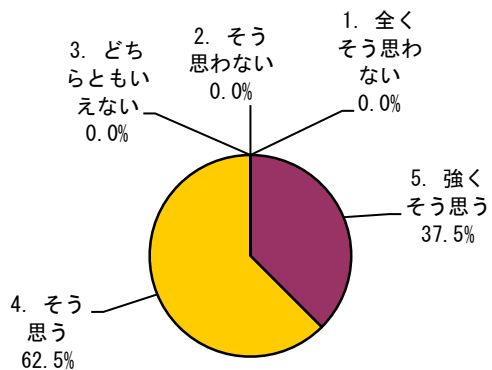
専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	43.8%	4	50.0%	3	37.5%
4. そう思う	5	31.3%	4	50.0%	1	12.5%
3. どちらともいえない	1	6.3%	0	0.0%	1	12.5%
2. そう思わない	2	12.5%	0	0.0%	2	25.0%
1. 全くそう思わない	1	6.3%	0	0.0%	1	12.5%
計	16	100.0%	8	100.0%	8	100.0%

問11 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

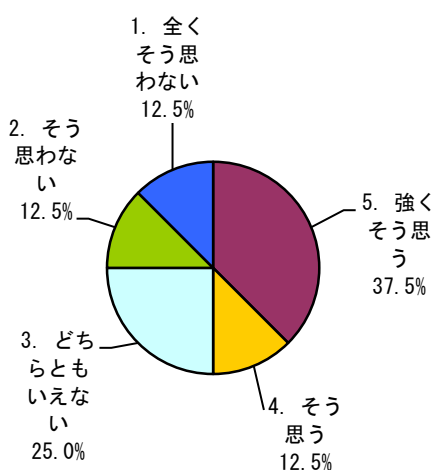
全体



基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	6	37.5%	3	37.5%	3	37.5%
4. そう思う	6	37.5%	5	62.5%	1	12.5%
3. どちらともいえない	2	12.5%	0	0.0%	2	25.0%
2. そう思わない	1	6.3%	0	0.0%	1	12.5%
1. 全くそう思わない	1	6.3%	0	0.0%	1	12.5%
計	16	100.0%	8	100.0%	8	100.0%

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2019 (2T) 大学院課程
部局名称	理学研究科博士課程後期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
前期	集中	Q2901141	物理科学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
前期	集中	Q2901201	物理科学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
前期	集中	Q3901021	化学特別研究	7	1	14	集計結果公開中
前期	集中	Q3901091	化学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
前期	水9,水10	Q3902021	反応有機化学セミナー	7	2	29	集計結果公開中
前期	金9,金10	Q5601001	地球惑星分野融合セミナー I I	4	1	25	集計結果公開中
前期	集中	Q5602111	地球惑星システム学特別研究	2	1	50	集計結果公開中
前期	集中	Q5602141	地球惑星システム学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
前期	集中	Q5604001	地球惑星ミッドターム演習 I I	2	1	50	集計結果公開中
前期	集中	Q5609801	地球惑星物理セミナーII	2	1	50	集計結果公開中

[戻る](#)

② 専攻別・設問別平均点（博士課程後期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 専 平	学 攻 均	物 科 専 平	理 学 攻 均	化 専 平	学 攻 均	生 科 専 平	物 学 攻 均	地 球 シ ス テ ム 専 平	星 感 生 学 攻 均	数 理 分 子 理 学 攻 均	理 研 究 専 平	学 科 均 平	全 学 均
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	/	/	/	5.0	5.0	/	/	/	4.8	/	/	4.9	4.8	
2	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	4.0	4.5	/	/	/	4.6	/	/	4.5	4.3	
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満)	/	/	/	5.0	5.0	/	/	/	3.8	/	/	4.5	3.8	
4	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	4.5	4.5	/	/	/	5.0	/	/	4.7	4.5	
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	4.5	5.0	/	/	/	4.6	/	/	4.7	4.3	
6	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	4.0	4.3	/	/	/	4.4	/	/	4.3	4.4	
7	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	3.5	4.0	/	/	/	4.4	/	/	4.1	4.4	
8	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	3.5	4.3	/	/	/	4.2	/	/	4.1	4.5	
9	「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	3.0	4.3	/	/	/	0.0	/	/	4.0	4.3	
10	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	4.5	4.3	/	/	/	4.4	/	/	4.4	4.4	
11	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	/	/	4.5	4.8	/	/	/	4.4	/	/	4.5	4.5	

※ ()内は評価点を示す。

※ 質問9は、授業にティーチング・アシスタントが参加していた場合に回答。

質問1～3 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問4～9 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問10～11 (総合)	【選択式：5者択1】

③ 専攻別集計表（博士課程後期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】					
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
物理学専攻	2	2	100%	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
化学専攻	15	4	27%	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0
生物科学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
地球惑星システム学専攻	11	5	45%	4	1	0	0	0	3	2	0	0	0	0
数理分子生命理学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
全体	28	11	39%	10	1	0	0	0	5	6	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 * (2), (3) 略

※評価点
 5 … 10割～9割以上
 4 … 9割未満～8割以上
 3 … 8割未満～7割以上
 2 … 7割未満～6割以上
 1 … 6割未満

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
物理学専攻	2	2	100%	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
化学専攻	15	4	27%	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0
生物科学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
地球惑星システム学専攻	11	5	45%	2	1	1	1	0	5	0	0	0	0	0
数理分子生命理学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
全体	28	11	39%	8	1	1	1	0	8	3	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 * (2), (3) 略

※評価点
 5 … 2倍以上
 4 … 2倍未満～1.5倍以上
 3 … 1.5倍未満～1倍以上
 2 … 1倍未満～0.5倍以上
 1 … 0.5倍未満

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
物理学専攻	2	2	100%	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
化学専攻	15	4	27%	4	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0
生物科学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
地球惑星システム学専攻	11	5	45%	4	0	1	0	0	3	1	1	0	0	0
数理分子生命理学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
全体	28	11	39%	9	1	1	0	0	4	6	1	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 * (2), (3) 略

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻													
物理科学専攻	2	2	100%	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0
化学専攻	15	4	27%	1	2	1	0	0	2	1	1	0	0
生物科学専攻													
地球惑星システム学専攻	11	5	45%	2	3	0	0	0	2	2	1	0	0
数理分子生命理学専攻													
全体	28	11	39%	3	6	2	0	0	4	4	3	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 * (2), (3) 略

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問9「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」					問10「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻													
物理科学専攻	2	2	100%	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0
化学専攻	15	4	27%	1	2	0	0	0	1	3	0	0	0
生物科学専攻													
地球惑星システム学専攻	11	5	45%	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0
数理分子生命理学専攻													
全体	28	11	39%	1	2	1	0	0	4	7	0	0	0

※問9は、授業にTAが参加していた場合に回答

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 * (2), (3) 略

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

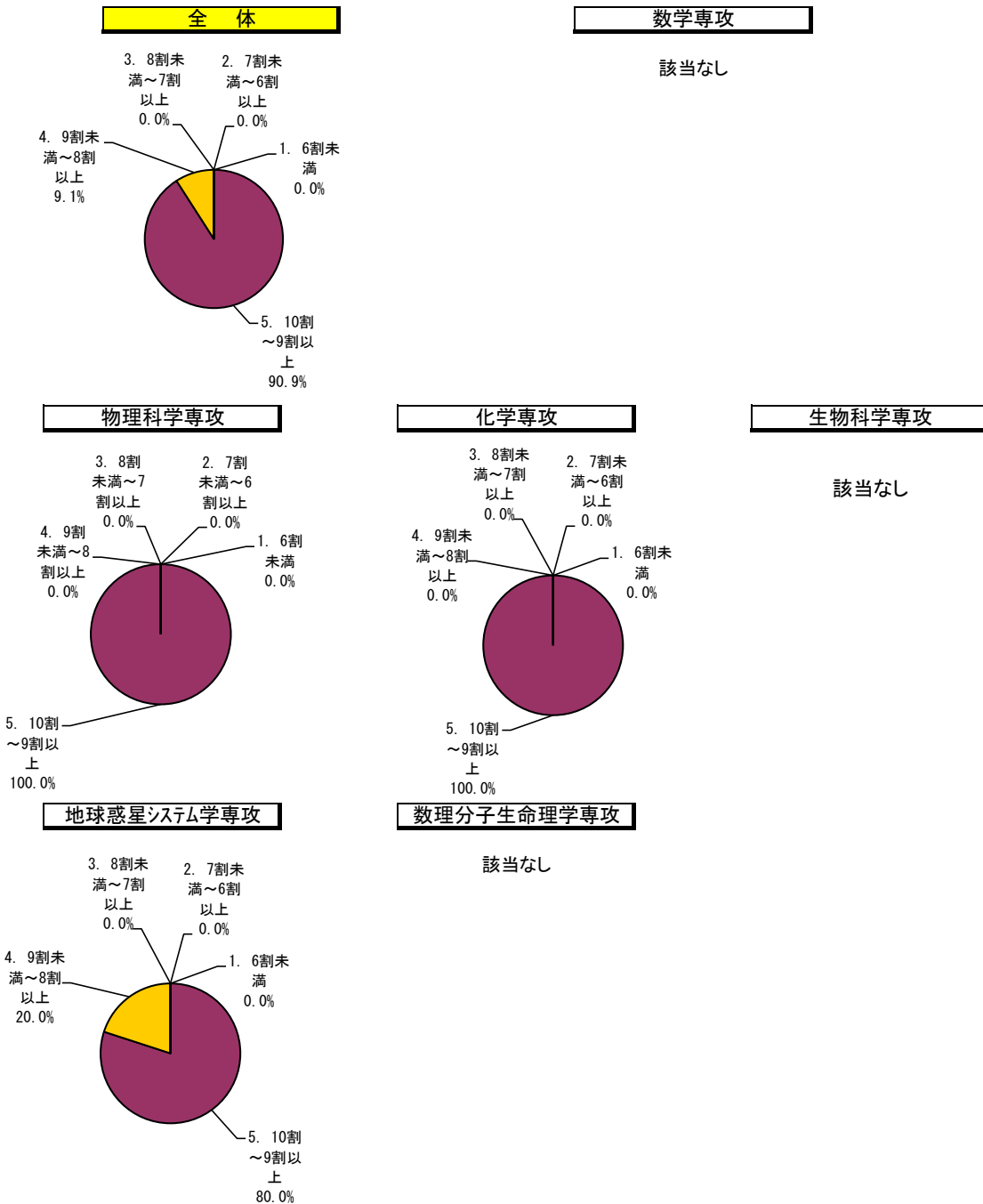
授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】				
				問11「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1
数学専攻								
物理科学専攻	2	2	100%	1	1	0	0	0
化学専攻	15	4	27%	3	1	0	0	0
生物科学専攻								
地球惑星システム学専攻	11	5	45%	2	3	0	0	0
数理分子生命理学専攻								
全体	28	11	39%	6	5	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 * (2), (3) 略

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～11に対する研究科全体・専攻別の回答率

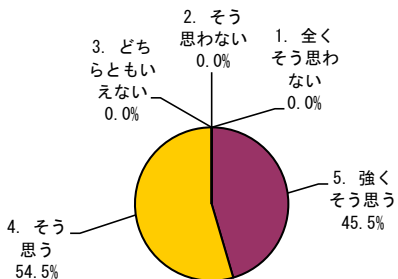
問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	10	90.9%			2	100.0%	4	100.0%			4	80.0%				
4. 9割未満～8割以上	1	9.1%			0	0.0%	0	0.0%			1	20.0%				
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%				
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%				
1. 6割未満	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%				
計	11	100.0%			2	100.0%	4	100.0%			5	100.0%				

問2 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

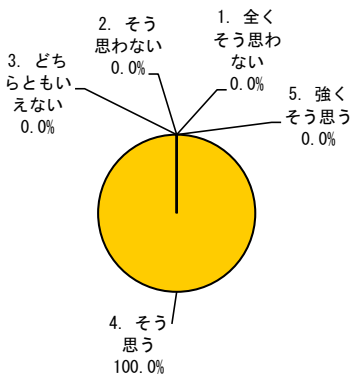
全体



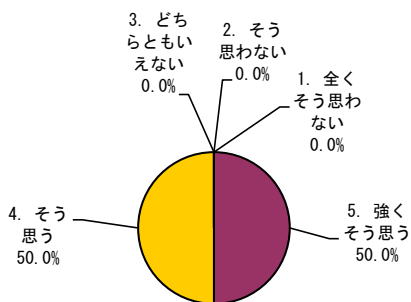
数学専攻

該当なし

物理科学専攻



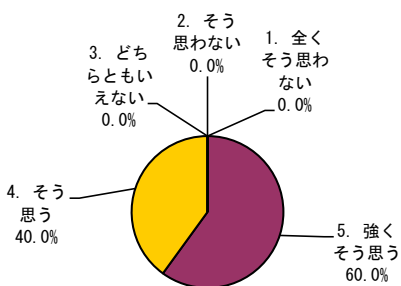
化学専攻



生物科学専攻

該当なし

地球惑星システム学専攻



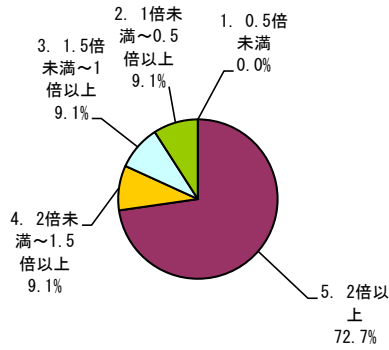
数理分子生命理学専攻

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	45.5%			0	0.0%	2	50.0%					3	60.0%		
4. そう思う	6	54.5%			2	100.0%	2	50.0%					2	40.0%		
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%		
計	11	100.0%			2	100.0%	4	100.0%					5	100.0%		

問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか
(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

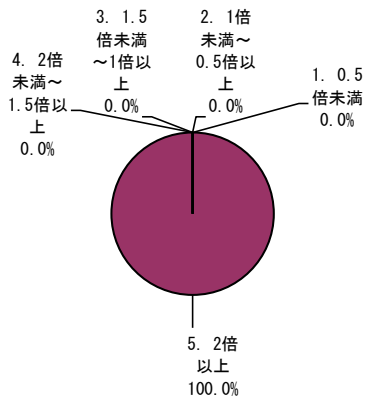
全体



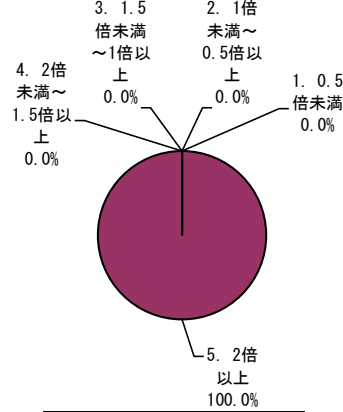
数学専攻

該当なし

物理学専攻



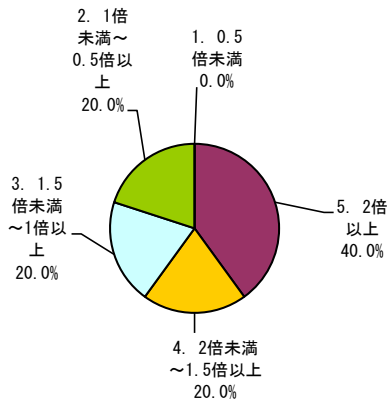
化学専攻



生物科学専攻

該当なし

地球惑星システム学専攻



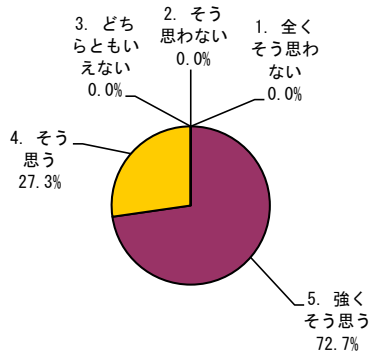
数理分子生命理学専攻

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	8	72.7%			2	100.0%	4	100.0%					2	40.0%		
4. 2倍未満~1.5倍以上	1	9.1%			0	0.0%	0	0.0%					1	20.0%		
3. 1.5倍未満~1倍以上	1	9.1%			0	0.0%	0	0.0%					1	20.0%		
2. 1倍未満~0.5倍以上	1	9.1%			0	0.0%	0	0.0%					1	20.0%		
1. 0.5倍未満	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%		
計	11	100.0%			2	100.0%	4	100.0%					5	100.0%		

問4 「授業の内容は, シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

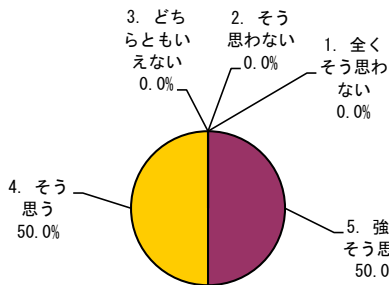
全体



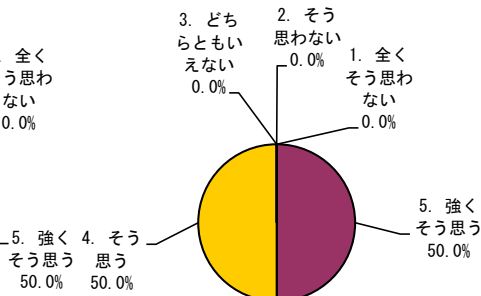
数学専攻

該当なし

物理科学専攻



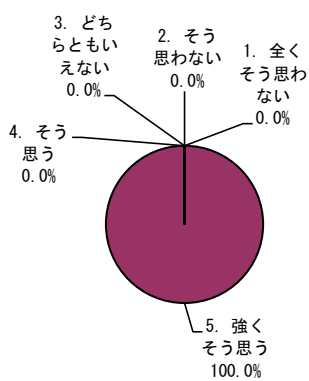
化学専攻



生物科学専攻

該当なし

地球惑星システム学専攻

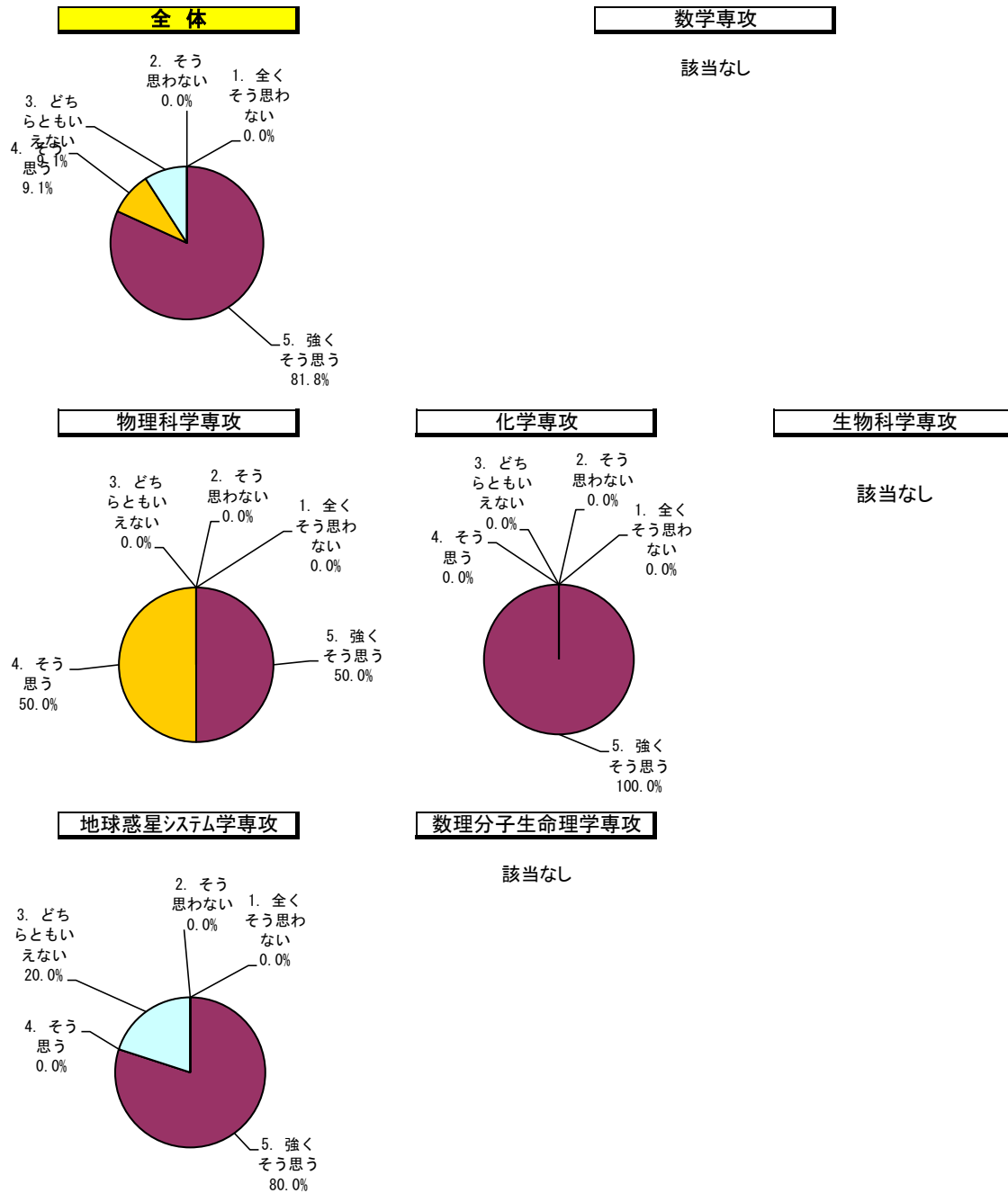


数理分子生命理学専攻

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	72.7%	/	/	1	50.0%	2	50.0%	/	/	5	100.0%	/	/	/	/
4. そう思う	3	27.3%	/	/	1	50.0%	2	50.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
計	11	100.0%	/	/	2	100.0%	4	100.0%	/	/	5	100.0%	/	/	/	/

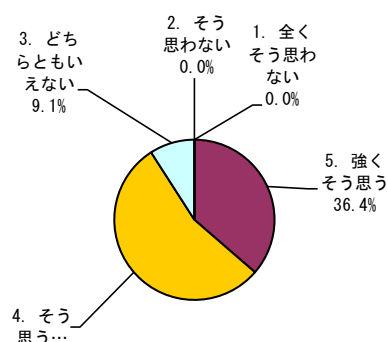
問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	81.8%			1	50.0%	4	100.0%			4	80.0%				
4. そう思う	1	9.1%			1	50.0%	0	0.0%			0	0.0%				
3. どちらともいえない	1	9.1%			0	0.0%	0	0.0%			1	20.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%				
計	11	100.0%			2	100.0%	4	100.0%			5	100.0%				

問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

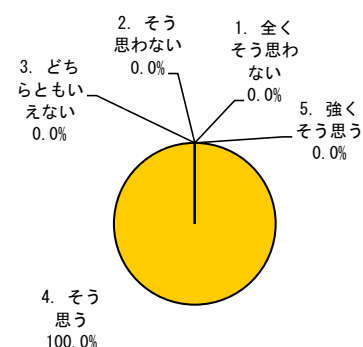
全体



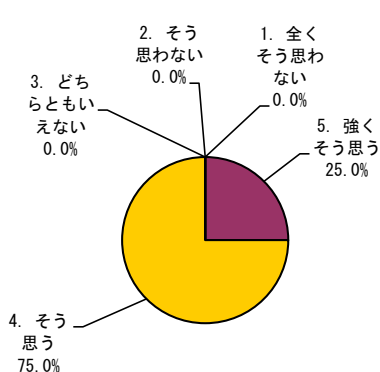
数学専攻

該当なし

物理科学専攻



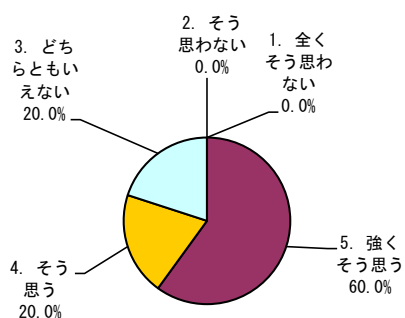
化学専攻



生物科学専攻

該当なし

地球惑星システム学専攻



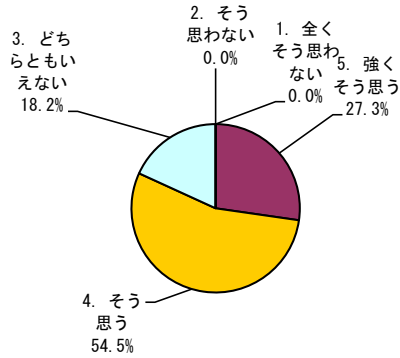
数理分子生命理学専攻

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	36.4%	/	/	0	0.0%	1	25.0%	/	/	3	60.0%	/	/	/	/
4. そう思う	6	54.5%	/	/	2	100.0%	3	75.0%	/	/	1	20.0%	/	/	/	/
3. どちらともいえない	1	9.1%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/	1	20.0%	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
計	11	100.0%	/	/	2	100.0%	4	100.0%	/	/	5	100.0%	/	/	/	/

問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

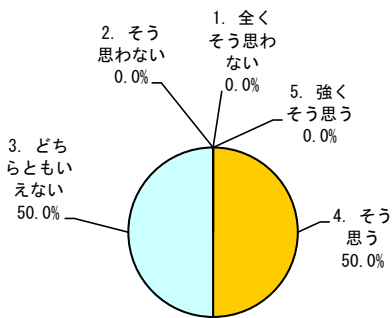
全体



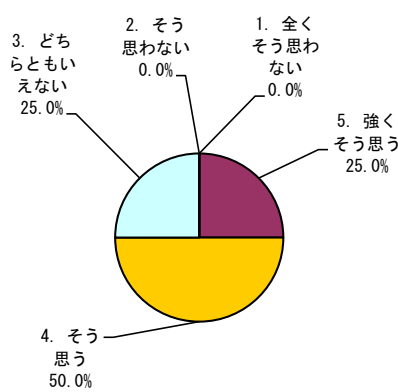
数学専攻

該当なし

物理科学専攻



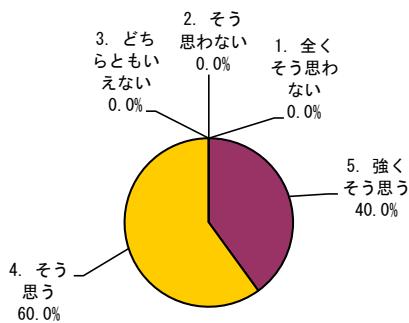
化学専攻



生物科学専攻

該当なし

地球惑星システム学専攻



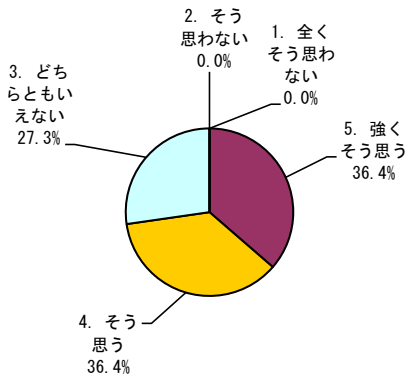
数理分子生命理学専攻

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	27.3%			0	0.0%	1	25.0%			2	40.0%				
4. そう思う	6	54.5%			1	50.0%	2	50.0%			3	60.0%				
3. どちらともいえない	2	18.2%			1	50.0%	1	25.0%			0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%				
計	11	100.0%			2	100.0%	4	100.0%			5	100.0%				

問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

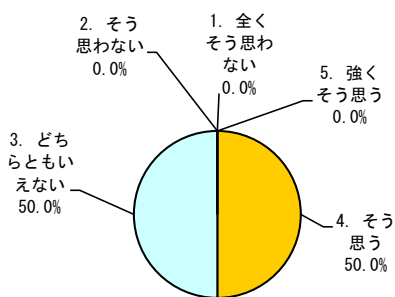
全体



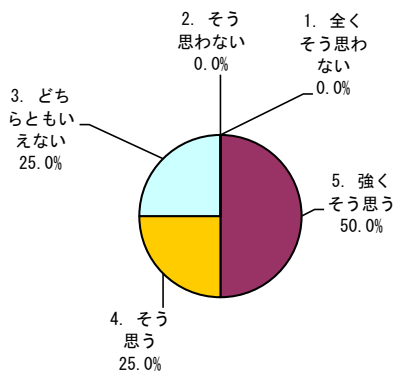
数学専攻

該当なし

物理科学専攻



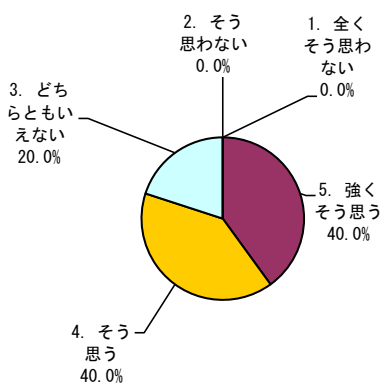
化学専攻



生物科学専攻

該当なし

地球惑星システム学専攻

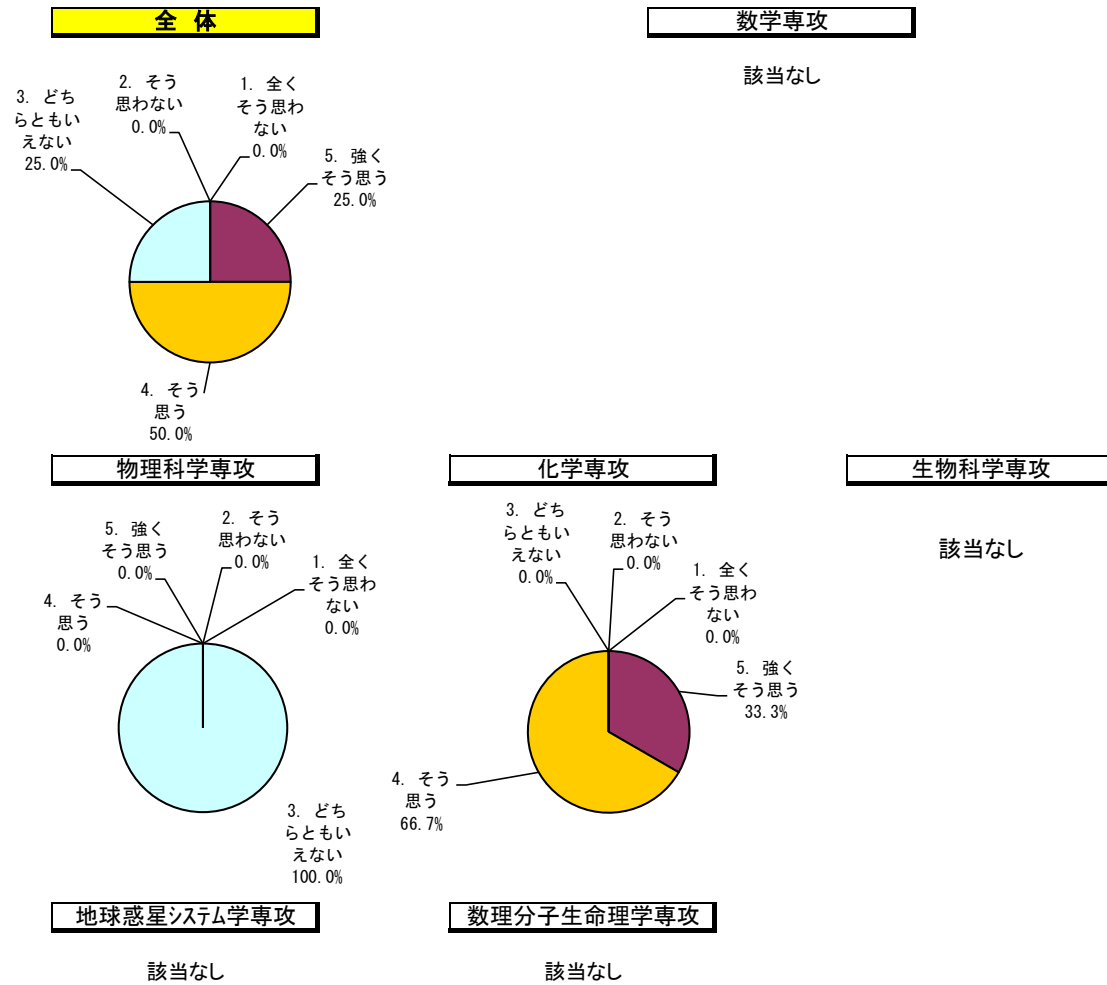


数理分子生命理学専攻

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	36.4%	/	/	0	0.0%	2	50.0%	/	/	2	40.0%	/	/	/	/
4. そう思う	4	36.4%	/	/	1	50.0%	1	25.0%	/	/	2	40.0%	/	/	/	/
3. どちらともいえない	3	27.3%	/	/	1	50.0%	1	25.0%	/	/	1	20.0%	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
計	11	100.0%	/	/	2	100.0%	4	100.0%	/	/	5	100.0%	/	/	/	/

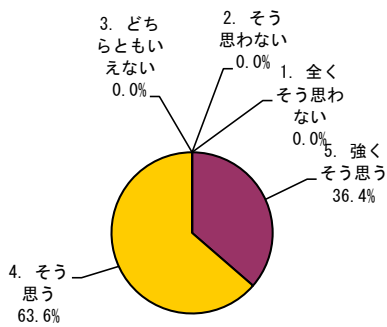
問9 「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	25.0%			0	0.0%	1	33.3%								
4. そう思う	2	50.0%			0	0.0%	2	66.7%								
3. どちらともいえない	1	25.0%			1	100.0%	0	0.0%								
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%								
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%								
計	4	100.0%			1	100.0%	3	100.0%								

問10 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

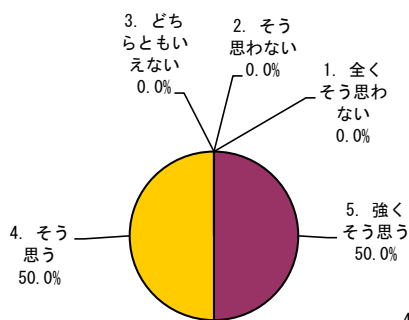
全体



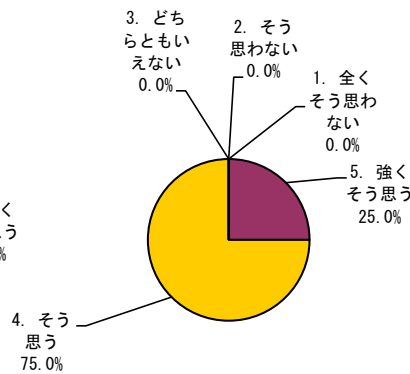
数学専攻

該当なし

物理科学専攻



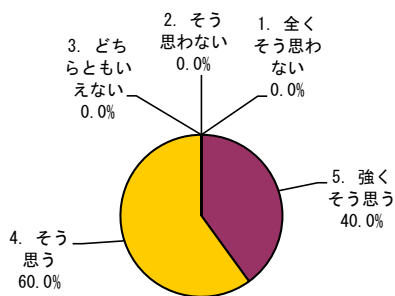
化学専攻



生物科学専攻

該当なし

地球惑星システム学専攻



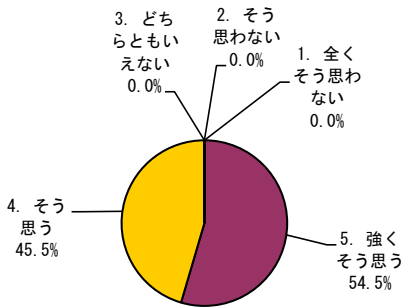
数理分子生命理学専攻

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	36.4%			1	50.0%	1	25.0%			2	40.0%				
4. そう思う	7	63.6%			1	50.0%	3	75.0%			3	60.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%				
計	11	100.0%			2	100.0%	4	100.0%			5	100.0%				

問11 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

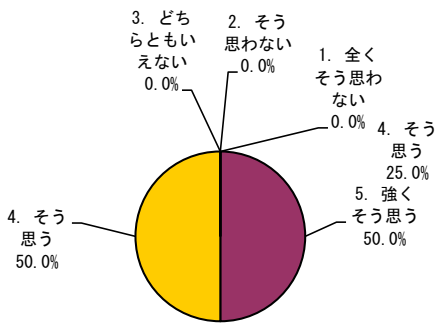
全体



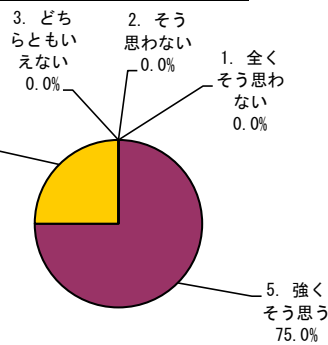
数学専攻

該当なし

物理科学専攻



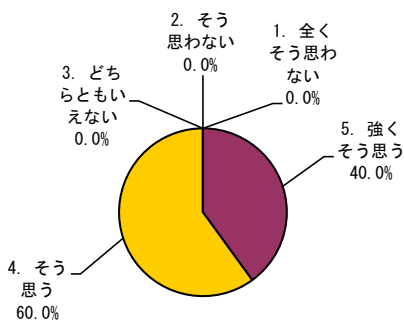
化学専攻



生物科学専攻

該当なし

地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	54.5%	/	/	1	50.0%	3	75.0%	/	/	2	40.0%	/	/	/	/
4. そう思う	5	45.5%	/	/	1	50.0%	1	25.0%	/	/	3	60.0%	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/
計	11	100.0%	/	/	2	100.0%	4	100.0%	/	/	5	100.0%	/	/	/	/

XII.大学院課程(令和元年度・第3ターム)

<1> 令和元年度(第3ターム)大学院課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学院教育の質を確保するためには、計画(PPLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会(以下「委員会」という)が実施する。

3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施内容は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

4. 実施対象科目

- (1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
- (2) 客員教授、客員准教授、客員講師が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。
- (3) 第3タームのアンケート回答期間終了後に開講される集中講義(授業)は、第4タームのアンケートとあわせて実施する。

5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、令和元年11月11日(月)～令和元年12月2日(月)とする。

6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

7. 対象学生

- (1) 令和元年度第3タームに在籍する学生を対象とする。

8. 結果の集計・公表等

- (1) 科目別、教育組織(専攻等)別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、令和元年12月24日(火)とする。
- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、担当教員を除き公表しない。

- (3) 担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、令和元年12月3日（火）～令和元年12月23日（月）とする。

9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

<2> 授業改善アンケート調査項目

令和元年度(第3ターム)授業改善アンケート(大学院課程)

	番号	アンケート内容	回答の選択肢
学生自身に関する質問	1	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。 What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 9割未満～8割以上 8割未満～7割以上 7割未満～6割以上 6割未満 100—90% 89—80% 79—70% 69—60% Less than 60%
	2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。 You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強く思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
	3	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか。(授業時間の何倍程度で答えて下さい) How much time did you spend per week preparing for the course / reviewing the course contents / doing course-related research ?	2倍以上 2倍未満～1.5倍以上 1.5倍未満～1倍以上 1倍未満～0.5倍以上 0.5倍未満 More than 2 times of the course hour / 1.9-1.5 times of the course hour / 1.4-1 times of the course hour / 0.9-0.5 times of the course hour / Less than 0.5 times of the course hour
教育内容等に関する質問	4	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか。(授業の進展に応じた変更を含む)。 The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強く思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
	5	授業内容の難易度は適切でしたか。 Was the course appropriate in terms of difficulty?	強く思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
	6	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。 You were motivated to promote your research and/or widen your academic interests by receiving intellectual stimuli in the course.	強く思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
	7	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。 The course materials , including the teaching aids and handouts , were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強く思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
	8	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。 The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強く思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
	9	* 授業にティーチング・アシスタントが参加していた場合、回答してください。 ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか(例:質問対応, 補足説明, 授業の進行補助など) * If teaching assistants have participated in the class, please answer. Did the teaching assistants contribute to the student's learning activities (eg answering questions, supplementary explanations, helping with class progress)?	強く思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
総合	10	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。 You learned academic knowledge and skills in your academic field in the course.	強く思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
	11	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。 Overall , you were satisfied with the course.	強く思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
自由記述	12	授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。 Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)	
	13	授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。 Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English)	
追加質問	14～	(適宜使用)研究科、専攻、授業等により自由に使用できる。	強く思う そう思う どちらともいえない あまりそう思わない そう思わない

* は任意回答

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2019 (3T) 大学院課程
部局名称	理学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
後期	火1,火2, 木1,木2	Q1024001	確率統計特論A	6	1	17	集計結果公開中
後期	水5,水6, 金1,金2	Q1025002	確率統計特論B	6	1	17	集計結果公開中
前期	集中	Q4027101	細胞生物学演習	3	1	33	集計結果公開中
前期	集中	Q4033001	植物分類・生態学演習	3	1	33	集計結果公開中
前期	集中	Q4042121	両生類発生学演習	1	1	100	集計結果公開中
前期	集中	Q9272000	生物科学特別講義(神経変性疾患研究の過去、現在そして未来)	14	1	7	集計結果公開中

[戻る](#)

② 専攻別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 専 平	学 攻 均 平	物 科 専 均 平	理 学 攻 均 平	化 専 均 平	生 科 専 均 平	物 学 攻 均 平	地 球 専 均 平	惑 星 学 攻 均 平	数 理 専 均 平	分 子 学 攻 均 平	研 究 科 均 平	理 研 均 平	学 科 均 平	全 学 均 平
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	4.0						5.0							4.7	4.8
2	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.0						4.3							3.8	4.2
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」 5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満	2.5						3.0							2.8	3.4
4	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0						4.3							4.2	4.5
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0						3.0							3.3	4.2
6	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0						3.8							3.8	4.3
7	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0						4.5							4.3	4.4
8	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.5						4.5							4.5	4.4
9	「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	0.0						3.7							3.7	4.1
10	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0						4.3							4.2	4.3
11	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0						4.0							4.0	4.4

※ ()内は評価点を示す。

※ 質問9は、授業にティーチング・アシスタントが参加していた場合に回答。

質問1～3（学生自身に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問4～9（教育内容等に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問10～11（総合）	【選択式：5者択1】

③ 専攻別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】					
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻	12	2	17%	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0
物理学専攻														
化学専攻														
生物科学専攻	21	4	19%	4	0	0	0	0	2	1	1	0	0	
地球惑星システム学専攻														
数理分子生命理学専攻														
研究科共通科目														
全体	33	6	18%	5	0	1	0	0	2	1	3	0	0	

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上
 4 … 9割未満～8割以上
 3 … 8割未満～7割以上
 2 … 7割未満～6割以上
 1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	12	2	17%	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0
物理学専攻													
化学専攻													
生物科学専攻	21	4	19%	1	0	2	0	1	2	1	1	0	0
地球惑星システム学専攻													
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目													
全体	33	6	18%	1	0	3	1	1	2	3	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上
 4 … 2倍未満～1.5倍以上
 3 … 1.5倍未満～1倍以上
 2 … 1倍未満～0.5倍以上
 1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	12	2	17%	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0
物理学専攻													
化学専攻													
生物科学専攻	21	4	19%	0	2	1	0	1	1	2	0	1	0
地球惑星システム学専攻													
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目													
全体	33	6	18%	0	4	1	0	1	1	4	0	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	12	2	17%	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0
物理科学専攻													
化学専攻													
生物科学専攻	21	4	19%	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0
地球惑星システム学専攻													
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目													
全体	33	6	18%	2	4	0	0	0	3	3	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問9「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」					問10「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	12	2	17%	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
物理科学専攻													
化学専攻													
生物科学専攻	21	4	19%	0	2	1	0	0	2	1	1	0	0
地球惑星システム学専攻													
数理分子生命理学専攻													
研究科共通科目													
全体	33	6	18%	0	2	1	0	0	2	3	1	0	0

※問9は、授業にTAが参加していた場合に回答

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

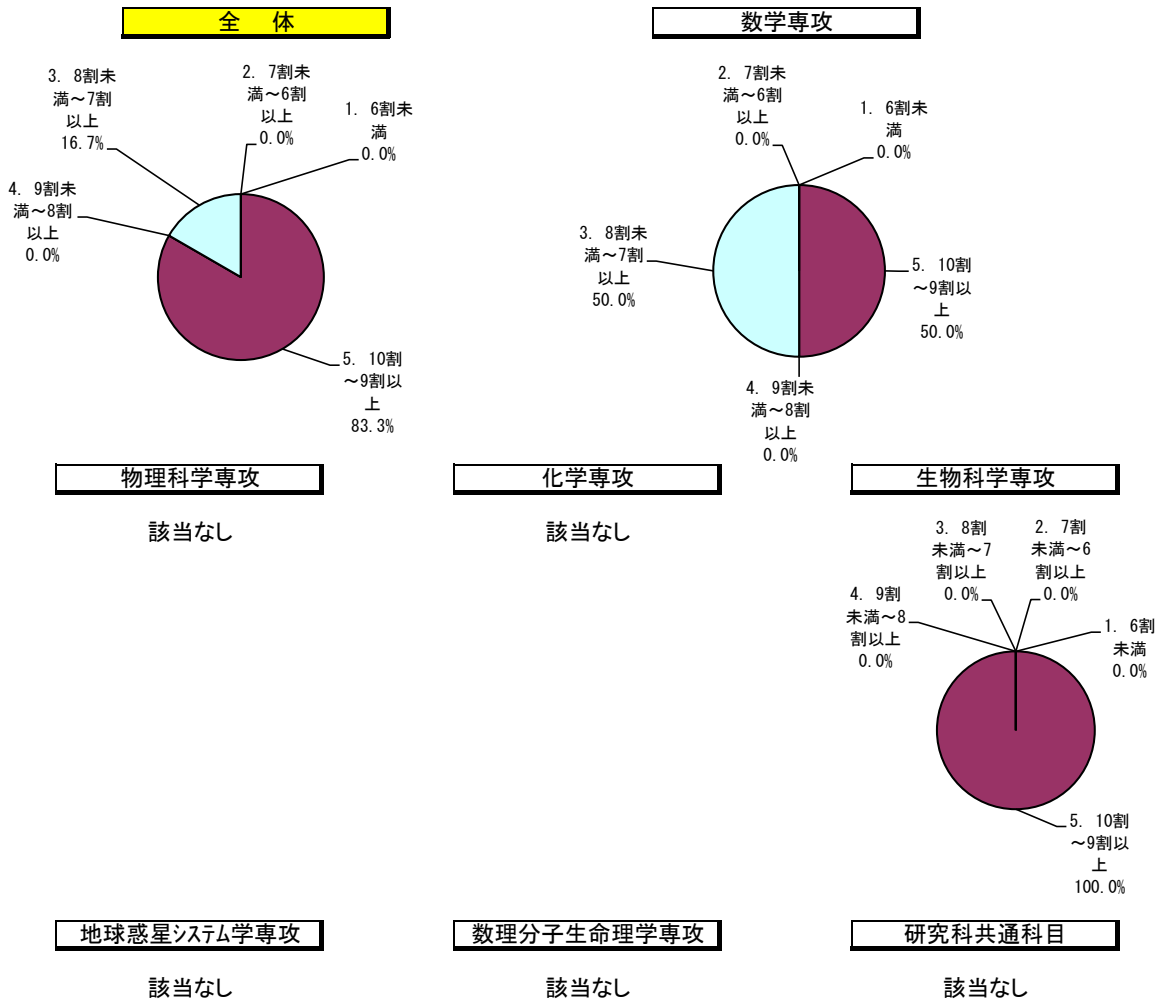
授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】				
				問11「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1
数学専攻	12	2	17%	0	2	0	0	0
物理科学専攻								
化学専攻								
生物科学専攻	21	4	19%	2	1	0	1	0
地球惑星システム学専攻								
数理分子生命理学専攻								
研究科共通科目								
全体	33	6	18%	2	3	0	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

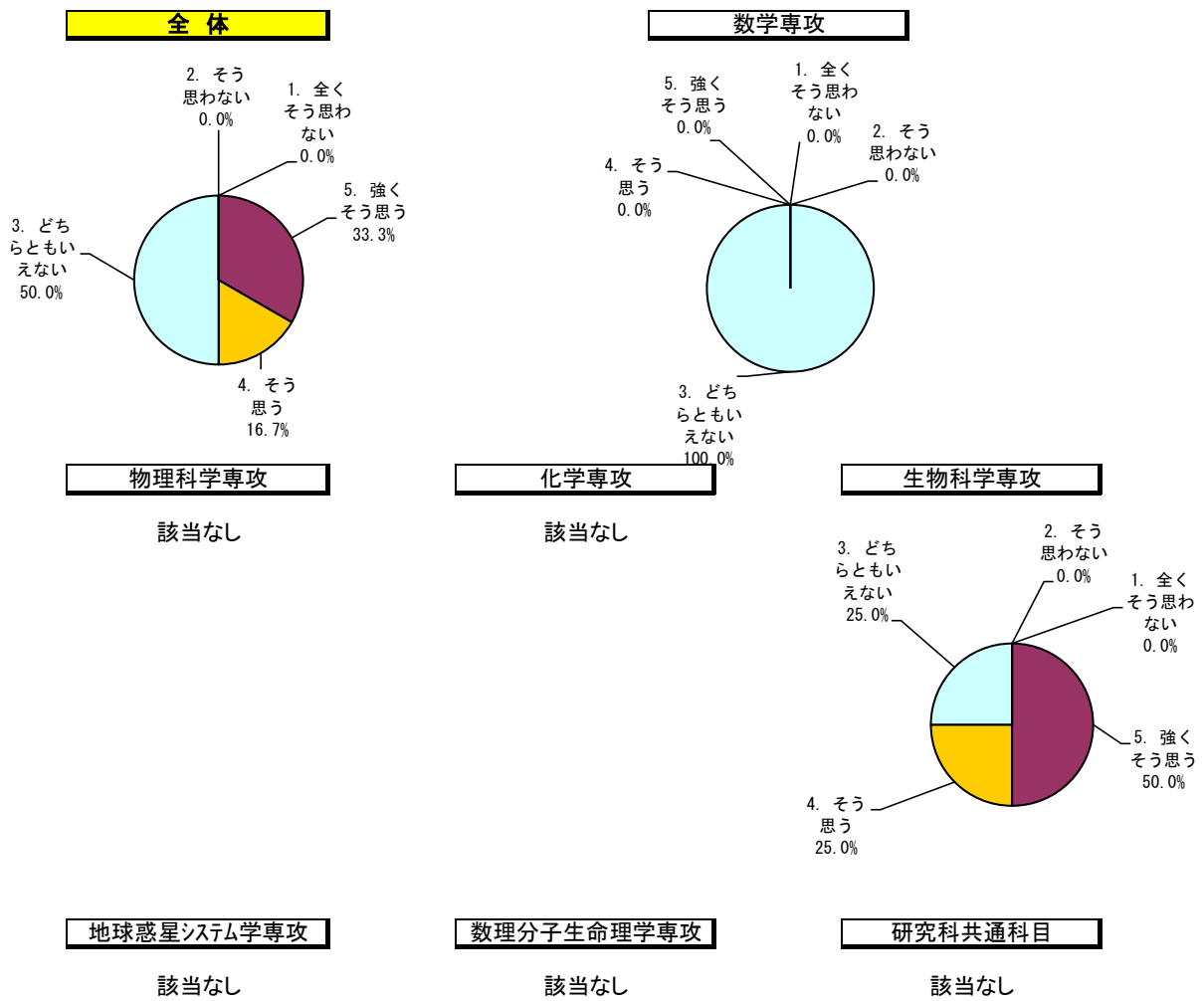
④ 質問1～11に対する研究科全体・専攻別の回答率

問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



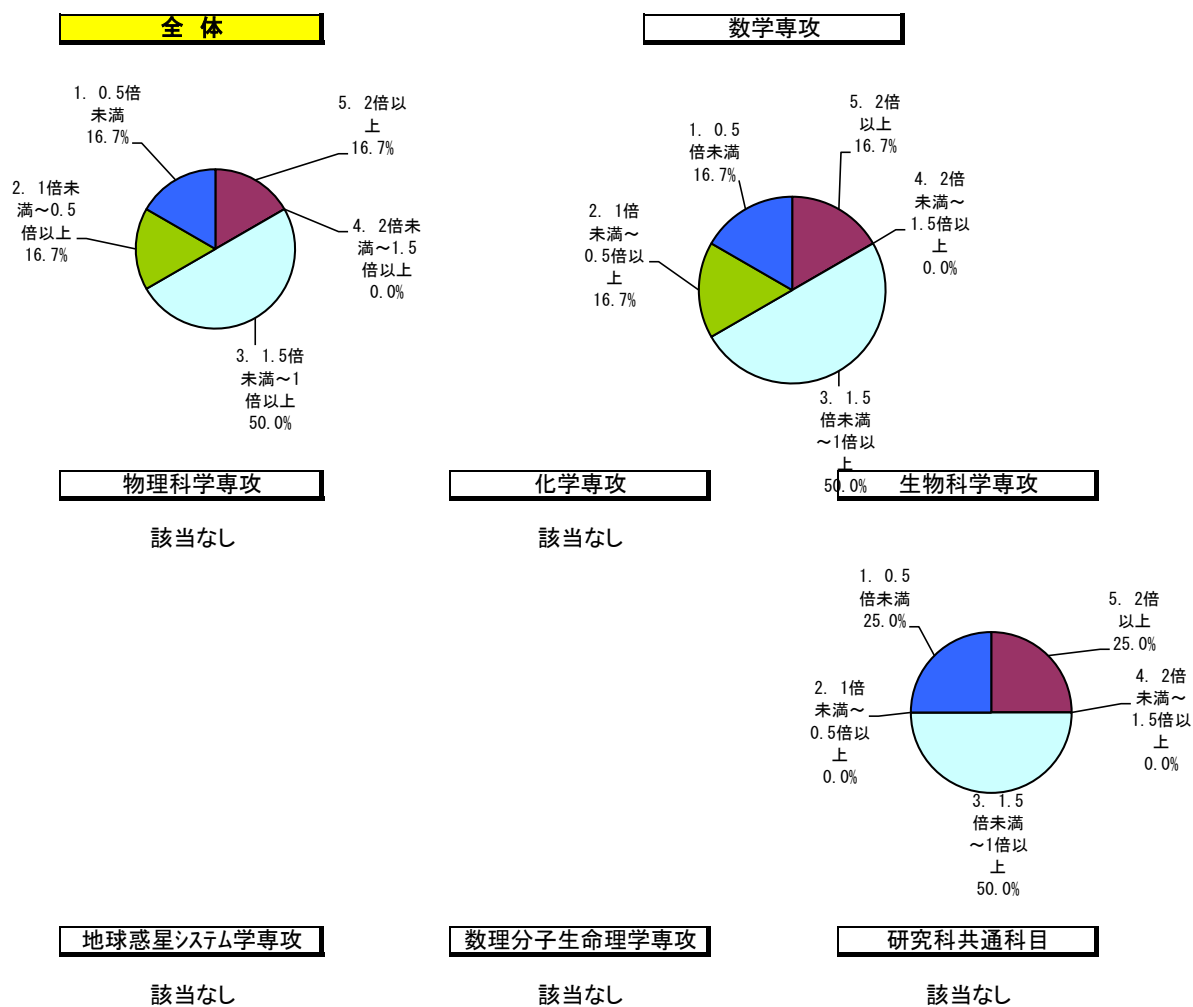
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	5	83.3%	1	50.0%	/	/	/	/	/	/	4	100.0%	/	/	/	/	/	/
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
3. 8割未満～7割以上	1	16.7%	1	50.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	6	100.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	4	100.0%	/	/	/	/	/	/

問2 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



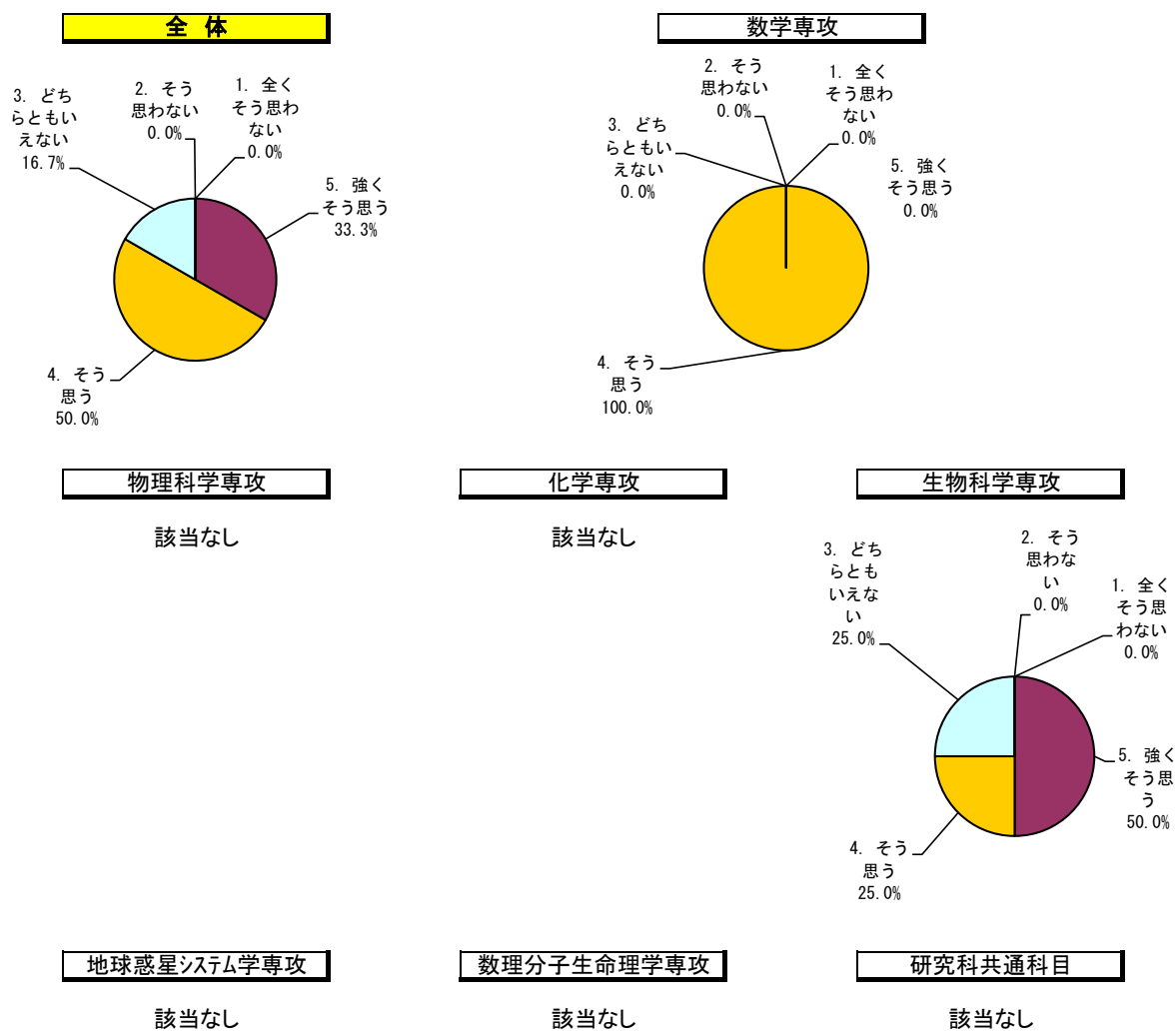
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	33.3%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	2	50.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	1	16.7%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	1	25.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	3	50.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	25.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	6	100.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	4	100.0%	/	/	/	/	/	/

問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか
(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



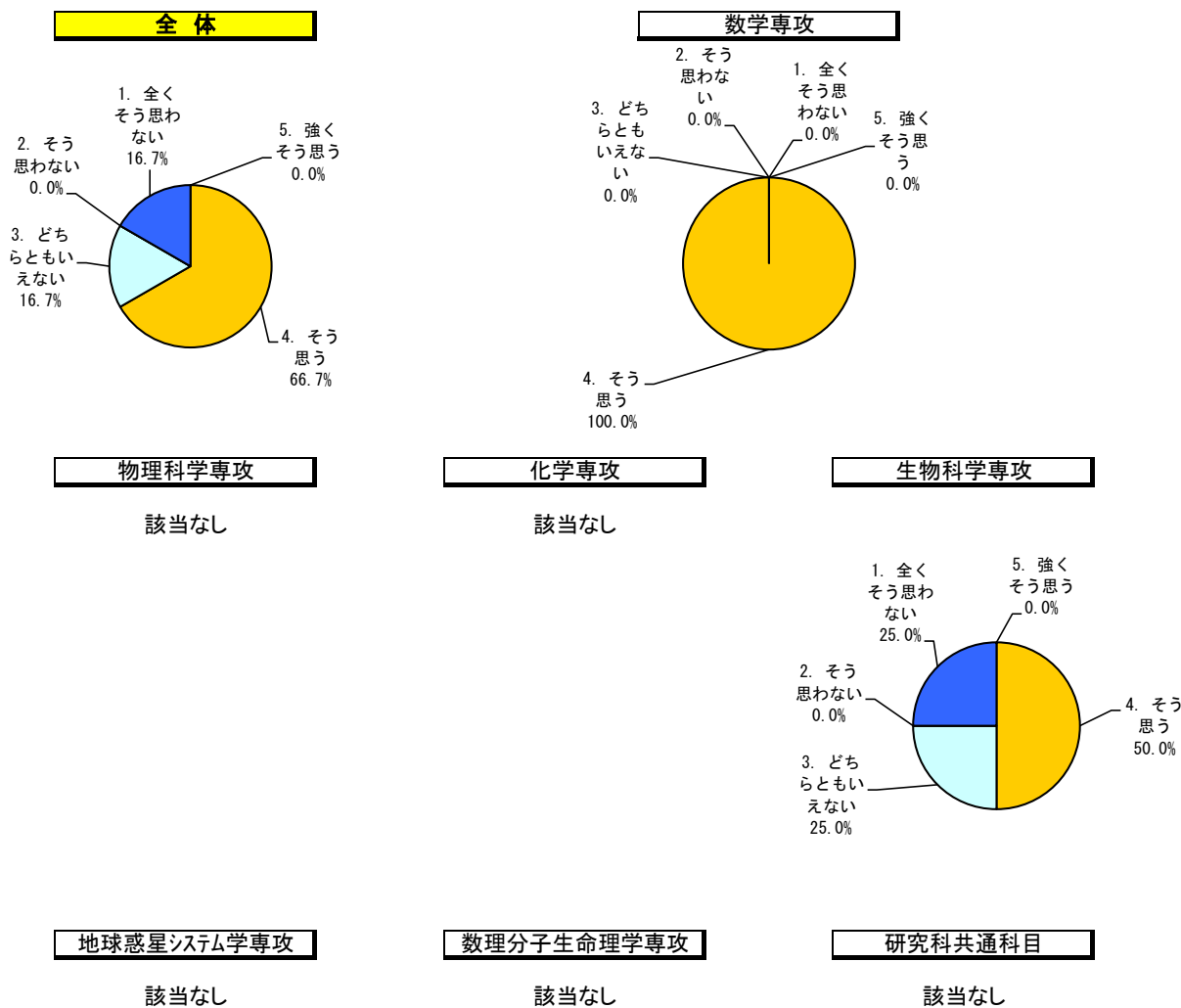
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	1	16.7%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	1	25.0%	/	/	/	/	/	/
4. 2倍未満~1.5倍以上	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
3. 1.5倍未満~1倍以上	3	50.0%	1	50.0%	/	/	/	/	/	/	2	50.0%	/	/	/	/	/	/
2. 1倍未満~0.5倍以上	1	16.7%	1	50.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 0.5倍未満	1	16.7%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	1	25.0%	/	/	/	/	/	/
計	6	100.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	4	100.0%	/	/	/	/	/	/

問4 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」



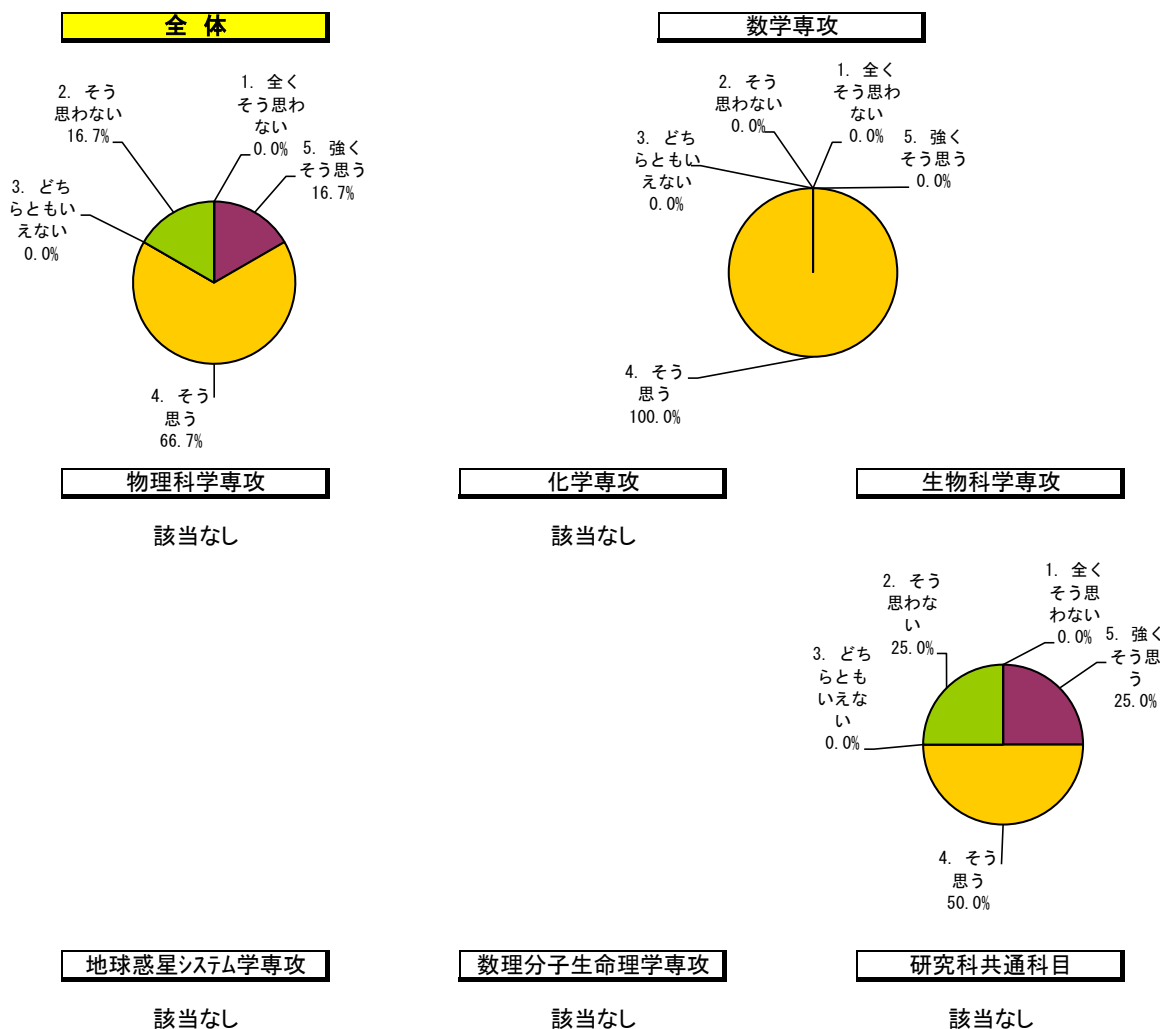
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	33.3%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	2	50.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	3	50.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	25.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	1	16.7%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	1	25.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	6	100.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	4	100.0%	/	/	/	/	/	/

問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



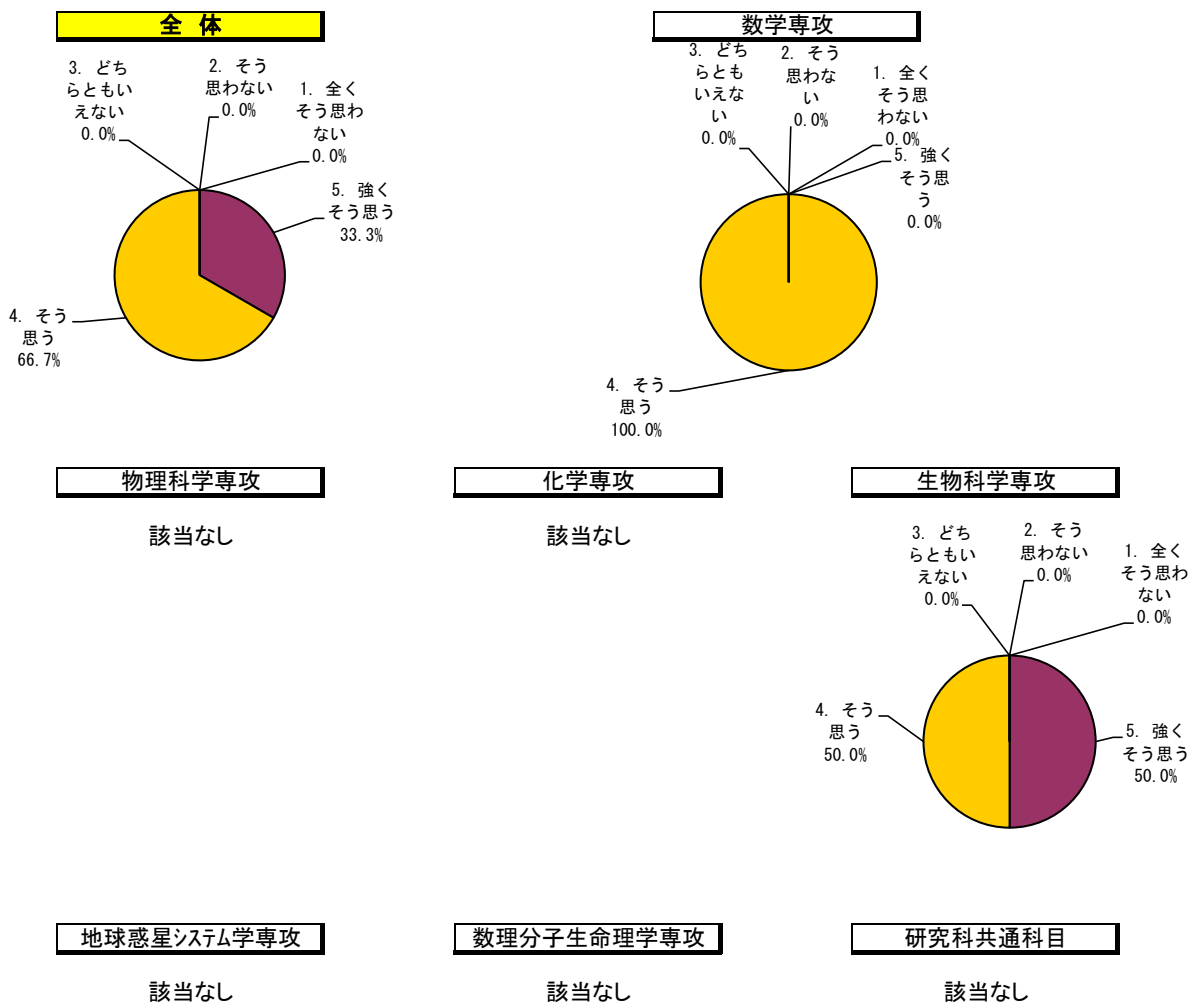
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	4	66.7%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	2	50.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	1	16.7%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	1	25.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	1	16.7%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	1	25.0%	/	/	/	/	/	/
計	6	100.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	4	100.0%	/	/	/	/	/	/

問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」



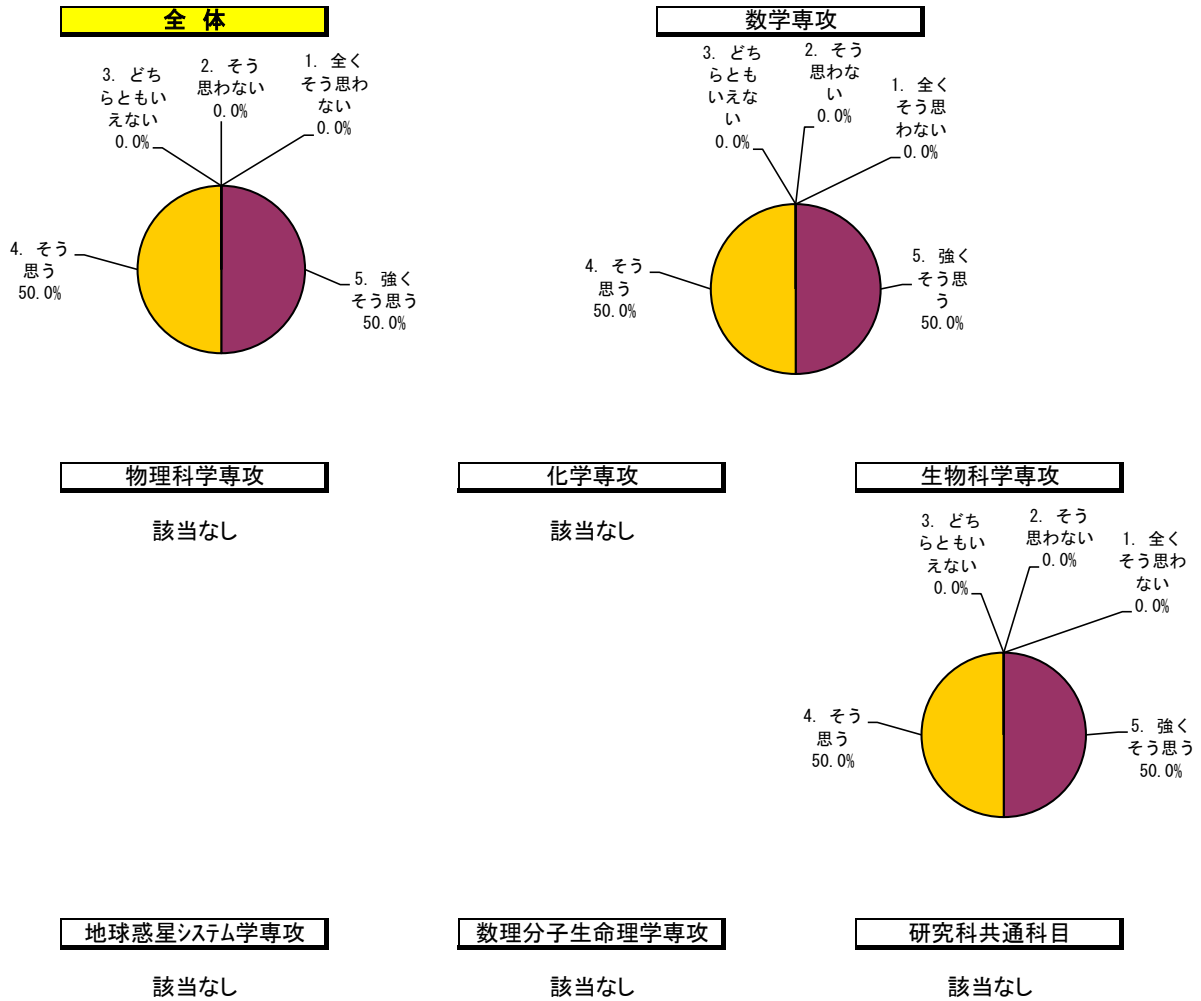
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	16.7%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	1	25.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	4	66.7%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	2	50.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	1	16.7%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	1	25.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	6	100.0%	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	4	100.0%	/	/	/	/	/	/

問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	33.3%	0	0.0%							2	50.0%						
4. そう思う	4	66.7%	2	100.0%							2	50.0%						
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%						
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%						
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%						
計	6	100.0%	2	100.0%							4	100.0%						

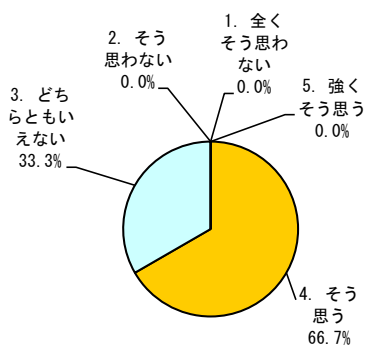
問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	50.0%	1	50.0%							2	50.0%						
4. そう思う	3	50.0%	1	50.0%							2	50.0%						
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%						
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%						
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%						
計	6	100.0%	2	100.0%							4	100.0%						

問9 「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」

全体



数学専攻

該当なし

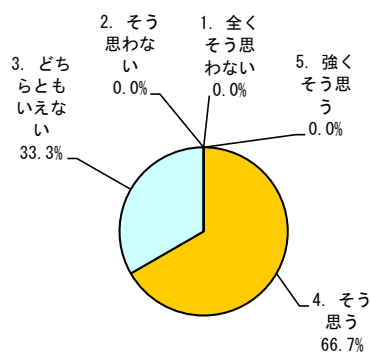
物理科学専攻

該当なし

化学専攻

該当なし

生物科学専攻



地球惑星システム学専攻

該当なし

数理分子生命理学専攻

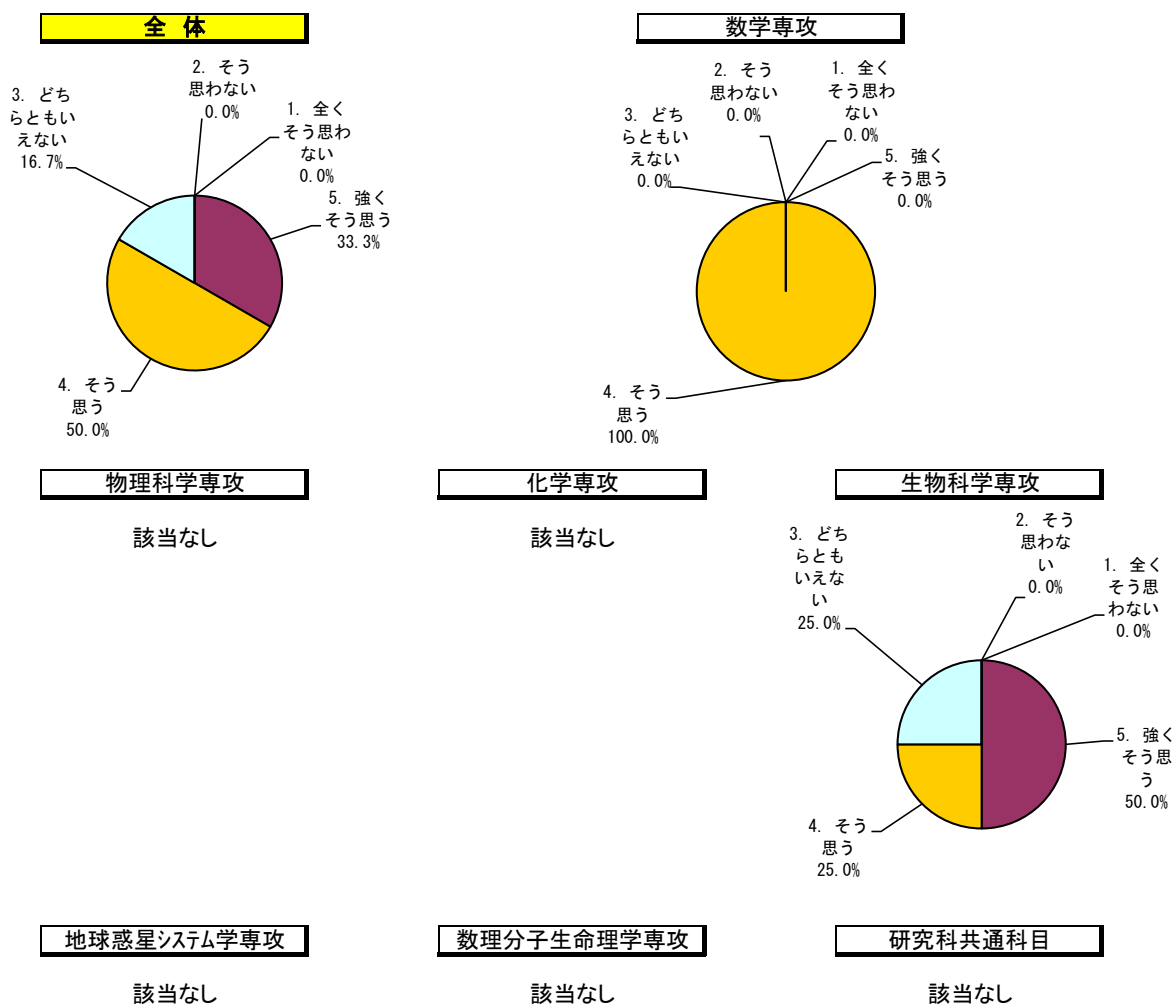
該当なし

研究科共通科目

該当なし

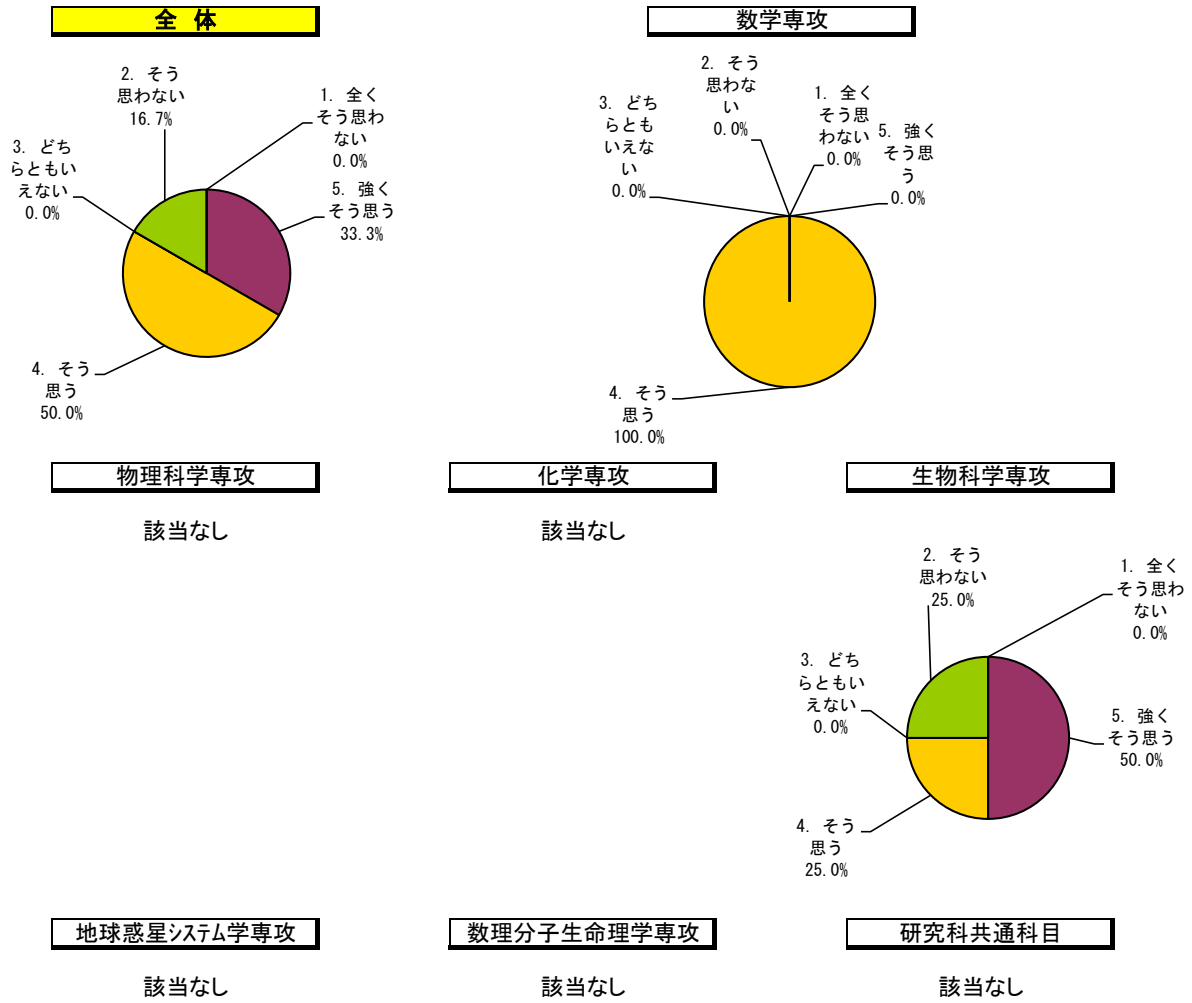
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%									0	0.0%						
4. そう思う	2	66.7%									2	66.7%						
3. どちらともいえない	1	33.3%									1	33.3%						
2. そう思わない	0	0.0%									0	0.0%						
1. 全くそう思わない	0	0.0%									0	0.0%						
計	3	100.0%									3	100.0%						

問10 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	33.3%	0	0.0%							2	50.0%						
4. そう思う	3	50.0%	2	100.0%							1	25.0%						
3. どちらともいえない	1	16.7%	0	0.0%							1	25.0%						
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%						
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%						
計	6	100.0%	2	100.0%							4	100.0%						

問11 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	33.3%	0	0.0%							2	50.0%						
4. そう思う	3	50.0%	2	100.0%							1	25.0%						
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%						
2. そう思わない	1	16.7%	0	0.0%							1	25.0%						
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%						
計	6	100.0%	2	100.0%							4	100.0%						

回答・集計結果照会/授業改善アンケート集計結果/時間割一覧

アンケートタイトル	2019 (3T) 大学院課程
部局名称	統合生命科学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
後期	水5,水6, 水7,水8	WA000401	生命科学研究法	162	24	15	集計結果公開中
後期	木9,木10	WF102023	先端基礎生物学研究演習B	13	2	15	集計結果公開中
後期	集中	WF104143	基礎生物学特別演習B	3	2	67	集計結果公開中
後期	木5,木6, 木7,木8	WF109003	自然史学特論	16	3	19	集計結果公開中
後期	集中	WG105063	数理計算理学特別演習B	2	2	100	集計結果公開中
後期	火5,火6, 金3,金4	WG108003	数理モデリングA	6	2	33	集計結果公開中
後期	月5,月6, 月7,月8	WG114003	数理生物学	11	3	27	集計結果公開中
後期	火3,火4, 木3,木4	WG116003	応用数学B	4	1	25	集計結果公開中
後期	集中	WH101003	生命医科学セミナー A	15	3	20	集計結果公開中
後期	火1,火2, 木1,木2	WH104003	疾患モデル生物概論	35	7	20	集計結果公開中
後期	集中	WH106023	生命医科学特別演習B	4	1	25	集計結果公開中
後期	火1,火2, 火3,火4	WB001100	統合ゲノム科学B	18	4	22	集計結果公開中
後期	月1,月2, 月3,月4	WB003100	生命機能工学B	30	7	23	集計結果公開中
後期	集中	WB010108	生物学特別演習B	2	1	50	集計結果公開中
後期	集中	WB010111	生物学特別演習B	2	1	50	集計結果公開中
後期	集中	WB010119	生物学特別演習B	1	1	100	集計結果公開中
後期	集中	WC102102	食品生命科学特別演習B	5	1	20	集計結果公開中
後期	集中	WC102106	食品生命科学特別演習B	1	1	100	集計結果公開中
後期	集中	WC102123	食品生命科学特別演習B	4	1	25	集計結果公開中
後期	火1,火2, 火3,火4	WC201200	食品物理工学II	15	2	13	集計結果公開中
後期	水3,水4, 金3,金4	WC203200	食品衛生微生物学II	6	4	67	集計結果公開中

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
後期	月3,月4, 木3,木4	WC207100	食料資源経済学	3	1	33	集計結果公開中
前期	集中	WC209100	醸造資源開発学	53	3	6	集計結果公開中
後期	集中	WD102102	生物資源科学特別演習B	5	2	40	集計結果公開中
後期	集中	WD102120	生物資源科学特別演習B	3	1	33	集計結果公開中
後期	水1,水2, 水3,水4	WD201200	水産資源管理学II	22	1	5	集計結果公開中
後期	木1,木2, 木3,木4	WD203200	水族生態学II	9	2	22	集計結果公開中
後期	水1,水2, 水3,水4	WD205200	植物生産機能学II	15	3	20	集計結果公開中
後期	集中	WE000407	生命環境総合科学特別演習 B	1	1	100	集計結果公開中
後期	水1,水2, 水3,水4	WE100101	環境機能化学	12	4	33	集計結果公開中
後期	金5,金6, 金7,金8	WE100401	進化生命環境学	9	1	11	集計結果公開中
後期	火5,火6, 火7,火8	WE100801	生態系循環論	22	1	5	集計結果公開中
前期	集中	WI101100	ゲノム編集研究倫理	13	2	15	集計結果公開中
前期	集中	WI101600	ゲノム編集基礎演習	12	1	8	集計結果公開中

[戻る](#)

② 専攻別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学 プログラム	数生命科学 プログラム	全学
		平均	平均	平均
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	5.0	5.0	4.8
2	「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.6	3.9	4.2
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか (授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満	4.3	2.6	3.4
4	「授業の内容は, シラバスに沿っていましたか (授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.7	4.0	4.5
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.9	4.3	4.2
6	「授業から知的な刺激を受け, あなたの研究の推進について効果がありましたか。または, 幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	4.3	4.3
7	「補助教材やレジュメなどの資料は, その提示や活用などが工夫されており, 授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	4.3	4.4
8	「教員の説明は分かり易く, あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.1	4.4	4.4
9	「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	4.4	4.1
10	「あなたは, この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3	4.5	4.3
11	「総合的に判断して, あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	4.5	4.4

※ ()内は評価点を示す。

※ 質問9は, 授業にティーチング・アシスタントが参加していた場合に回答。

質問1～3 (学生自身に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問4～9 (教育内容等に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問10～11 (総合)	【選択式: 5者択1】

③ 専攻別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	32	7	22%	7	0	0	0	0	5	1	1	0	0
数理生命科学プログラム	23	8	35%	8	0	0	0	0	3	1	4	0	0
全体	55	15	27%	15	0	0	0	0	8	2	5	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 10割～9割以上
- 4 … 9割未満～8割以上
- 3 … 8割未満～7割以上
- 2 … 7割未満～6割以上
- 1 … 6割未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度）」					問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	32	7	22%	5	1	0	0	1	6	0	1	0	0
数理生命科学プログラム	23	8	35%	1	2	1	1	3	4	0	4	0	0
全体	55	15	27%	6	3	1	1	4	10	0	5	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 2倍以上
- 4 … 2倍未満～1.5倍以上
- 3 … 1.5倍未満～1倍以上
- 2 … 1倍未満～0.5倍以上
- 1 … 0.5倍未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	32	7	22%	4	0	2	0	1	3	3	0	0	1
数理生命科学プログラム	23	8	35%	4	2	2	0	0	3	4	1	0	0
全体	55	15	27%	8	2	4	0	1	6	7	1	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	32	7	22%	3	2	1	1	0	4	1	1	1	0
数理生命科学プログラム	23	8	35%	4	2	2	0	0	3	5	0	0	0
全体	55	15	27%	7	4	3	1	0	7	6	1	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【総合】				
				問9「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」					問10「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	32	7	22%	1	0	1	0	0	4	2	0	1	0
数理生命科学プログラム	23	8	35%	3	5	0	0	0	4	4	0	0	0
全体	55	15	27%	4	5	1	0	0	8	6	0	1	0

※問9は、授業にTAが参加していた場合に回答

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

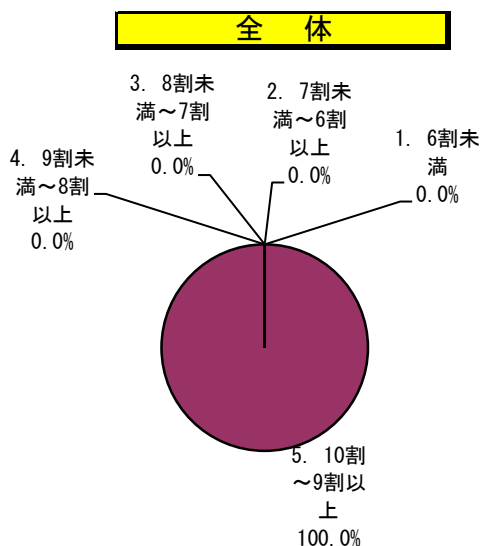
授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】				
				問11「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	32	7	22%	4	1	1	0	1
数理生命科学プログラム	23	8	35%	4	4	0	0	0
全体	55	15	27%	8	5	1	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

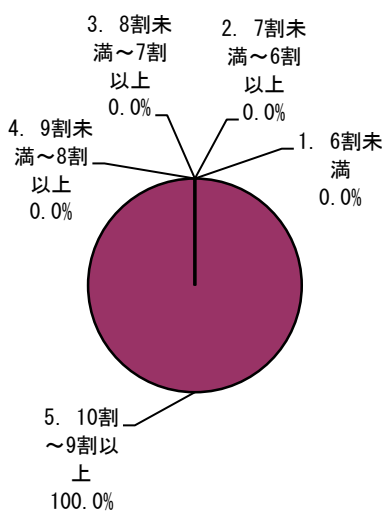
※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～11に対する研究科全体・専攻別の回答率

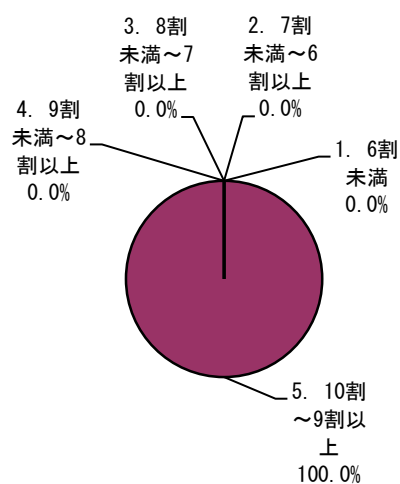
問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



基礎生物学プログラム



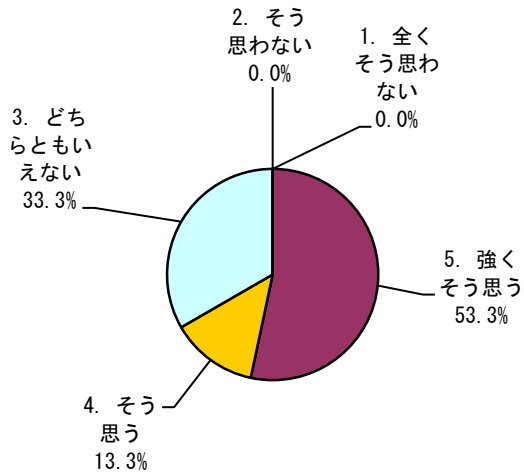
数理生命科学プログラム



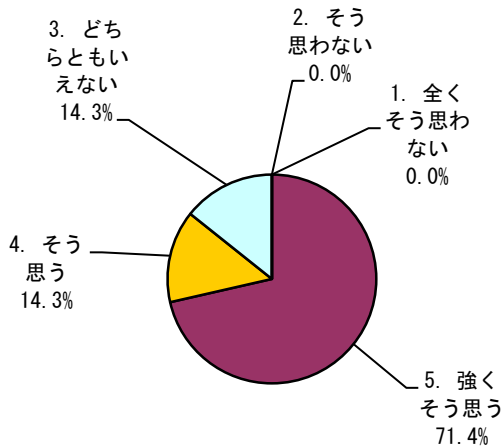
区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	全体		全体		全体	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	15	100.0%	7	100.0%	8	100.0%
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	15	100.0%	7	100.0%	8	100.0%

問2 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」

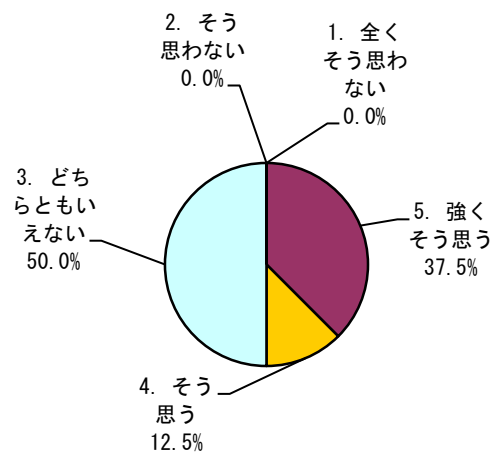
全体



基礎生物学プログラム



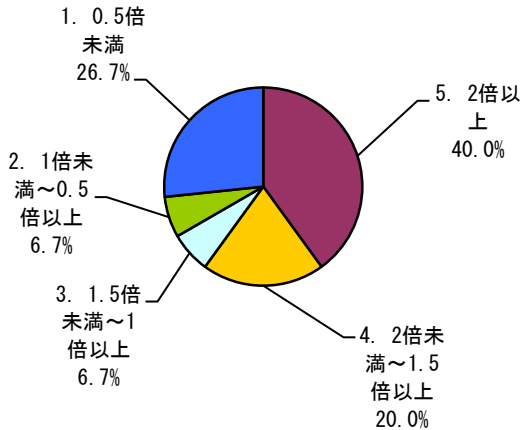
数理生命科学プログラム



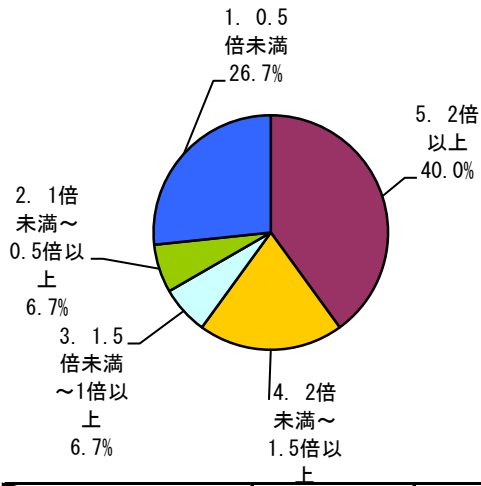
区分	専攻		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	53.3%	5	71.4%	3	37.5%		
4. そう思う	2	13.3%	1	14.3%	1	12.5%		
3. どちらともいえない	5	33.3%	1	14.3%	4	50.0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	15	100.0%	7	100.0%	8	100.0%		

問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

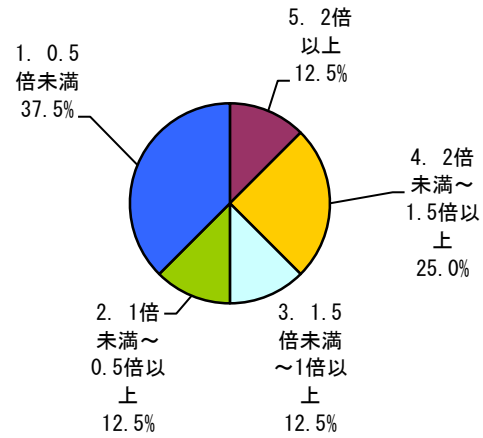
全体



基礎生物学プログラム



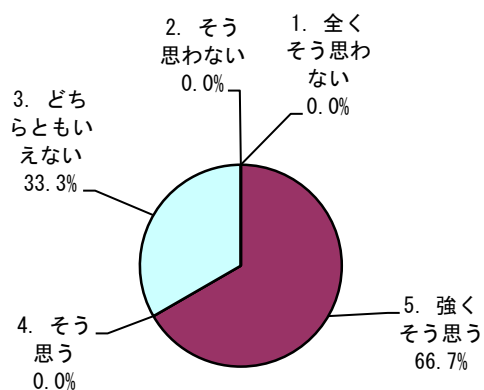
数理生命科学プログラム



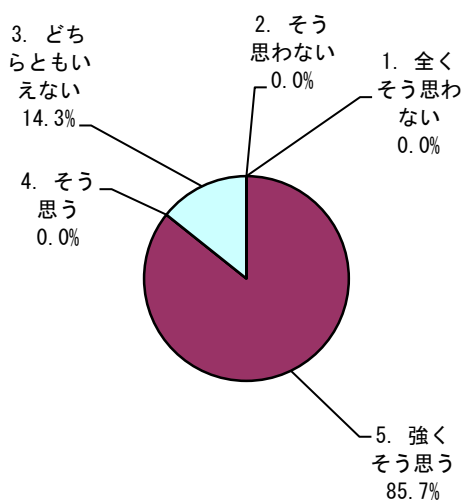
区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	6	40.0%	5	71.4%	1	12.5%
4. 2倍未満～1.5倍以上	3	20.0%	1	14.3%	2	25.0%
3. 1.5倍未満～1倍以上	1	6.7%	0	0.0%	1	12.5%
2. 1倍未満～0.5倍以上	1	6.7%	0	0.0%	1	12.5%
1. 0.5倍未満	4	26.7%	1	14.3%	3	37.5%
計	15	100.0%	7	100.0%	8	100.0%

問4 「授業の内容は, シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

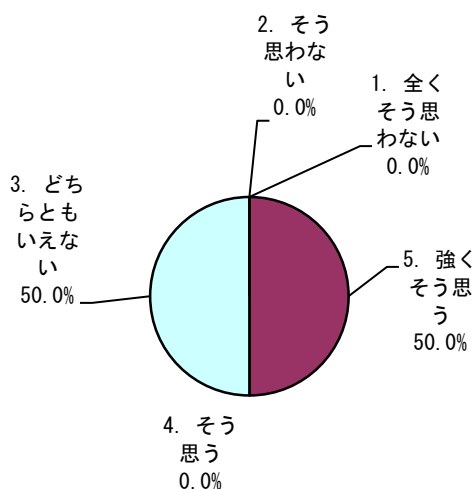
全体



基礎生物学プログラム



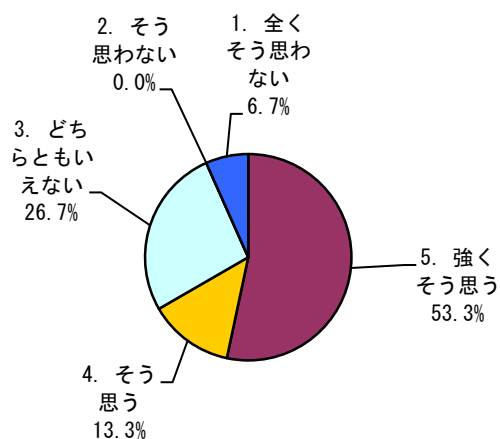
数理生命科学プログラム



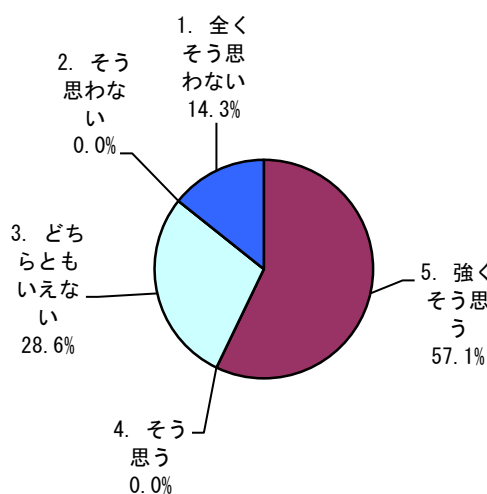
専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	10	66.7%	6	85.7%	4	50.0%
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	5	33.3%	1	14.3%	4	50.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	15	100.0%	7	100.0%	8	100.0%

問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

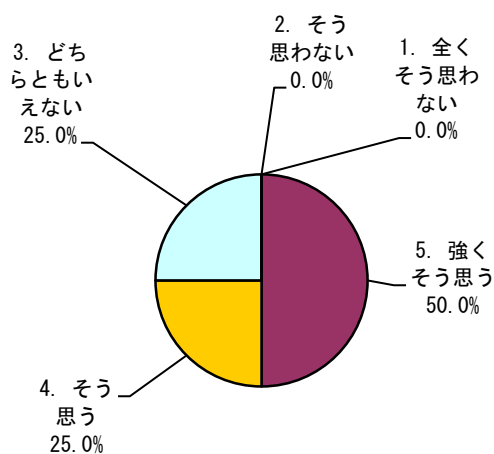
全体



基礎生物学プログラム



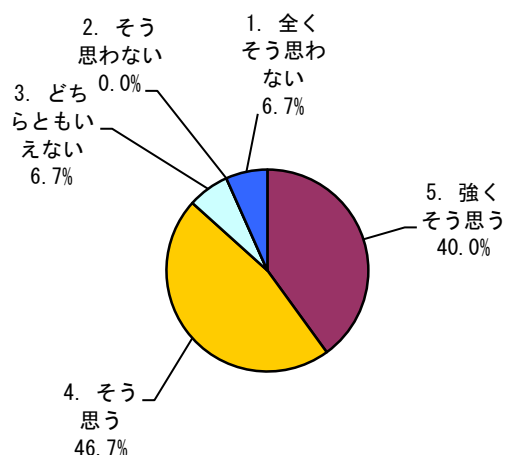
数理生命科学プログラム



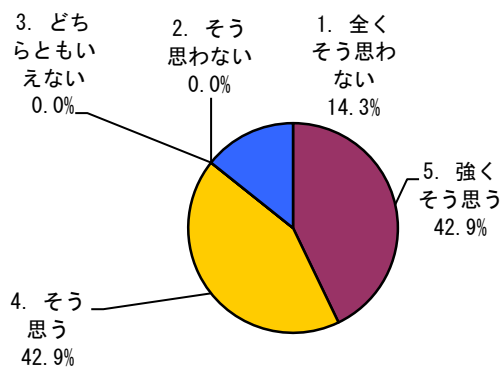
専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	53.3%	4	57.1%	4	50.0%
4. そう思う	2	13.3%	0	0.0%	2	25.0%
3. どちらともいえない	4	26.7%	2	28.6%	2	25.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	6.7%	1	14.3%	0	0.0%
計	15	100.0%	7	100.0%	8	100.0%

問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

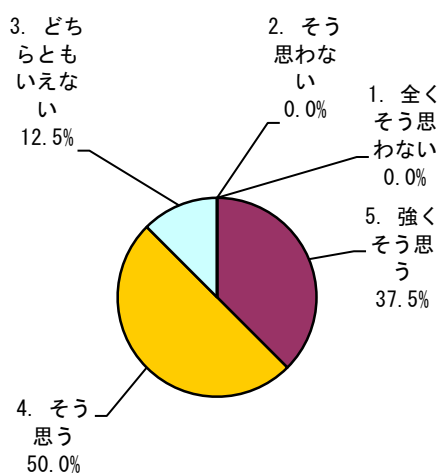
全体



基礎生物学プログラム

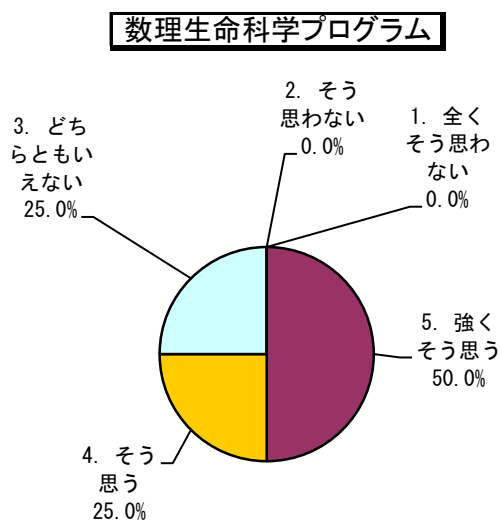
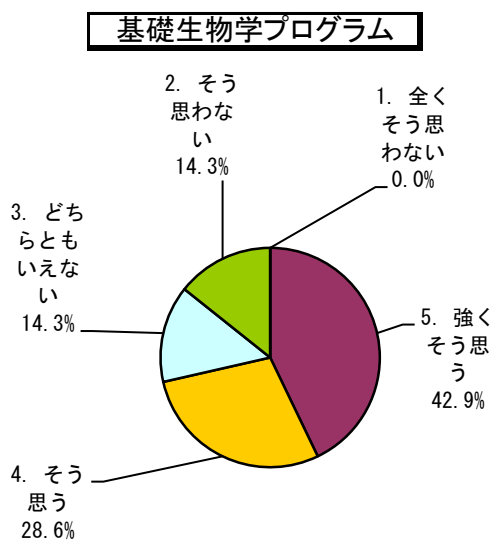
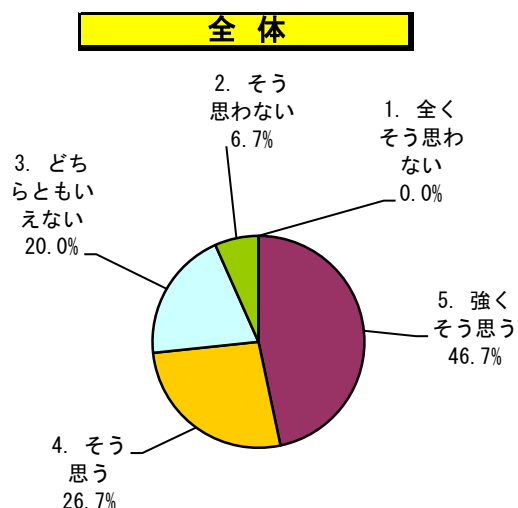


数理生命科学プログラム



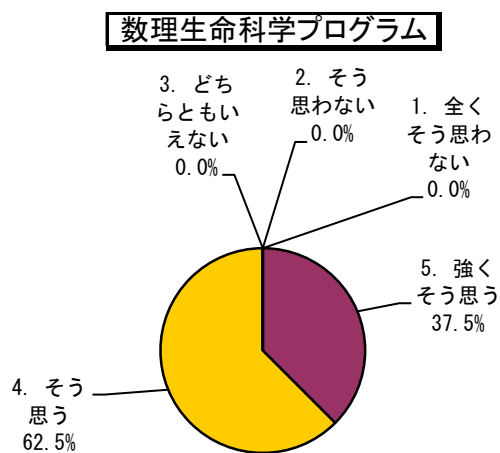
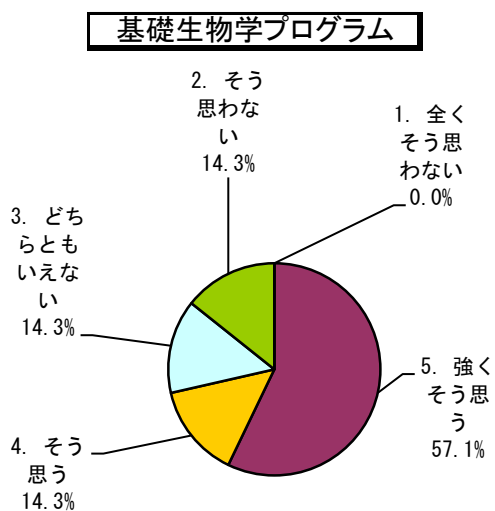
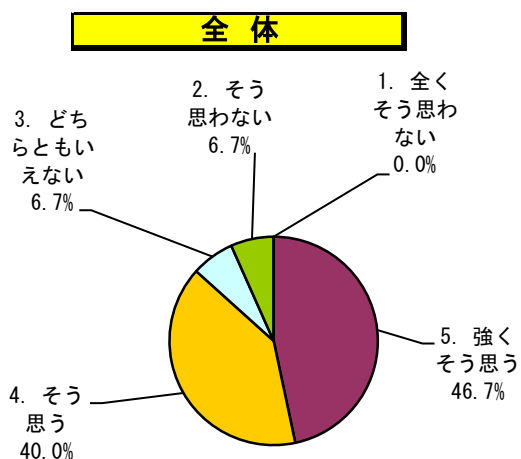
専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	40.0%	3	42.9%	3	37.5%
4. そう思う	7	46.7%	3	42.9%	4	50.0%
3. どちらともいえない	1	6.7%	0	0.0%	1	12.5%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	6.7%	1	14.3%	0	0.0%
計	15	100.0%	7	100.0%	8	100.0%

問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	46.7%	3	42.9%	4	50.0%
4. そう思う	4	26.7%	2	28.6%	2	25.0%
3. どちらともいえない	3	20.0%	1	14.3%	2	25.0%
2. そう思わない	1	6.7%	1	14.3%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	15	100.0%	7	100.0%	8	100.0%

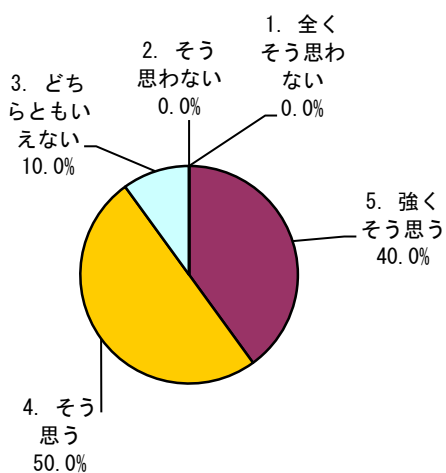
問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



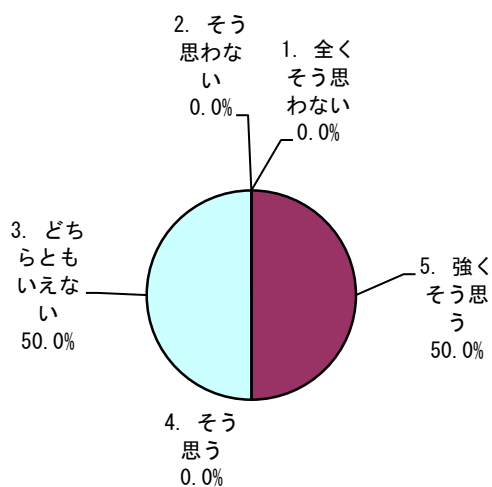
区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	46.7%	4	57.1%	3	37.5%
4. そう思う	6	40.0%	1	14.3%	5	62.5%
3. どちらともいえない	1	6.7%	1	14.3%	0	0.0%
2. そう思わない	1	6.7%	1	14.3%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	15	100.0%	7	100.0%	8	100.0%

問9 「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していませんか。」

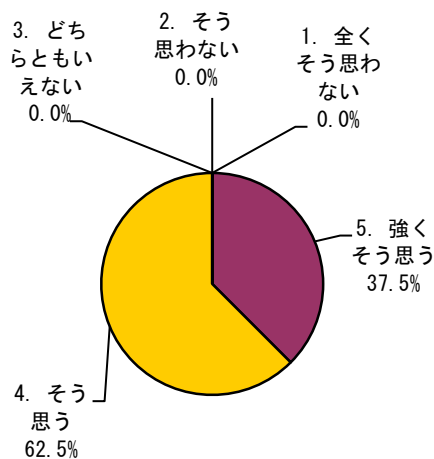
全体



基礎生物学プログラム



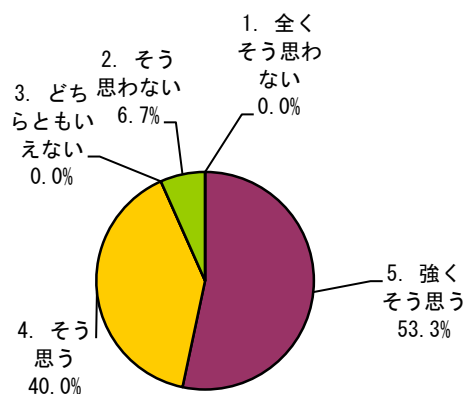
数理生命科学プログラム



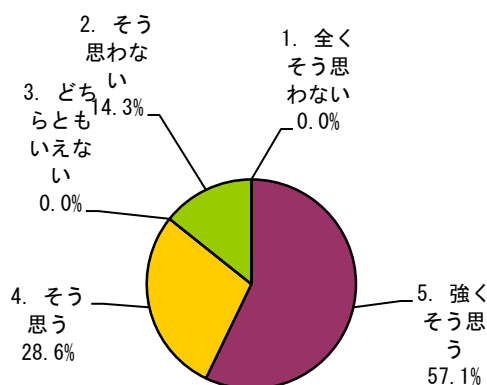
専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	40.0%	1	50.0%	3	37.5%
4. そう思う	5	50.0%	0	0.0%	5	62.5%
3. どちらともいえない	1	10.0%	1	50.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	10	100.0%	2	100.0%	8	100.0%

問10 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を
獲得できましたか。」

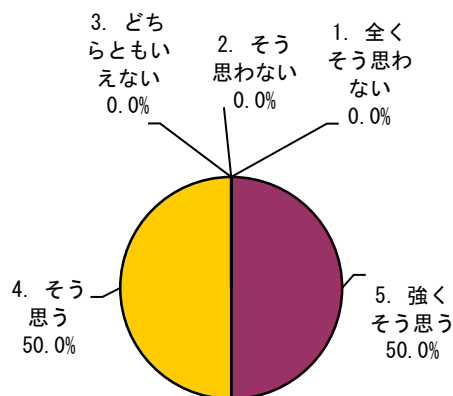
全体



基礎生物学プログラム

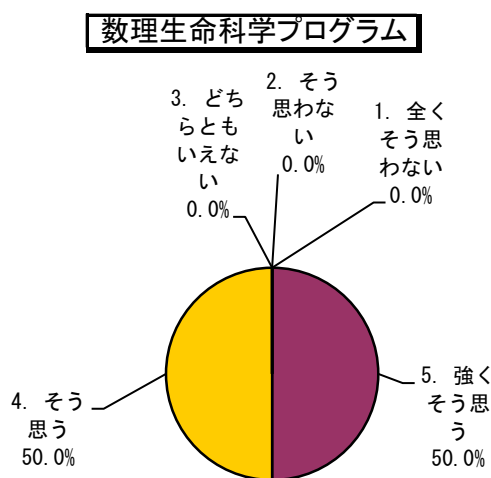
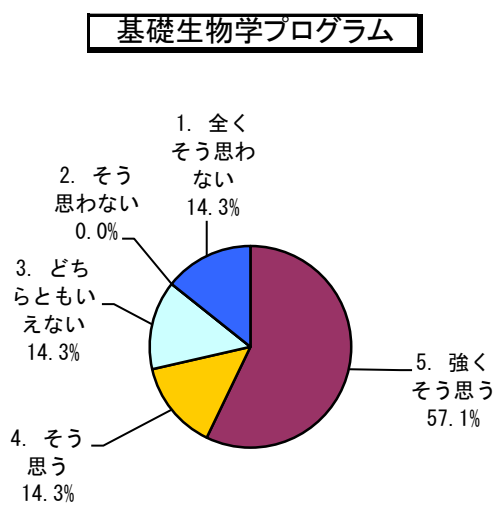
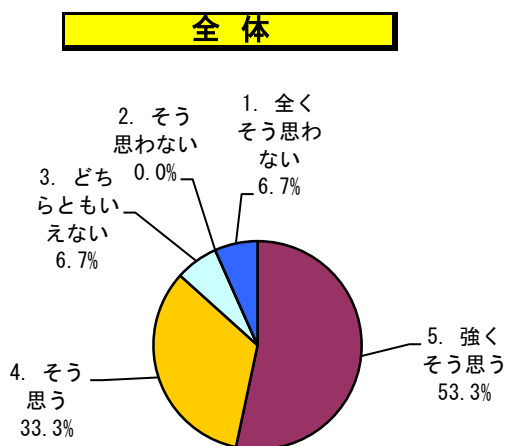


数理生命科学プログラム



専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	53.3%	4	57.1%	4	50.0%
4. そう思う	6	40.0%	2	28.6%	4	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	1	6.7%	1	14.3%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	15	100.0%	7	100.0%	8	100.0%

問11 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	53.3%	4	57.1%	4	50.0%
4. そう思う	5	33.3%	1	14.3%	4	50.0%
3. どちらともいえない	1	6.7%	1	14.3%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	6.7%	1	14.3%	0	0.0%
計	15	100.0%	7	100.0%	8	100.0%

回答・集計結果照会/授業改善アンケート集計結果/時間割一覧

アンケートタイトル	2019 (3T) 大学院課程
部局名称	統合生命科学研究科博士課程後期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
後期	水9,水10	WA100201	生命科学キャリアデザイン開発	24	6	25	集計結果公開中
後期	集中	WG905000	数理生命科学特別講義H(細胞による体の建築学)	3	2	67	集計結果公開中
後期	集中	WH901010	生命医科学セミナーC	5	2	40	集計結果公開中
後期	火11,火12,金11,金12	WI201100	ゲノム編集先端研究特論A	4	1	25	集計結果公開中

[戻る](#)

② 専攻別・設問別平均点（博士課程後期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学プログラム	数理学プログラム	全学
		平均	平均	平均
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	/	5.0	4.8
2	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	4.5	4.2
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満	/	4.0	3.4
4	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	4.5	4.5
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	4.5	4.2
6	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	4.5	4.3
7	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	4.5	4.4
8	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	4.5	4.4
9	「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	5.0	4.1
10	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	4.5	4.3
11	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	/	4.5	4.4

※ ()内は評価点を示す。

※ 質問9は、授業にティーチング・アシスタントが参加していた場合に回答。

質問1～3 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問4～9 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問10～11 (総合)	【選択式：5者択1】

③ 専攻別集計表（博士課程後期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】					
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
基礎生物学プログラム														
数理生命科学プログラム	3	2	67%	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
全体	3	2	67%	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度）」					問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
基礎生物学プログラム														
数理生命科学プログラム	3	2	67%	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
全体	3	2	67%	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
基礎生物学プログラム														
数理生命科学プログラム	3	2	67%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
全体	3	2	67%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム													
数理生命科学プログラム	3	2	67%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0
全体	3	2	67%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【総合】				
				問9「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」					問10「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム													
数理生命科学プログラム	3	2	67%	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0
全体	3	2	67%	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0

※問9は、授業にTAが参加していた場合に回答

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】				
				問11「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム								
数理生命科学プログラム	3	2	67%	1	1	0	0	0
全体	3	2	67%	1	1	0	0	0

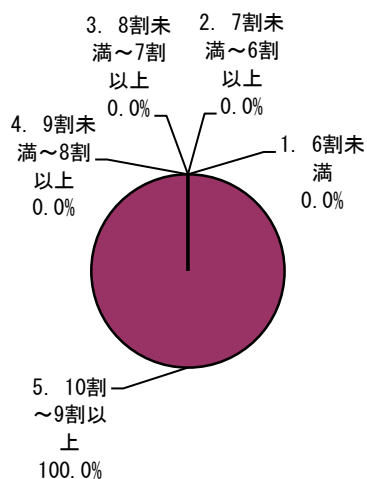
※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～11に対する研究科全体・専攻別の回答率

問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

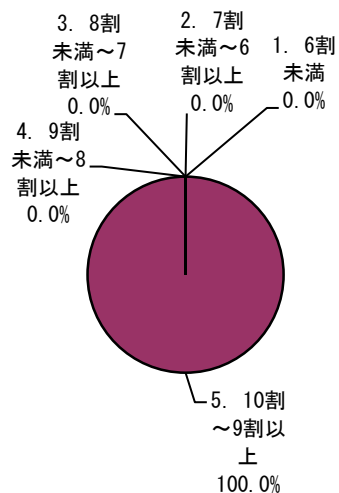
全 体



基礎生物学プログラム

該当なし

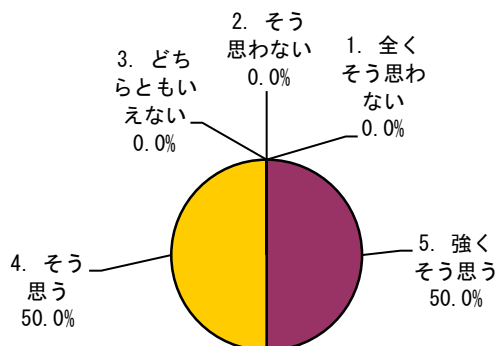
数理生命科学プログラム



専攻	全 体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	2	100.0%			2	100.0%
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%			0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%			0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%			0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%			0	0.0%
計	2	100.0%			2	100.0%

問2 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」

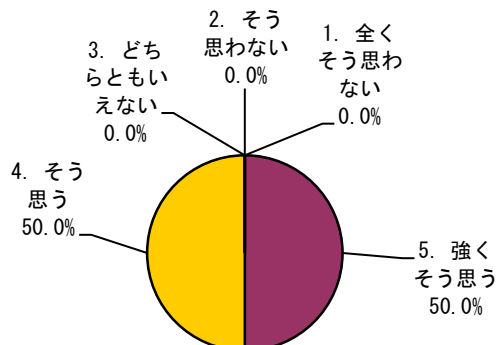
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

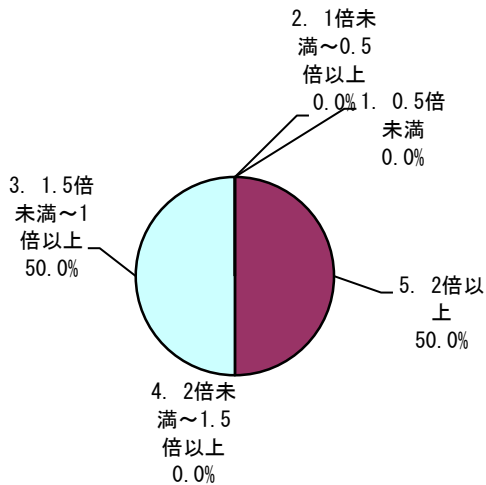
数理生命科学プログラム



区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	50.0%			1	50.0%
4. そう思う	1	50.0%			1	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%
計	2	100.0%			2	100.0%

問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

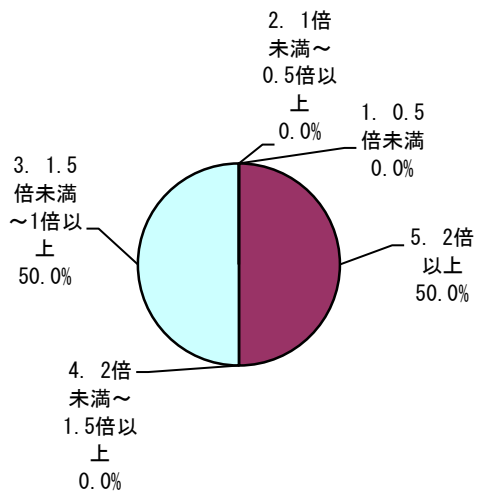
全体



基礎生物学プログラム

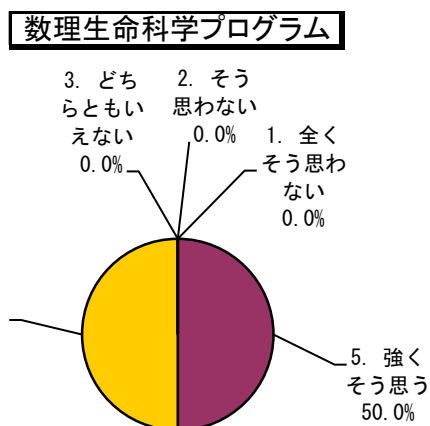
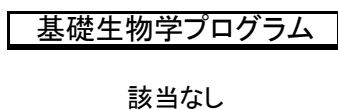
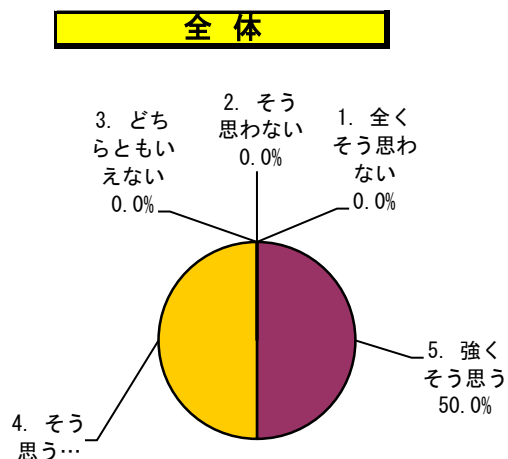
該当なし

数理生命科学プログラム



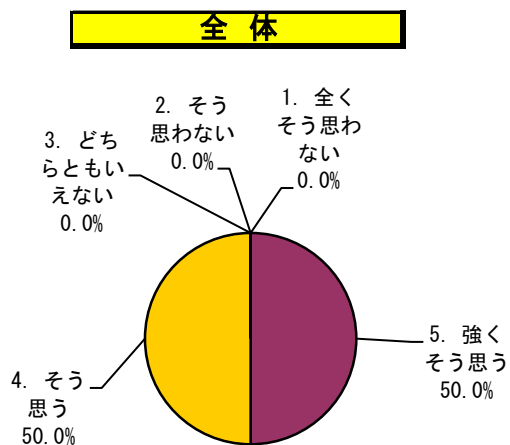
区分	専攻		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	1	50.0%			1	50.0%		
4. 2倍未満~1.5倍以上	0	0.0%			0	0.0%		
3. 1.5倍未満~1倍以上	1	50.0%			1	50.0%		
2. 1倍未満~0.5倍以上	0	0.0%			0	0.0%		
1. 0.5倍未満	0	0.0%			0	0.0%		
計	2	100.0%			2	100.0%		

問4 「授業の内容は, シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」



区分	専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
		回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う		1	50.0%			1	50.0%
4. そう思う		1	50.0%			1	50.0%
3. どちらともいえない		0	0.0%			0	0.0%
2. そう思わない		0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない		0	0.0%			0	0.0%
計		2	100.0%			2	100.0%

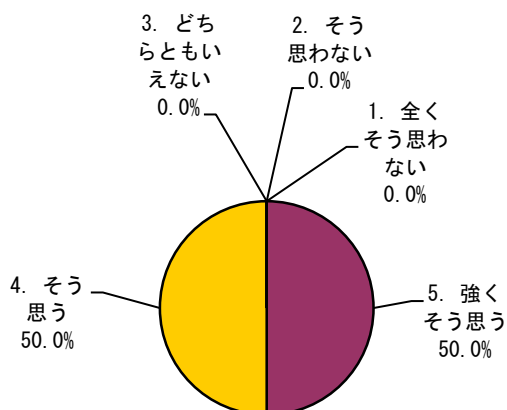
問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



基礎生物学プログラム

該当なし

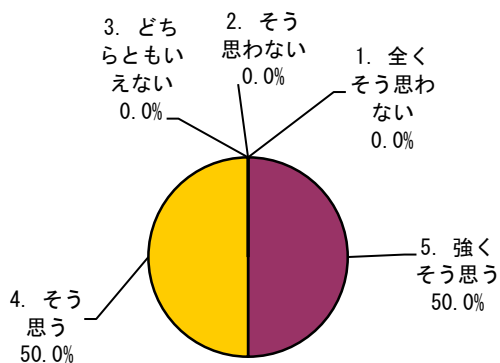
数理生命科学プログラム



区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	全体					
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	50.0%			1	50.0%
4. そう思う	1	50.0%			1	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%
計	2	100.0%			2	100.0%

問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

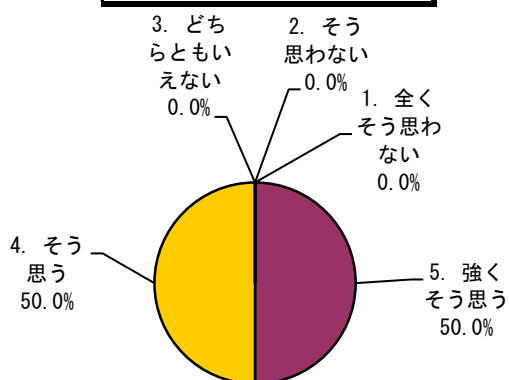
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

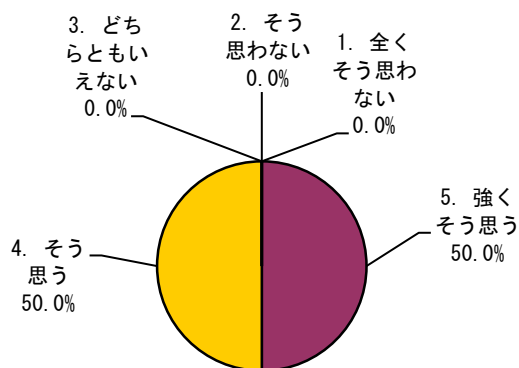
数理生命科学プログラム



区分	専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
		回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う		1	50.0%			1	50.0%
4. そう思う		1	50.0%			1	50.0%
3. どちらともいえない		0	0.0%			0	0.0%
2. そう思わない		0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない		0	0.0%			0	0.0%
計		2	100.0%			2	100.0%

問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

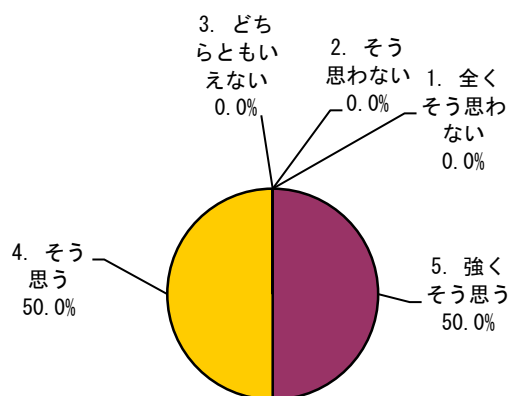
全体



基礎生物学プログラム

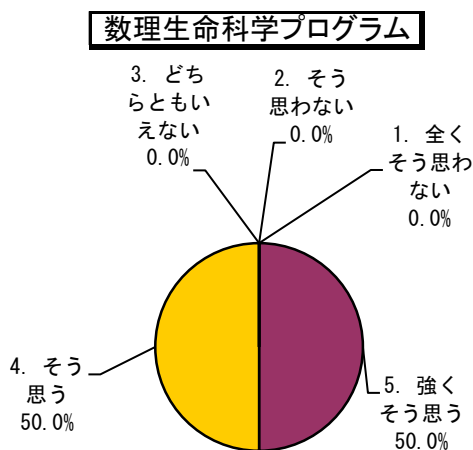
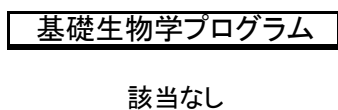
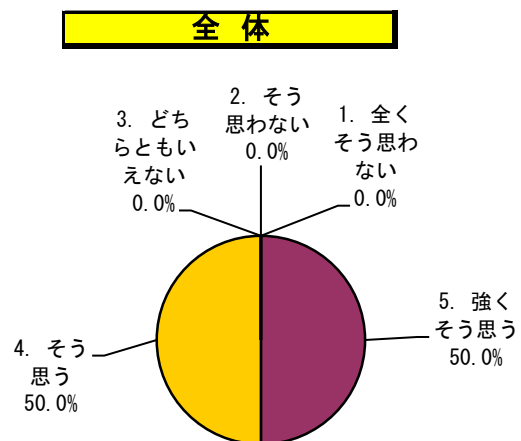
該当なし

数理生命科学プログラム



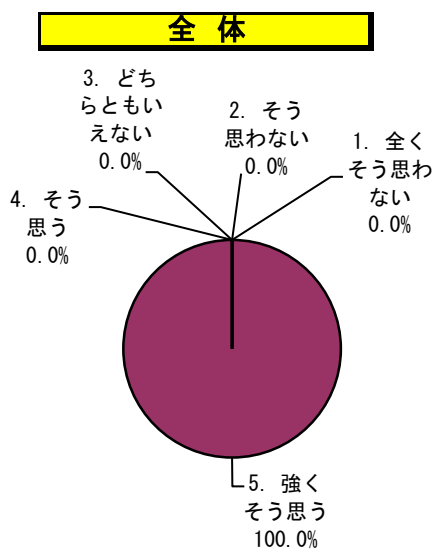
区分	専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
		回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う		1	50.0%			1	50.0%
4. そう思う		1	50.0%			1	50.0%
3. どちらともいえない		0	0.0%			0	0.0%
2. そう思わない		0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない		0	0.0%			0	0.0%
計		2	100.0%			2	100.0%

問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



区分	専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
		回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う		1	50.0%			1	50.0%
4. そう思う		1	50.0%			1	50.0%
3. どちらともいえない		0	0.0%			0	0.0%
2. そう思わない		0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない		0	0.0%			0	0.0%
計		2	100.0%			2	100.0%

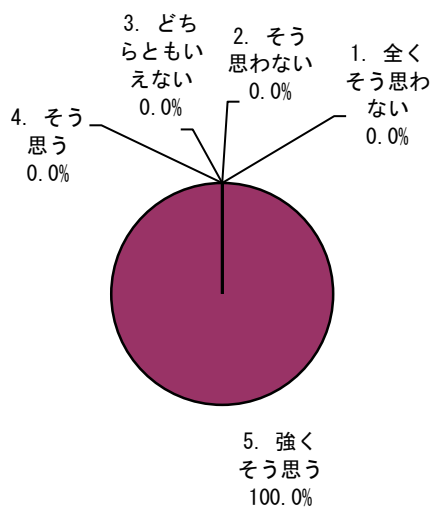
問9 「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献してましたか。」



基礎生物学プログラム

該当なし

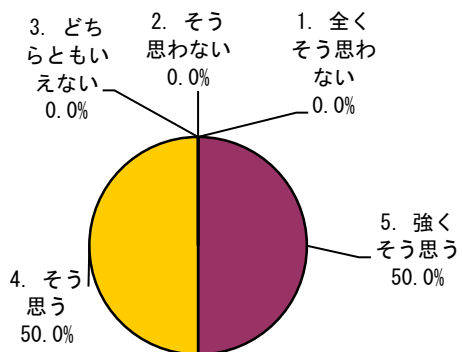
数理生命科学プログラム



専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%			1	100.0%
4. そう思う	0	0.0%			0	0.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%
計	1	100.0%			1	100.0%

問10 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

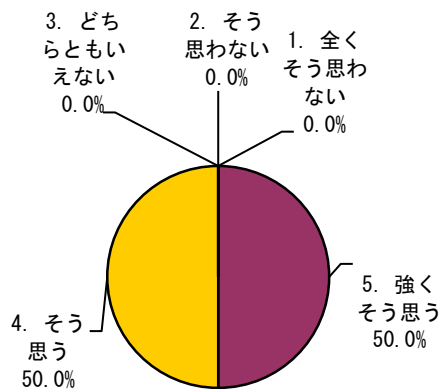
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

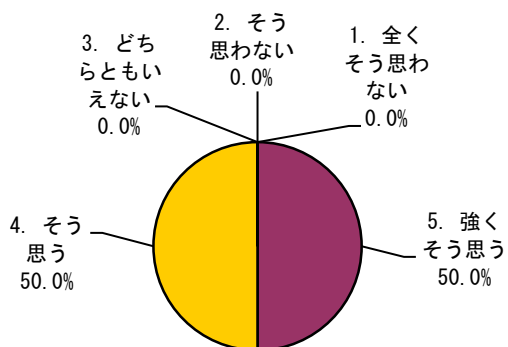
数理生命科学プログラム



区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	50.0%			1	50.0%
4. そう思う	1	50.0%			1	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%
計	2	100.0%			2	100.0%

問11 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

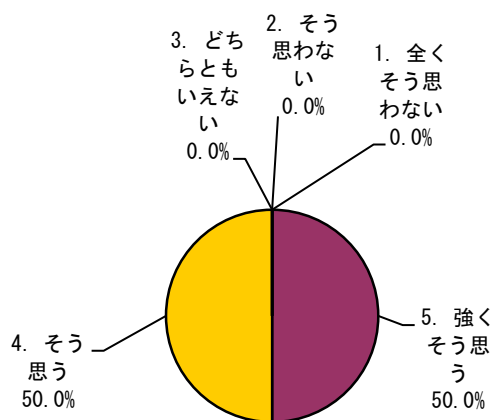
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	50.0%			1	50.0%
4. そう思う	1	50.0%			1	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%
計	2	100.0%			2	100.0%

VIII. 大学院課程(令和元年度・第4ターム)

<1> 令和元年度(第4ターム)大学院課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学院教育の質を確保するためには、計画(PLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会(以下「委員会」という)が実施する。

3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施内容は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

(2) 客員教授、客員准教授、客員講師が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。

(3) 第4タームのアンケート回答期間終了後に開講される集中講義(授業)は、第1タームのアンケートとあわせて実施する。

5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、令和2年1月29日(水)～令和2年3月31日(火)とする。

6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

7. 対象学生

(1) 令和元年度第4タームに在籍する学生を対象とする。

8. 結果の集計・公表等

(1) 科目別、教育組織(専攻等)別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、令和2年4月18日(土)とする。

(2) 自由記述欄に書かれている意見は、担当教員を除き公表しない。

- (3) 担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、令和2年4月1日（水）～令和2年4月17日（金）とする。

9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

<2> 授業改善アンケート調査項目

令和元年度(第4ターム) 授業改善アンケート(大学院課程)

	番号	アンケート内容	回答の選択肢
学生自身に関する質問	1	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。 What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 9割未満～8割以上 8割未満～7割以上 7割未満～6割以上 6割未満 100—90% 89—80% 79—70% 69—60% Less than 60%
	2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。 You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
	3	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか。(授業時間の何倍程度で答えて下さい) How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	2倍以上 2倍未満～1.5倍以上 1.5倍未満～1倍以上 1倍未満～0.5倍以上 0.5倍未満 More than 2 times of the course hour / 1.9-1.5 times of the course hour / 1.4-1 times of the course hour / 0.9-0.5 times of the course hour / Less than 0.5 times of the course hour
教育内容等に関する質問	4	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか。(授業の進展に応じた変更を含む)。 The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
	5	授業内容の難易度は適切でしたか。 Was the course appropriate in terms of difficulty?	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
	6	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。 You were motivated to promote your research and/or widen your academic interests by receiving intellectual stimuli in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
	7	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。 The course materials , including the teaching aids and handouts , were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
	8	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。 The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
	9	* 授業にティーチング・アシスタントが参加していた場合、回答してください。 ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか(例:質問対応, 補足説明, 授業の進行補助など) * If teaching assistants have participated in the class, please answer. Did the teaching assistants contribute to the student's learning activities (eg answering questions, supplementary explanations, helping with class progress)?	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
総合	10	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。 You learned academic knowledge and skills in your academic field in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
	11	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。 Overall , you were satisfied with the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree / Agree / Neither agree nor disagree / Disagree / Strongly disagree
自由記述	12	授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。 Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)	
	13	授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。 Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English)	
追加質問	14～	(適宜使用) 研究科、専攻、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う そう思う どちらともいえない あまりそう思わない そう思わない

* は任意回答

回答・集計結果照会/授業改善アンケート集計結果/時間割一覧

アンケートタイトル	2019 (4 T) 大学院課程
部局名称	理学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
後期	集中	Q1002152	数学特別研究	3	1	33	集計結果公開中
後期	集中	Q1003152	数学特別演習	3	1	33	集計結果公開中
後期	火1,火2, 金5,金6	Q1007002	代数数理特論B	9	2	22	集計結果公開中
後期	月3,月4, 木5,木6	Q1011002	多様幾何基礎講義B	5	1	20	集計結果公開中
後期	水3,水4, 金3,金4	Q1019002	数理解析特論B	4	1	25	集計結果公開中
後期	火7,火8, 木3,木4	Q1031002	総合数理特論B	8	1	13	集計結果公開中
後期	金7,金8	Q1038002	代数セミナー I I	5	1	20	集計結果公開中
後期	金9,金10	Q1045002	総合数理セミナー	3	1	33	集計結果公開中
後期	金1,金2	Q2008102	量子場の理論II	11	1	9	集計結果公開中
後期	水1,水2	Q2009102	格子量子色力学	9	1	11	集計結果公開中
後期	火1,火2	Q2010002	素粒子物理学	10	1	10	集計結果公開中
後期	集中	Q2023002	放射光科学特論II	9	1	11	集計結果公開中
後期	集中	Q9252000	物理科学特別講義(暗黒物質の素粒子現象論)	12	2	17	集計結果公開中
後期	集中	Q3005222	化学特別研究	6	1	17	集計結果公開中
後期	集中	Q3005232	化学特別研究	7	3	43	集計結果公開中
後期	集中	Q3005242	化学特別研究	4	1	25	集計結果公開中
後期	集中	Q3005252	化学特別研究	3	2	67	集計結果公開中
後期	集中	Q3005302	化学特別研究	4	1	25	集計結果公開中
後期	金3,金4	Q3007100	構造物理化学	10	2	20	集計結果公開中
後期	火3,火4	Q3013100	分析化学	44	9	20	集計結果公開中
後期	水1,水2	Q3024200	反応有機化学	12	5	42	集計結果公開中
後期	金5,金6	Q3028002	構造物理化学セミナー	8	1	13	集計結果公開中

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
後期	金 9, 金 10	Q3034002	反応物理化学セミナー	7	2	29	集計結果公開中
後期	水 9, 水 10	Q3036102	反応有機化学セミナー	9	3	33	集計結果公開中
後期	火 1, 火 2	Q3049001	放射線反応化学	25	7	28	集計結果公開中
後期	木 9, 木 10	Q3051002	放射線反応化学セミナー	4	1	25	集計結果公開中
後期	集中	Q4001162	生物科学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
後期	集中	Q4001282	生物科学特別研究	3	1	33	集計結果公開中
後期	木 9, 木 10	Q4004002	生物科学研究セミナー	14	2	14	集計結果公開中
後期	集中	Q4027102	細胞生物学演習	3	1	33	集計結果公開中
後期	集中	Q4042122	両生類発生学演習	1	1	100	集計結果公開中
後期	集中	Q9275000	生物科学特別講義(細胞内共生進化と遺伝子の水平転移)	7	1	14	集計結果公開中
後期	集中	Q5002102	地球惑星システム学特別研究	2	1	50	集計結果公開中
後期	集中	Q5002192	地球惑星システム学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
後期	集中	Q5002232	地球惑星システム学特別研究	3	2	67	集計結果公開中
後期	金 9, 金 10	Q5025002	地球惑星分野融合セミナー I	10	1	10	集計結果公開中
後期	水 5, 水 6	Q5029002	地球史	10	1	10	集計結果公開中
後期	火 5, 火 6	Q5031002	断層と地震	10	2	20	集計結果公開中
後期	集中	Q5049002	地球惑星化学セミナー I	6	3	50	集計結果公開中
後期	集中	Q5050002	地球惑星物理セミナー I	7	1	14	集計結果公開中
後期	集中	Q6004142	数理分子生命理学特別研究	1	1	100	集計結果公開中

戻る

② 専攻別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数専	学攻	物専	理攻	化専	学攻	生専	物攻	地球システム	惑星	生命科学	分子	研究科	理研	学専	全学
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	4.8		4.7		4.8		5.0		5.0		5.0				4.9	4.8
2	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.1		3.7		4.0		4.4		4.3		5.0				4.1	4.3
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」 5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満	3.7		3.2		3.2		3.1		4.1		5.0				3.4	3.8
4	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3		4.3		4.6		4.3		4.7		5.0				4.5	4.5
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.1		4.3		4.4		3.9		4.7		3.0				4.4	4.4
6	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.2		4.3		4.5		4.3		4.8		5.0				4.5	4.5
7	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.1		4.5		4.6		4.4		4.6		5.0				4.5	4.5
8	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.2		4.7		4.4		4.3		4.8		5.0				4.5	4.5
9	「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	5.0		3.0		4.7		4.5		4.0		0.0				4.5	4.4
10	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3		4.3		4.6		4.6		4.6		5.0				4.6	4.5
11	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.2		4.5		4.6		4.6		4.7		5.0				4.5	4.5

※ ()内は評価点を示す。

※ 質問9は、授業にティーチング・アシスタントが参加していた場合に回答。

質問1～3（学生自身に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問4～9（教育内容等に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問10～11（総合）	【選択式：5者択1】

③ 専攻別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	40	9	23%	7	2	0	0	0	1	8	0	0	0
物理学専攻	51	6	12%	5	0	1	0	0	1	2	3	0	0
化学専攻	143	38	27%	32	6	0	0	0	15	14	6	1	2
生物科学専攻	29	7	24%	7	0	0	0	0	5	0	2	0	0
地球惑星システム学専攻	49	12	24%	12	0	0	0	0	3	9	0	0	0
数理分子生命理学専攻	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
研究科共通科目													
全体	313	73	23%	64	8	1	0	0	26	33	11	1	2

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	40	9	23%	3	3	0	3	0	3	6	0	0	0
物理学専攻	51	6	12%	2	0	2	1	1	2	4	0	0	0
化学専攻	143	38	27%	12	3	7	13	3	25	10	3	0	0
生物科学専攻	29	7	24%	2	0	3	1	1	3	3	1	0	0
地球惑星システム学専攻	49	12	24%	7	0	4	1	0	8	4	0	0	0
数理分子生命理学専攻	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
研究科共通科目													
全体	313	73	23%	27	6	16	19	5	42	27	4	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	40	9	23%	2	6	1	0	0	2	7	0	0	0
物理学専攻	51	6	12%	2	4	0	0	0	2	4	0	0	0
化学専攻	143	38	27%	24	11	0	2	1	26	9	0	3	0
生物科学専攻	29	7	24%	2	2	3	0	0	3	3	1	0	0
地球惑星システム学専攻	49	12	24%	8	4	0	0	0	9	3	0	0	0
数理分子生命理学専攻	1	1	100%	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
研究科共通科目													
全体	313	73	23%	38	27	5	2	1	43	26	1	3	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	40	9	23%	3	4	2	0	0	2	7	0	0	0
物理科学専攻	51	6	12%	3	3	0	0	0	4	2	0	0	0
化学専攻	143	38	27%	25	10	2	1	0	20	15	2	0	1
生物科学専攻	29	7	24%	5	0	2	0	0	4	1	2	0	0
地球惑星システム学専攻	49	12	24%	7	5	0	0	0	10	2	0	0	0
数理分子生命理学専攻	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
研究科共通科目													
全体	313	73	23%	44	22	6	1	0	41	27	4	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問9「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」					問10「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	40	9	23%	1	0	0	0	0	3	6	0	0	0
物理科学専攻	51	6	12%	0	0	1	0	0	2	4	0	0	0
化学専攻	143	38	27%	11	0	2	0	0	26	10	2	0	0
生物科学専攻	29	7	24%	3	0	1	0	0	5	1	1	0	0
地球惑星システム学専攻	49	12	24%	1	0	1	0	0	7	5	0	0	0
数理分子生命理学専攻	1	1	100%	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
研究科共通科目													
全体	313	73	23%	16	0	5	0	0	44	26	3	0	0

※問9は、授業にTAが参加していた場合に回答

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

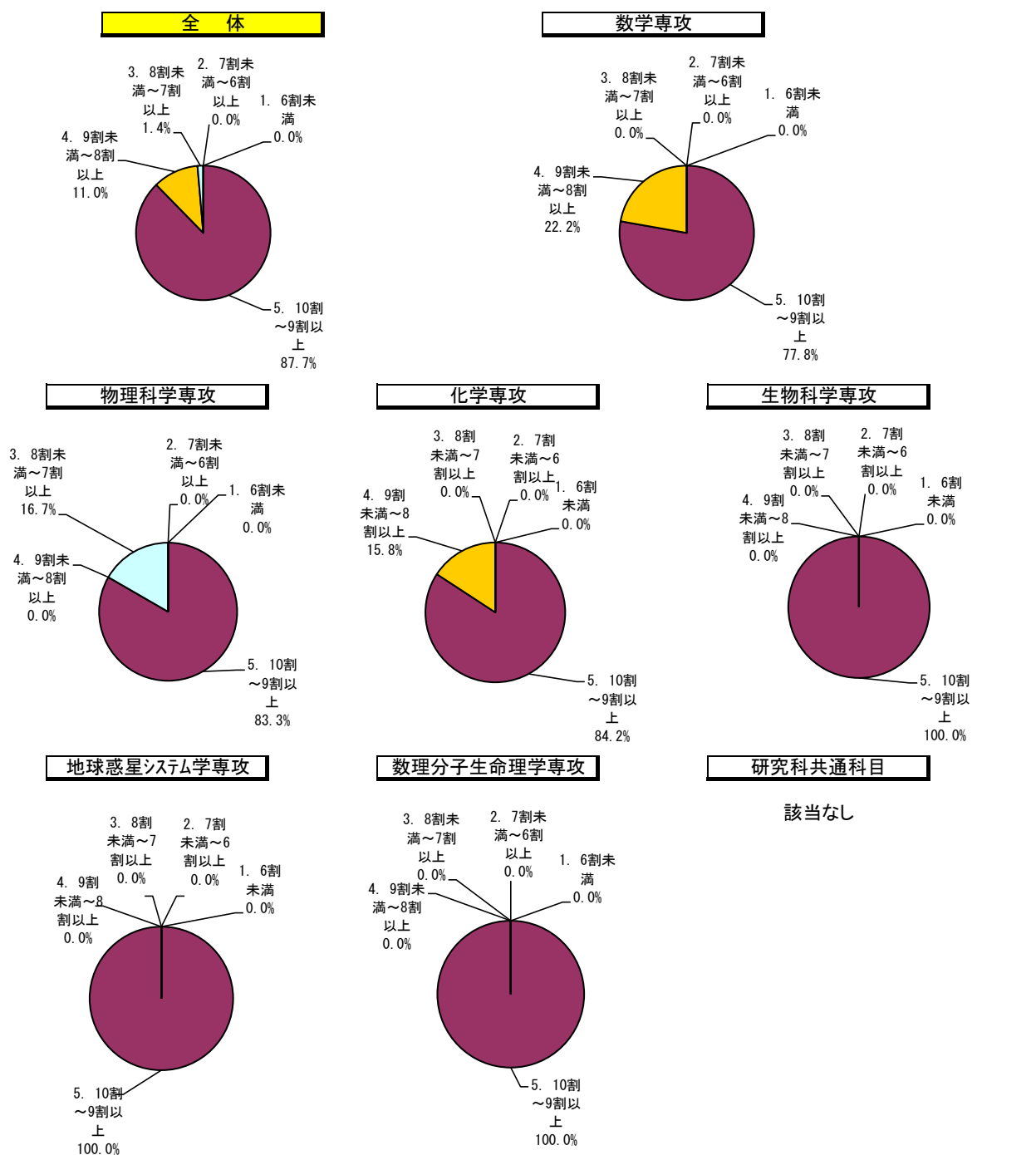
授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】				
				問11「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1
数学専攻	40	9	23%	3	5	1	0	0
物理科学専攻	51	6	12%	3	3	0	0	0
化学専攻	143	38	27%	24	13	0	1	0
生物科学専攻	29	7	24%	5	1	1	0	0
地球惑星システム学専攻	49	12	24%	8	4	0	0	0
数理分子生命理学専攻	1	1	100%	1	0	0	0	0
研究科共通科目								
全体	313	73	23%	44	26	2	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

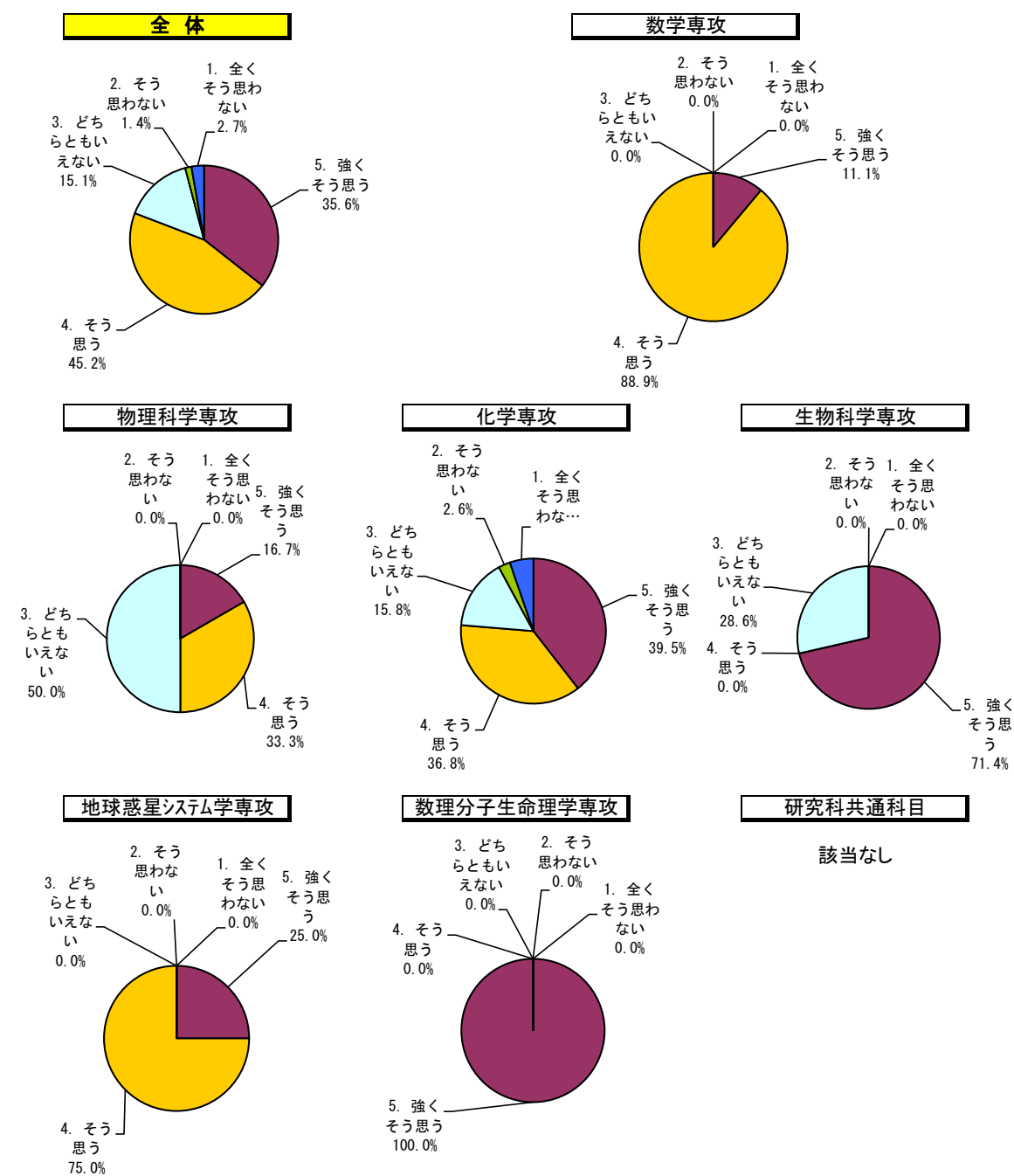
④ 質問1～11に対する研究科全体・専攻別の回答率

問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



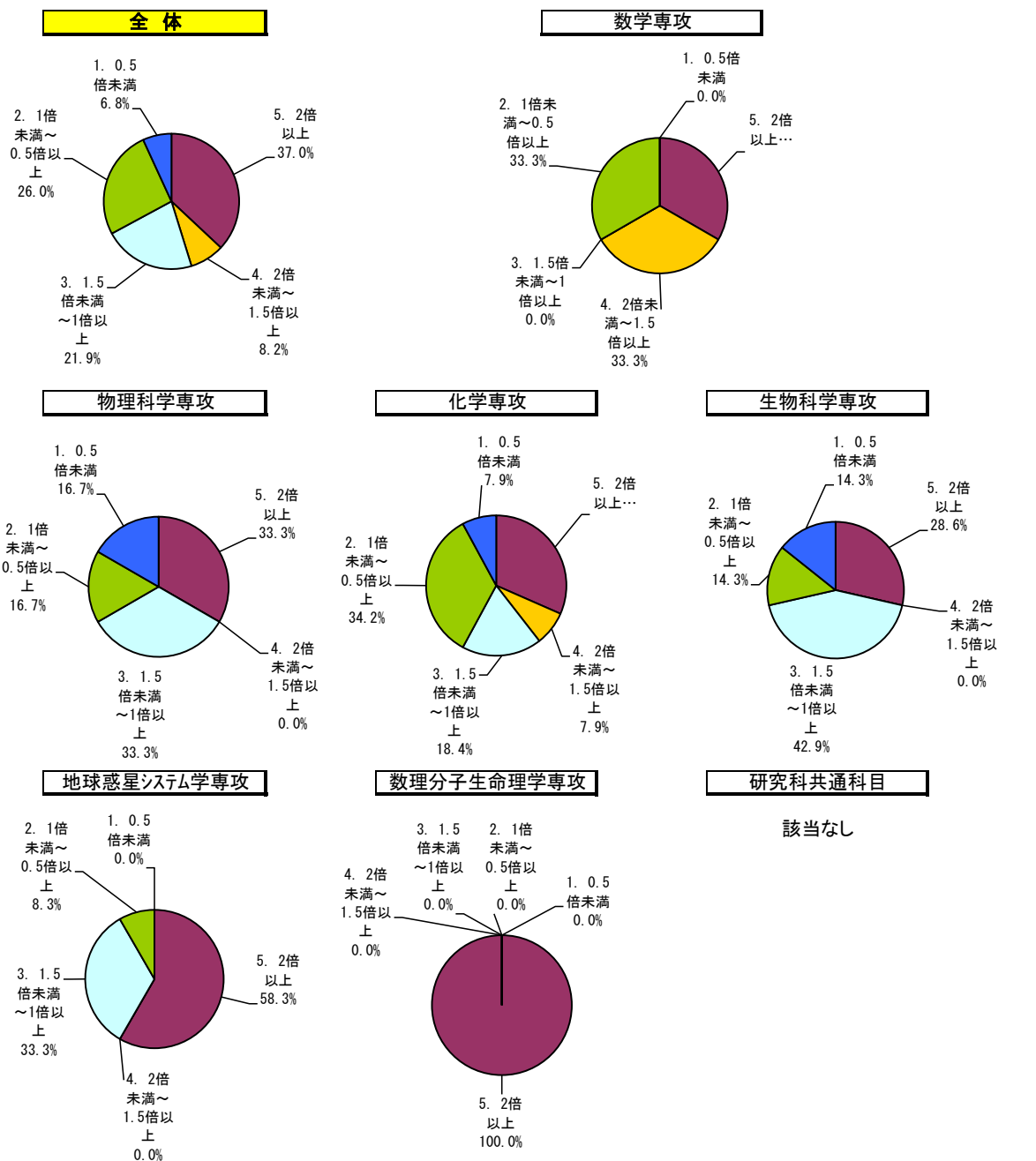
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	64	87.7%	7	77.8%	5	83.3%	32	84.2%	7	100.0%	12	100.0%	1	100.0%				
4. 9割未満～8割以上	8	11.0%	2	22.2%	0	0.0%	6	15.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
3. 8割未満～7割以上	1	1.4%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	73	100.0%	9	100.0%	6	100.0%	38	100.0%	7	100.0%	12	100.0%	1	100.0%				

問2 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



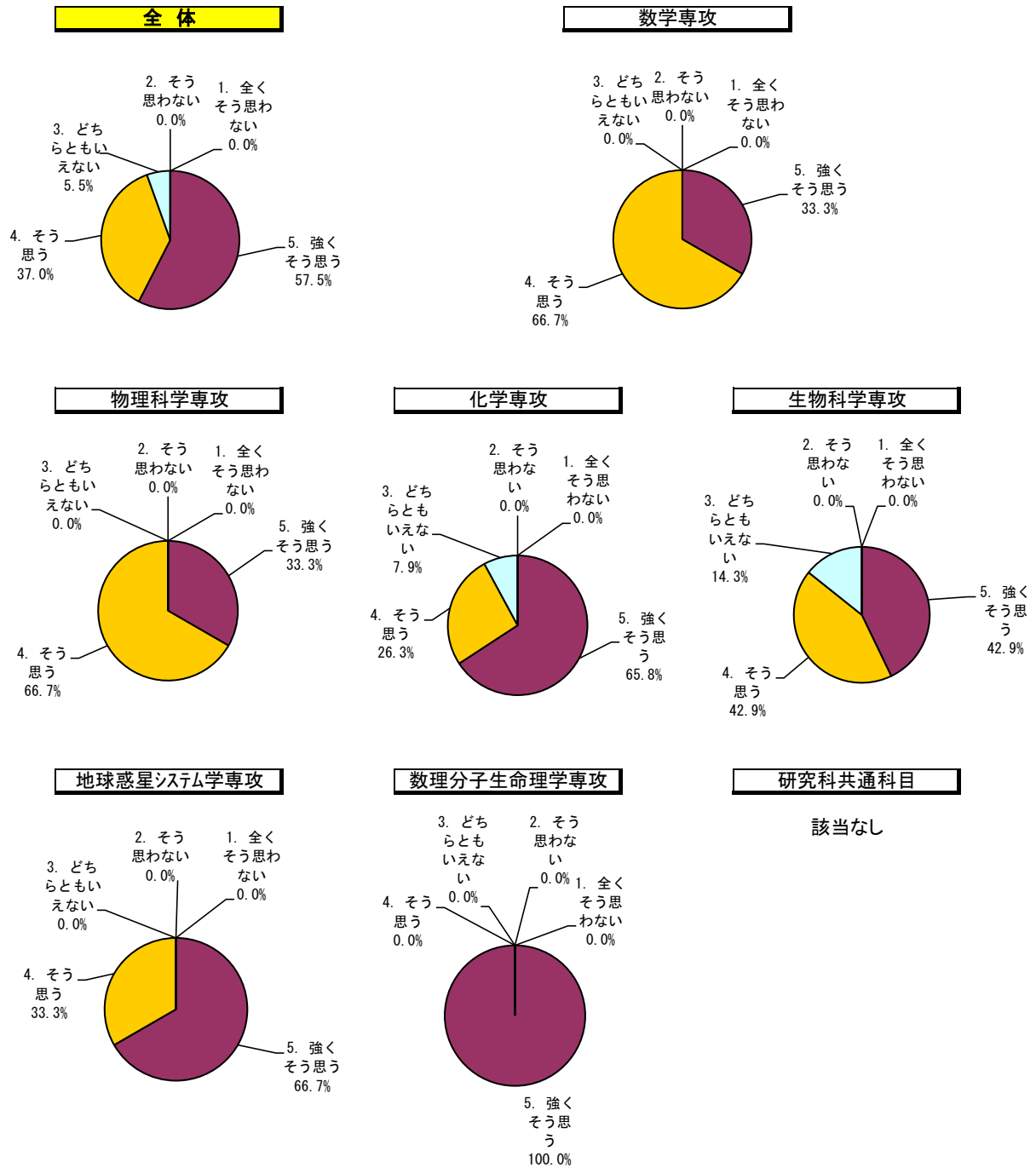
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	26	35.6%	1	11.1%	1	16.7%	15	39.5%	5	71.4%	3	25.0%	1	100.0%				
4. そう思う	33	45.2%	8	88.9%	2	33.3%	14	36.8%	0	0.0%	9	75.0%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	11	15.1%	0	0.0%	3	50.0%	6	15.8%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	2	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	5.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	73	100.0%	9	100.0%	6	100.0%	38	100.0%	7	100.0%	12	100.0%	1	100.0%				

問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか
(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



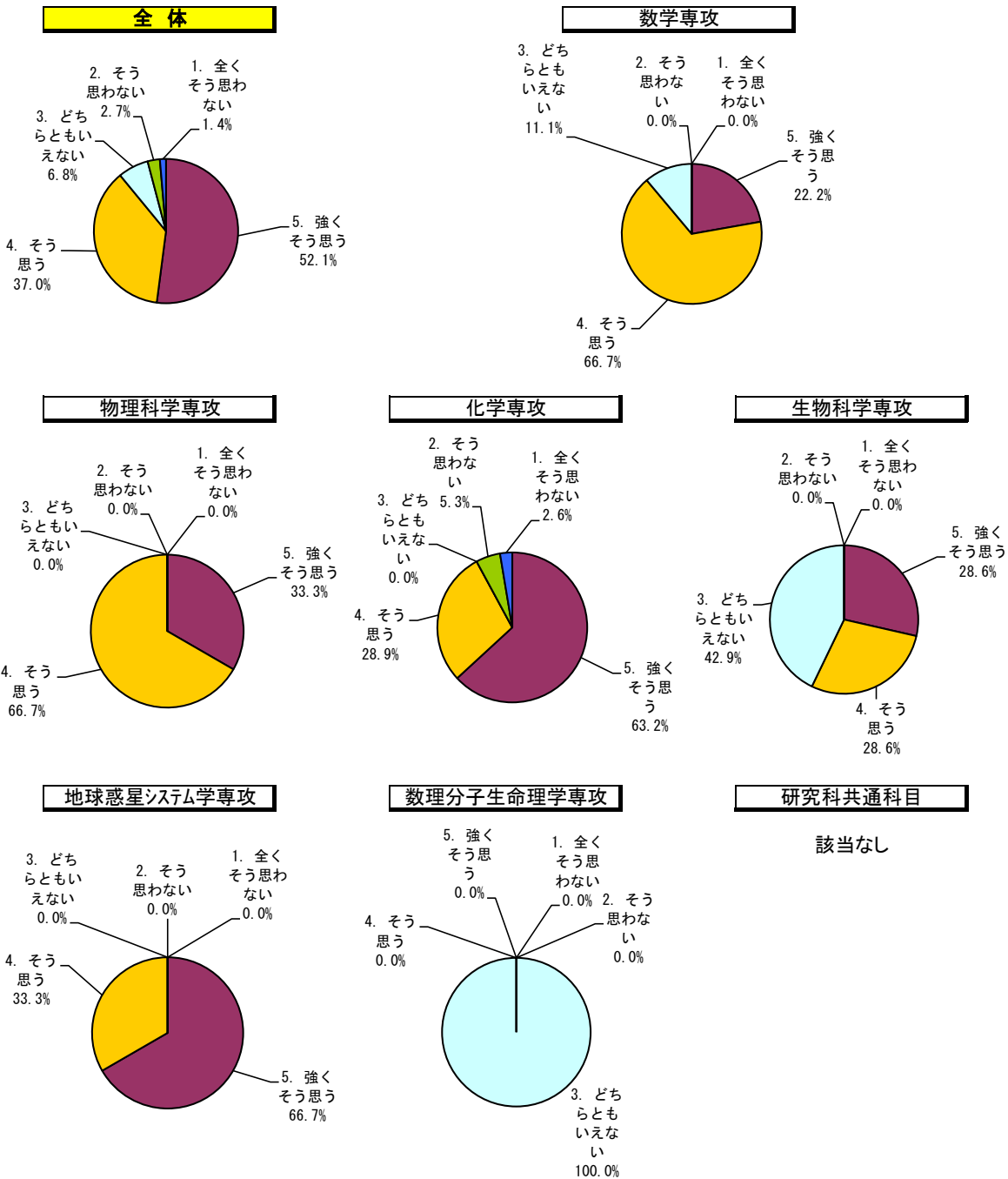
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	27	37.0%	3	33.3%	2	33.3%	12	31.6%	2	28.6%	7	58.3%	1	100.0%				
4. 2倍未満～1.5倍以上	6	8.2%	3	33.3%	0	0.0%	3	7.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
3. 1.5倍未満～1倍以上	16	21.9%	0	0.0%	2	33.3%	7	18.4%	3	42.9%	4	33.3%	0	0.0%				
2. 1倍未満～0.5倍以上	19	26.0%	3	33.3%	1	16.7%	13	34.2%	1	14.3%	1	8.3%	0	0.0%				
1. 0.5倍未満	5	6.8%	0	0.0%	1	16.7%	3	7.9%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%				
計	73	100.0%	9	100.0%	6	100.0%	38	100.0%	7	100.0%	12	100.0%	1	100.0%				

問4 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」



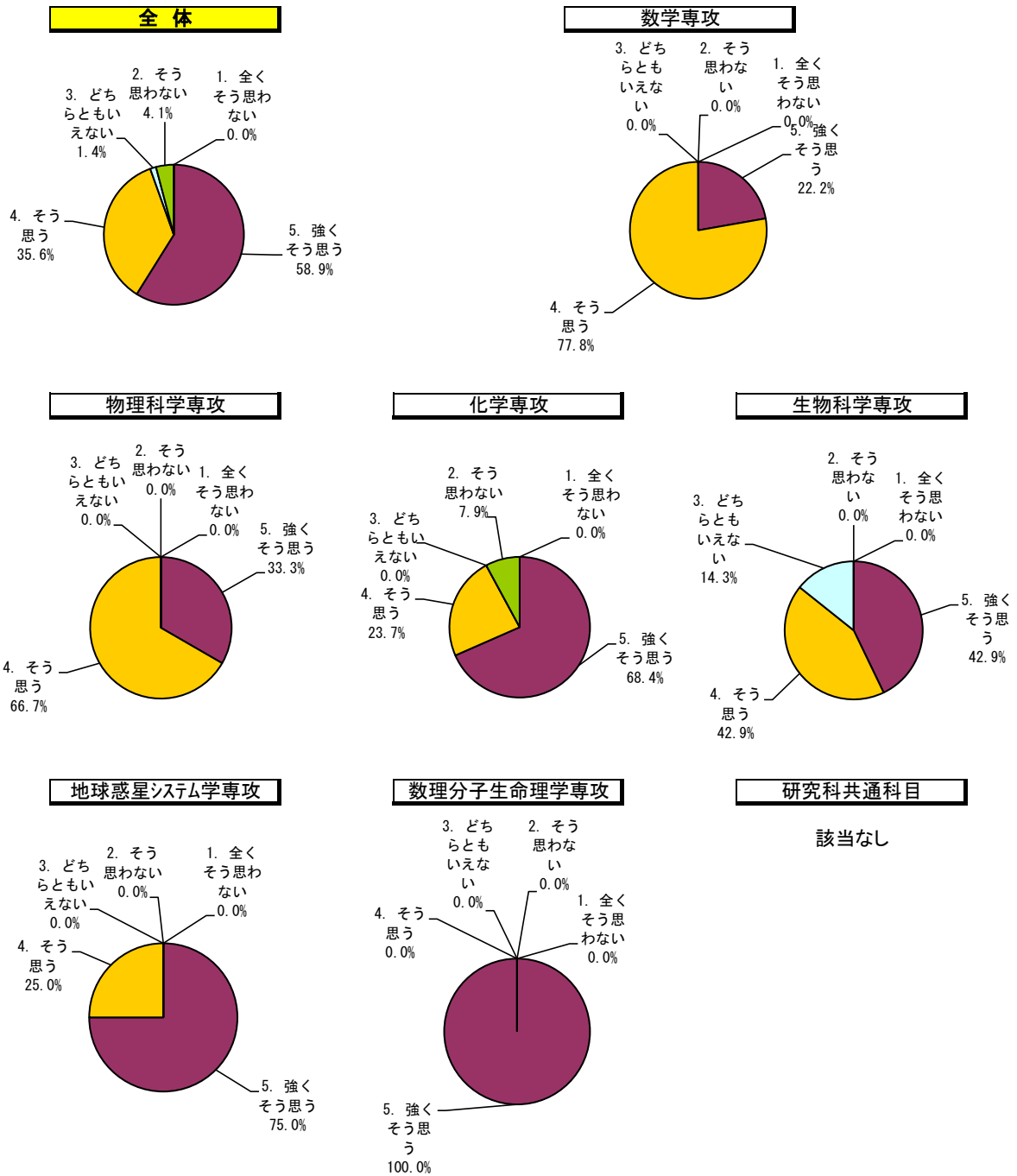
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	42	57.5%	3	33.3%	2	33.3%	25	65.8%	3	42.9%	8	66.7%	1	100.0%				
4. そう思う	27	37.0%	6	66.7%	4	66.7%	10	26.3%	3	42.9%	4	33.3%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	4	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	3	7.9%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	73	100.0%	9	100.0%	6	100.0%	38	100.0%	7	100.0%	12	100.0%	1	100.0%				

問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



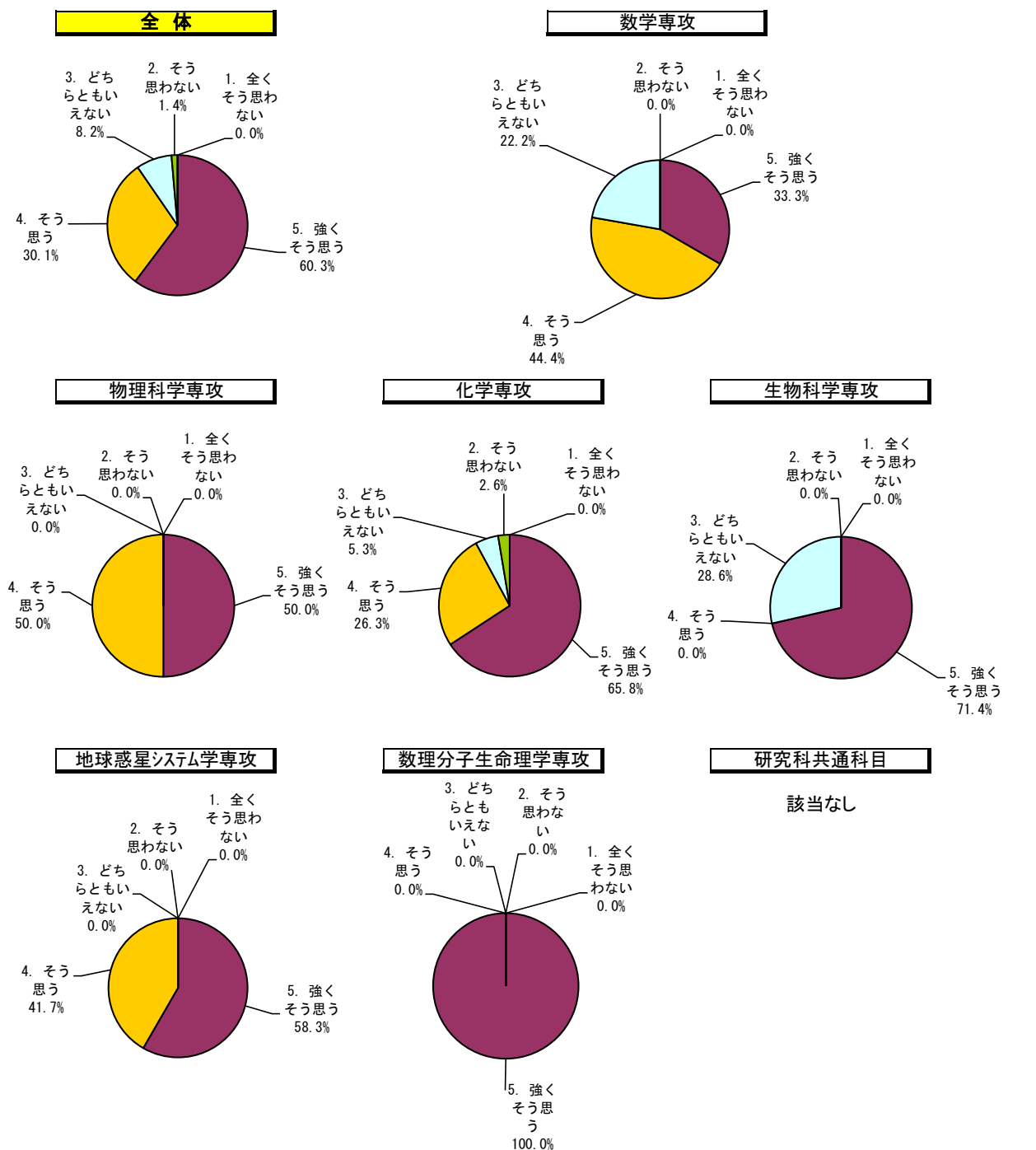
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	38	52.1%	2	22.2%	2	33.3%	24	63.2%	2	28.6%	8	66.7%	0	0.0%				
4. そう思う	27	37.0%	6	66.7%	4	66.7%	11	28.9%	2	28.6%	4	33.3%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	5	6.8%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	3	42.9%	0	0.0%	1	100.0%				
2. そう思わない	2	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	5.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	73	100.0%	9	100.0%	6	100.0%	38	100.0%	7	100.0%	12	100.0%	1	100.0%				

問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」



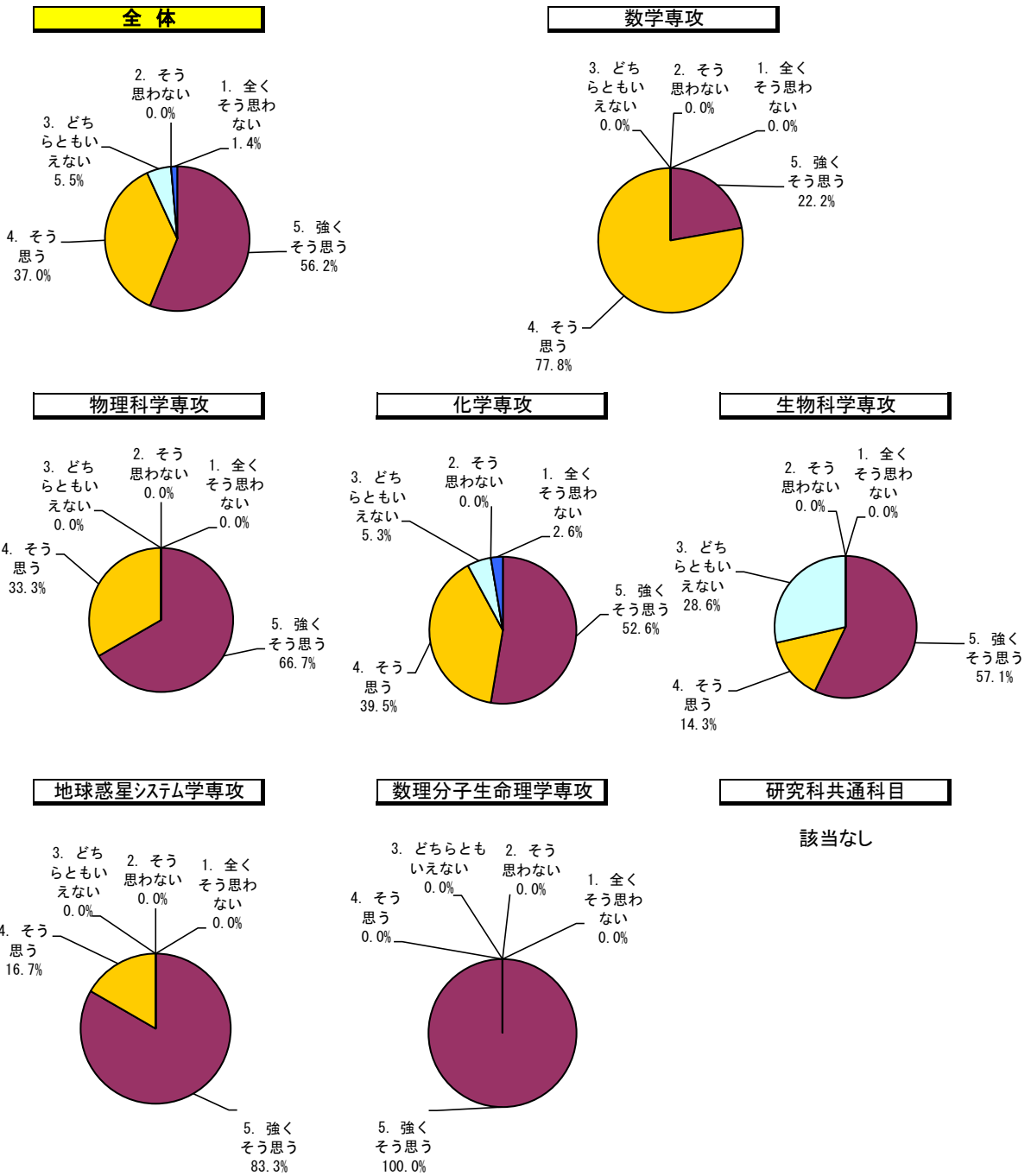
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	43	58.9%	2	22.2%	2	33.3%	26	68.4%	3	42.9%	9	75.0%	1	100.0%				
4. そう思う	26	35.6%	7	77.8%	4	66.7%	9	23.7%	3	42.9%	3	25.0%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	3	4.1%	0	0.0%	0	0.0%	3	7.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	73	100.0%	9	100.0%	6	100.0%	38	100.0%	7	100.0%	12	100.0%	1	100.0%				

問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



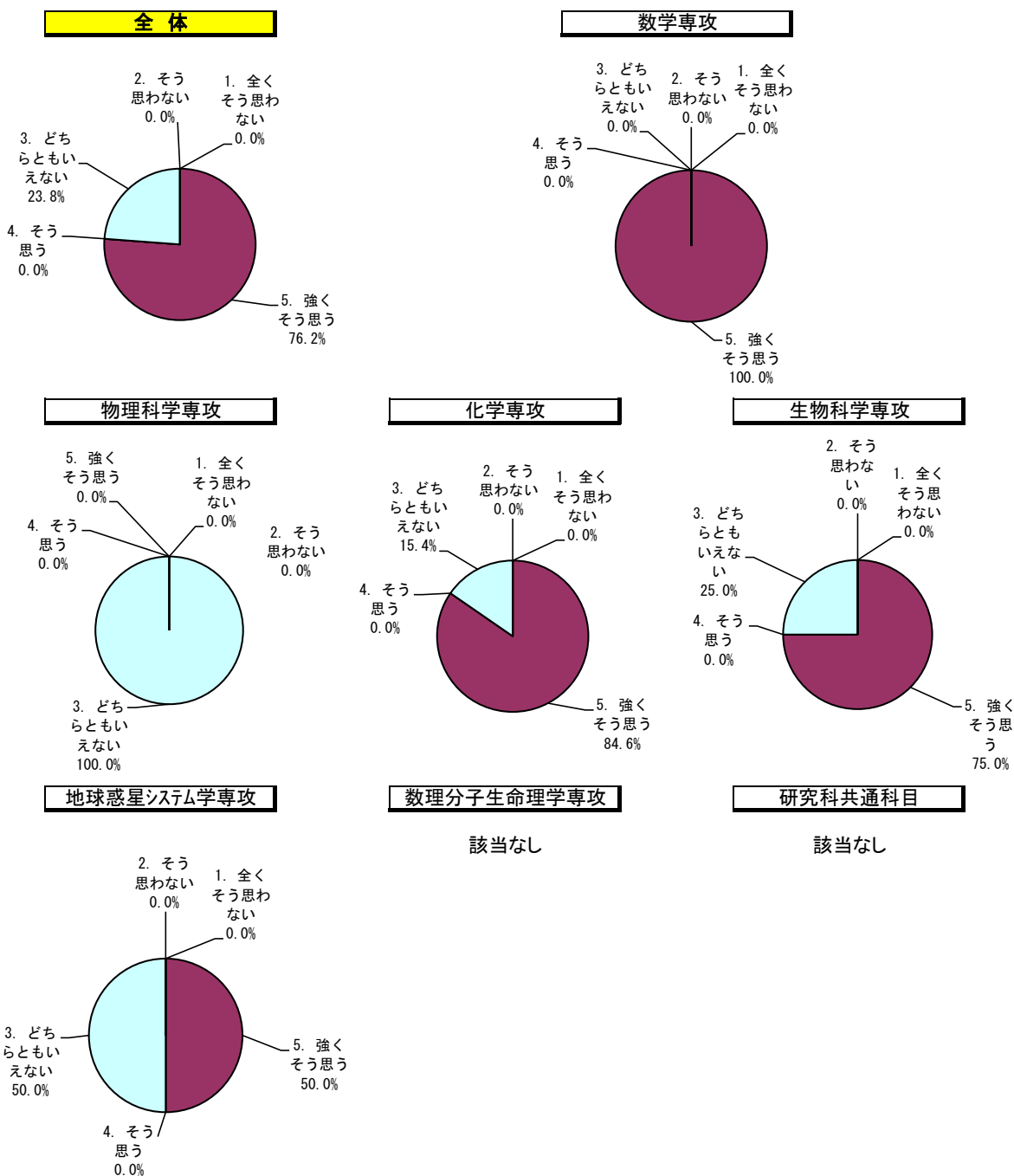
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	44	60.3%	3	33.3%	3	50.0%	25	65.8%	5	71.4%	7	58.3%	1	100.0%				
4. そう思う	22	30.1%	4	44.4%	3	50.0%	10	26.3%	0	0.0%	5	41.7%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	6	8.2%	2	22.2%	0	0.0%	2	5.3%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	73	100.0%	9	100.0%	6	100.0%	38	100.0%	7	100.0%	12	100.0%	1	100.0%				

問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	41	56.2%	2	22.2%	4	66.7%	20	52.6%	4	57.1%	10	83.3%	1	100.0%				
4. そう思う	27	37.0%	7	77.8%	2	33.3%	15	39.5%	1	14.3%	2	16.7%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	4	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	5.3%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	73	100.0%	9	100.0%	6	100.0%	38	100.0%	7	100.0%	12	100.0%	1	100.0%				

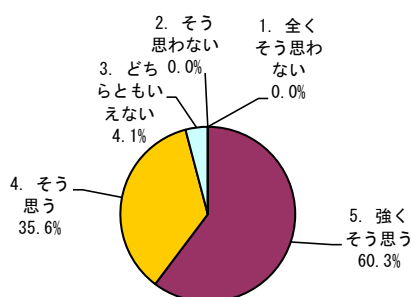
問9 「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」



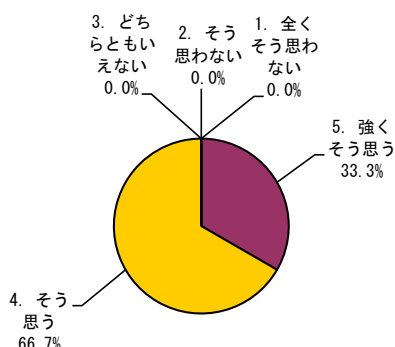
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	16	76.2%	1	100.0%	0	0.0%	11	84.6%	3	75.0%	1	50.0%						
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%						
3. どちらともいえない	5	23.8%	0	0.0%	1	100.0%	2	15.4%	1	25.0%	1	50.0%						
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%						
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%						
計	21	100.0%	1	100.0%	1	100.0%	13	100.0%	4	100.0%	2	100.0%						

問10 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

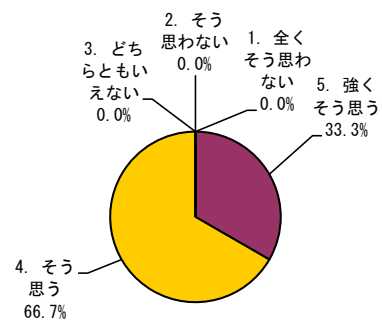
全体



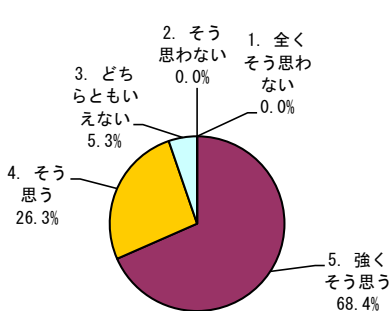
数学専攻



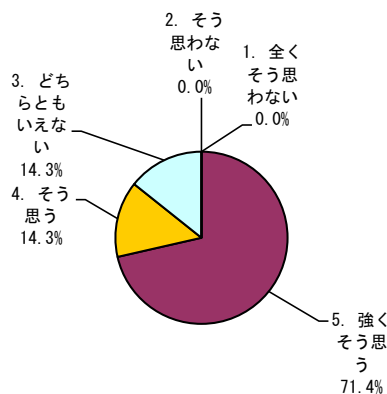
物理科学専攻



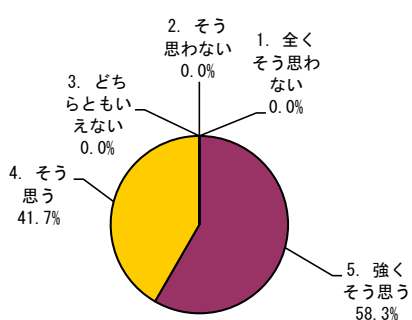
化学専攻



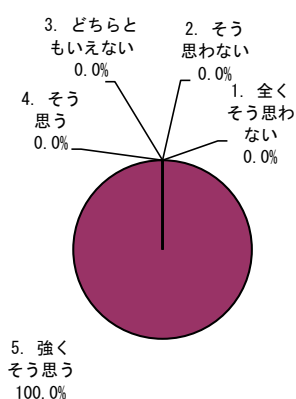
生物科学専攻



地球惑星システム学専攻



数理分子生命理学専攻

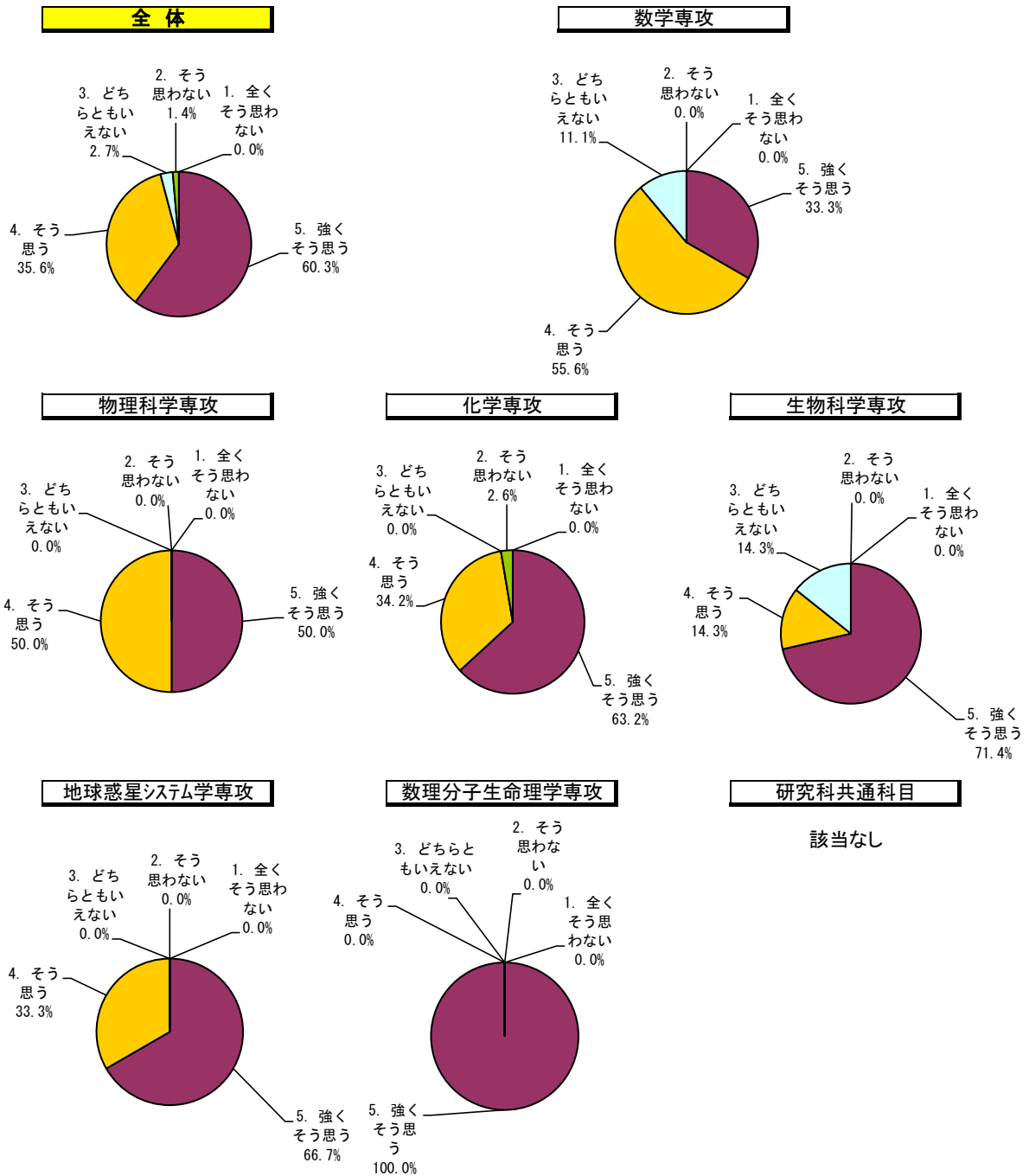


研究科共通科目

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	44	60.3%	3	33.3%	2	33.3%	26	68.4%	5	71.4%	7	58.3%	1	100.0%				
4. そう思う	26	35.6%	6	66.7%	4	66.7%	10	26.3%	1	14.3%	5	41.7%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	3	4.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	5.3%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	73	100.0%	9	100.0%	6	100.0%	38	100.0%	7	100.0%	12	100.0%	1	100.0%				

問11 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻		研究科共通科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	44	60.3%	3	33.3%	3	50.0%	24	63.2%	5	71.4%	8	66.7%	1	100.0%				
4. そう思う	26	35.6%	5	55.6%	3	50.0%	13	34.2%	1	14.3%	4	33.3%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	2	2.7%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	73	100.0%	9	100.0%	6	100.0%	38	100.0%	7	100.0%	12	100.0%	1	100.0%				

回答・集計結果照会/授業改善アンケート集計結果/時間割一覧

アンケートタイトル	2019(4T) 大学院課程
部局名称	統合生命科学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
後期	金7, 金8, 金9, 金10	WA000501	コミュニケーション能力開発	13	3	23	集計結果公開中
後期	金1, 金2, 金3, 金4	WF107004	セルダイナミクス・ゲノミクス学特論	14	6	43	集計結果公開中
後期	集中	WG105064	数理計算理学特別演習B	2	2	100	集計結果公開中
後期	集中	WG107004	生命理学特別演習B	2	1	50	集計結果公開中
後期	月3, 月4, 水5, 水6	WG113004	計算数理科学B	3	2	67	集計結果公開中
後期	集中	WG121004	遺伝子化学A	10	1	10	集計結果公開中
後期	水1, 水2, 水3, 水4	WG128004	自己組織化学A	6	1	17	集計結果公開中
後期	集中	WG135014	数理計算理学特論B	1	1	100	集計結果公開中
後期	集中	WH106024	生命医科学特別演習B	4	1	25	集計結果公開中
後期	月3, 月4, 木3, 木4	WB002100	細胞機能科学B	18	5	28	集計結果公開中
後期	月1, 月2, 木1, 木2	WB004100	環境バイオテクノロジーB	12	3	25	集計結果公開中
後期	集中	WB010156	生物工学特別演習B	1	1	100	集計結果公開中
後期	木5, 木6, 木7, 木8	WC202200	生理活性天然物化学II	17	3	18	集計結果公開中
後期	火1, 火2, 火3, 火4	WC204200	応用動物生命科学II	12	3	25	集計結果公開中
後期	金1, 金2, 金3, 金4	WC205200	食品栄養機能学II	12	3	25	集計結果公開中
後期	水1, 水2, 水3, 水4	WC206200	応用分子細胞生物学II	9	1	11	集計結果公開中
後期	水5, 水6, 水7, 水8	WC208100	応用環境生命科学	17	3	18	集計結果公開中
後期	集中	WD102224	生物資源科学特別演習B	1	1	100	集計結果公開中
後期	月1, 月2, 月3, 月4	WD202200	水産増殖学II	24	5	21	集計結果公開中

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
後期	水1,水2, 水3,水4	WD204200	水産生物海洋学II	7	4	57	集計結果公開中
後期	木1,木2, 木3,木4	WD206200	家畜生産機能学II	9	2	22	集計結果公開中
後期	木5,木6, 木7,木8	WE100301	先端的神経細胞科学	10	3	30	集計結果公開中
後期	集中	WE100601	環境植物共生学	13	4	31	集計結果公開中

[戻る](#)

Copyright(c) 2001-2007 NS Solutions Corporation, All rights reserved.

② 専攻別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物	数	理	全学 平均
		学プログラム 平均	学プログラム 平均	学プログラム 平均	
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	4.2	5.0	4.8	4.8
2	「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.8	4.5	4.3	4.3
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使用しましたか (授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満	2.3	4.5	3.8	3.8
4	「授業の内容は, シラバスに沿っていましたか (授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.5	4.5	4.5	4.5
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.8	4.6	4.4	4.4
6	「授業から知的な刺激を受け, あなたの研究の推進について効果がありましたか。または, 幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.5	4.6	4.5	4.5
7	「補助教材やレジュメなどの資料は, その提示や活用などが工夫されており, 授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.7	4.8	4.5	4.5
8	「教員の説明は分かり易く, あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3	4.6	4.5	4.5
9	「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	4.3	4.4	4.4
10	「あなたは, この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.5	4.5	4.5	4.5
11	「総合的に判断して, あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3	4.6	4.5	4.5

※ ()内は評価点を示す。

※ 質問9は, 授業にティーチング・アシスタントが参加していた場合に回答。

質問1～3 (学生自身に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問4～9 (教育内容等に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問10～11 (総合)	【選択式: 5者択1】

③ 専攻別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	14	6	43%	3	2	0	1	0	2	1	3	0	0
数理生命科学プログラム	24	8	33%	8	0	0	0	0	6	0	2	0	0
全体	38	14	37%	11	2	0	1	0	8	1	5	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上
 4 … 9割未満～8割以上
 3 … 8割未満～7割以上
 2 … 7割未満～6割以上
 1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度）」					問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む。）」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	14	6	43%	0	1	1	3	1	4	1	1	0	0
数理生命科学プログラム	24	8	33%	6	1	0	1	0	6	0	2	0	0
全体	38	14	37%	6	2	1	4	1	10	1	3	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上
 4 … 2倍未満～1.5倍以上
 3 … 1.5倍未満～1倍以上
 2 … 1倍未満～0.5倍以上
 1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	14	6	43%	3	0	2	1	0	4	1	1	0	0
数理生命科学プログラム	24	8	33%	5	3	0	0	0	6	1	1	0	0
全体	38	14	37%	8	3	2	1	0	10	2	2	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	14	6	43%	4	2	0	0	0	3	2	1	0	0
数理生命科学プログラム	24	8	33%	6	2	0	0	0	6	1	1	0	0
全体	38	14	37%	10	4	0	0	0	9	3	2	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【総合】				
				問9「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」					問10「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	14	6	43%	1	0	1	0	0	4	1	1	0	0
数理生命科学プログラム	24	8	33%	2	1	1	0	0	5	2	1	0	0
全体	38	14	37%	3	1	2	0	0	9	3	2	0	0

※問9は、授業にTAが参加していた場合に回答

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

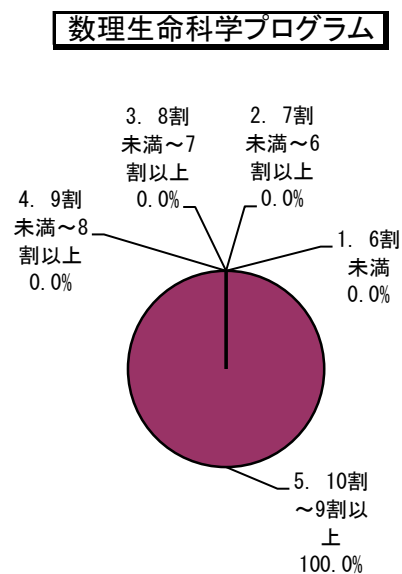
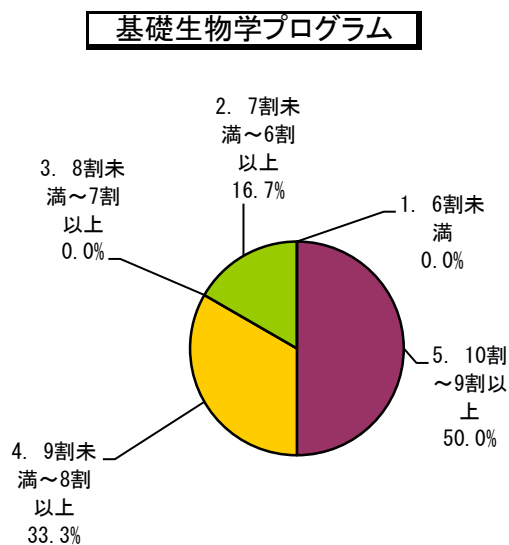
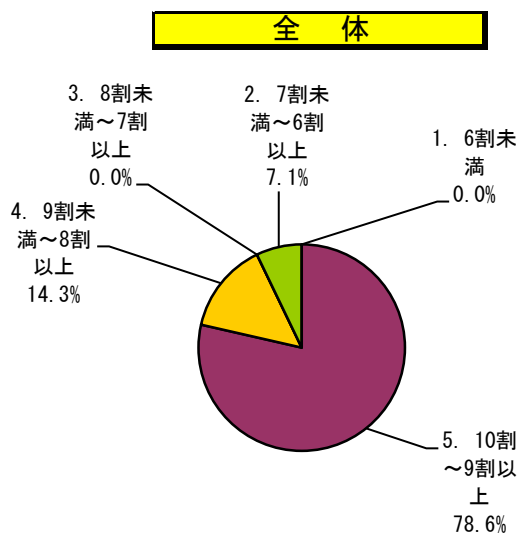
授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】				
				問11「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	14	6	43%	3	2	1	0	0
数理生命科学プログラム	24	8	33%	6	1	1	0	0
全体	38	14	37%	9	3	2	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～11に対する研究科全体・専攻別の回答率

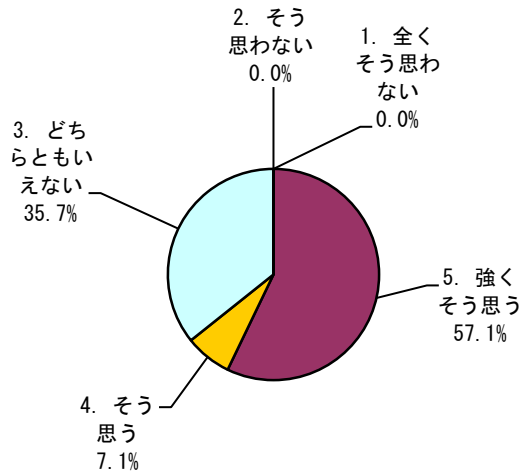
問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



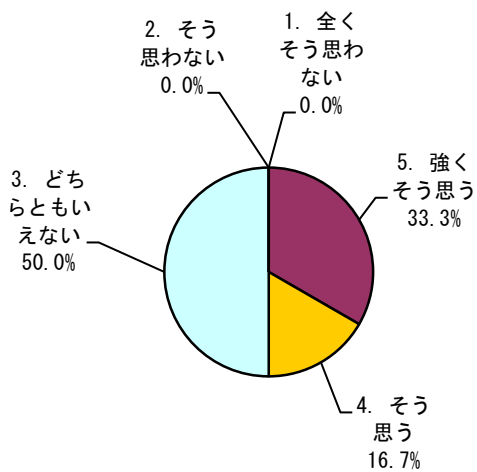
区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	11	78.6%	3	50.0%	8	100.0%
4. 9割未満～8割以上	2	14.3%	2	33.3%	0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	1	7.1%	1	16.7%	0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%	6	100.0%	8	100.0%

問2 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」

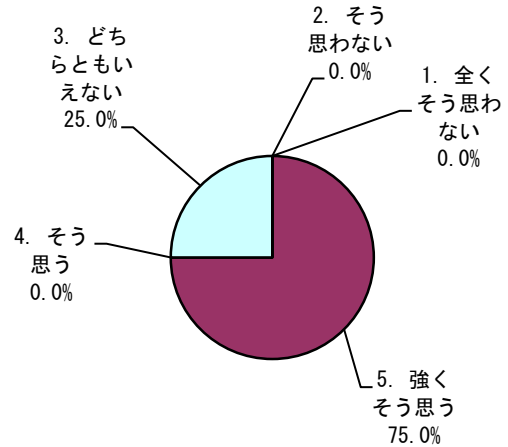
全体



基礎生物学プログラム



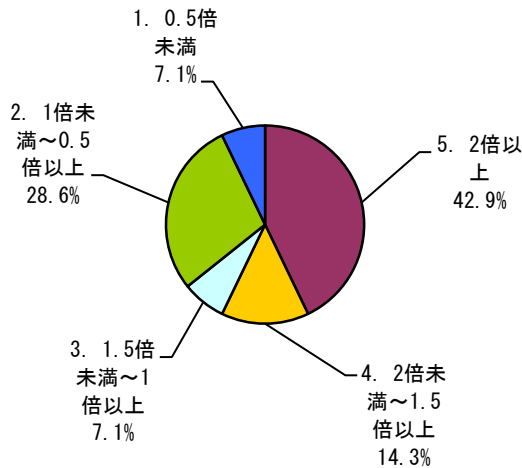
数理生命科学プログラム



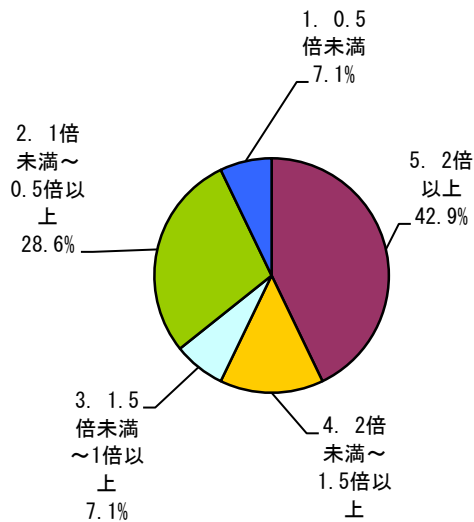
区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	57.1%	2	33.3%	6	75.0%
4. そう思う	1	7.1%	1	16.7%	0	0.0%
3. どちらともいえない	5	35.7%	3	50.0%	2	25.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%	6	100.0%	8	100.0%

問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

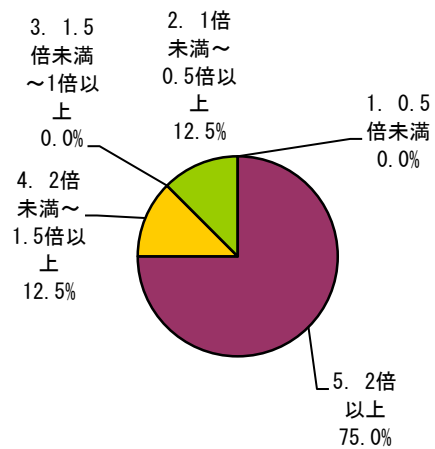
全体



基礎生物学プログラム



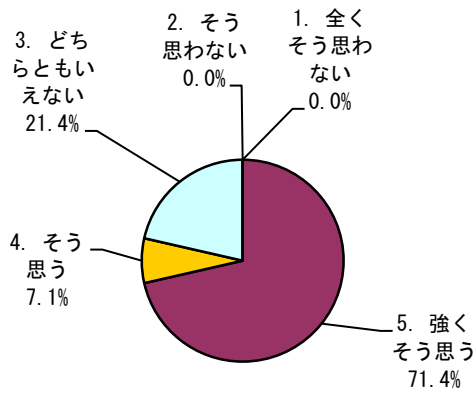
数理生命科学プログラム



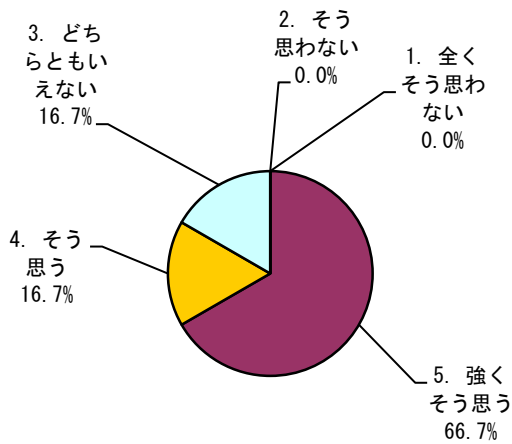
区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	6	42.9%	0	0.0%	6	75.0%
4. 2倍未満~1.5倍以上	2	14.3%	1	16.7%	1	12.5%
3. 1.5倍未満~1倍以上	1	7.1%	1	16.7%	0	0.0%
2. 1倍未満~0.5倍以上	4	28.6%	3	50.0%	1	12.5%
1. 0.5倍未満	1	7.1%	1	16.7%	0	0.0%
計	14	100.0%	6	100.0%	8	100.0%

問4 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

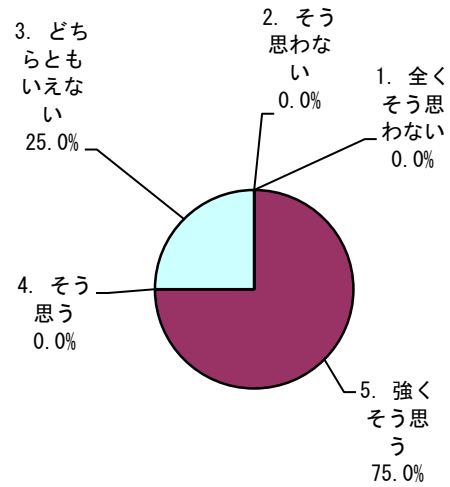
全体



基礎生物学プログラム



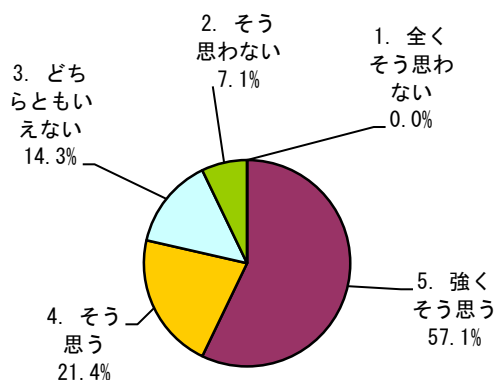
数理生命科学プログラム



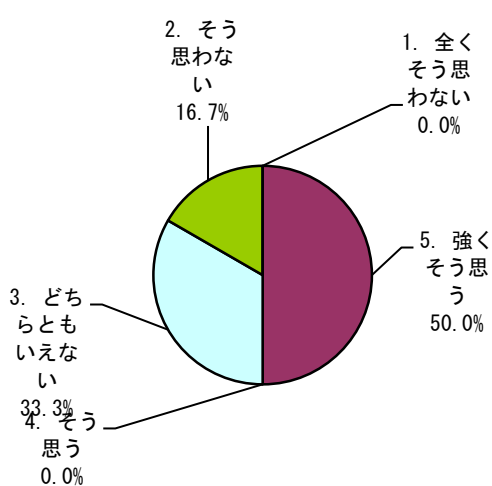
専攻 区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	10	71.4%	4	66.7%	6	75.0%
4. そう思う	1	7.1%	1	16.7%	0	0.0%
3. どちらともいえない	3	21.4%	1	16.7%	2	25.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%	6	100.0%	8	100.0%

問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

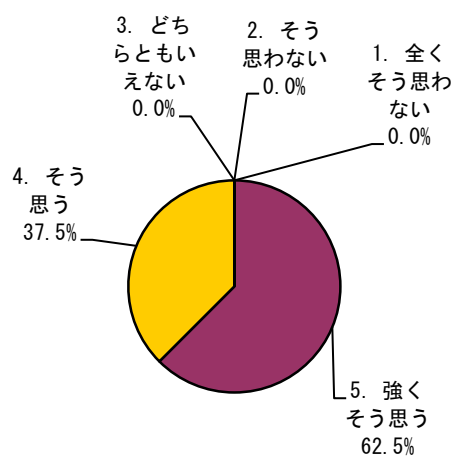
全体



基礎生物学プログラム



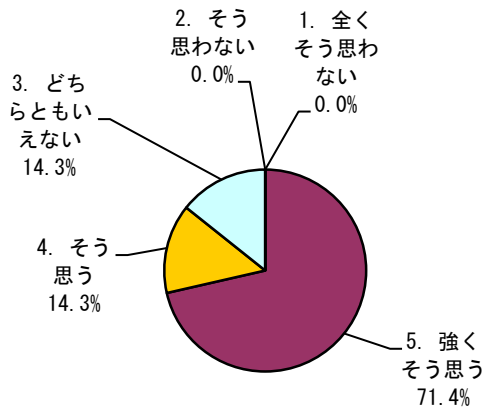
数理生命科学プログラム



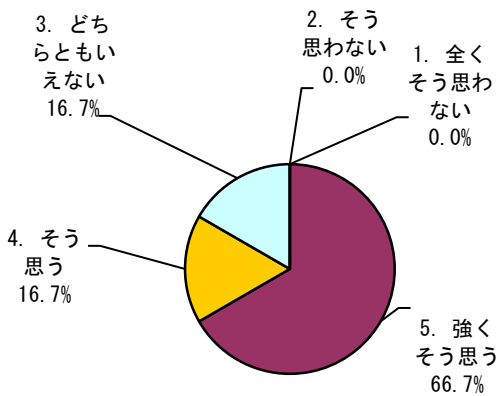
専攻 区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	8	57.1%	3	50.0%	5	62.5%
4. そう思う	3	21.4%	0	0.0%	3	37.5%
3. どちらともいえない	2	14.3%	2	33.3%	0	0.0%
2. そう思わない	1	7.1%	1	16.7%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%	6	100.0%	8	100.0%

問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

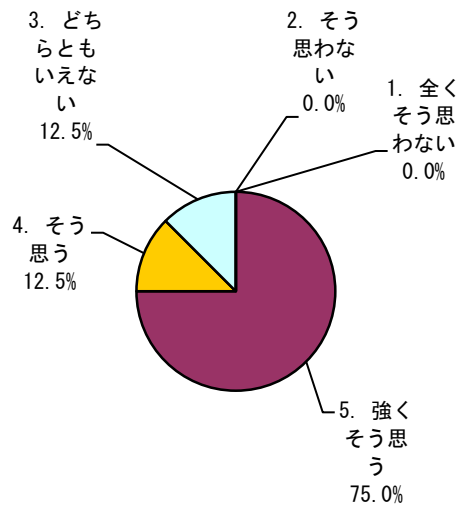
全体



基礎生物学プログラム



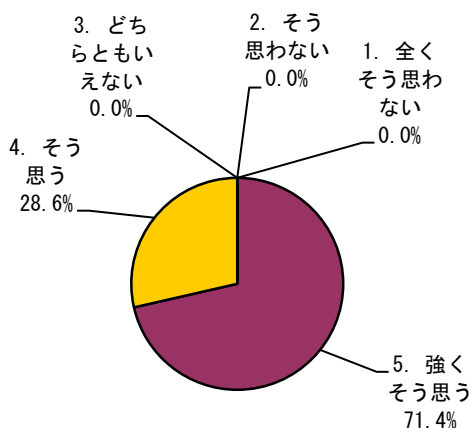
数理生命科学プログラム



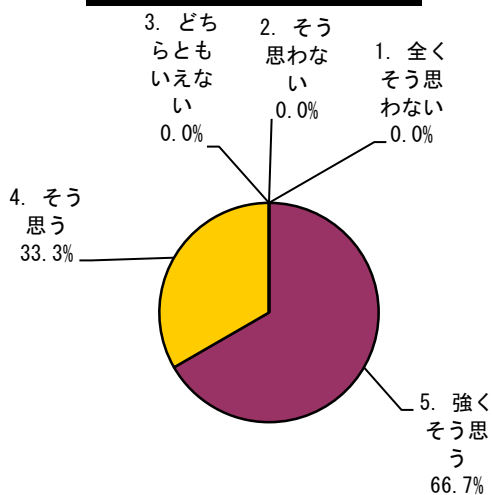
区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	10	71.4%	4	66.7%	6	75.0%
4. そう思う	2	14.3%	1	16.7%	1	12.5%
3. どちらともいえない	2	14.3%	1	16.7%	1	12.5%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%	6	100.0%	8	100.0%

問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

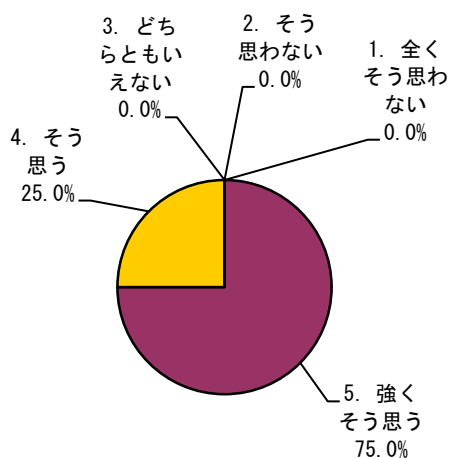
全体



基礎生物学プログラム

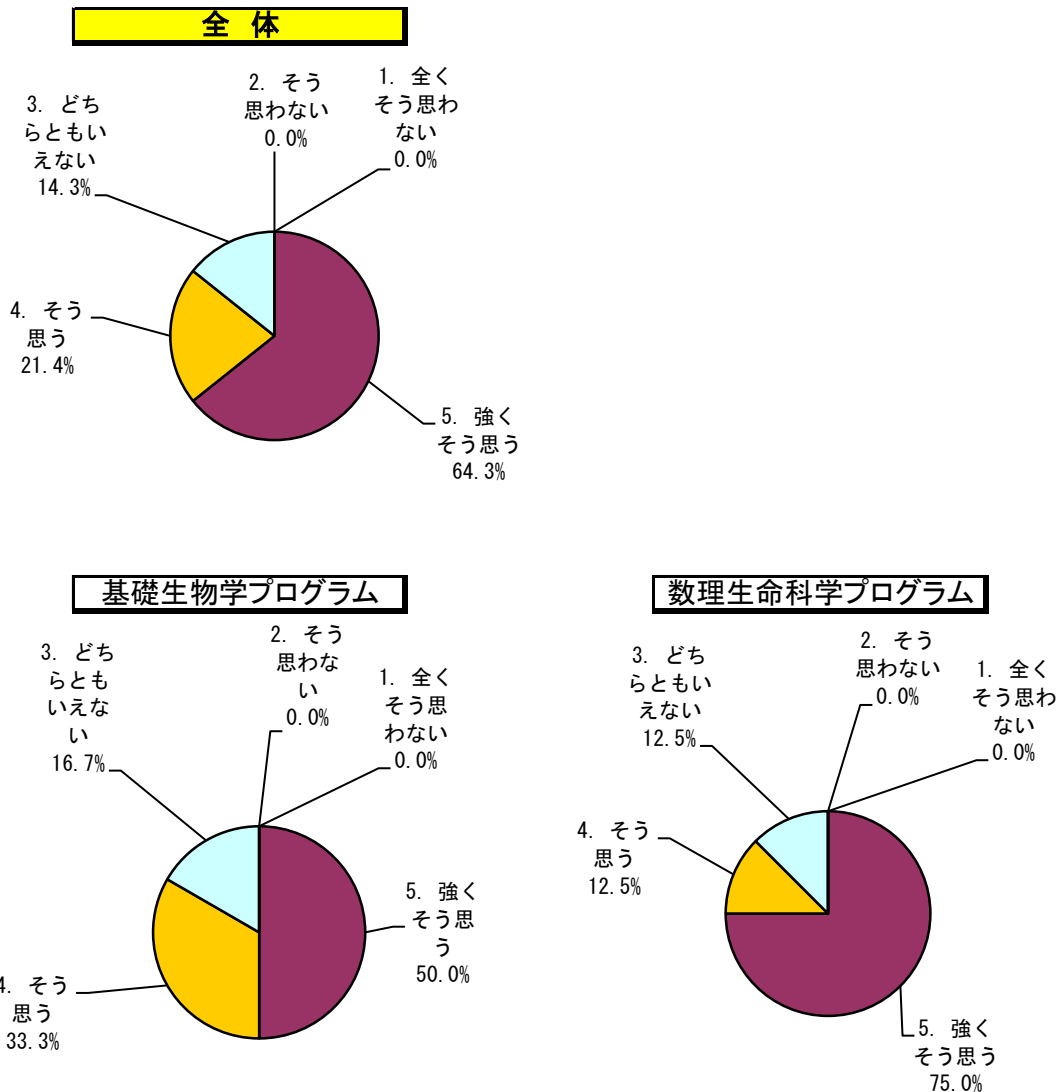


数理生命科学プログラム



区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	10	71.4%	4	66.7%	6	75.0%
4. そう思う	4	28.6%	2	33.3%	2	25.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%	6	100.0%	8	100.0%

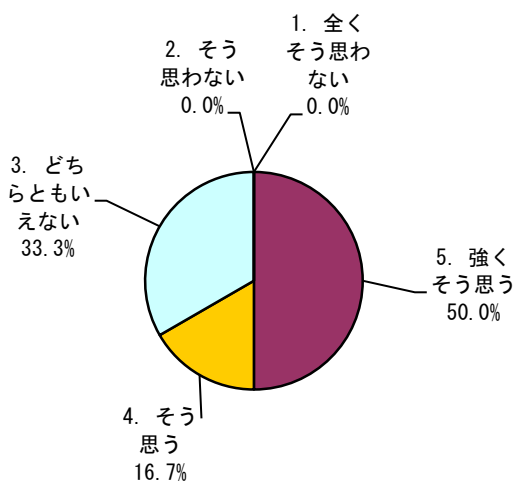
問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



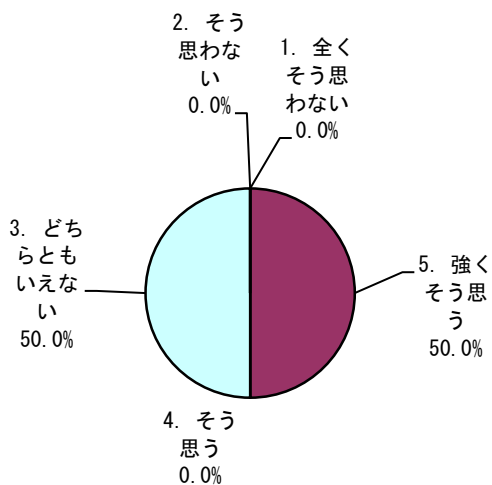
区分	専攻		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	64.3%	3	50.0%	6	75.0%
4. そう思う	3	21.4%	2	33.3%	1	12.5%
3. どちらともいえない	2	14.3%	1	16.7%	1	12.5%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%	6	100.0%	8	100.0%

問9 「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」

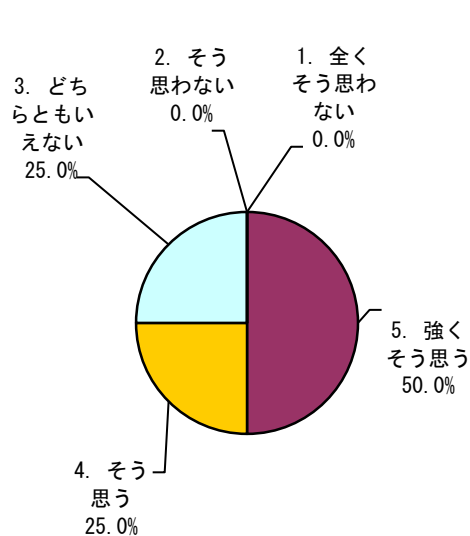
全体



基礎生物学プログラム



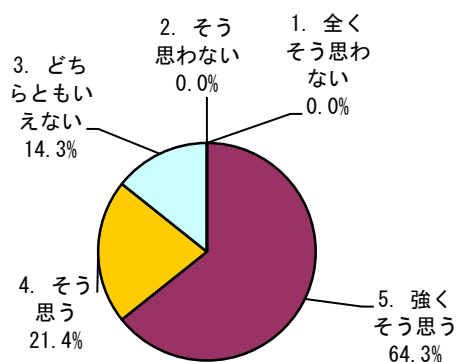
数理生命科学プログラム



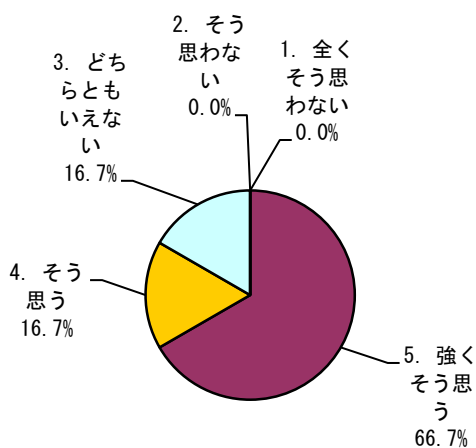
区分	専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
		回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う		3	50.0%	1	50.0%	2	50.0%
4. そう思う		1	16.7%	0	0.0%	1	25.0%
3. どちらともいえない		2	33.3%	1	50.0%	1	25.0%
2. そう思わない		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計		6	100.0%	2	100.0%	4	100.0%

問10 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を
獲得できましたか。」

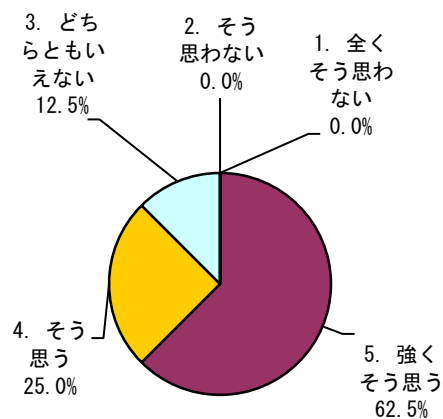
全体



基礎生物学プログラム



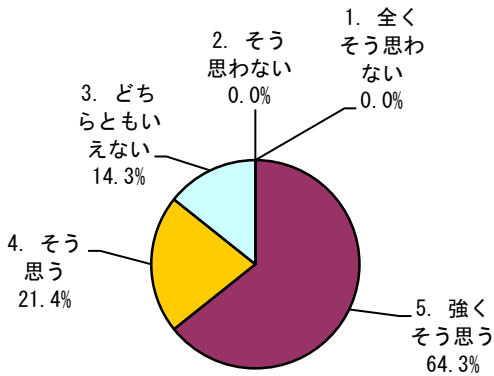
数理生命科学プログラム



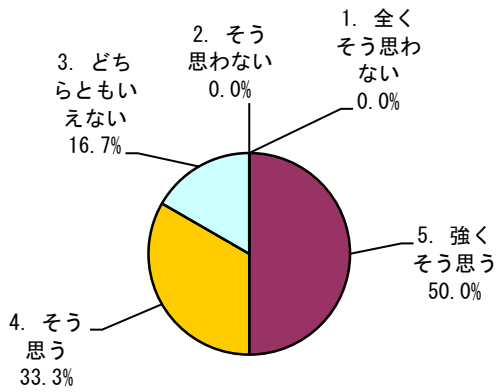
区分	専攻	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
		回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う		9	64.3%	4	66.7%	5	62.5%
4. そう思う		3	21.4%	1	16.7%	2	25.0%
3. どちらともいえない		2	14.3%	1	16.7%	1	12.5%
2. そう思わない		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計		14	100.0%	6	100.0%	8	100.0%

問11 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

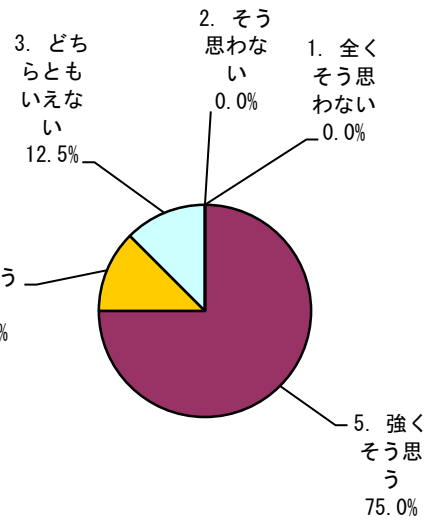
全体



基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



区分	専攻		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	64.3%	3	50.0%	6	75.0%		
4. そう思う	3	21.4%	2	33.3%	1	12.5%		
3. どちらともいえない	2	14.3%	1	16.7%	1	12.5%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	14	100.0%	6	100.0%	8	100.0%		

回答・集計結果照会/授業改善アンケート集計結果/時間割一覧

アンケートタイトル	2019 (4 T) 大学院課程
部局名称	理学研究科博士課程後期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
後期	集中	Q1901102	数学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
後期	集中	Q2901082	物理科学特別研究	5	1	20	集計結果公開中
後期	集中	Q2901202	物理科学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
後期	集中	Q3901002	化学特別研究	3	2	67	集計結果公開中
後期	集中	Q3901022	化学特別研究	11	3	27	集計結果公開中
後期	集中	Q3901112	化学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
後期	金 9, 金 10	Q3902002	構造有機化学セミナー	3	2	67	集計結果公開中
後期	集中	Q3902022	反応有機化学セミナー	11	3	27	集計結果公開中
後期	金 7, 金 8	Q3902062	量子化学セミナー	1	1	100	集計結果公開中
後期	集中	Q4901062	生物科学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
後期	木 5, 木 6	Q4902092	植物分子細胞構築学演習	1	1	100	集計結果公開中
後期	金 9, 金 10	Q5601002	地球惑星分野融合セミナー I I	5	1	20	集計結果公開中
後期	集中	Q5602062	地球惑星システム学特別研究	1	1	100	集計結果公開中
後期	集中	Q5602112	地球惑星システム学特別研究	2	1	50	集計結果公開中
後期	集中	Q5609702	地球惑星化学セミナーII	3	1	33	集計結果公開中

[戻る](#)

② 専攻別・設問別平均点（博士課程後期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 専 平	学 攻 均	物 科 専 平	理 学 攻 均	化 専 平	学 攻 均	生 科 専 平	物 学 攻 均	地 球 シ ス テ ム 専 平	星 感 生 専 平	数 理 分 子 理 学 攻 均	理 研 均	学 科 均	全 学 均
1	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)		5.0	5.0	4.9	5.0	5.0						5.0		4.8
2	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		5.0	4.5	4.5	5.0	4.8						4.6		4.3
3	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満)		5.0	5.0	4.8	5.0	5.0						4.9		3.8
4	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		5.0	4.5	4.6	5.0	3.8						4.5		4.5
5	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		5.0	4.0	4.6	5.0	4.3						4.5		4.4
6	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		5.0	4.0	4.8	5.0	4.8						4.8		4.5
7	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		5.0	4.0	4.3	5.0	3.8						4.2		4.5
8	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		5.0	4.0	4.8	5.0	4.8						4.7		4.5
9	「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		0.0	3.0	4.8	0.0	3.0						4.2		4.4
10	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		5.0	4.0	4.9	5.0	4.8						4.8		4.5
11	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)		5.0	4.0	4.9	5.0	4.8						4.8		4.5

※ ()内は評価点を示す。

※ 質問9は、授業にティーチング・アシスタントが参加していた場合に回答。

質問1～3 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問4～9 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問10～11 (総合)	【選択式：5者択1】

③ 専攻別集計表（博士課程後期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問1「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問2「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
物理学専攻	6	2	33%	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0
化学専攻	30	12	40%	11	1	0	0	0	7	4	1	0	0
生物科学専攻	2	2	100%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	11	4	36%	4	0	0	0	0	3	1	0	0	0
数理分子生命理学専攻													
全体	50	21	42%	20	1	0	0	0	14	6	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 10割～9割以上
4 … 9割未満～8割以上
3 … 8割未満～7割以上
2 … 7割未満～6割以上
1 … 6割未満

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問3「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問4「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
物理学専攻	6	2	33%	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0
化学専攻	30	12	40%	11	0	1	0	0	8	3	1	0	0
生物科学専攻	2	2	100%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	11	4	36%	4	0	0	0	0	0	3	1	0	0
数理分子生命理学専攻													
全体	50	21	42%	20	0	1	0	0	12	7	2	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 2倍以上
4 … 2倍未満～1.5倍以上
3 … 1.5倍未満～1倍以上
2 … 1倍未満～0.5倍以上
1 … 0.5倍未満

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問6「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
物理学専攻	6	2	33%	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0
化学専攻	30	12	40%	9	1	2	0	0	10	2	0	0	0
生物科学専攻	2	2	100%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	11	4	36%	1	3	0	0	0	3	1	0	0	0
数理分子生命理学専攻													
全体	50	21	42%	14	4	3	0	0	17	3	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問8「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
物理学専攻	6	2	33%	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0
化学専攻	30	12	40%	6	3	3	0	0	9	3	0	0	0
生物学専攻	2	2	100%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	11	4	36%	1	1	2	0	0	3	1	0	0	0
数理分子生命理学専攻													
全体	50	21	42%	11	4	6	0	0	16	4	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問9「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」					問10「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	1	1	100%	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
物理学専攻	6	2	33%	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
化学専攻	30	12	40%	5	1	0	0	0	11	1	0	0	0
生物学専攻	2	2	100%	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	11	4	36%	0	0	2	0	0	3	1	0	0	0
数理分子生命理学専攻													
全体	50	21	42%	5	1	3	0	0	18	2	1	0	0

※問9は、授業にTAが参加していた場合に回答

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】				
				問11「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1
数学専攻	1	1	100%	1	0	0	0	0
物理学専攻	6	2	33%	1	0	1	0	0
化学専攻	30	12	40%	11	1	0	0	0
生物学専攻	2	2	100%	2	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	11	4	36%	3	1	0	0	0
数理分子生命理学専攻								
全体	50	21	42%	18	2	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

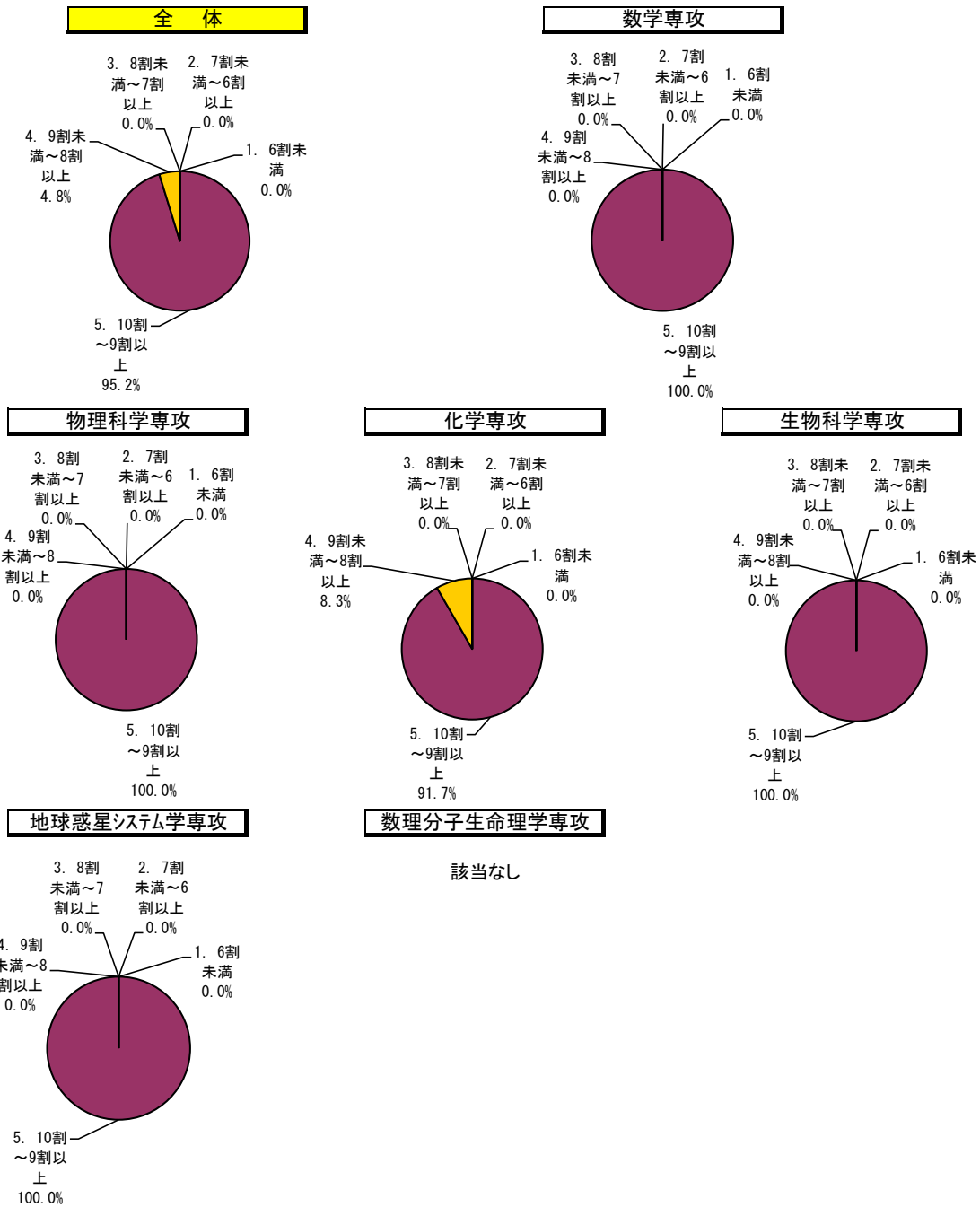
* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～11に対する研究科全体・専攻別の回答率

問1 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

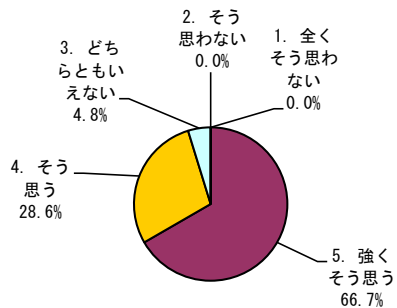


該当なし

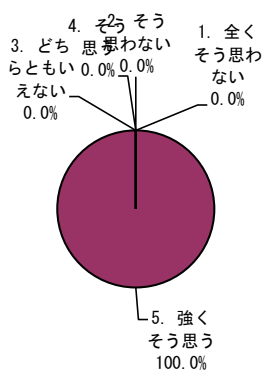
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	20	95.2%	1	100.0%	2	100.0%	11	91.7%	2	100.0%	4	100.0%				
4. 9割未満～8割以上	1	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%				
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	21	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	12	100.0%	2	100.0%	4	100.0%				

問2 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

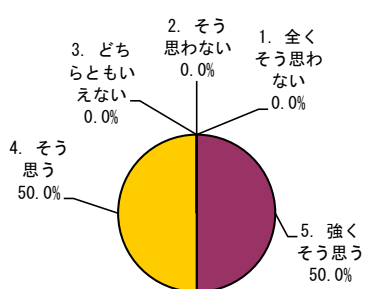
全体



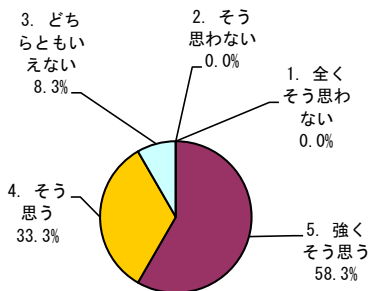
数学専攻



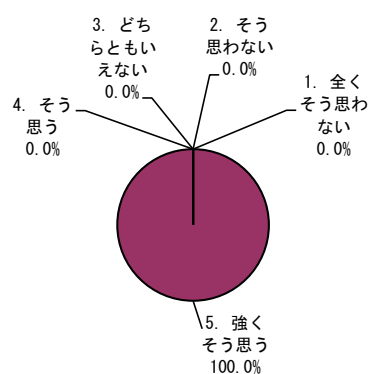
物理科学専攻



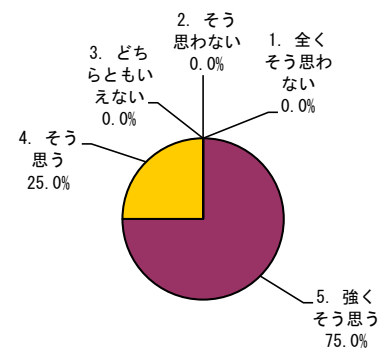
化学専攻



生物科学専攻



地球惑星システム学専攻



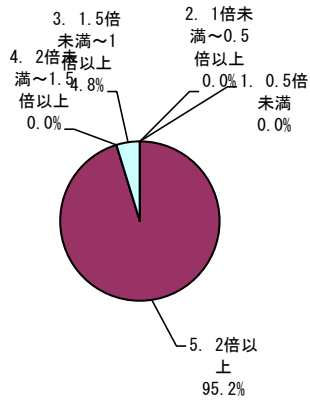
数理分子生命理学専攻

該当なし

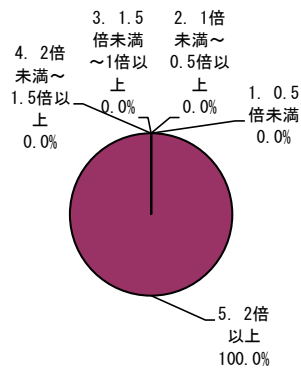
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	14	66.7%	1	100.0%	1	50.0%	7	58.3%	2	100.0%	3	75.0%				
4. そう思う	6	28.6%	0	0.0%	1	50.0%	4	33.3%	0	0.0%	1	25.0%				
3. どちらともいえない	1	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	21	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	12	100.0%	2	100.0%	4	100.0%				

問3 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか
(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

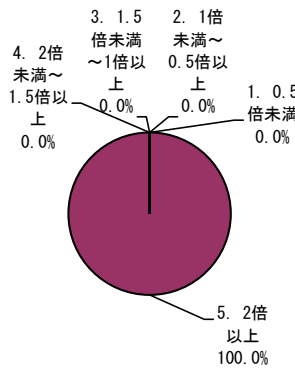
全体



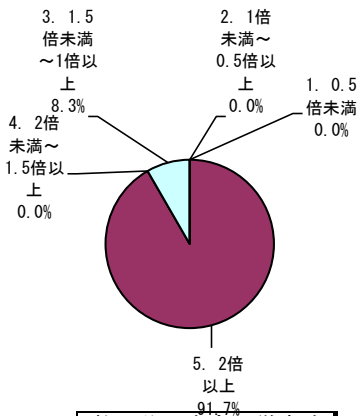
数学専攻



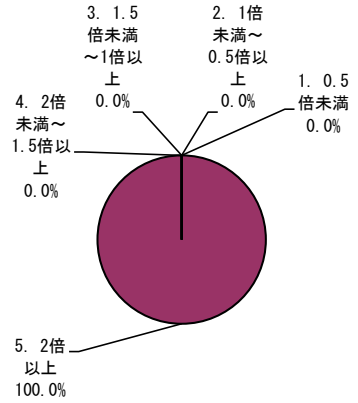
物理学専攻



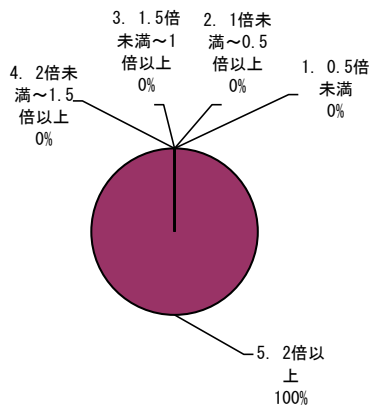
化学専攻



生物科学専攻



地球惑星システム学専攻



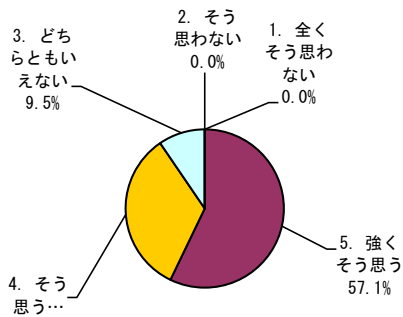
数理分子生理学専攻

該当なし

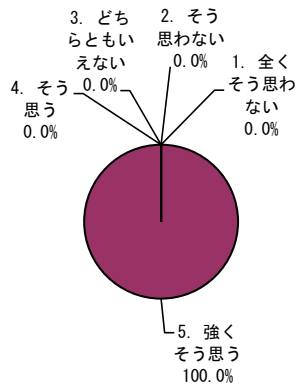
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	20	95.2%	1	100.0%	2	100.0%	11	91.7%	2	100.0%	4	100.0%				
4. 2倍未満~1.5倍以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
3. 1.5倍未満~1倍以上	1	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%				
2. 1倍未満~0.5倍以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 0.5倍未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	21	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	12	100.0%	2	100.0%	4	100.0%				

問4 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

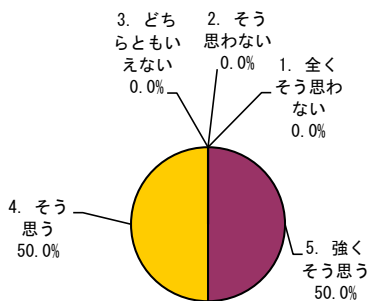
全体



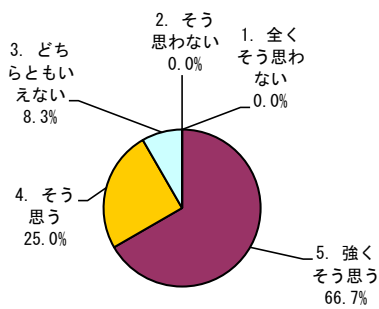
数学専攻



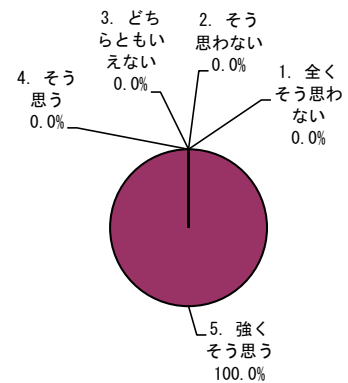
物理科学専攻



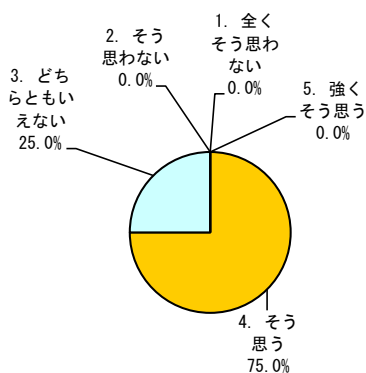
化学専攻



生物科学専攻



地球惑星システム学専攻

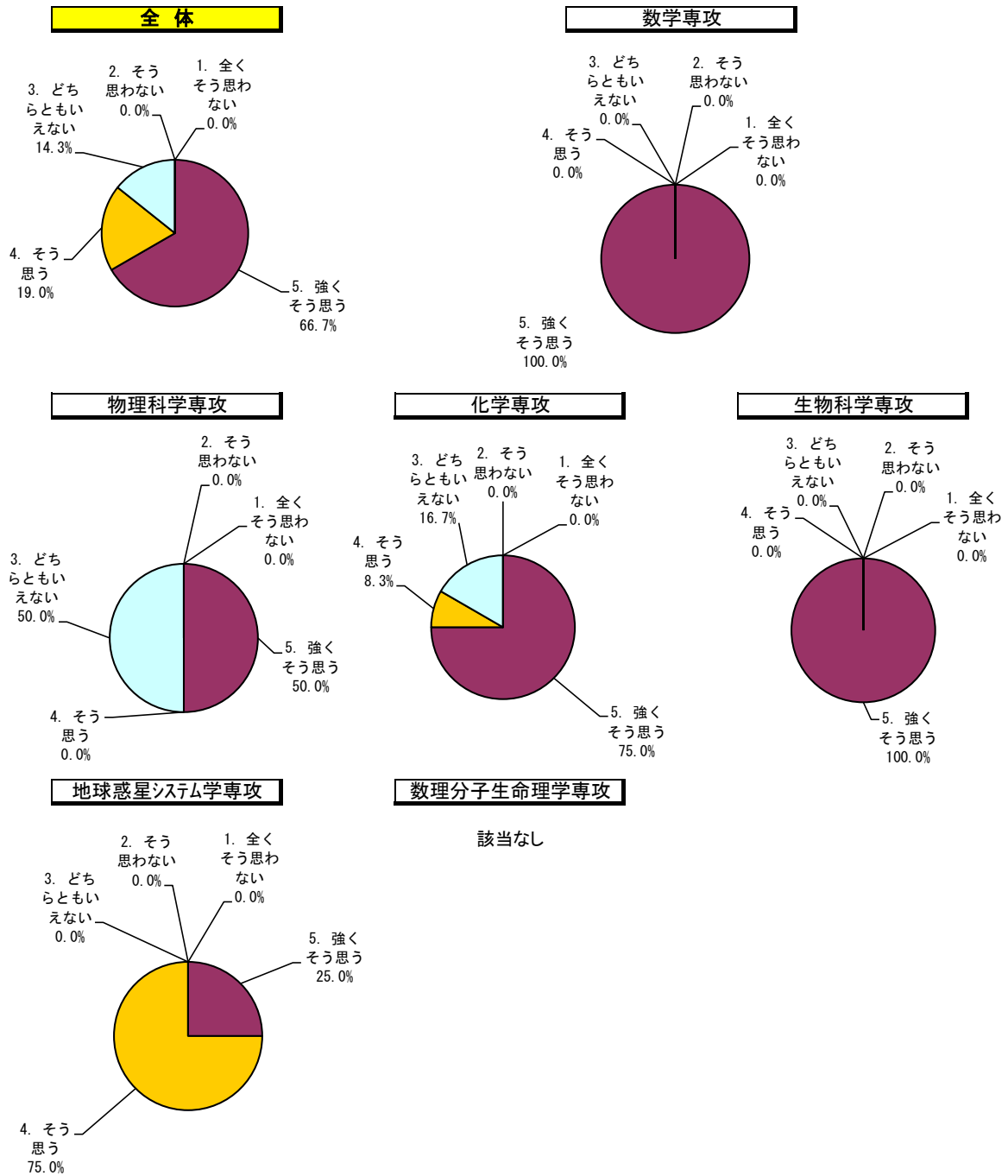


数理分子生命理学専攻

該当なし

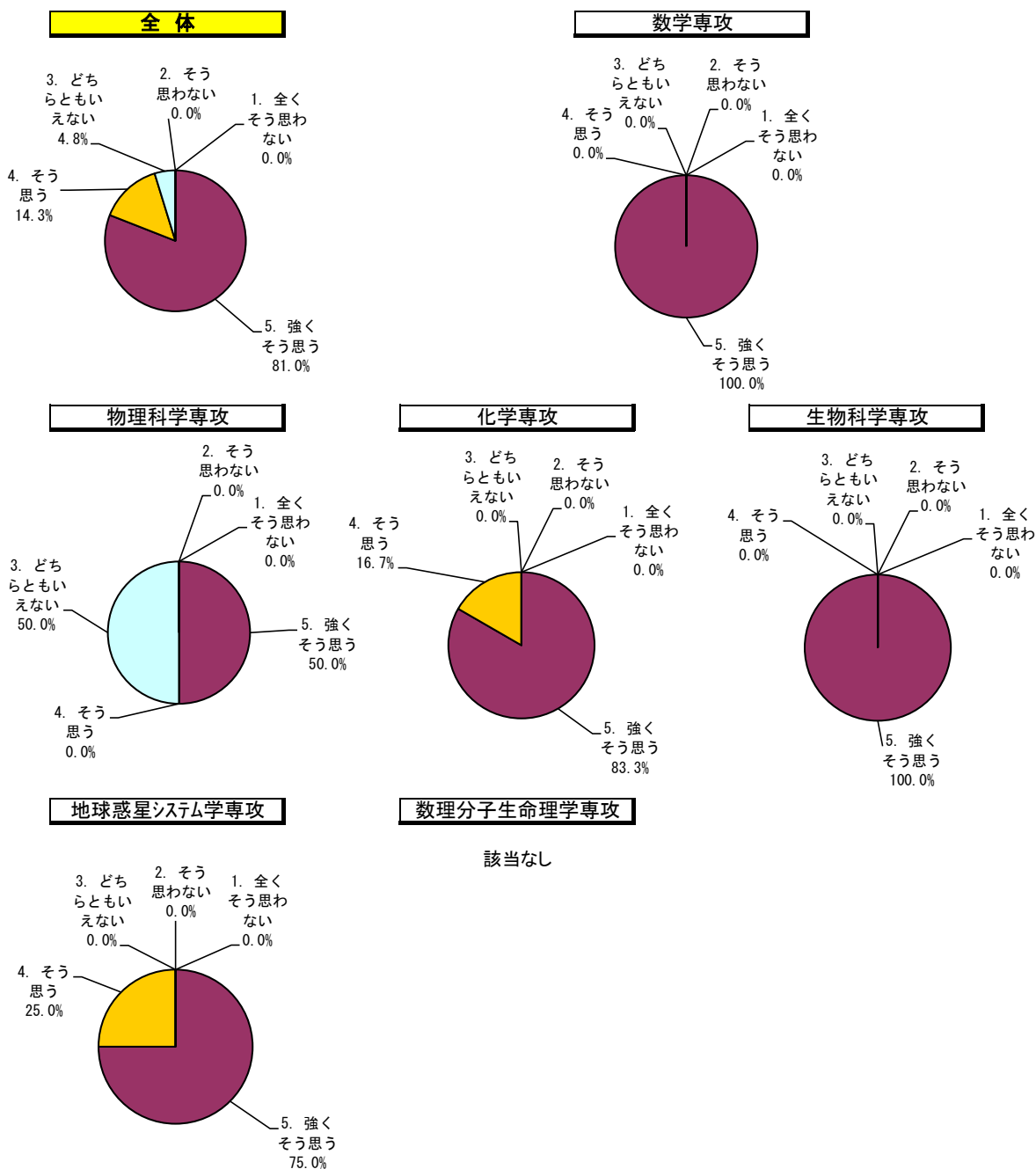
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	12	57.1%	1	100.0%	1	50.0%	8	66.7%	2	100.0%	0	0.0%				
4. そう思う	7	33.3%	0	0.0%	1	50.0%	3	25.0%	0	0.0%	3	75.0%				
3. どちらともいえない	2	9.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	1	25.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	21	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	12	100.0%	2	100.0%	4	100.0%				

問5 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	14	66.7%	1	100.0%	1	50.0%	9	75.0%	2	100.0%	1	25.0%				
4. そう思う	4	19.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	3	75.0%				
3. どちらともいえない	3	14.3%	0	0.0%	1	50.0%	2	16.7%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	21	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	12	100.0%	2	100.0%	4	100.0%				

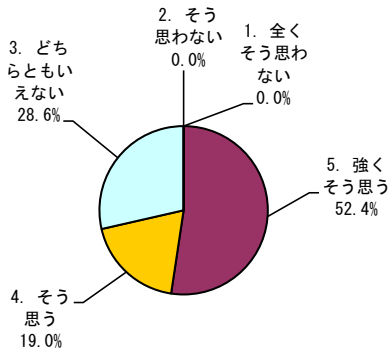
問6 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」



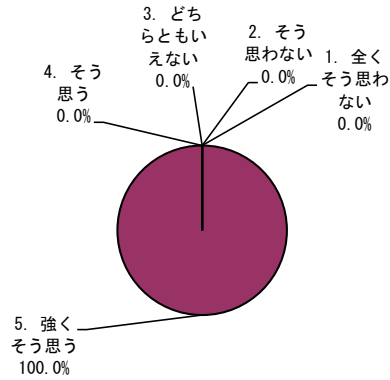
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	17	81.0%	1	100.0%	1	50.0%	10	83.3%	2	100.0%	3	75.0%				
4. そう思う	3	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	16.7%	0	0.0%	1	25.0%				
3. どちらともいえない	1	4.8%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	21	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	12	100.0%	2	100.0%	4	100.0%				

問7 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

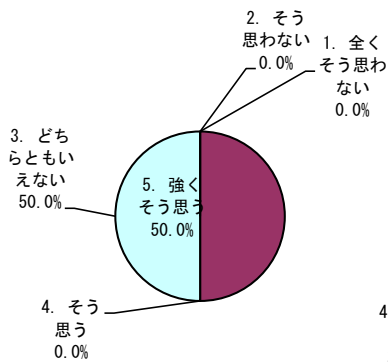
全体



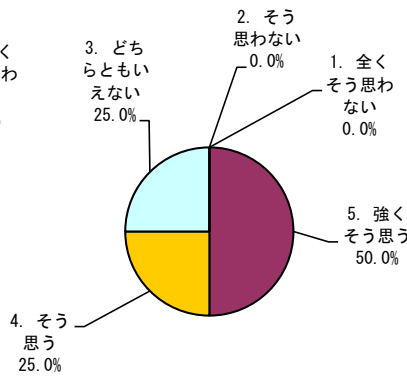
数学専攻



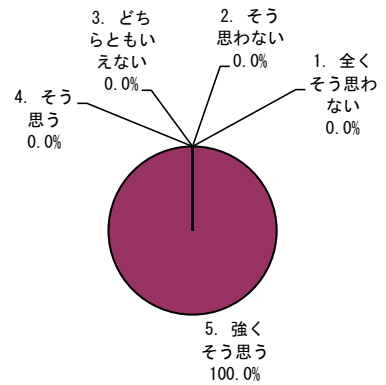
物理科学専攻



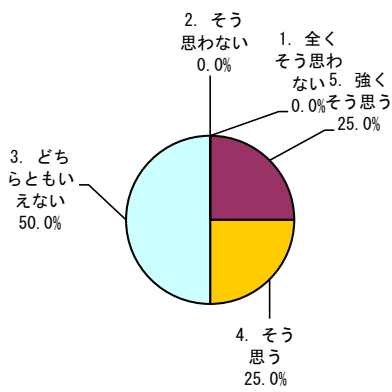
化学専攻



生物科学専攻



地球惑星システム学専攻



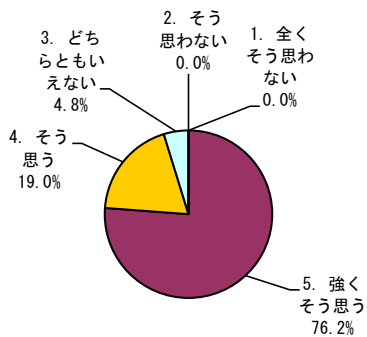
数理分子生命理学専攻

該当なし

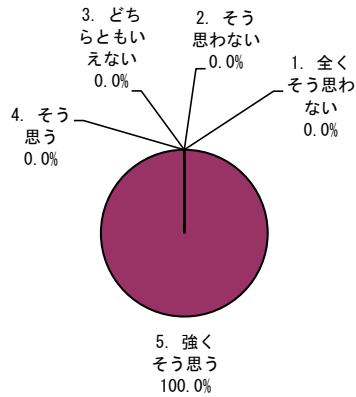
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	11	52.4%	1	100.0%	1	50.0%	6	50.0%	2	100.0%	1	25.0%				
4. そう思う	4	19.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	25.0%	0	0.0%	1	25.0%				
3. どちらともいえない	6	28.6%	0	0.0%	1	50.0%	3	25.0%	0	0.0%	2	50.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	21	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	12	100.0%	2	100.0%	4	100.0%				

問8 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

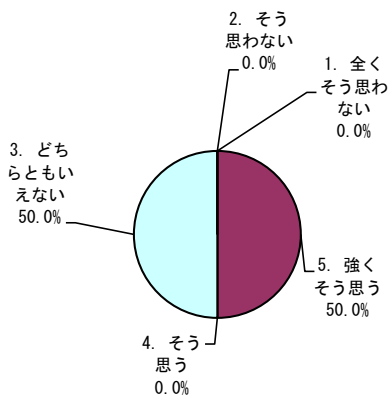
全体



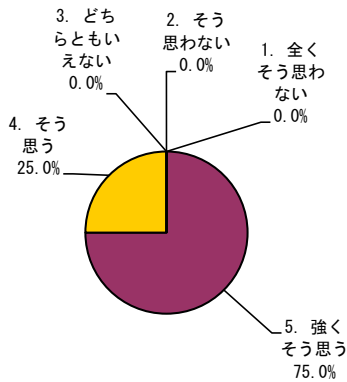
数学専攻



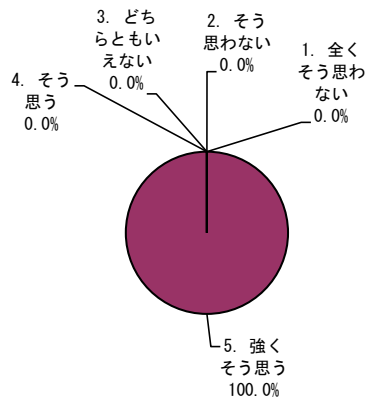
物理科学専攻



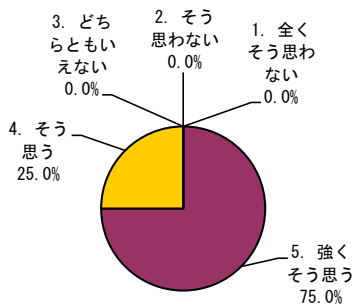
化学専攻



生物科学専攻



地球惑星システム学専攻

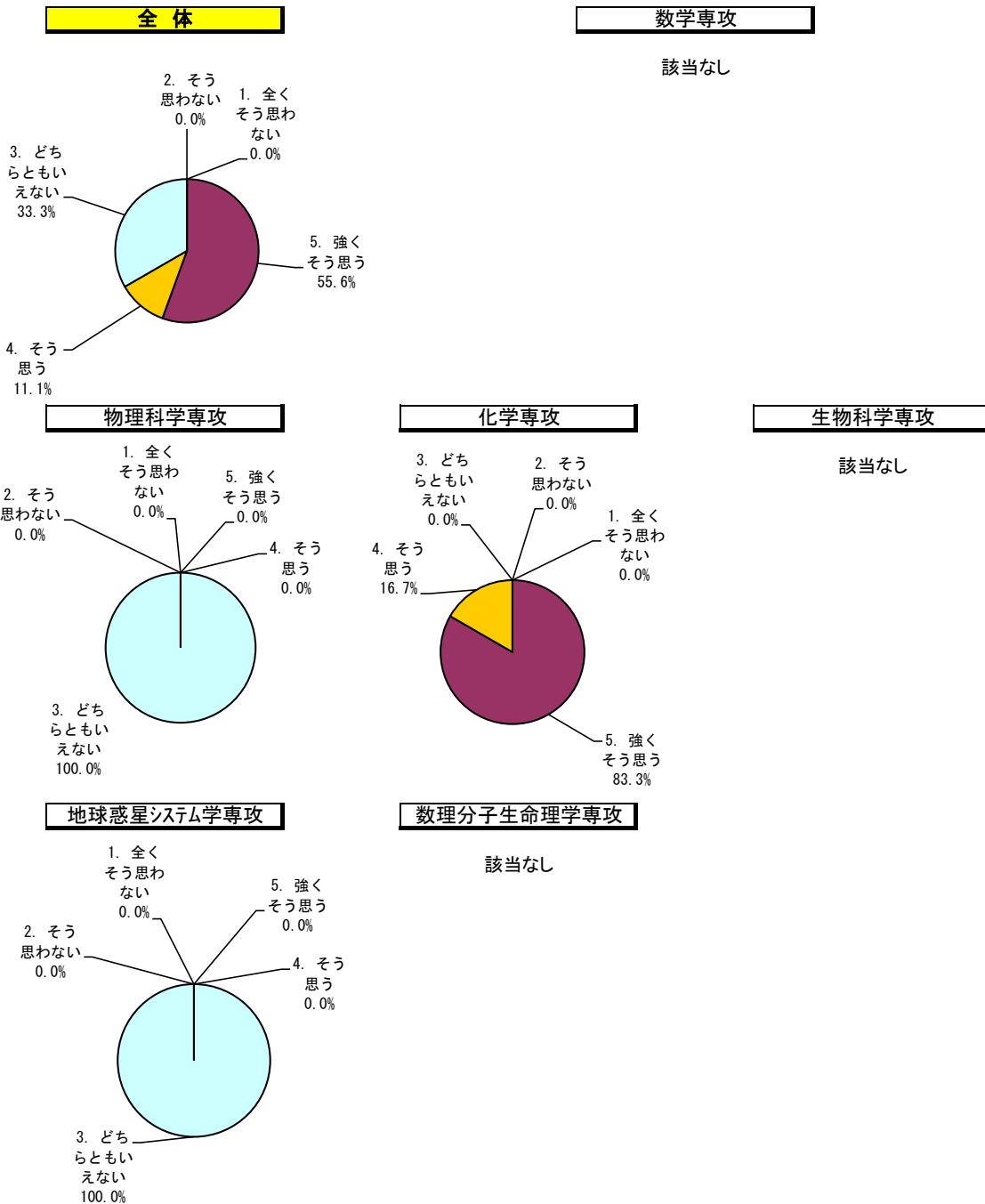


数理分子生命理学専攻

該当なし

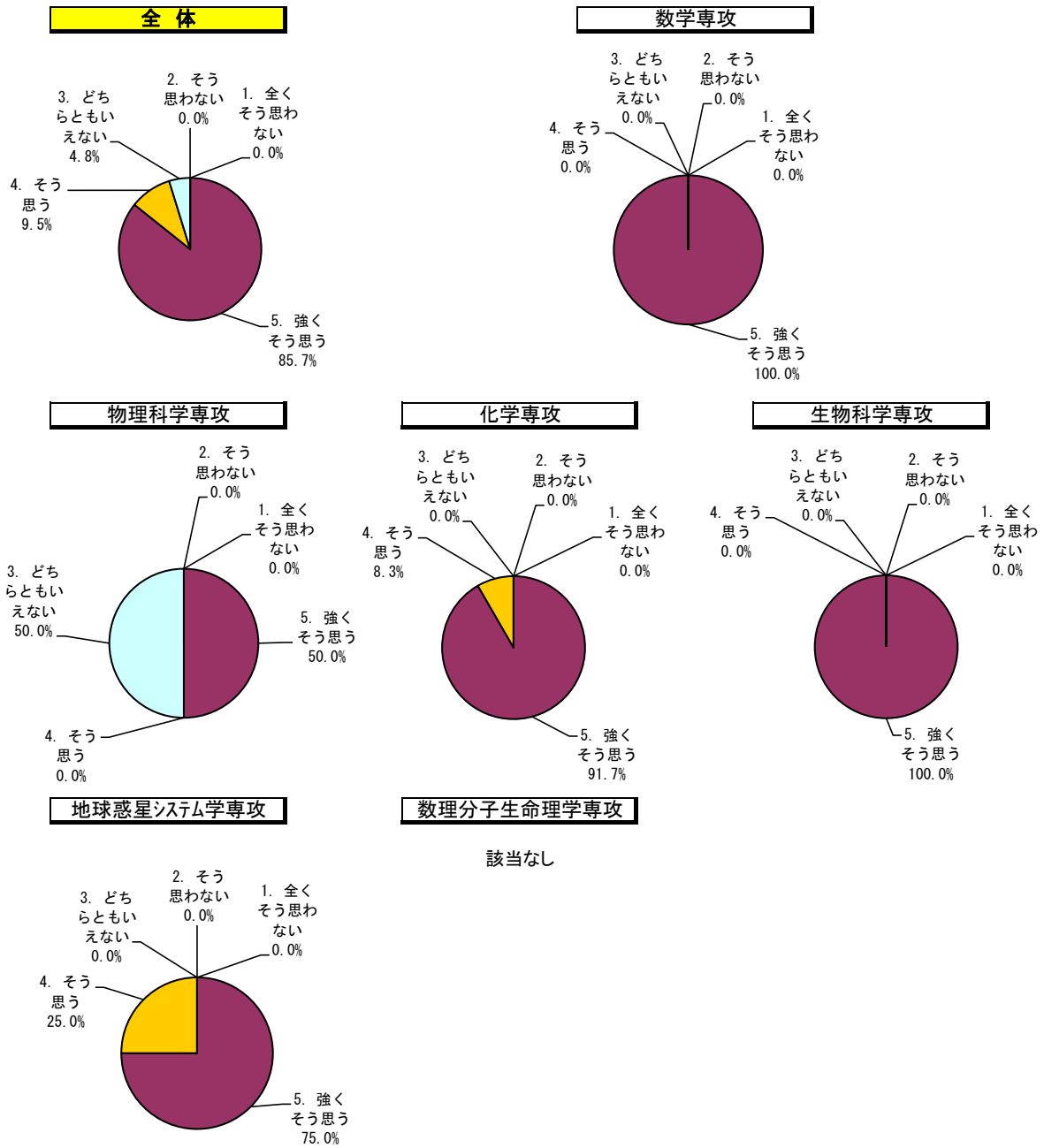
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	16	76.2%	1	100.0%	1	50.0%	9	75.0%	2	100.0%	3	75.0%				
4. そう思う	4	19.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	25.0%	0	0.0%	1	25.0%				
3. どちらともいえない	1	4.8%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	21	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	12	100.0%	2	100.0%	4	100.0%				

問9 「ティーチング・アシスタントは学生の学習活動に貢献していましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	55.6%			0	0.0%	5	83.3%			0	0.0%				
4. そう思う	1	11.1%			0	0.0%	1	16.7%			0	0.0%				
3. どちらともいえない	3	33.3%			1	100.0%	0	0.0%			2	100.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%				
計	9	100.0%			1	100.0%	6	100.0%			2	100.0%				

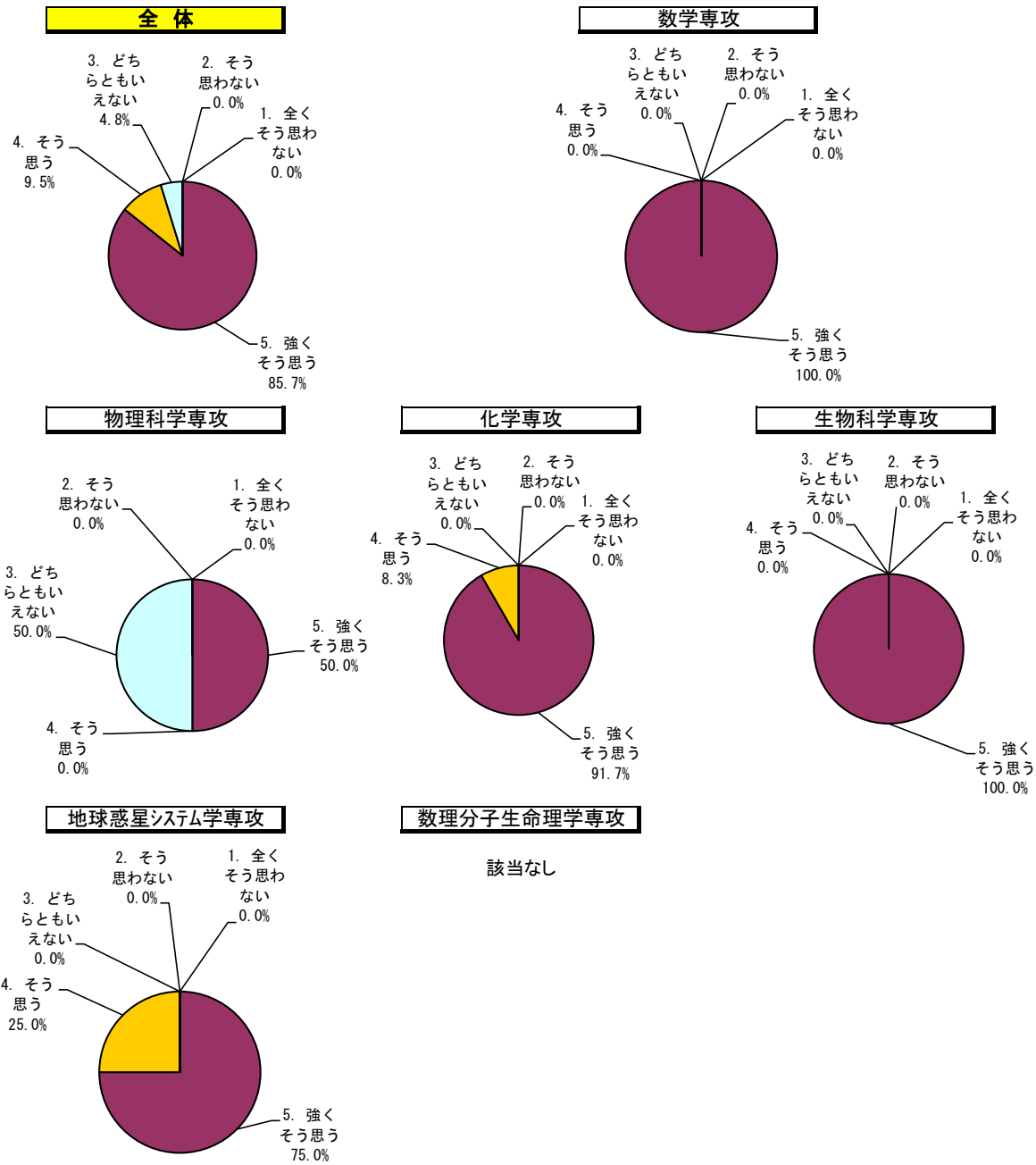
問10 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」



該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	18	85.7%	1	100.0%	1	50.0%	11	91.7%	2	100.0%	3	75.0%				
4. そう思う	2	9.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	1	25.0%				
3. どちらともいえない	1	4.8%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	21	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	12	100.0%	2	100.0%	4	100.0%				

問11 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻		数理分子生命理学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	18	85.7%	1	100.0%	1	50.0%	11	91.7%	2	100.0%	3	75.0%				
4. そう思う	2	9.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	1	25.0%				
3. どちらともいえない	1	4.8%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	21	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	12	100.0%	2	100.0%	4	100.0%				

令和2年度 理学研究科評価委員会委員

- 委員長 黒岩芳弘（副研究科長(研究・評価担当), 物理科学専攻・教授) ※1
- 柳原宏和（数学専攻・教授）※1
- 高橋宣能（数学専攻・准教授）※1
- 木村昭夫（物理科学専攻・教授）※1
- 小畷康史（物理科学専攻・教授）※1
- 井口佳哉（化学専攻・教授）※1
- 山崎勝義（化学専攻・教授）※1
- 柴田知之（地球惑星システム学専攻・教授）※1
- 佐藤友子（地球惑星システム学専攻・准教授）※1
- 菊池裕（生物科学専攻・教授）※2
- 鈴木克周（生物科学専攻・教授）※2
- 中田聡（数理分子生命理学専攻・教授）※2
- 山本卓（数理分子生命理学専攻・教授）※2
- 田川訓史（附属施設：臨海実験所・准教授）※3

14名

※1 先進理工系科学研究科所属教員

※2 統合生命科学研究科所属教員

※3 統合生命科学研究科附属臨界実験所所属教員