

令和2年度 授業改善アンケート報告書

○ 学士課程

- ・第1ターム：令和2年7月～8月実施
- ・第2ターム：令和2年7月～8月実施
- ・第3ターム：令和2年11月実施
- ・第4ターム：令和3年1月～3月実施

○ 大学院課程

- ・第1ターム：令和2年7月～8月実施
- ・第2ターム：令和2年7月～8月実施
- ・第3ターム：令和2年11月実施
- ・第4ターム：令和3年1月～3月実施

令和4年3月

広島大学大学院理学研究科評価委員会

目 次

I. 調査の目的と方法	7
II. 授業改善アンケート等の推移	9
III. 学士課程（令和2年度・第1ターム）	
〈1〉 令和2年度（第1ターム）学士課程「学生による授業改善アンケート実施要綱」	11
〈2〉 授業改善アンケート調査項目	13
〈3〉 調査集計結果（第1ターム）	
① 授業科目一覧（講義）	16
② 学科別・設問別平均点（講義）	19
③ 学科別集計表（講義）	20
④ 質問1～12に対する学部全体・学科別の回答率（講義）【グラフ】	22
〈4〉 調査集計結果（第1ターム）	
① 授業科目一覧（演習）	34
② 学科別・設問別平均点（演習）	35
③ 学科別集計表（演習）	36
④ 質問1～12に対する学部全体・学科別の回答率（演習）【グラフ】	38
〈5〉 調査集計結果（第1ターム）	
① 授業科目一覧（実験・実習）	50
② 学科別・設問別平均点（実験・実習）	51
③ 学科別集計表（実験・実習）	52
④ 質問1～13に対する学部全体・学科別の回答率（実験・実習）【グラフ】	55
IV. 学士課程（令和2年度・第2ターム）	
〈1〉 令和2年度（第2ターム）学士課程「学生による授業改善アンケート実施要綱」	68
〈2〉 授業改善アンケート調査項目	70
〈3〉 調査集計結果（第2ターム）	
① 授業科目一覧（講義）	73
② 学科別・設問別平均点（講義）	76
③ 学科別集計表（講義）	77
④ 質問1～12に対する学部全体・学科別の回答率（講義）【グラフ】	79
〈4〉 調査集計結果（第2ターム）	
① 授業科目一覧（演習）	91
② 学科別・設問別平均点（演習）	93
③ 学科別集計表（演習）	94
④ 質問1～12に対する学部全体・学科別の回答率（演習）【グラフ】	96
〈5〉 調査集計結果（第2ターム）	
① 授業科目一覧（実験・実習）	108
② 学科別・設問別平均点（実験・実習）	109
③ 学科別集計表（実験・実習）	110
④ 質問1～13に対する学部全体・学科別の回答率（実験・実習）【グラフ】	113

V. 学士課程（令和2年度・第3ターム）

〈1〉 令和2年度（第3ターム）学士課程「学生による授業改善アンケート実施要綱」	126
〈2〉 授業改善アンケート調査項目	128
〈3〉 調査集計結果（第3ターム）	
① 授業科目一覧（講義）	131
② 学科別・設問別平均点（講義）	134
③ 学科別集計表（講義）	135
④ 質問1～12に対する学部全体・学科別の回答率（講義）【グラフ】	137
〈4〉 調査集計結果（第3ターム）	
① 授業科目一覧（演習）	149
② 学科別・設問別平均点（演習）	150
③ 学科別集計表（演習）	151
④ 質問1～12に対する学部全体・学科別の回答率（演習）【グラフ】	153
〈5〉 調査集計結果（第3ターム）	
① 授業科目一覧（実験・実習）	165
② 学科別・設問別平均点（実験・実習）	166
③ 学科別集計表（実験・実習）	167
④ 質問1～13に対する学部全体・学科別の回答率（実験・実習）【グラフ】	169

VI. 学士課程（令和2年度・第4ターム）

〈1〉 令和2年度（第4ターム）学士課程「学生による授業改善アンケート実施要綱」	182
〈2〉 授業改善アンケート調査項目	184
〈3〉 調査集計結果（第4ターム）	
① 授業科目一覧（講義）	187
② 学科別・設問別平均点（講義）	190
③ 学科別集計表（講義）	191
④ 質問1～12に対する学部全体・学科別の回答率（講義）【グラフ】	193
〈4〉 調査集計結果（第4ターム）	
① 授業科目一覧（演習）	205
② 学科別・設問別平均点（演習）	207
③ 学科別集計表（演習）	208
④ 質問1～12に対する学部全体・学科別の回答率（演習）【グラフ】	210
〈5〉 調査集計結果（第4ターム）	
① 授業科目一覧（実験・実習）	222
② 学科別・設問別平均点（実験・実習）	223
③ 学科別集計表（実験・実習）	224
④ 質問1～13に対する学部全体・学科別の回答率（実験・実習）【グラフ】	226

VII. 各学科の分析・検討

	239
--	-----

VIII. 学生とのミニ懇談会報告

〈1〉 数学科	240
〈2〉 物理学科	242

〈3〉 化学科	243
〈4〉 生物科学科	245
〈5〉 地球惑星システム学科	247
IX. 学生と学部長との懇談会報告	249
X. 大学院課程（令和2年度・第1ターム）	
〈1〉 令和2年度（第1ターム）大学院課程「学生による授業改善アンケート実施要綱」	250
〈2〉 授業改善アンケート調査項目	252
〈3〉 調査集計結果（第1ターム）・統合生命科学研究科	
① 授業科目一覧（博士課程前期）	253
② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）	255
③ プログラム別集計表（博士課程前期）	256
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率（博士課程前期）【グラフ】	258
〈4〉 調査集計結果（第1ターム）・先進理工系科学研究科	
① 授業科目一覧（博士課程前期）	270
② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）	274
③ プログラム別集計表（博士課程前期）	275
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率（博士課程前期）【グラフ】	277
〈5〉 調査集計結果（第1ターム）・統合生命科学研究科	
① 授業科目一覧（博士課程後期）	289
② プログラム別・設問別平均点（博士課程後期）	290
③ プログラム別集計表（博士課程後期）	291
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率（博士課程後期）【グラフ】	293
XI. 大学院課程（令和2年度・第2ターム）	
〈1〉 令和2年度（第2ターム）大学院課程「学生による授業改善アンケート実施要綱」	305
〈2〉 授業改善アンケート調査項目	307
〈3〉 調査集計結果（第2ターム）・理科学研究科	
① 授業科目一覧（博士課程前期）	308
② 専攻別・設問別平均点（博士課程前期）	309
③ 専攻別集計表（博士課程前期）	310
④ 質問1～12に対する研究科全体・専攻別の回答率（博士課程前期）【グラフ】	312
〈4〉 調査集計結果（第2ターム）・統合生命科学研究科	
① 授業科目一覧（博士課程前期）	324
② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）	326
③ プログラム別集計表（博士課程前期）	327
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率（博士課程前期）【グラフ】	329
〈5〉 調査集計結果（第2ターム）・先進理工系科学研究科	
① 授業科目一覧（博士課程前期）	341
② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）	345
③ プログラム別集計表（博士課程前期）	346
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率（博士課程前期）【グラフ】	348

〈6〉 調査集計結果（第2ターム）・理学研究科	
① 授業科目一覧（博士課程後期）	360
② 専攻別・設問別平均点（博士課程後期）	361
③ 専攻別集計表（博士課程後期）	362
④ 質問1～12に対する研究科全体・専攻別の回答率（博士課程後期）【グラフ】	364

XII. 大学院課程（令和2年度・第3ターム）

〈1〉 令和2年度（第3ターム）大学院課程「学生による授業改善アンケート実施要綱」	376
〈2〉 授業改善アンケート調査項目	378
〈3〉 調査集計結果（第3ターム）・統合生命科学研究科	
① 授業科目一覧（博士課程前期）	379
② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）	381
③ プログラム別集計表（博士課程前期）	382
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率（博士課程前期）【グラフ】	384
〈4〉 調査集計結果（第3ターム）・先進理工系科学研究科	
① 授業科目一覧（博士課程前期）	396
② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）	400
③ プログラム別集計表（博士課程前期）	401
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率（博士課程前期）【グラフ】	403
〈5〉 調査集計結果（第3ターム）・統合生命科学研究科	
① 授業科目一覧（博士課程後期）	415
② プログラム別・設問別平均点（博士課程後期）	416
③ プログラム別集計表（博士課程後期）	417
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率（博士課程後期）【グラフ】	419

XIII. 大学院課程（令和2年度・第4ターム）

〈1〉 令和2年度（第4ターム）大学院課程「学生による授業改善アンケート実施要綱」	431
〈2〉 授業改善アンケート調査項目	433
〈3〉 調査集計結果（第4ターム）・理学研究科	
① 授業科目一覧（博士課程前期）	434
② 専攻別・設問別平均点（博士課程前期）	435
③ 専攻別集計表（博士課程前期）	436
④ 質問1～12に対する研究科全体・専攻別の回答率（博士課程前期）【グラフ】	438
〈4〉 調査集計結果（第4ターム）・統合生命科学研究科	
① 授業科目一覧（博士課程前期）	450
② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）	452
③ プログラム別集計表（博士課程前期）	453
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率（博士課程前期）【グラフ】	455
〈5〉 調査集計結果（第4ターム）・先進理工系科学研究科	
① 授業科目一覧（博士課程前期）	467
② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）	470
③ プログラム別集計表（博士課程前期）	471
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率（博士課程前期）【グラフ】	473

〈6〉 調査集計結果（第4ターム）・理学研究科	
① 授業科目一覧（博士課程後期）	485
② 専攻別・設問別平均点（博士課程後期）	486
③ 専攻別集計表（博士課程後期）	487
④ 質問1～12に対する研究科全体・専攻別の回答率（博士課程後期）【グラフ】	489
〈7〉 調査集計結果（第4ターム）・統合生命科学研究科	
① 授業科目一覧（博士課程後期）	501
② プログラム別・設問別平均点（博士課程後期）	502
③ プログラム別集計表（博士課程後期）	503
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率（博士課程後期）【グラフ】	505
※ 令和3年度理学研究科評価委員会委員	517

I. 調査の目的と方法

理学部・理学研究科では、これまでに実施された授業改善アンケート等について、その結果を取りまとめて報告してきた。

ただし、平成 14 年 7 月以降のアンケートでは、広島大学評価委員会教育評価部会によって教育評価の一環として実施されたものであり、質問項目とその表現が従来のもので多少異なっており、評価も 5 段階から 4 段階に変わっている。なお、名称も「授業アンケート」から「授業評価アンケート」に変更されている。また、平成 15 年 1 月に実施されたアンケートは、諸般の事情から広島大学評価委員会教育評価部会としては実施されなかったため、その調査方法をほぼ踏襲する形で理学部独自に実施されたが、平成 15 年 7 月からのアンケートでは、配布数についてのデータ集計は実施されていない。

また、平成 21 年度から、アンケート方法が紙媒体による調査から Web 入力による調査に変更された。

さらに、平成 28 年度第 3 タームから、名称を「授業評価アンケート」から「授業改善アンケート」に変更して実施されている。

今回のアンケートは、令和 2 年度第 1 タームから令和 2 年度第 4 タームの授業に対して、令和 2 年 7 月から令和 3 年 3 月までの間に、タームごとに広島大学教育室教育質保証委員会によって実施されたものであり、理学部・理学研究科が該当する次のアンケート結果等を掲載する。

【学士課程】

第 1 ターム（講義，演習，実験・実習），第 2 ターム（講義，演習，実験・実習），
第 3 ターム（講義，演習，実験・実習），第 4 ターム（講義，演習，実験・実習）

【大学院課程】

第 1 ターム（博士課程前期，博士課程後期），第 2 ターム（博士課程前期，博士課程後期），
第 3 ターム（博士課程前期，博士課程後期），第 4 ターム（博士課程前期，博士課程後期）

授業改善アンケートは、これまでと同様に開設授業科目について学生の意見等を把握し、授業について各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法の改善に資することを目的として実施された。なお、アンケートの実施対象科目等の詳細については、各「実施要綱」に記載のとおりである。

また、平成 21 年度から、アンケート方法が紙媒体による調査から Web 入力による調査に変更されたことに伴い、アンケート回答率が激減し、令和 2 年度においても回答率の低い状況は改善されていない。

しかしながら、回答率が低いとはいえ学生によるアンケートの回答内容を把握しておく必要があるため、従来と同様の方法によって回答内容の集計を行うこととし、それをまとめたものを報告書として作成することとした。これまで報告書は冊子として印刷し構成員に配付していたが、平成 27 年度作成分（平成 26 年度（前期・後期））から、広島大学ホームページ（理学部・理学研究科）へ掲載し、構成員に周知するとともに広く公表することとした。

なお、平成 21 年度から、大学院課程についても学士課程に準じたアンケートが実施されているため、学士課程と同様の集計を行ってホームページに掲載することとする。

アンケート結果を教育の改善に適切にフィードバックすることは重要な課題であり、そのための方策を模索しながら実施してきている。特に、各学科のチューター等を中心に問題点と改善すべき点を認識し、学生との意見交換を通して質的向上に役立てることとしている。

なお、平成 31 年 4 月の大学院再編に伴い、理学研究科生物科学専攻及び数理分子生命理学専攻が統合生命科学研究科基礎生物プログラム及び数理生命科学プログラムとなった。アンケートの継続性を鑑みて、統合生命科学研究科に再編されたプログラムについても本報告書の対象とした。さらに、令和 2 年度から、先進理工科学研究科に再編されたプログラムについても、本報告書の対象とした。

<参考>

授業改善アンケート等の実施回数（計 48 回）

実施時期：平成 13 年 1 月，平成 13 年 7 月，平成 14 年 1 月，平成 14 年 7 月，
平成 15 年 1 月，平成 15 年 7 月，平成 16 年 1 月，平成 16 年 7 月，
平成 17 年 2 月，平成 17 年 7 月，平成 18 年 2 月，平成 18 年 7 月，
平成 19 年 2 月，平成 19 年 7 月，平成 20 年 2 月，平成 20 年 7 月，
平成 21 年 2 月，平成 21 年 7 月，平成 22 年 1 月，平成 22 年 7 月，
平成 23 年 1 月，平成 23 年 7 月，平成 24 年 1 月，平成 24 年 7 月，
平成 25 年 1 月，平成 25 年 7 月，平成 26 年 1 月，平成 26 年 7 月，
平成 27 年 1 月，平成 27 年 7 月，平成 28 年 1 月，平成 28 年 7 月，
平成 28 年 11 月，平成 29 年 1 月，平成 29 年 7 月，平成 29 年 11 月，
平成 30 年 1 月，平成 30 年 5 月，平成 30 年 7 月，平成 30 年 11 月，
平成 31 年 1 月，令和元年 5 月，令和元年 7 月，令和元年 11 月，
令和 2 年 1 月，令和 2 年 7 月，令和 2 年 11 月，令和 3 年 1 月

II. 授業改善アンケート等の推移

理学部・理学研究科における授業改善アンケート等の推移は次のとおりである。

1. 実施目的

「授業アンケート」：(平成 13 年度まで)

授業に対する学生の意見や学生の姿勢を把握し、その結果を学科毎の傾向と理学部全体としての傾向としてまとめ、それと担当している授業科目の結果と比べて、問題点や改善すべき点を担当教員が認識し、是正していくことが目的である。

「授業評価アンケート」：(平成 14 年度～平成 28 年度第 2 タームまで)

教育評価の一環として、開講授業科目について学生の意見（意識）等を把握し、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために実施する。

「授業改善アンケート」：(平成 28 年度第 3 ターム以降)

教育評価の一環として、開講授業科目について学生の意見（意識）等を把握し、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために実施する。

2. 授業改善アンケート等の推移

年 度	課 程	アンケート調査実施主体	主 な 変 更 点 等
平成 13 年度まで	学士課程	理学研究科自己点検・評価委員会	・「授業アンケート」を実施
平成 14 年度前期	学士課程	広島大学評価委員会教育評価部会	・「授業アンケート」から「授業評価アンケート」に名称を変更して実施 ・評価基準が 5 段階評価から 4 段階評価に変更 ・調査項目が 19 項目から 16 項目が共通で学部毎に 4 項目追加可能に変更
平成 14 年度後期	学士課程	理学研究科自己点検・評価委員会	・変更なし
平成 15 年度	学士課程	広島大学評価委員会教育評価部会	・変更なし
平成 16 年度	学士課程	広島大学学士課程教育センター教育評価部会	・変更なし
平成 17 年度	学士課程	広島大学教育室学士課程会議教育評価部会	・変更なし
平成 18 年度	学士課程	広島大学教育室教育評価委員会	・調査実施主体が学士課程会議教育評価部会から教育評価委員会に変更
平成 19 年度	学士課程	広島大学教育室教育評価委員会	・変更なし
平成 19 年度後期	大学院課程	広島大学教育室大学院課程会議	・「授業評価アンケート」を実施
平成 20 年度	学士課程	広島大学教育室教育評価委員会	・変更なし
	大学院課程	広島大学教育室大学院課程会議	・変更なし
平成 21 年度	学士課程	広島大学教育室教育評価委員会	・アンケート用紙による調査から Web 入力による調査に変更 ・授業科目（講義、演習、実験・実習）毎の調査に変更 ・回答が 4 者択一から質問項目によって 3 者択一から 5 者択一に変更 ・評価基準が 4 段階評価から質問項目によって異なる評価点に変更
	大学院課程	広島大学教育室大学院課程会議	・アンケート用紙による調査から Web 入力による調査に変更 ・学士課程に準じて集計を行い本冊子に掲載

年 度	課 程	アンケート調査実施主体	主 な 変 更 点 等
平成 22 年度	学士課程	広島大学教育室教育評価委員会	・変更なし
	大学院課程	同上	・調査実施主体が大学院課程会議から教育評価委員会に変更
平成 23 年度	学士課程	広島大学教育室教育評価委員会	・変更なし
	大学院課程	同上	・変更なし
平成 24 年度	学士課程	広島大学教育・国際室教育評価委員会	・変更なし
	大学院課程	同上	・変更なし
平成 25 年度	学士課程	広島大学教育・国際室教育評価委員会	・変更なし
	大学院課程	同上	・アンケート内容及び回答の選択肢を変更 ・回答は全て 5 者択一に変更
平成 26 年度	学士課程	広島大学教育・国際室教育質保証委員会	・アンケート内容及び回答の選択肢を変更 ・回答は全て 5 者択一に変更
	大学院課程	同上	・変更なし
平成 27 年度	学士課程	広島大学教育・国際室教育質保証委員会	・変更なし
	大学院課程	同上	・変更なし
平成 28 年度	学士課程	広島大学教育室教育質保証委員会	・平成 28 年度第 3 タームより、「授業評価アンケート」から「授業改善アンケート」と名称を変更して実施
	大学院課程	同上	・平成 28 年度第 3 タームより、「授業評価アンケート」から「授業改善アンケート」と名称を変更して実施
平成 29 年度	学士課程	広島大学教育室教育質保証委員会	・変更なし
	大学院課程	同上	・変更なし
平成 30 年度	学士課程	広島大学教育室教育質保証委員会	・変更なし
	大学院課程	同上	・変更なし
令和元年度	学士課程	広島大学教育室教育質保証委員会	・令和元年度第 2 タームより、アンケート項目を 1 項目追加して実施
	大学院課程	同上	・令和元年度第 2 タームより、アンケート項目を 1 項目追加して実施
令和 2 年度	学士課程	広島大学教育室教育質保証委員会	・令和 2 年度第 1 タームより、「オンライン授業に関する質問」を追加して実施
	大学院課程	同上	・令和 2 年度第 1 タームより、「オンライン授業に関する質問」を追加して実施

Ⅲ. 学士課程（令和2年度・第1ターム）

<1>令和2年度（第1ターム・第2ターム）学士課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学教育の質を確保するためには、計画(PLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会（以下「委員会」という）が実施する。

3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施手順は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

4. 実施対象科目

- (1) 第1ターム及び第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。
- (2) 客員教授、客員准教授、客員講師が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。
- (3)本アンケート回答期間終了後に開講される集中講義（授業）は、第3タームのアンケートとあわせて実施する。

5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、令和2年7月27日（月）～令和2年8月16日（日）とする。

6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

7. 対象学生

- (1) 令和2年度第2タームに在籍する学生を対象とする。

8. 結果の集計・公表等

- (1) 科目別、教育組織（教育プログラム、学科、コース等）別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、令和2年9月1日（火）とする。

- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、担当教員を除き公表しない。
- (3) 担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、令和2年8月17日（月）～令和2年8月31日（月）とする。

9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

〈2〉 授業改善アンケート調査項目

令和2年度(第1ターム及び第2ターム)授業改善アンケート(学士課程)

講義用

講義用		講義用アンケート内容	回答の選択肢					
オンライン授業に関する質問	1	オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型) A style for viewing videos using Bb9 (on-demand type)	Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型) A style using Microsoft Team (bidirectional type)	オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式 A style incorporation both on-demand and bidirectional types	オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった) There were no online classes (all were face-to-face classes)		
	2	通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い Very good	少し良い A little better	対面授業と同等 Equivalent to face-to-face classes	少し良くない A little bad	全く良くない Not good at all	
	3	(記述式)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.						
学生自身に関する質問	4	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。/What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 /100-90%	9割未満～8割以上 /89-80%	8割未満～7割以上 /79-70%	7割未満～6割以上 /69-60%	6割未満/Less than 60%	
	5	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。/You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	
	6	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。/How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	3時間以上/More than 3 hours	3時間まで/Until 3 hours	2時間まで/Until 2 hours	1時間まで/Until 1 hours	全くしていない/None	
教育内容等に関する質問	7	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。/The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	
	8	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。/The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	
	9	補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。/The course materials, including the teaching aids and handouts, were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	
	10	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。/The professor dealt with questions of a student appropriately.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	
	11	この授業から知識などを身に付けることができましたか。/You learned academic knowledge in the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	
	12	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。/You were motivated to promote, and you want to know the field and the associated field more.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	
総合	13	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。/Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	
自由記述	14	(自由記述)授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。/Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)						
	15	(自由記述)授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。(注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。/Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English) (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.						
追加質問	16～	(適宜使用)学部、教育プログラム、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	

演習用

番号		演習用アンケート内容	回答の選択肢				
オンライン授業に関する質問	1	オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型) A style for viewing videos using Bb9 (on-demand type)	Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型) A style using Microsoft Team (bidirectional type)	オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式 A style incorporation both on-demand and bidirectional types	オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった) There were no online classes (all were face-to-face classes)	
	2	通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い Very good	少し良い A little better	対面授業と同等 Equivalent to face-to-face classes	少し良くない A little bad	全く良くない Not good at all
	3	(記述式)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from Director of Headquarters for Education.					
学生自身に関する質問	4	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。/What percentage of the lessons did you attend ?	10割~9割以上 /100-90%	9割未満~8割以上 /89-80%	8割未満~7割以上 /79-70%	7割未満~6割以上 /69-60%	6割未満/Less than 60%
	5	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。/You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	6	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。/How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	3時間以上/More than 3 hours	3時間まで/Until 3 hours	2時間まで/Until 2 hours	1時間まで/Until 1 hours	全くしていない/None
教育内容等に関する質問	7	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。/The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	8	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。/The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	9	補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。/The course materials, including the teaching aids and handouts, were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	10	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。/The professor dealt with questions of a student appropriately.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	11	この授業から知識、技能などを身に付けることができましたか。/You learned academic knowledge and skills in the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	12	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。/You were motivated to promote, and you want to know the field and the associated field more.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
総合	13	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。/Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
自由記述	14	(自由記述)授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。/Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)					
	15	(自由記述)授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。(注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。/Please give recommendations for improving the methods and activities of the course.(You can write in Japanese or English) (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
追加質問	16~	(適宜使用)学部、教育プログラム、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree

実験・実習用

番号		実験・実習用アンケート内容	回答の選択肢				
オンライン授業に関する質問	1	オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable? Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型) A style for viewing videos using Bb9 (on-demand type) Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型) A style using Microsoft Team (bidirectional type) オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式 A style incorporation both on-demand and bidirectional types オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった) There were no online classes (all were face-to-face classes)					
	2	通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い Very good	少し良い A little better	対面授業と同等 Equivalent to face-to-face classes	少し良くない A little bad	全く良くない Not good at all
	3	(記述式)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from Director of Headquarters for Education.	/				
学生自身に関する質問	4	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。/What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 /100-90%	9割未満～8割以上 /89-80%	8割未満～7割以上 /79-70%	7割未満～6割以上 /69-60%	6割未満/Less than 60%
	5	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。/You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	6	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。/How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	3時間以上/More than 3 hours	3時間まで/Until 3 hours	2時間まで/Until 2 hours	1時間まで/Until 1 hours	全くしていない/None
教育内容等に関する質問	7	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。/The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	8	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。/The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	9	補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)、実験装置等のマニュアルは、授業内容の理解に役立ちましたか。/The course materials, including the teaching aids and handouts, manual of the experimental devices were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	10	授業では安全性が十分に確保されていましたか。/The safety in the lessons was secured enough.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	11	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。/The professor dealt with questions of a student appropriately.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	12	この授業から知識、技能、態度を身に付けることができましたか。/You learned academic knowledge, skills and attitude in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	13	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
総合	14	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。/Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
自由記述	15	(自由記述)授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。/Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)	/				
	16	(自由記述)授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。(注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。/Please give recommendations for improving the methods and activities of the course.(You can write in Japanese or English) (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.	/				
追加質問	17～	(適宜使用)学部、教育プログラム、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない

〈3〉 調査集計結果（第1ターム）

① 授業科目一覧（講義）

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020（1T）学士課程（講義）
部局名称	理学部
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	月9,月10, 木9,木10	HR013000	グローバル対策セミナーA	7	3	43.00	
前期	水9,水10, 金9,金10	H0000000	数学概説	116	28	24.00	
前期	月3,月4,木 3,木4	HA100000	代数学I	62	7	11.00	
前期	火1,火2,木 1,木2	HA200000	先端数学	53	4	8.00	
前期	火3,火4,金 3,金4	HA210000	数学通論I	63	6	10.00	
前期	火7,火8,木 3,木4	HB020000	代数学A	42	4	10.00	
前期	水1,水2,金 3,金4	HB120000	解析学B	40	3	8.00	
前期	水3,水4,金 5,金6	HB205000	計算数理A	51	4	8.00	
前期	月3,月4,木 3,木4	HB240000	代数学C	11	1	9.00	
前期	水5,水6,金 5,金6	HB260000	幾何学C	11	1	9.00	
前期	月5,月6,火 3,火4	HB281000	数理解析学A	23	4	17.00	
前期	火1,火2,木 1,木2	HB380000	確率統計特殊講義	10	1	10.00	
前期	集中	HX202200	数学特別講義（閉曲面上の Laplacianの固有値における等 周問題）	7	2	29.00	
前期	火1,火2,木 1,木2	H0020000	化学概説A	156	49	31.00	
前期	水3,水4,金 7,金8	HG260000	物理化学IA	79	4	5.00	
前期	火3,火4,木 3,木4	HG370000	反応有機化学	57	3	5.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	水3,水4,金5,金6	HJ230000	反応動力学	51	4	8.00	
前期	水1,水2,金7,金8	HJ300000	無機固体化学	54	4	7.00	
前期	火1,火2,金3,金4	HJ340000	構造有機化学	57	5	9.00	
前期	木9,木10,金3,金4	HJ500000	基礎化学A	64	11	17.00	
前期	火3,火4,木1,木2	HJ550000	有機化学I	77	6	8.00	
前期	水1,水2,金5,金6	HJ560000	無機化学I	70	5	7.00	
前期	集中	HX432500	化学特別講義(天然物有機化学I)	44	1	2.00	
前期	木5,木6,木7,木8	HK130000	比較発生学	20	3	15.00	
前期	水5,水6,水7,水8	HK140000	基礎生物科学A	38	18	47.00	
前期	水5,水6,金5,金6	HK200000	分子遺伝学A	32	4	13.00	
前期	火9,火10,木9,木10	HK310000	細胞生物学B	20	3	15.00	
前期	火1,火2,金1,金2	HK332000	システム生物学	30	4	13.00	
前期	火3,火4,金3,金4	HK333000	再生生物学	35	3	9.00	
前期	水3,水4,木3,木4	HK481000	遺伝学B	37	4	11.00	
前期	水1,水2,木1,木2	HK510000	分子細胞情報学	36	4	11.00	
前期	火5,火6,火7,火8	HK520000	内分泌学・免疫学	35	3	9.00	
前期	月9,月10,木1,木2	HL110000	植物分類学	34	3	9.00	
前期	水5,水6,金5,金6	HM019000	層相進化学	28	2	7.00	
前期	火7,火8,水7,水8	HM306000	アストロバイオロジー	23	1	4.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	火5,火6,木5,木6	HM650000	太陽系物質進化学	21	2	10.00	
前期	火5,火6,木3,木4	HN030000	地球惑星物質学	28	2	7.00	
前期	水3,水4,金3,金4	HN210000	地球惑星内部物理学A	24	1	4.00	

② 学科別・設問別平均点（講義）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 学 科 平 均 点	物 理 学 科 (科)学 科 平 均 点	化 学 科 平 均 点	生 物 学 科 平 均 点	地 球 感 星 シ ス テ ム 学 科 平 均 点	学 部 共 通 目 的 授 業 科 目 平 均 点	理 学 部 平 均 点	全 学 平 均 点
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型), 5…Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型), 5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式, 5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い, 4…少し良い, 3…対面授業と同等, 2…少し良くない, 1…全く良くない)	3.5		3.3	4.0	4.3	3.7	3.6	3.6
3	「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	4.5		4.8	5.0	5.0	5.0	4.8	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.0		3.1	3.2	3.6	5.0	3.1	3.3
5	「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」 (5…3時間以上, 4…3時間まで, 3…2時間まで, 2…1時間まで, 1…全くしていない)	3.1		3.2	3.0	3.1	3.0	3.1	3.1
6	「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.2		4.1	4.3	4.4	4.7	4.2	4.2
7	「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0		3.7	4.3	4.0	5.0	3.9	4.1
8	「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0		4.0	4.4	4.0	5.0	4.1	4.2
9	「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.8		3.6	4.0	4.0	5.0	3.8	4.0
10	「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.2		4.1	4.4	4.4	4.3	4.2	4.2
11	「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.9		3.8	4.3	4.4	4.3	4.0	4.0
12	「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.9		3.7	4.3	4.4	4.7	3.9	4.1

※ ()内は評価点を示す。

質問1	【選択式：4者択1】
質問2	【選択式：5者択1】
質問3～5（学生自身に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問6～11（教育内容等に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問12（総合）	【選択式：5者択1】

③ 学科別集計表（講義）

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」			
				1	2	3	4
数学科	489	65	13%	61	3	1	0
物理(科)学科							
化学科	709	92	13%	90	0	1	1
生物科学科	317	49	15%	33	7	9	0
地球惑星システム学科	124	8	6%	8	0	0	0
学部共通授業科目	7	3	43%	0	3	0	0
全体	1,646	217	13%	192	13	11	1

※評価点

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

- 1 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
- 2 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）
- 3 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
- 4 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
5	4	3	2	1
15	20	18	8	4
19	22	23	21	7
14	24	9	2	0
5	1	1	1	0
1	1	0	1	0
54	68	51	33	11

※評価点

- 5 … とても良い
- 4 … 少し良い
- 3 … 対面授業と同等
- 2 … 少し良くない
- 1 … 全く良くない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】 問3「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					【学生自身に関する質問】 問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
				数学科	489	65	13%	50	7	3	2	3	7
物理(科)学科													
化学科	709	92	13%	80	7	2	2	1	14	15	44	3	16
生物科学科	317	49	15%	48	1	0	0	0	3	19	15	9	3
地球惑星システム学科	124	8	6%	8	0	0	0	0	2	1	5	0	0
学部共通授業科目	7	3	43%	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0
全体	1,646	217	13%	189	15	5	4	4	29	47	95	16	30

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 10割～9割以上
- 4 … 9割未満～8割以上
- 3 … 8割未満～7割以上
- 2 … 7割未満～6割以上
- 1 … 6割未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】 問5「この授業に関連する授業時間外の学習（予習、復習、課題等）に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」					【教育内容等に関する質問】 問6「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
				数学科	489	65	13%	12	11	19	20	3	23
物理(科)学科													
化学科	709	92	13%	17	8	46	18	3	31	45	13	2	1
生物科学科	317	49	15%	3	12	17	17	0	17	28	4	0	0
地球惑星システム学科	124	8	6%	1	1	4	2	0	3	5	0	0	0
学部共通授業科目	7	3	43%	1	0	0	2	0	2	1	0	0	0
全体	1,646	217	13%	34	32	86	59	6	76	112	26	2	1

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 3時間以上
- 4 … 3時間まで
- 3 … 2時間まで
- 2 … 1時間まで
- 1 … 全くしていない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」					問8「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	489	65	13%	18	34	6	6	1	17	30	17	0	1
物理(科)学科													
化学科	709	92	13%	29	27	20	9	7	35	37	14	1	5
生物科学科	317	49	15%	21	24	4	0	0	22	23	4	0	0
地球惑星システム学科	124	8	6%	2	5	0	1	0	2	4	2	0	0
学部共通授業科目	7	3	43%	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0
全体	1,646	217	13%	73	90	30	16	8	79	94	37	1	6

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」					問10「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	489	65	13%	16	30	13	2	4	21	35	8	0	1
物理(科)学科													
化学科	709	92	13%	25	26	29	6	6	30	46	11	4	1
生物科学科	317	49	15%	17	19	12	0	1	22	26	1	0	0
地球惑星システム学科	124	8	6%	2	4	2	0	0	4	3	1	0	0
学部共通授業科目	7	3	43%	3	0	0	0	0	1	2	0	0	0
全体	1,646	217	13%	63	79	56	8	11	78	112	21	4	2

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【総合】				
				問11「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」					問12「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	489	65	13%	21	24	16	2	2	19	29	12	3	2
物理(科)学科													
化学科	709	92	13%	25	38	19	7	3	30	30	15	10	7
生物科学科	317	49	15%	17	30	2	0	0	17	30	2	0	0
地球惑星システム学科	124	8	6%	4	3	1	0	0	4	3	1	0	0
学部共通授業科目	7	3	43%	1	2	0	0	0	2	1	0	0	0
全体	1,646	217	13%	68	97	38	9	5	72	93	30	13	9

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

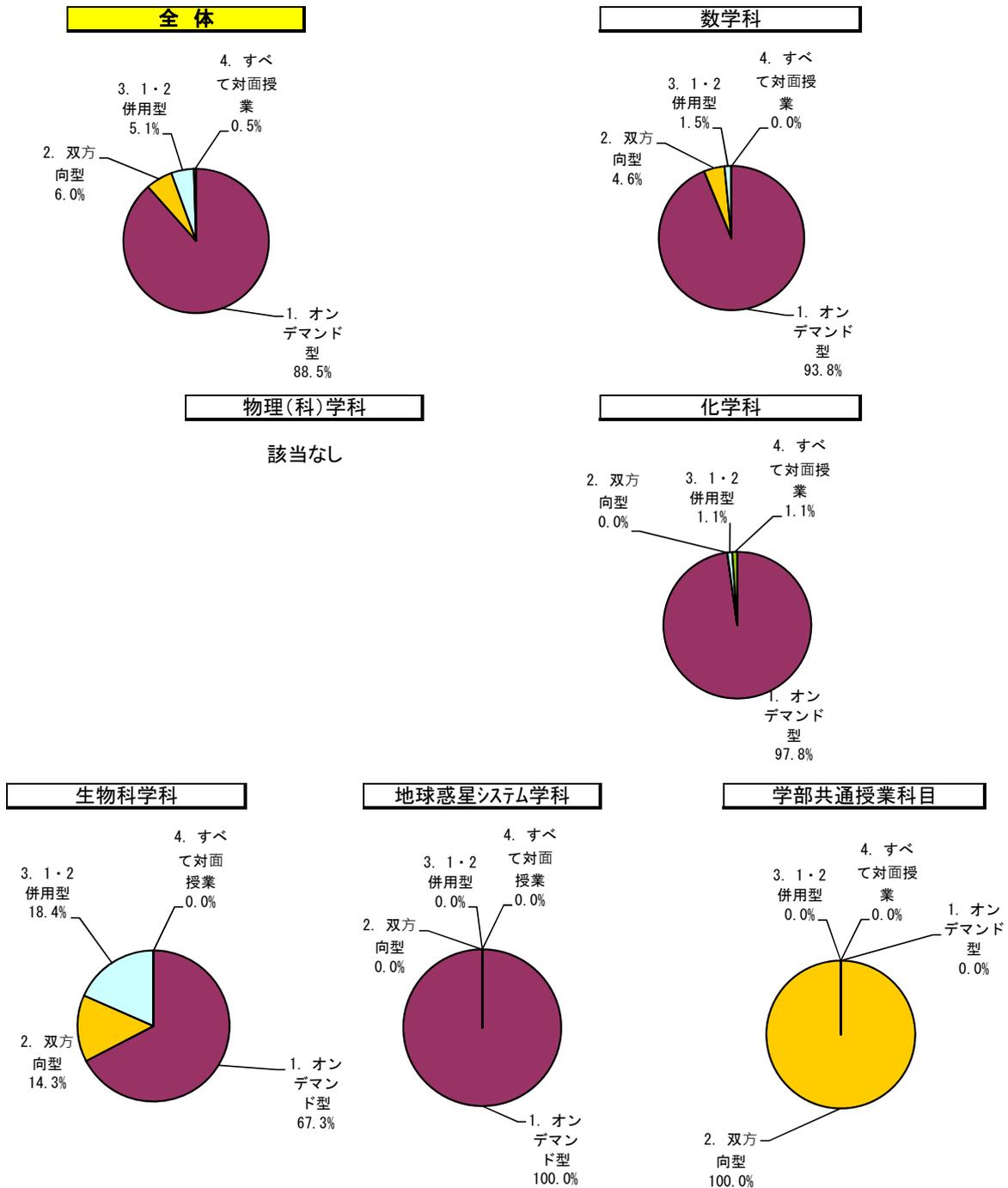
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する学部全体・学科別の回答率（講義）

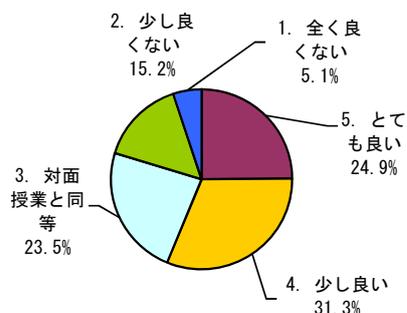
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



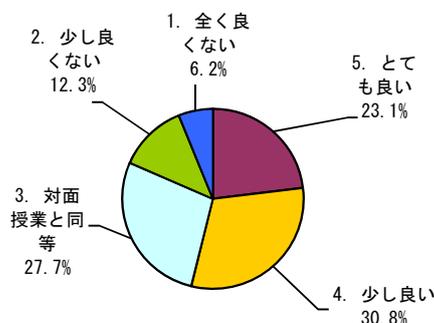
区分	学部		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
1. オンデマンド型	192	88.5%	61	93.8%			90	97.8%	33	67.3%	8	100.0%	0	0.0%
2. 双方向型	13	6.0%	3	4.6%			0	0.0%	7	14.3%	0	0.0%	3	100.0%
3. 1・2併用型	11	5.1%	1	1.5%			1	1.1%	9	18.4%	0	0.0%	0	0.0%
4. すべて対面授業	1	0.5%	0	0.0%			1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	217	100.0%	65	100.0%			92	100.0%	49	100.0%	8	100.0%	3	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体



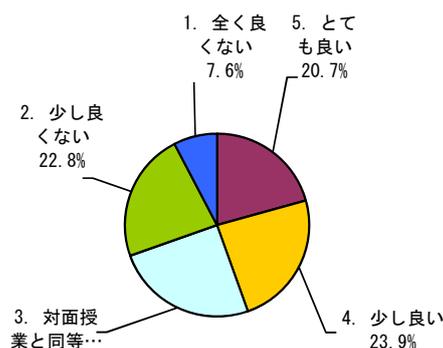
数学科



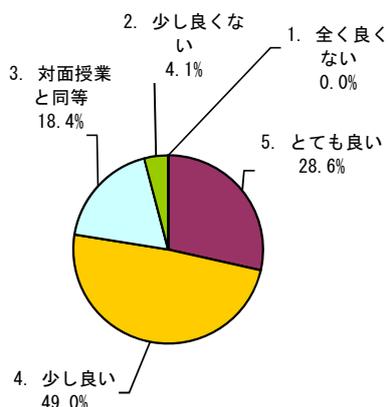
物理(科)学科

該当なし

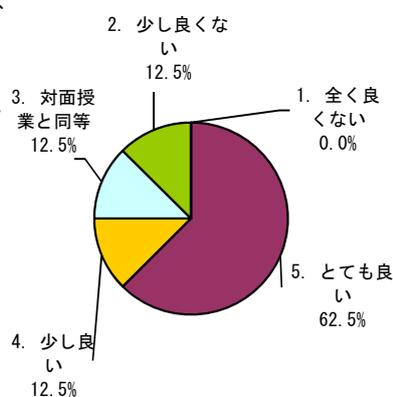
化学科



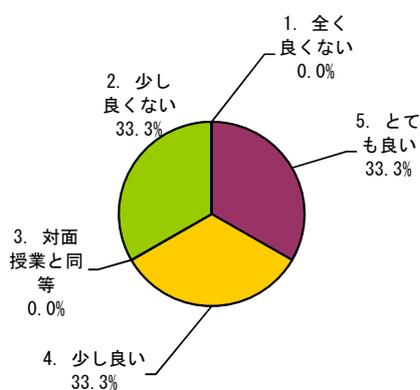
生物科学科



地球惑星システム学科



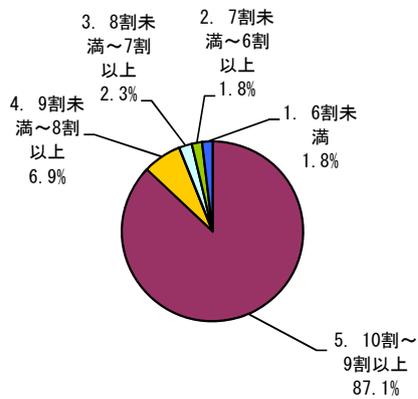
学部共通授業科目



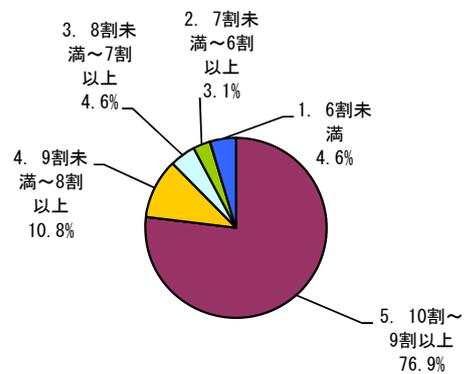
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	54	24.9%	15	23.1%			19	20.7%	14	28.6%	5	62.5%	1	33.3%
4. 少し良い	68	31.3%	20	30.8%			22	23.9%	24	49.0%	1	12.5%	1	33.3%
3. 対面授業と同等	51	23.5%	18	27.7%			23	25.0%	9	18.4%	1	12.5%	0	0.0%
2. 少し良くない	33	15.2%	8	12.3%			21	22.8%	2	4.1%	1	12.5%	1	33.3%
1. 全く良くない	11	5.1%	4	6.2%			7	7.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	217	100.0%	65	100.0%			92	100.0%	49	100.0%	8	100.0%	3	100.0%

問3 「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

全体



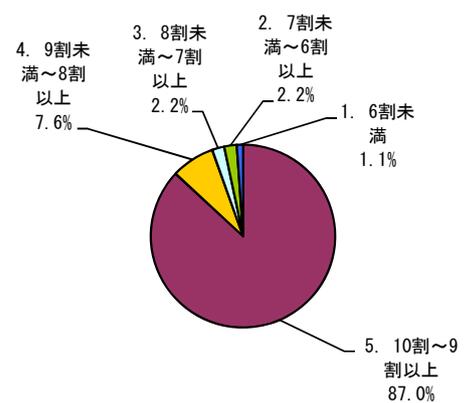
数学科



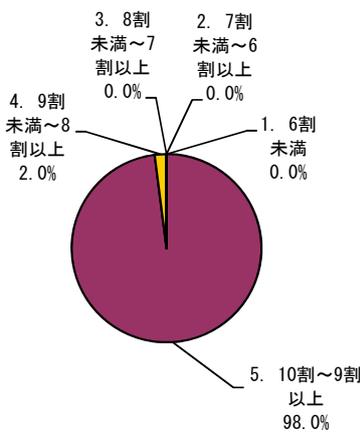
物理(科)学科

該当なし

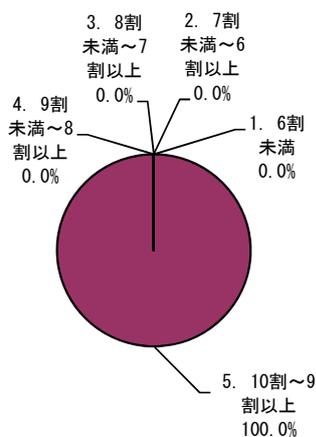
化学科



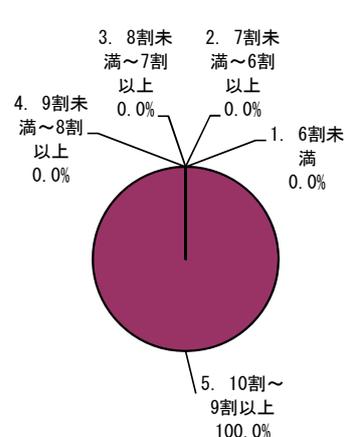
生物科学科



地球惑星システム学科



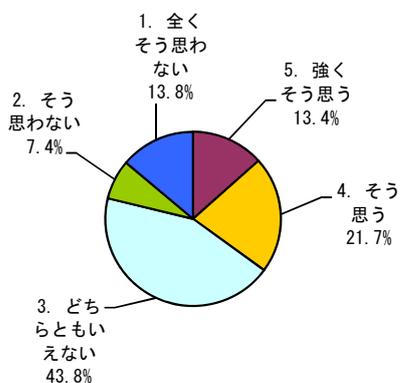
学部共通授業科目



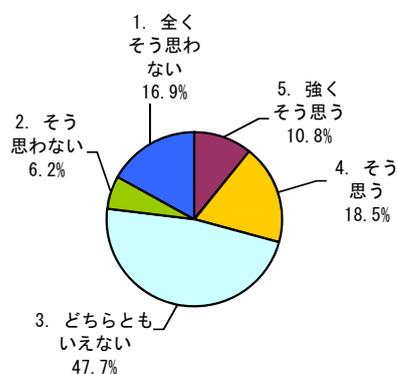
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割以上	189	87.1%	50	76.9%			80	87.0%	48	98.0%	8	100.0%	3	100.0%
4. 9割未満以上	15	6.9%	7	10.8%			7	7.6%	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 8割未満以上	5	2.3%	3	4.6%			2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満以上	4	1.8%	2	3.1%			2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	4	1.8%	3	4.6%			1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	217	100.0%	65	100.0%			92	100.0%	49	100.0%	8	100.0%	3	100.0%

問4 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」

全体



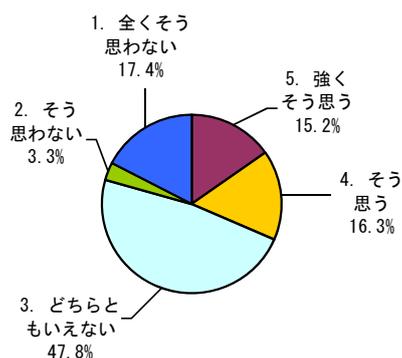
数学科



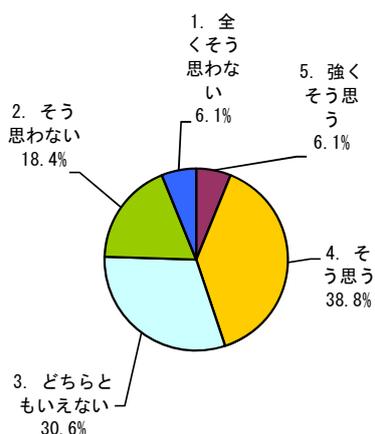
物理(科)学科

該当なし

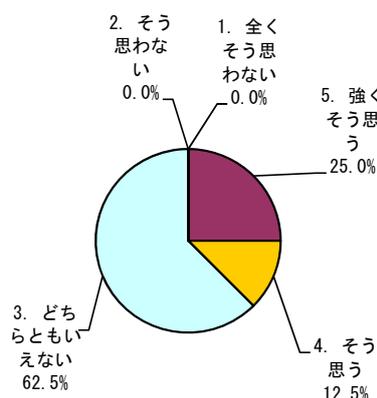
化学科



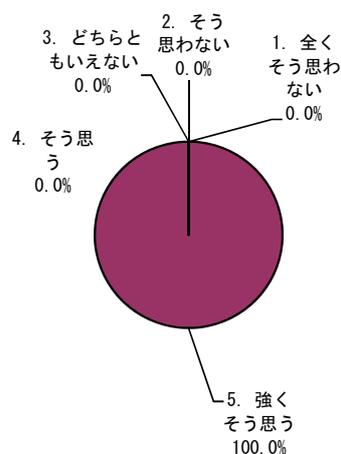
生物科学科



地球惑星システム学科



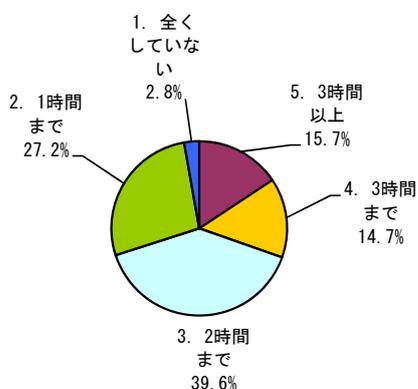
学部共通授業科目



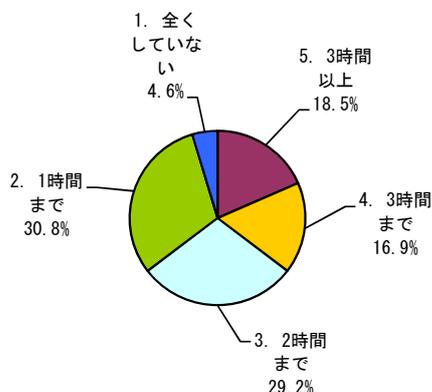
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	29	13.4%	7	10.8%			14	15.2%	3	6.1%	2	25.0%	3	100.0%
4. そう思う	47	21.7%	12	18.5%			15	16.3%	19	38.8%	1	12.5%	0	0.0%
3. どちらともいえない	95	43.8%	31	47.7%			44	47.8%	15	30.6%	5	62.5%	0	0.0%
2. そう思わない	16	7.4%	4	6.2%			3	3.3%	9	18.4%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	30	13.8%	11	16.9%			16	17.4%	3	6.1%	0	0.0%	0	0.0%
計	217	100.0%	65	100.0%			92	100.0%	49	100.0%	8	100.0%	3	100.0%

問5 「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」

全体



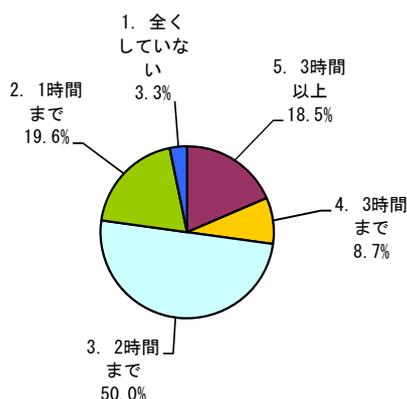
数学科



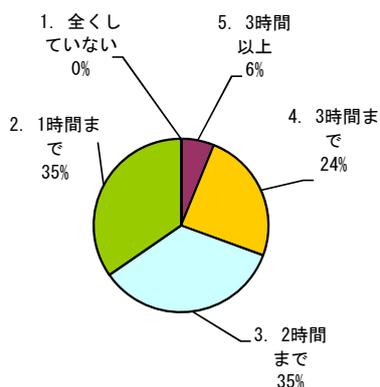
物理(科)学科

該当なし

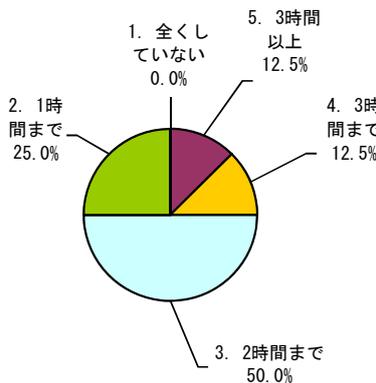
化学科



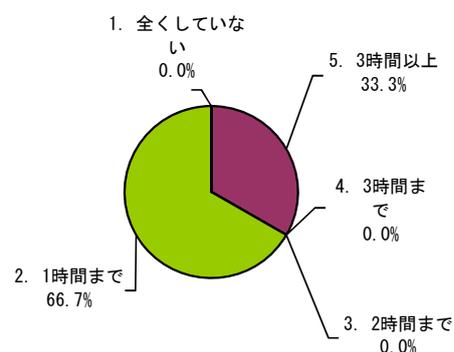
生物科学科



地球惑星システム学科



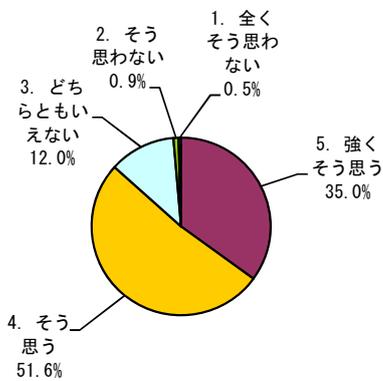
学部共通授業科目



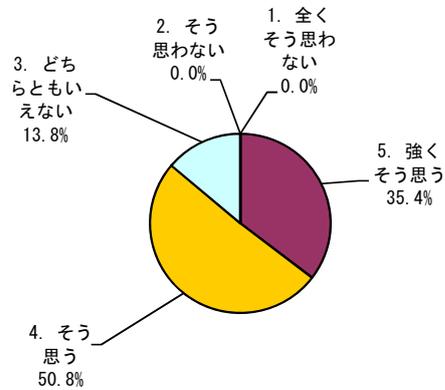
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 3時間以上	34	15.7%	12	18.5%			17	18.5%	3	6.1%	1	12.5%	1	33.3%
4. 3時間まで	32	14.7%	11	16.9%			8	8.7%	12	24.5%	1	12.5%	0	0.0%
3. 2時間まで	86	39.6%	19	29.2%			46	50.0%	17	34.7%	4	50.0%	0	0.0%
2. 1時間まで	59	27.2%	20	30.8%			18	19.6%	17	34.7%	2	25.0%	2	66.7%
1. 全くしていない	6	2.8%	3	4.6%			3	3.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	217	100.0%	65	100.0%			92	100.0%	49	100.0%	8	100.0%	3	100.0%

問6 「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

全体



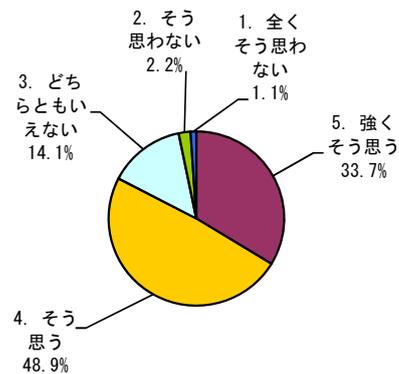
数学科



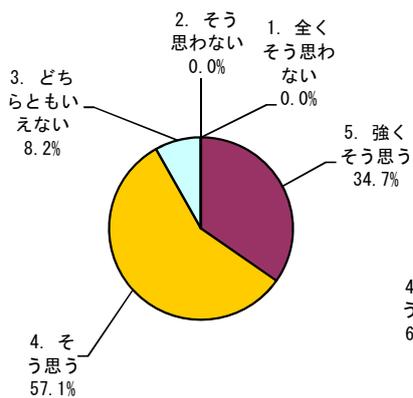
物理(科)学科

該当なし

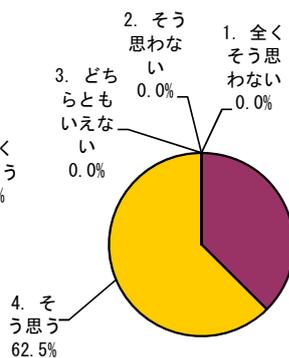
化学科



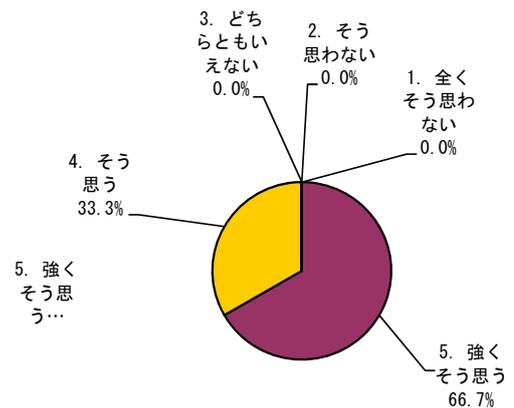
生物科学科



地球惑星システム学科

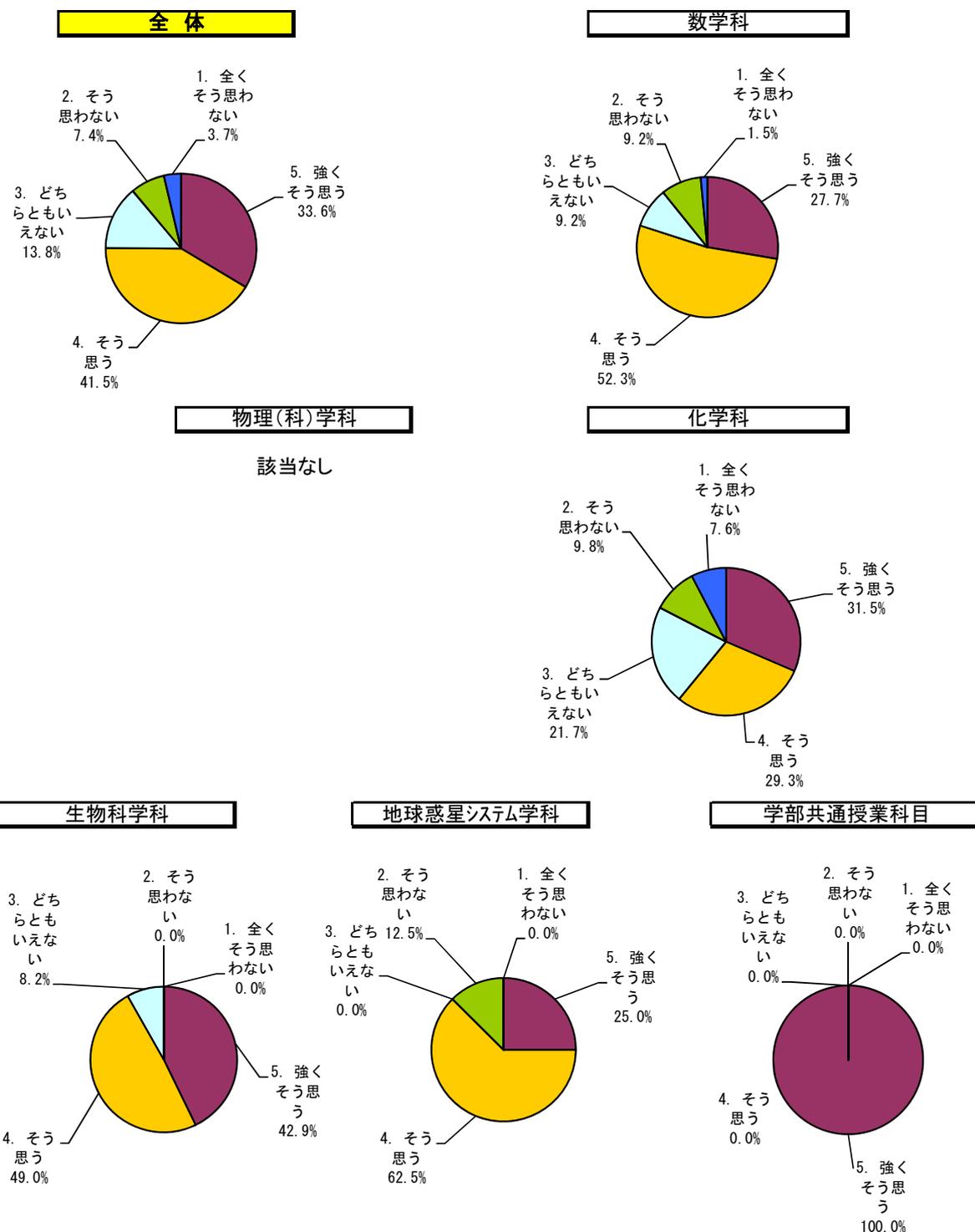


学部共通授業科目



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	76	35.0%	23	35.4%			31	33.7%	17	34.7%	3	37.5%	2	66.7%
4. そう思う	112	51.6%	33	50.8%			45	48.9%	28	57.1%	5	62.5%	1	33.3%
3. どちらともいえない	26	12.0%	9	13.8%			13	14.1%	4	8.2%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	2	0.9%	0	0.0%			2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	0.5%	0	0.0%			1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	217	100.0%	65	100.0%			92	100.0%	49	100.0%	8	100.0%	3	100.0%

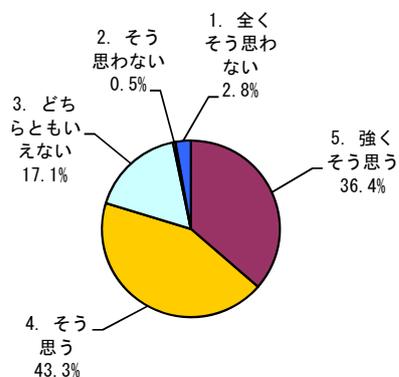
問7 「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」



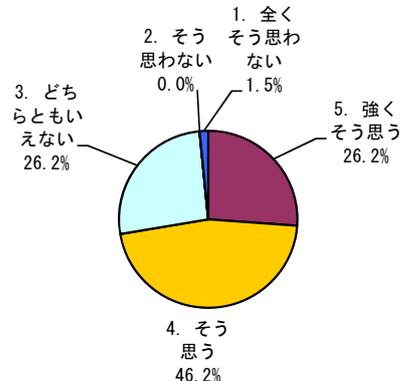
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	73	33.6%	18	27.7%			29	31.5%	21	42.9%	2	25.0%	3	100.0%
4. そう思う	90	41.5%	34	52.3%			27	29.3%	24	49.0%	5	62.5%	0	0.0%
3. どちらともいえない	30	13.8%	6	9.2%			20	21.7%	4	8.2%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	16	7.4%	6	9.2%			9	9.8%	0	0.0%	1	12.5%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	8	3.7%	1	1.5%			7	7.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	217	100.0%	65	100.0%			92	100.0%	49	100.0%	8	100.0%	3	100.0%

問8 「補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」

全体



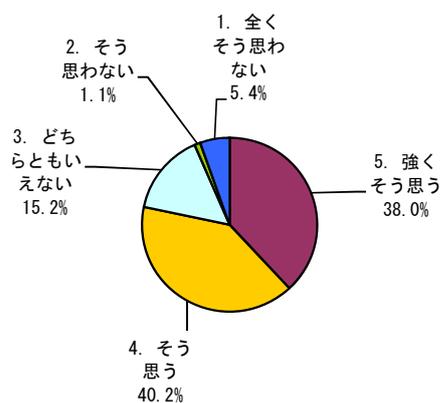
数学科



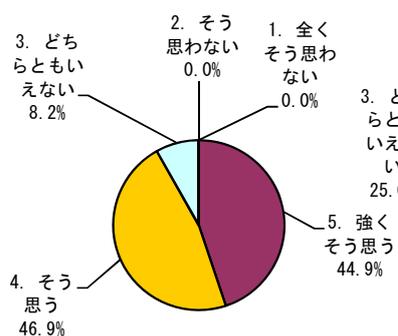
物理(科)学科

該当なし

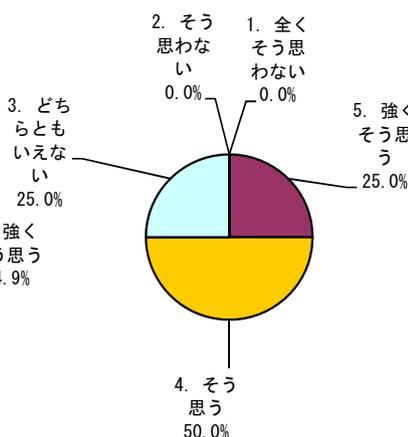
化学科



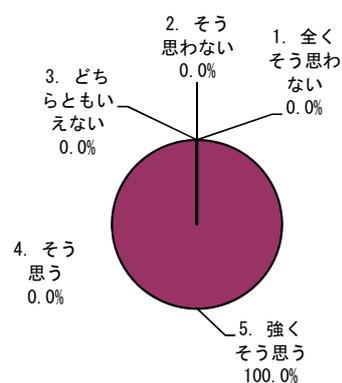
生物科学科



地球惑星システム学科



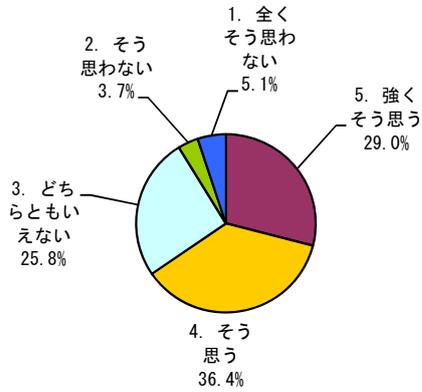
学部共通授業科目



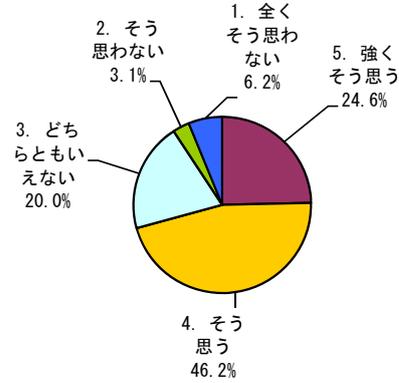
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	79	36.4%	17	26.2%			35	38.0%	22	44.9%	2	25.0%	3	100.0%
4. そう思う	94	43.3%	30	46.2%			37	40.2%	23	46.9%	4	50.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	37	17.1%	17	26.2%			14	15.2%	4	8.2%	2	25.0%	0	0.0%
2. そう思わない	1	0.5%	0	0.0%			1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	6	2.8%	1	1.5%			5	5.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	217	100.0%	65	100.0%			92	100.0%	49	100.0%	8	100.0%	3	100.0%

問9 「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」

全体



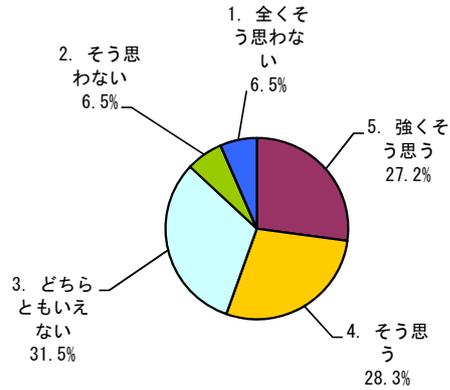
数学科



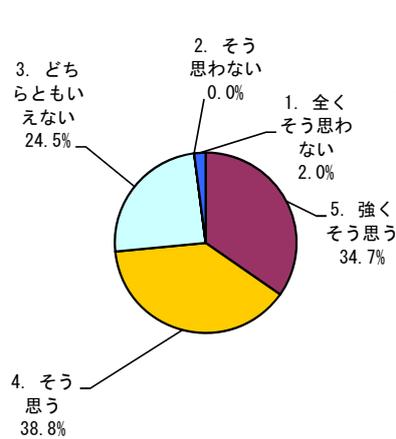
物理(科)学科

該当なし

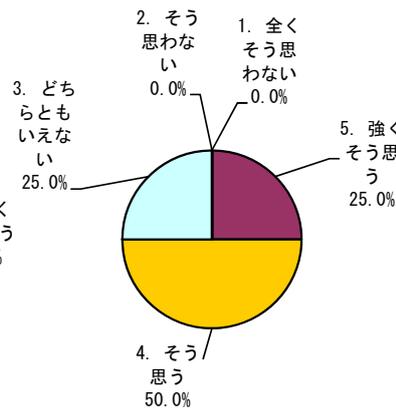
化学科



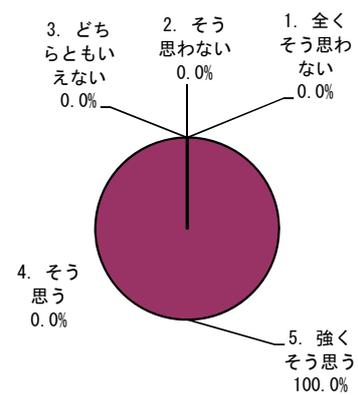
生物科学科



地球惑星システム学科



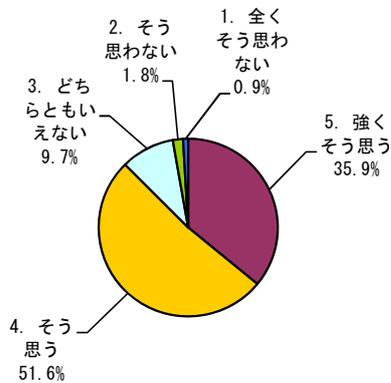
学部共通授業科目



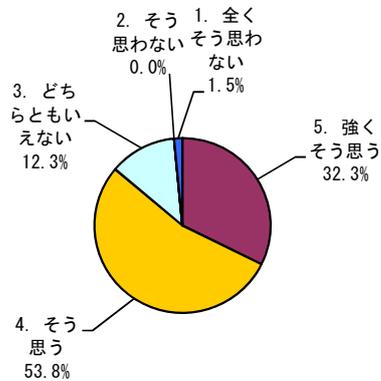
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	63	29.0%	16	24.6%			25	27.2%	17	34.7%	2	25.0%	3	100.0%
4. そう思う	79	36.4%	30	46.2%			26	28.3%	19	38.8%	4	50.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	56	25.8%	13	20.0%			29	31.5%	12	24.5%	2	25.0%	0	0.0%
2. そう思わない	8	3.7%	2	3.1%			6	6.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	11	5.1%	4	6.2%			6	6.5%	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	217	100.0%	65	100.0%			92	100.0%	49	100.0%	8	100.0%	3	100.0%

問10 「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」

全体



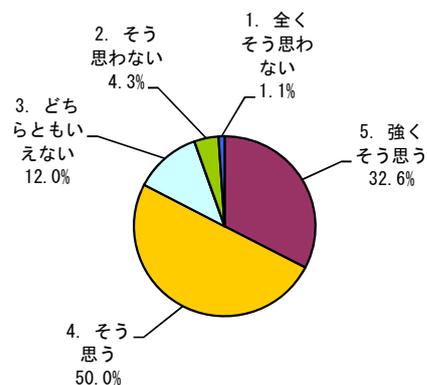
数学科



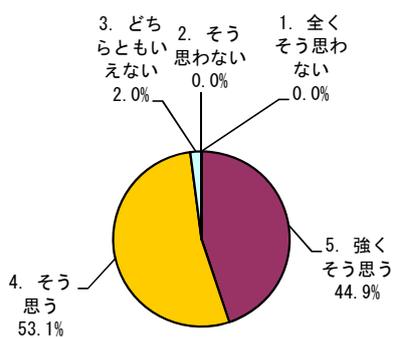
物理(科)学科

該当なし

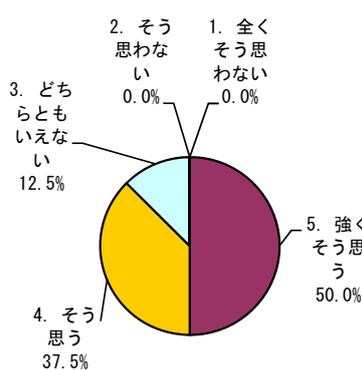
化学科



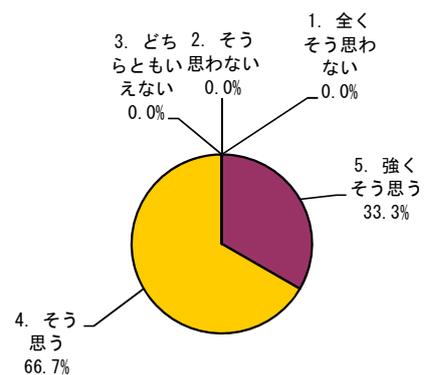
生物科学科



地球惑星システム学科



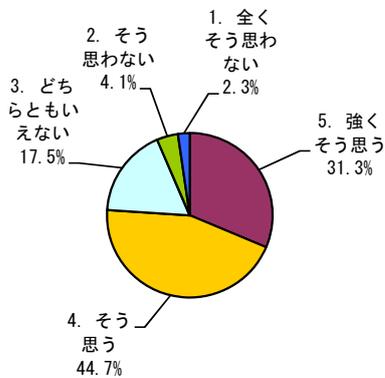
学部共通授業科目



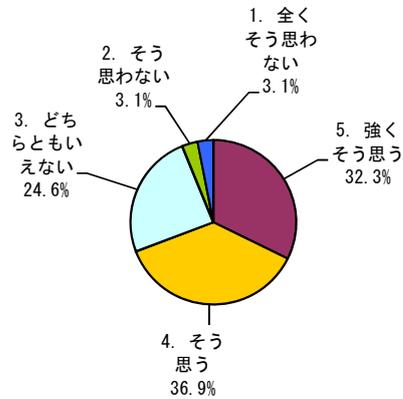
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	78	35.9%	21	32.3%			30	32.6%	22	44.9%	4	50.0%	1	33.3%
4. そう思う	112	51.6%	35	53.8%			46	50.0%	26	53.1%	3	37.5%	2	66.7%
3. どちらともいえない	21	9.7%	8	12.3%			11	12.0%	1	2.0%	1	12.5%	0	0.0%
2. そう思わない	4	1.8%	0	0.0%			4	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	0.9%	1	1.5%			1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	217	100.0%	65	100.0%			92	100.0%	49	100.0%	8	100.0%	3	100.0%

問11 「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたが。」

全体



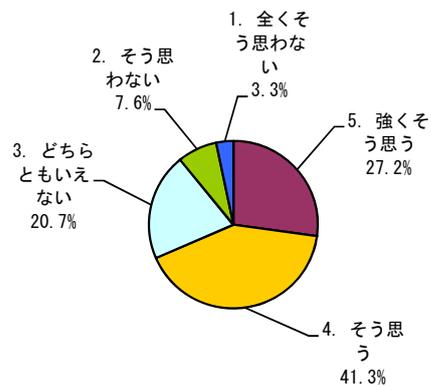
数学科



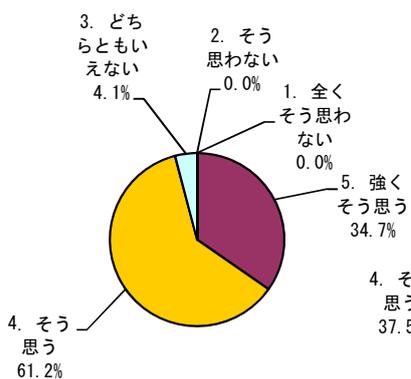
物理(科)学科

該当なし

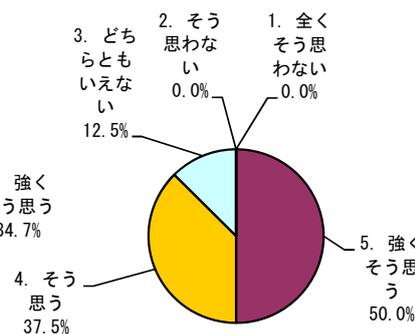
化学科



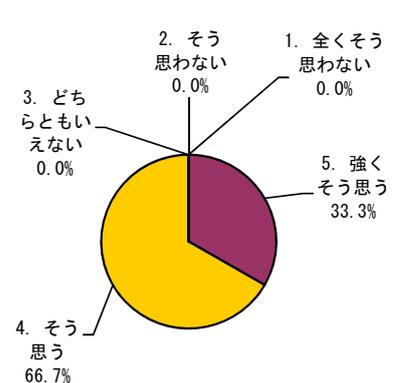
生物科学科



地球惑星システム学科



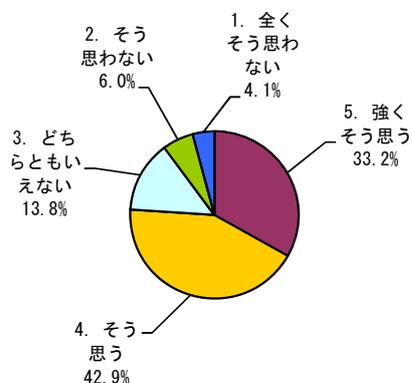
学部共通授業科目



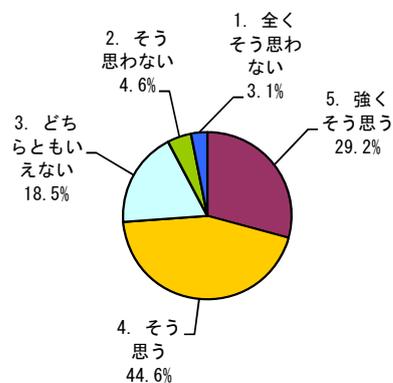
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	68	31.3%	21	32.3%			25	27.2%	17	34.7%	4	50.0%	1	33.3%
4. そう思う	97	44.7%	24	36.9%			38	41.3%	30	61.2%	3	37.5%	2	66.7%
3. どちらともいえない	38	17.5%	16	24.6%			19	20.7%	2	4.1%	1	12.5%	0	0.0%
2. そう思わない	9	4.1%	2	3.1%			7	7.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	5	2.3%	2	3.1%			3	3.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	217	100.0%	65	100.0%			92	100.0%	49	100.0%	8	100.0%	3	100.0%

問12 「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」

全体



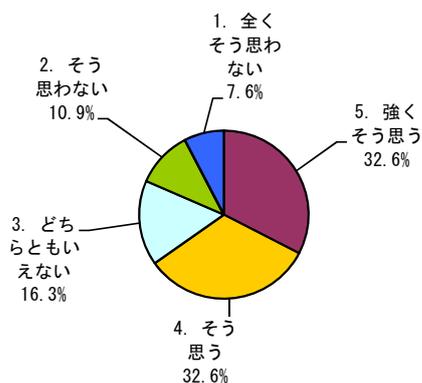
数学科



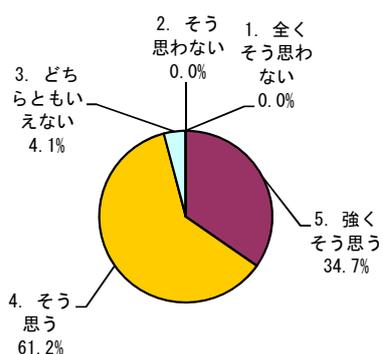
物理(科)学科

該当なし

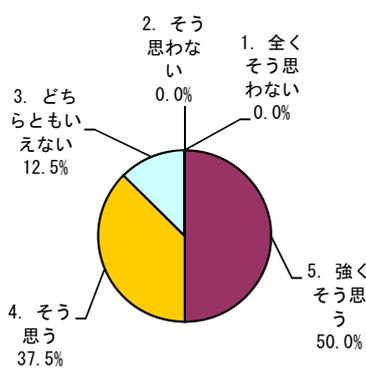
化学科



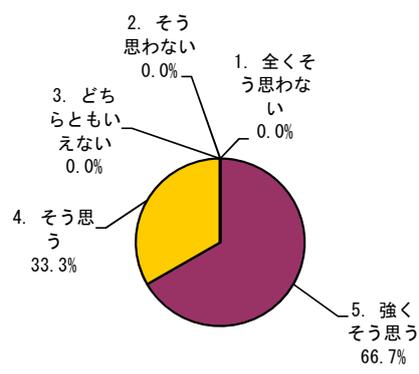
生物科学科



地球惑星システム学科



学部共通授業科目



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	72	33.2%	19	29.2%			30	32.6%	17	34.7%	4	50.0%	2	66.7%
4. そう思う	93	42.9%	29	44.6%			30	32.6%	30	61.2%	3	37.5%	1	33.3%
3. どちらともいえない	30	13.8%	12	18.5%			15	16.3%	2	4.1%	1	12.5%	0	0.0%
2. そう思わない	13	6.0%	3	4.6%			10	10.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	9	4.1%	2	3.1%			7	7.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	217	100.0%	65	100.0%			92	100.0%	49	100.0%	8	100.0%	3	100.0%

〈4〉 調査集計結果（第1ターム）

① 授業科目一覧（演習）

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020（1T）学士課程（演習）
部局名称	理学部
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	月1,月2,水5,水6	H1000001	教養ゼミ	48	19	40.00	
前期	火7,火8,木5,木6	HA115000	代数学I演習	61	5	8.00	
前期	水1,水2,金7,金8	HA220000	数学通論I演習	63	6	10.00	
前期	火9,火10,木5,木6	HB030000	代数学A演習	37	4	11.00	
前期	火3,火4,木9,木10	HB130000	解析学B演習	36	3	8.00	
前期	水9,水10,金9,金10	HB215000	計算数理A演習	48	4	8.00	
前期	火1,火2,水5,水6	H1000003	教養ゼミ	59	11	19.00	
前期	月3,月4,木3,木4	HK015000	生物科学セミナー	39	5	13.00	
前期	月1,月2,月3,月4	H1000005	教養ゼミ	26	4	15.00	
前期	月5,月6,木7,木8	HM540000	地球惑星内部物理学演習A	15	1	7.00	

② 学科別・設問別平均点（演習）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 学 科 平 均 点	物 理 学 科 (科)学 科 平 均 点	化 学 科 平 均 点	生 物 学 科 平 均 点	地 球 感 星 物 理 学 科 平 均 点	学 部 共 通 目 授 業 科 目 平 均 点	理 学 部 平 均 点	全 学 平 均 点
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型), 5…Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型), 5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式, 5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0	/	5.0	5.0	5.0	/	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い, 4…少し良い, 3…対面授業と同等, 2…少し良くない, 1…全く良くない)	3.6	/	3.3	3.6	4.0	/	3.6	3.2
3	「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	4.8	/	4.9	5.0	5.0	/	4.8	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.7	/	3.9	3.6	3.4	/	3.7	4.0
5	「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」 (5…3時間以上, 4…3時間まで, 3…2時間まで, 2…1時間まで, 1…全くしていない)	3.8	/	2.7	3.4	2.8	/	3.5	2.9
6	「授業の進め方はシラバスに沿っていましたが(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3	/	3.5	4.2	3.8	/	4.1	4.1
7	「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.1	/	3.6	4.2	4.0	/	4.0	4.1
8	「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.2	/	3.4	4.6	3.8	/	4.1	4.1
9	「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3	/	4.5	3.6	3.8	/	4.2	4.3
10	「この授業から知識, 技能などを身に付けることができましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3	/	3.9	4.2	4.4	/	4.3	4.2
11	「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	/	4.0	4.0	4.6	/	4.1	4.1
12	「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	/	4.1	3.8	4.4	/	4.0	4.2

※ ()内は評価点を示す。

質問1	【選択式：4者択1】
質問2	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～11 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ 学科別集計表（演習）

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」			
				1	2	3	4
数学科	293	41	14%	21	19	0	1
物理(科)学科	/	/	/	/	/	/	/
化学科	59	11	19%	2	8	1	0
生物科学科	39	5	13%	0	2	3	0
地球惑星システム学科	41	5	12%	4	1	0	0
全体	432	62	14%	27	30	4	1

※評価点

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

- 1 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
2 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）
3 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
4 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
5	4	3	2	1
9	13	12	7	0
/	/	/	/	/
2	2	4	3	0
1	1	3	0	0
1	3	1	0	0
13	19	20	10	0

※評価点

- 5 … とても良い
4 … 少し良い
3 … 対面授業と同等
2 … 少し良くない
1 … 全く良くない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	293	41	14%	33	7	1	0	0	13	11	11	3	3
物理(科)学科	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
化学科	59	11	19%	10	1	0	0	0	3	4	4	0	0
生物科学科	39	5	13%	5	0	0	0	0	0	3	2	0	0
地球惑星システム学科	41	5	12%	5	0	0	0	0	0	2	3	0	0
全体	432	62	14%	53	8	1	0	0	16	20	20	3	3

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 10割～9割以上
4 … 9割未満～8割以上
3 … 8割未満～7割以上
2 … 7割未満～6割以上
1 … 6割未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する授業時間外の学習（予習，復習，課題等）に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」					問6「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	293	41	14%	16	8	10	6	1	18	18	4	1	0
物理(科)学科	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
化学科	59	11	19%	1	0	5	5	0	1	5	4	1	0
生物科学科	39	5	13%	1	1	2	1	0	1	4	0	0	0
地球惑星システム学科	41	5	12%	1	0	2	1	1	0	4	1	0	0
全体	432	62	14%	19	9	19	13	2	20	31	9	2	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 3時間以上
4 … 3時間まで
3 … 2時間まで
2 … 1時間まで
1 … 全くしていない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」					問8「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	293	41	14%	15	19	4	2	1	15	20	6	0	0
物理(科)学科													
化学科	59	11	19%	2	4	4	1	0	2	1	7	1	0
生物科学科	39	5	13%	2	2	1	0	0	3	2	0	0	0
地球惑星システム学科	41	5	12%	0	5	0	0	0	0	4	1	0	0
全体	432	62	14%	19	30	9	3	1	20	27	14	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。(2)、(3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」					問10「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	293	41	14%	18	17	6	0	0	21	17	1	0	2
物理(科)学科													
化学科	59	11	19%	5	6	0	0	0	3	5	2	1	0
生物科学科	39	5	13%	0	3	2	0	0	3	1	0	1	0
地球惑星システム学科	41	5	12%	1	2	2	0	0	2	3	0	0	0
全体	432	62	14%	24	28	10	0	0	29	26	3	2	2

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。(2)、(3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【総合】				
				問11「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」					問12「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	293	41	14%	17	12	10	0	2	14	19	4	3	1
物理(科)学科													
化学科	59	11	19%	3	5	3	0	0	3	6	2	0	0
生物科学科	39	5	13%	2	2	0	1	0	1	3	0	1	0
地球惑星システム学科	41	5	12%	3	2	0	0	0	2	3	0	0	0
全体	432	62	14%	25	21	13	1	2	20	31	6	4	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。(2)、(3) 略

※評価点

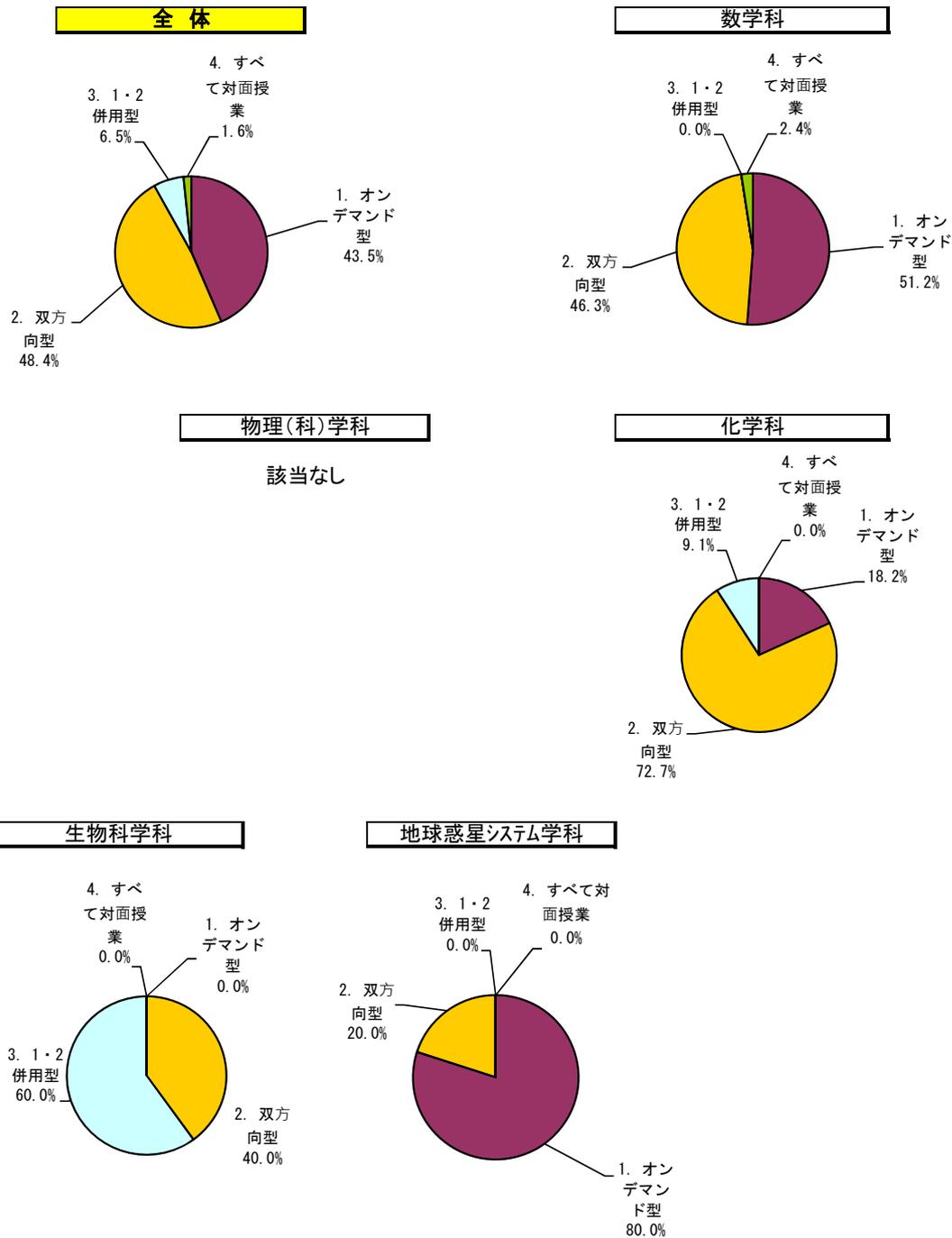
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する学部全体・学科別の回答率（演習）

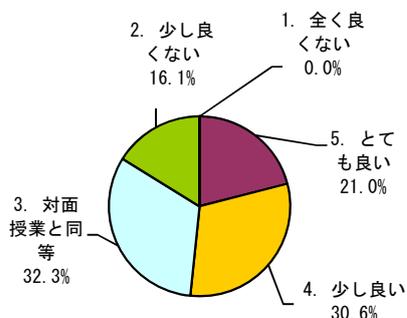
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



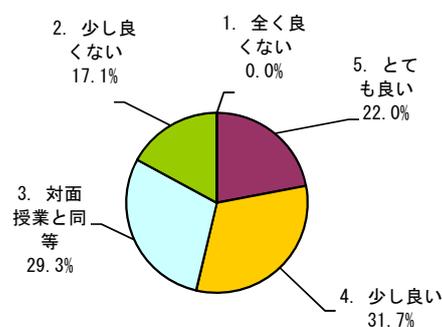
区分	学部		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
1. オンデマンド型	27	43.5%	21	51.2%			2	18.2%	0	0.0%	4	80.0%
2. 双方向型	30	48.4%	19	46.3%			8	72.7%	2	40.0%	1	20.0%
3. 1・2併用型	4	6.5%	0	0.0%			1	9.1%	3	60.0%	0	0.0%
4. すべて対面授業	1	1.6%	1	2.4%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体



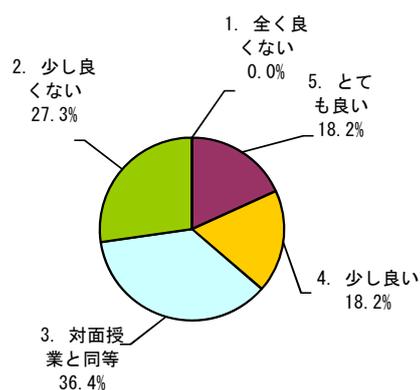
数学科



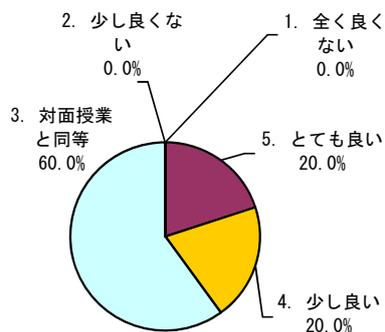
物理(科)学科

該当なし

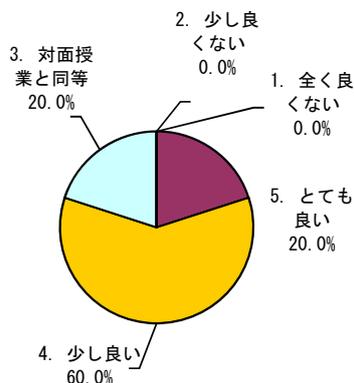
化学科



生物科学科



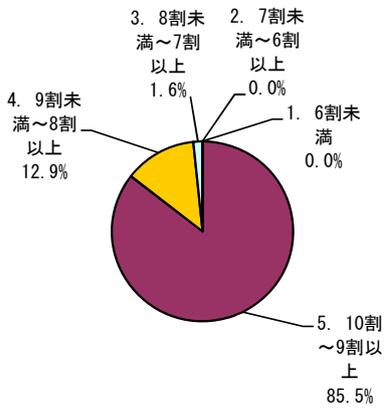
地球惑星システム学科



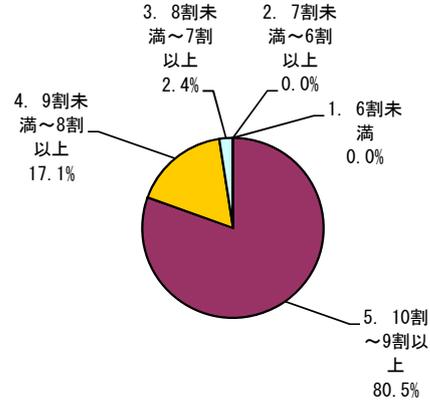
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	13	21.0%	9	22.0%			2	18.2%	1	20.0%	1	20.0%
4. 少し良い	19	30.6%	13	31.7%			2	18.2%	1	20.0%	3	60.0%
3. 対面授業と同等	20	32.3%	12	29.3%			4	36.4%	3	60.0%	1	20.0%
2. 少し良くない	10	16.1%	7	17.1%			3	27.3%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全く良くない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問3 「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

全体



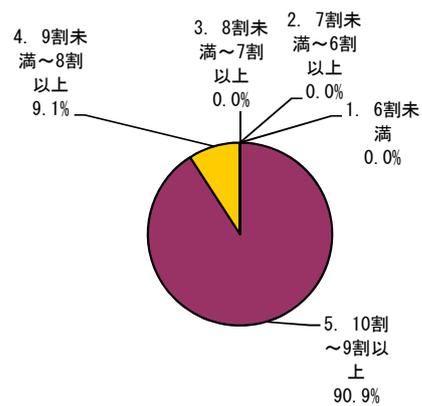
数学科



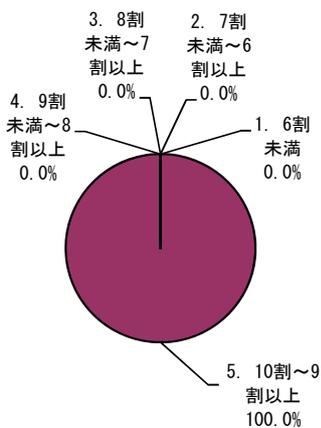
物理(科)学科

該当なし

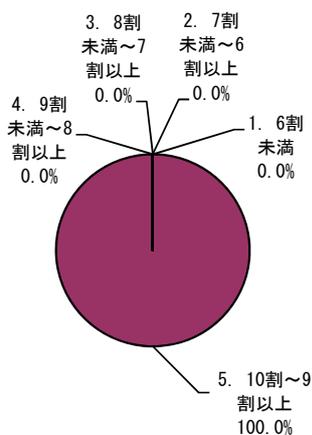
化学科



生物科学科

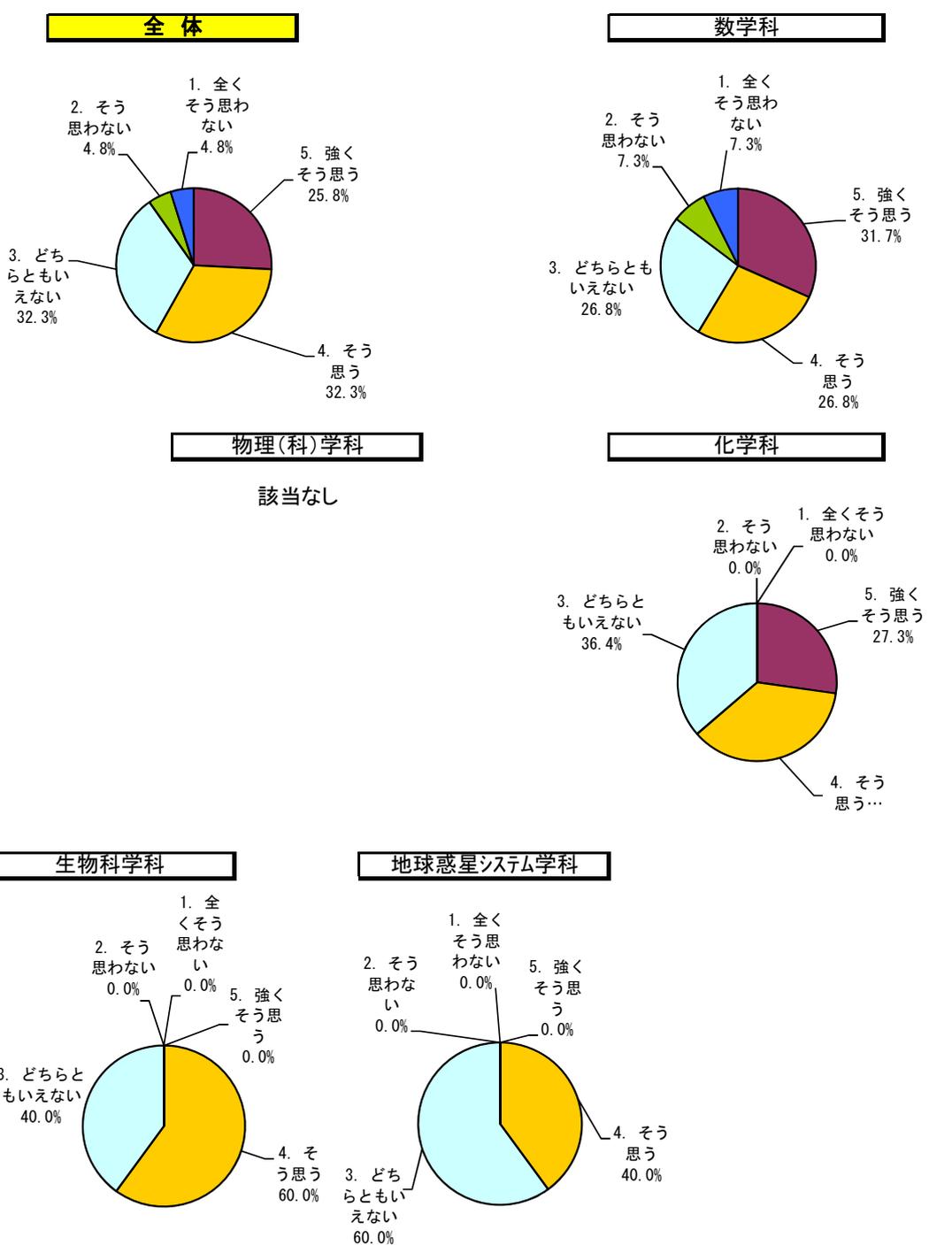


地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割以上	53	85.5%	33	80.5%			10	90.9%	5	100.0%	5	100.0%
4. 9割未満~8割以上	8	12.9%	7	17.1%			1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%
3. 8割未満~7割以上	1	1.6%	1	2.4%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満~6割以上	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

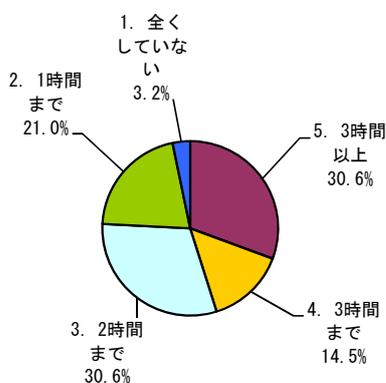
問4 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」



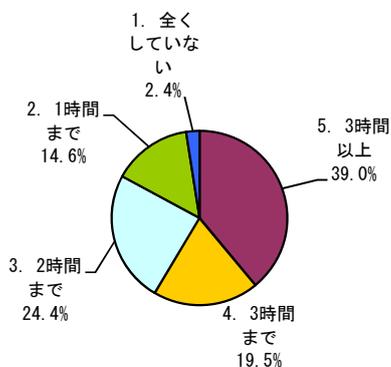
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	16	25.8%	13	31.7%			3	27.3%	0	0.0%	0	0.0%
4. そう思う	20	32.3%	11	26.8%			4	36.4%	3	60.0%	2	40.0%
3. どちらともいえない	20	32.3%	11	26.8%			4	36.4%	2	40.0%	3	60.0%
2. そう思わない	3	4.8%	3	7.3%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	3	4.8%	3	7.3%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問5 「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」

全体



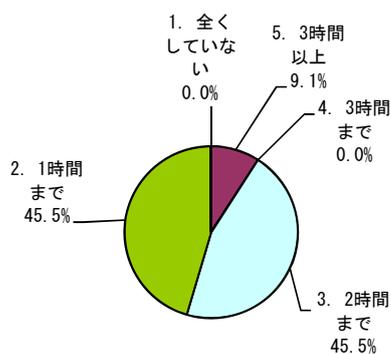
数学科



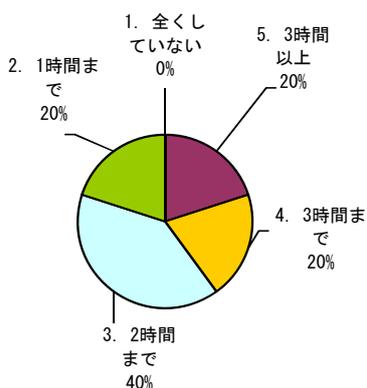
物理(科)学科

該当なし

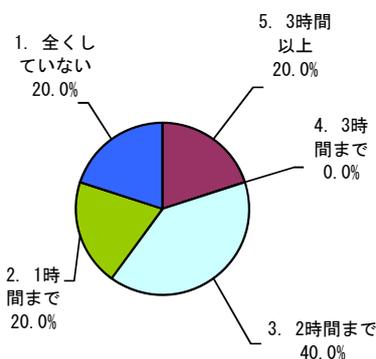
化学科



生物科学科



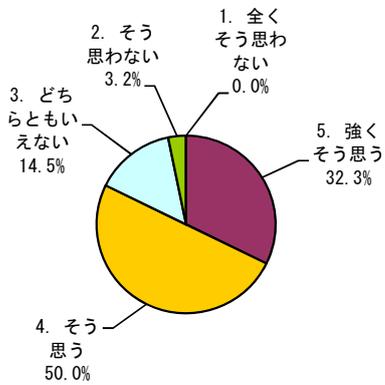
地球惑星システム学科



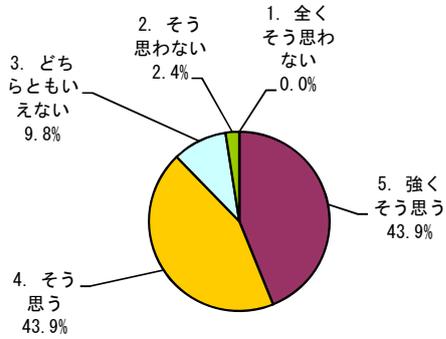
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 3時間以上	19	30.6%	16	39.0%			1	9.1%	1	20.0%	1	20.0%
4. 3時間まで	9	14.5%	8	19.5%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%
3. 2時間まで	19	30.6%	10	24.4%			5	45.5%	2	40.0%	2	40.0%
2. 1時間まで	13	21.0%	6	14.6%			5	45.5%	1	20.0%	1	20.0%
1. 全くしていない	2	3.2%	1	2.4%			0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問6 「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

全体



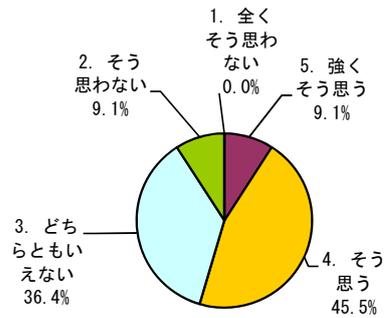
数学科



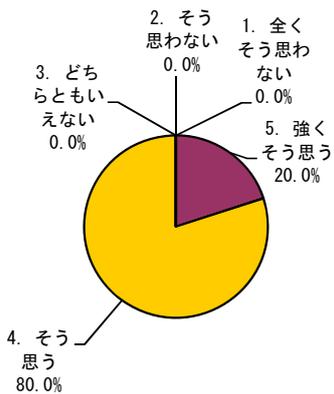
物理(科)学科

該当なし

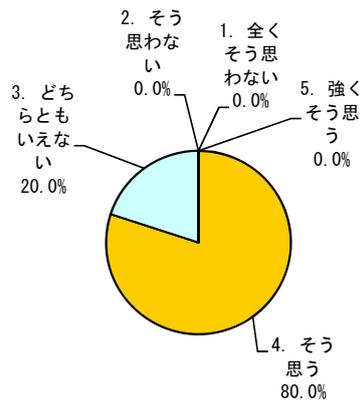
化学科



生物科学科



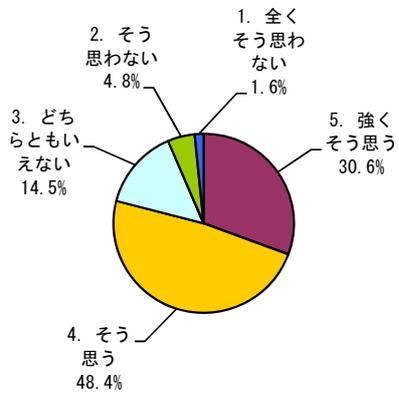
地球惑星システム学科



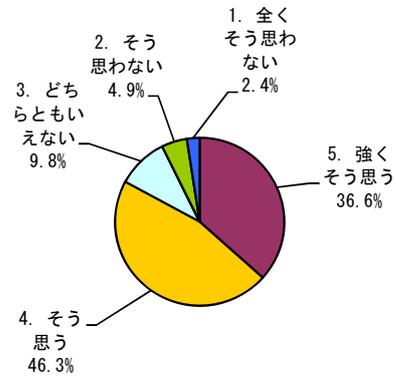
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	20	32.3%	18	43.9%			1	9.1%	1	20.0%	0	0.0%
4. そう思う	31	50.0%	18	43.9%			5	45.5%	4	80.0%	4	80.0%
3. どちらともいえない	9	14.5%	4	9.8%			4	36.4%	0	0.0%	1	20.0%
2. そう思わない	2	3.2%	1	2.4%			1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問7 「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」

全体



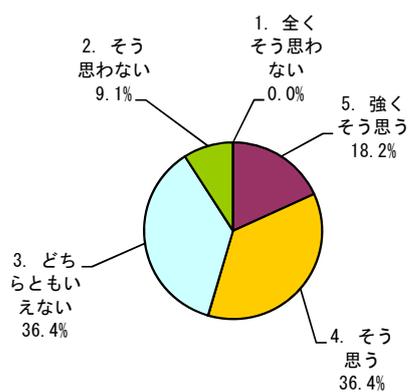
数学科



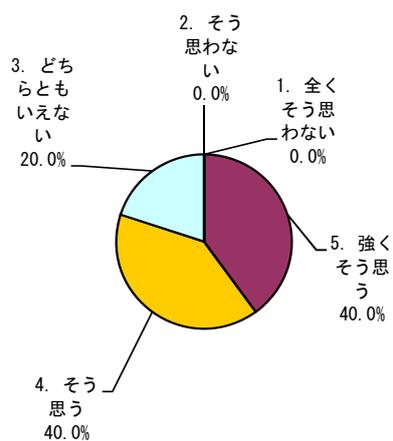
物理(科)学科

該当なし

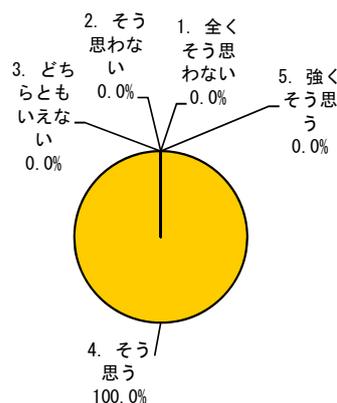
化学科



生物科学科



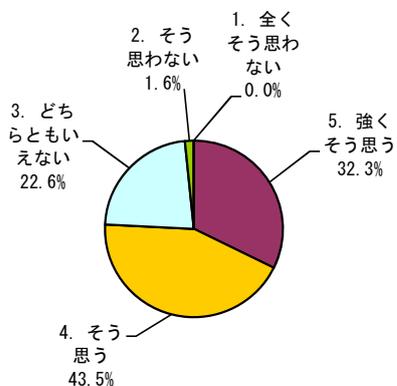
地球惑星システム学科



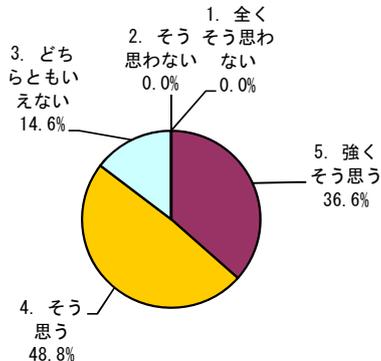
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	19	30.6%	15	36.6%			2	18.2%	2	40.0%	0	0.0%
4. そう思う	30	48.4%	19	46.3%			4	36.4%	2	40.0%	5	100.0%
3. どちらともいえない	9	14.5%	4	9.8%			4	36.4%	1	20.0%	0	0.0%
2. そう思わない	3	4.8%	2	4.9%			1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	1.6%	1	2.4%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問8 「補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」

全体



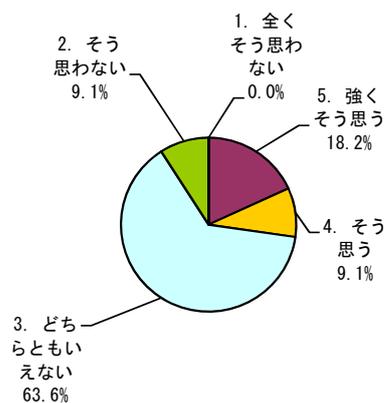
数学科



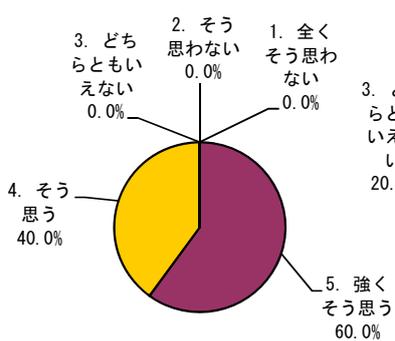
物理(科)学科

該当なし

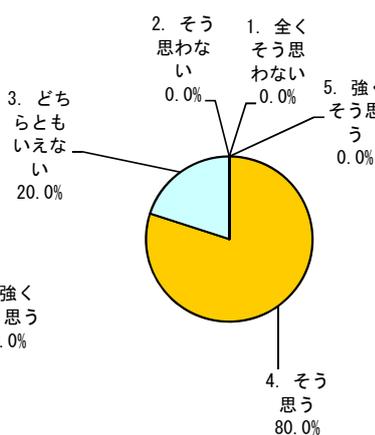
化学科



生物科学科



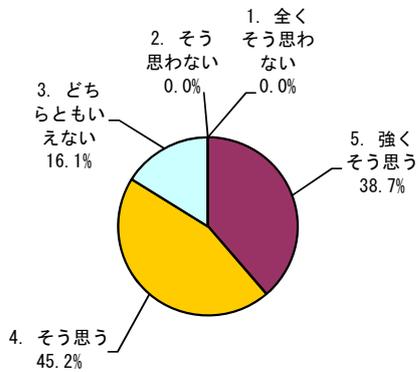
地球惑星システム学科



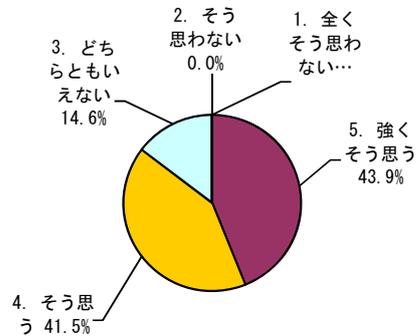
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	20	32.3%	15	36.6%			2	18.2%	3	60.0%	0	0.0%
4. そう思う	27	43.5%	20	48.8%			1	9.1%	2	40.0%	4	80.0%
3. どちらともいえない	14	22.6%	6	14.6%			7	63.6%	0	0.0%	1	20.0%
2. そう思わない	1	1.6%	0	0.0%			1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問9 「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」

全体



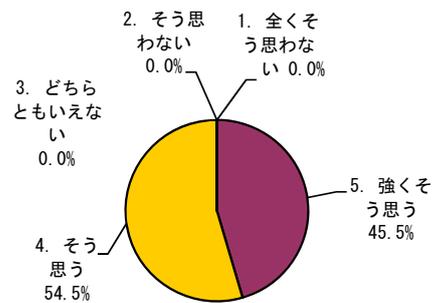
数学科



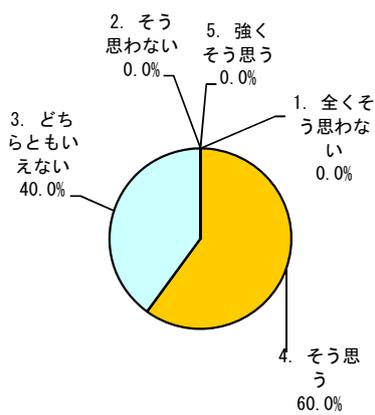
物理(科)学科

該当なし

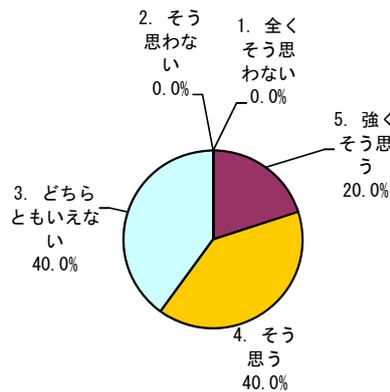
化学科



生物科学科



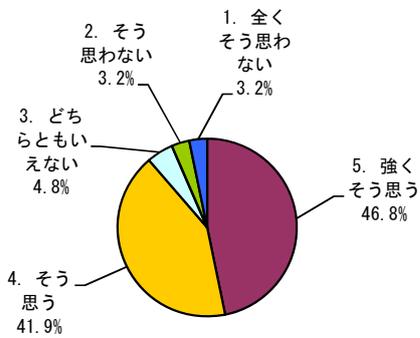
地球惑星システム学科



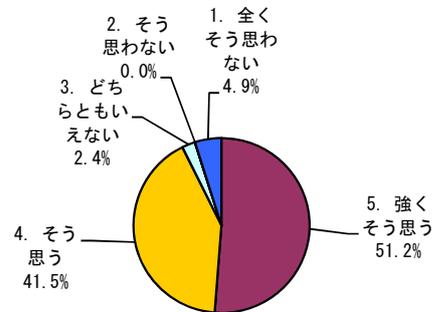
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	24	38.7%	18	43.9%			5	45.5%	0	0.0%	1	20.0%
4. そう思う	28	45.2%	17	41.5%			6	54.5%	3	60.0%	2	40.0%
3. どちらともいえない	10	16.1%	6	14.6%			0	0.0%	2	40.0%	2	40.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問10 「この授業から知識, 技能などを身に付けることができましたか。」

全体



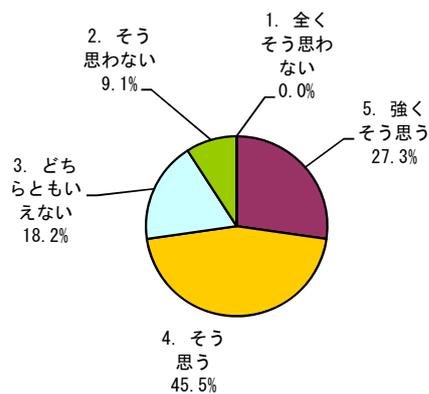
数学科



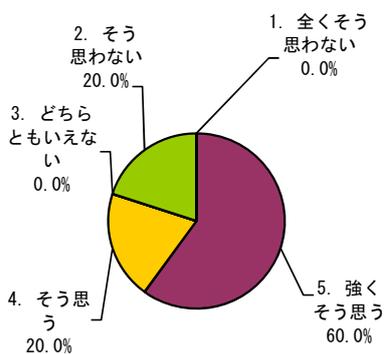
物理(科)学科

該当なし

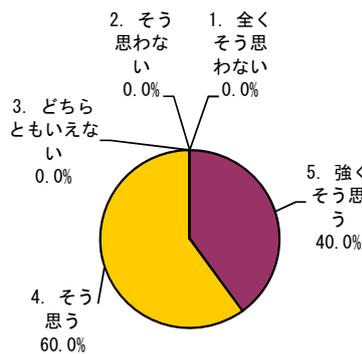
化学科



生物科学科



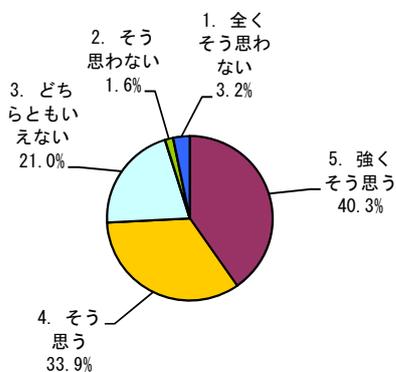
地球惑星システム学科



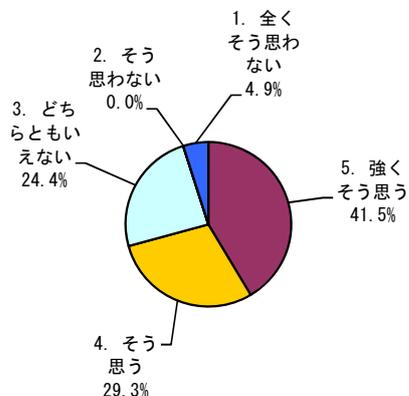
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	29	46.8%	21	51.2%			3	27.3%	3	60.0%	2	40.0%
4. そう思う	26	41.9%	17	41.5%			5	45.5%	1	20.0%	3	60.0%
3. どちらともいえない	3	4.8%	1	2.4%			2	18.2%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	2	3.2%	0	0.0%			1	9.1%	1	20.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	3.2%	2	4.9%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問11 「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたが。」

全体



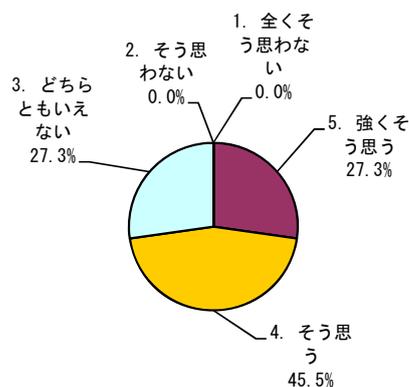
数学科



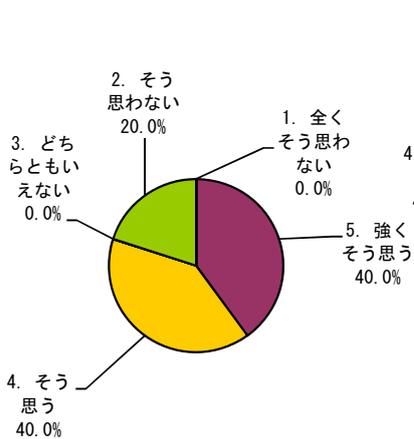
物理(科)学科

該当なし

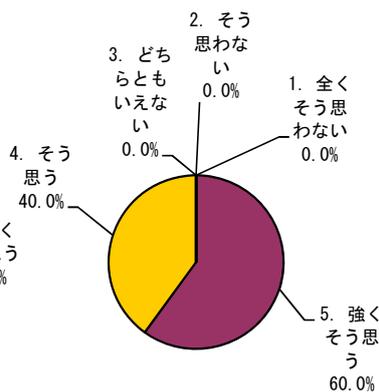
化学科



生物科学科



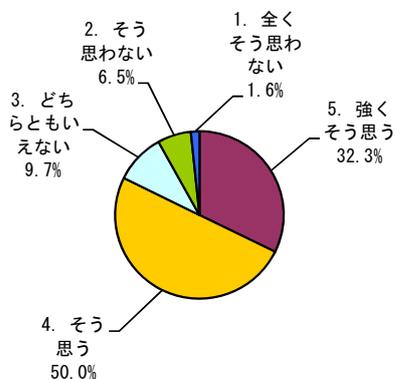
地球惑星システム学科



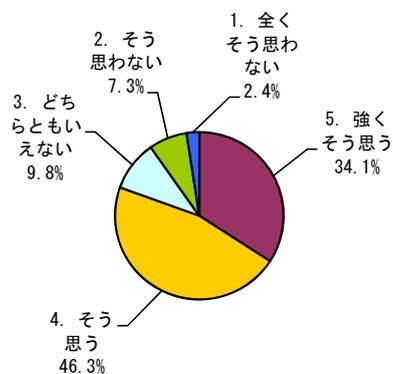
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	25	40.3%	17	41.5%			3	27.3%	2	40.0%	3	60.0%
4. そう思う	21	33.9%	12	29.3%			5	45.5%	2	40.0%	2	40.0%
3. どちらともいえない	13	21.0%	10	24.4%			3	27.3%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	1	1.6%	0	0.0%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	3.2%	2	4.9%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問12 「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」

全体



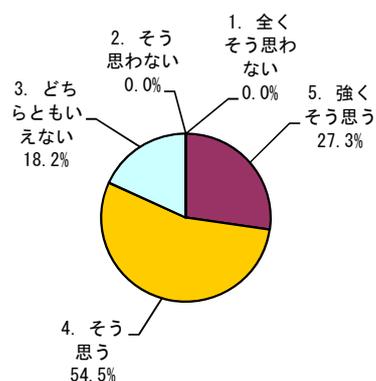
数学科



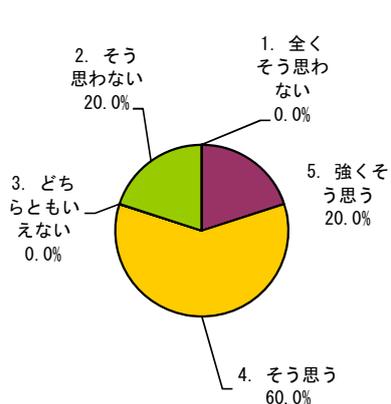
物理(科)学科

該当なし

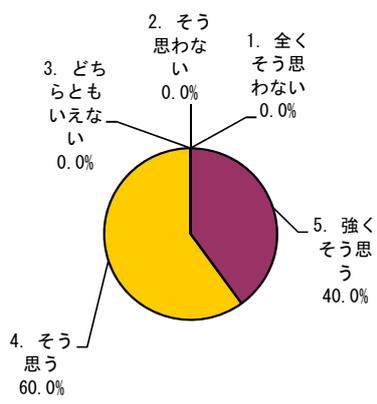
化学科



生物科学科



地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	20	32.3%	14	34.1%			3	27.3%	1	20.0%	2	40.0%
4. そう思う	31	50.0%	19	46.3%			6	54.5%	3	60.0%	3	60.0%
3. どちらともいえない	6	9.7%	4	9.8%			2	18.2%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	4	6.5%	3	7.3%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	1.6%	1	2.4%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

〈5〉 調査集計結果 (第1ターム)

① 授業科目一覧 (実験・実習)

回答・集計結果照会/授業改善アンケート集計結果/時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (1T) 学士課程 (実験・実習)
部局名称	理学部
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	木5, 木6, 木7, 木8	HY010000	物理学実験A	23	3	13.00	
前期	集中	HY020000	化学実験A	12	1	8.00	

② 学科別・設問別平均点（実験・実習）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 学 科	物 理 科	化 学 科	生 物 科	地 球 惑 星 学 科	学 部 共 通 目 録	理 学 部	全 学
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	/	5.0	5.0	/	/	/	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い、4…少し良い、3…対面授業と同等、2…少し良くない、1…全く良くない)	/	3.0	5.0	/	/	/	3.5	3.7
3	「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	/	5.0	5.0	/	/	/	5.0	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	4.7	5.0	/	/	/	4.8	4.0
5	「この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」 (5…3時間以上、4…3時間まで、3…2時間まで、2…1時間まで、1…全くしていません)	/	3.3	4.0	/	/	/	3.5	3.6
6	「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	4.7	5.0	/	/	/	4.8	4.3
7	「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	4.3	4.0	/	/	/	4.3	4.2
8	「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)、実験装置等のマニュアルは、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	4.3	4.0	/	/	/	4.3	4.3
9	「授業では安全性が十分に確保されていましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	5.0	4.0	/	/	/	4.8	4.5
10	「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	3.7	4.0	/	/	/	3.8	4.3
11	「この授業から知識、技能、態度を身に付けることができましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	4.7	4.0	/	/	/	4.5	4.3
12	「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	3.7	5.0	/	/	/	4.0	4.2
13	「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	4.3	5.0	/	/	/	4.5	4.1

※ ()内は評価点を示す。

質問1	【選択式：4者択1】
質問2	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～12 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問13 (総合)	【選択式：5者択1】

③ 学科別集計表（実験・実習）

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」			
				1	2	3	4
数学科							
物理(科)学科	23	3	13%	1	0	2	0
化学科	12	1	8%	0	0	0	1
生物科学科							
地球惑星システム学科							
学部共通授業科目							
全体	35	4	11%	1	0	2	1

※評価点

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

- 1 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
2 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）
3 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
4 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
5	4	3	2	1
0	1	1	1	0
1	0	0	0	0
1	1	1	1	0

※評価点

- 5 … とても良い
4 … 少し良い
3 … 対面授業と同等
2 … 少し良くない
1 … 全く良くない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】					
				問3「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学科														
物理(科)学科	23	3	13%	3	0	0	0	0	2	1	0	0	0	
化学科	12	1	8%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
生物科学科														
地球惑星システム学科														
学部共通授業科目														
全体	35	4	11%	4	0	0	0	0	3	1	0	0	0	

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 10割～9割以上
4 … 9割未満～8割以上
3 … 8割未満～7割以上
2 … 7割未満～6割以上
1 … 6割未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する授業時間外の学習（予習，復習，課題等）に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」					問6「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科													
物理(科)学科	23	3	13%	1	0	1	1	0	2	1	0	0	0
化学科	12	1	8%	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
生物科学科													
地球惑星システム学科													
学部共通授業科目													
全体	35	4	11%	1	1	1	1	0	3	1	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 3時間以上
4 … 3時間まで
3 … 2時間まで
2 … 1時間まで
1 … 全くしていない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」					問8「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科													
物理(科)学科	23	3	13%	1	2	0	0	0	1	2	0	0	0
化学科	12	1	8%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
生物科学科													
地球惑星システム学科													
学部共通授業科目													
全体	35	4	11%	1	3	0	0	0	1	3	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】				
				問9「授業では安全性が十分に確保されていましたか。」				
				5	4	3	2	1
数学科								
物理(科)学科	23	3	13%	3	0	0	0	0
化学科	12	1	8%	0	1	0	0	0
生物科学科								
地球惑星システム学科								
学部共通授業科目								
全体	35	4	11%	3	1	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問10「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」					問11「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科													
物理(科)学科	23	3	13%	1	0	2	0	0	2	1	0	0	0
化学科	12	1	8%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
生物科学科													
地球惑星システム学科													
学部共通授業科目													
全体	35	4	11%	1	1	2	0	0	2	2	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【総合】					
				問12「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」					問13「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学科														
物理(科)学科	23	3	13%	1	0	2	0	0	1	2	0	0	0	0
化学科	12	1	8%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
生物科学科														
地球惑星システム学科														
学部共通授業科目														
全体	35	4	11%	2	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

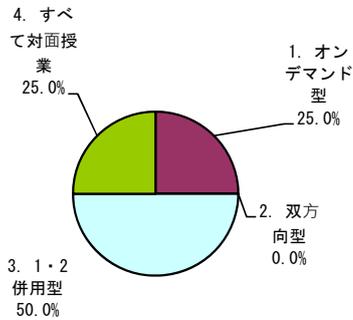
※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～13に対する学部全体・学科別の回答率（実験・実習）

問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

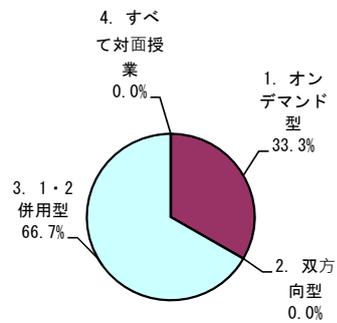
全体



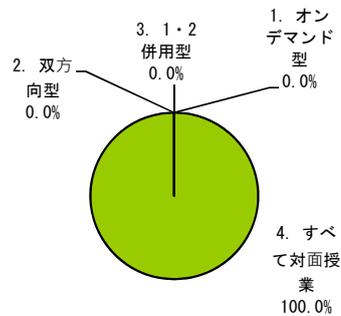
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

該当なし

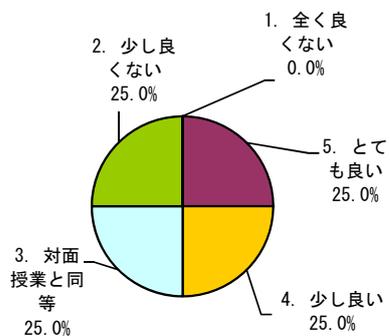
地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
1. オンデマンド型	1	25.0%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 双方向型	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 1・2併用型	2	50.0%	2	66.7%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. すべて対面授業	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	4	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

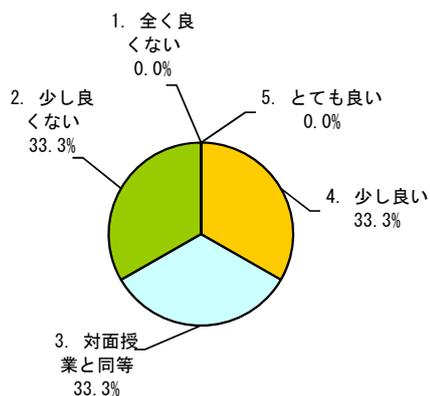
全体



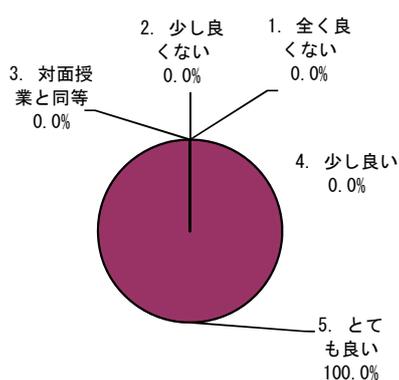
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

該当なし

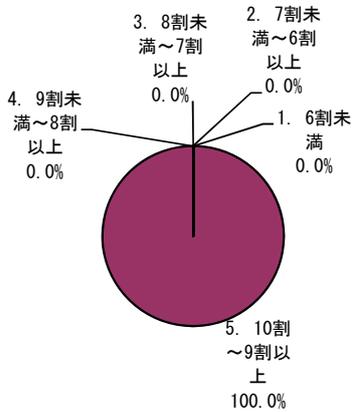
地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	1	25.0%			0	0.0%	1	100.0%				
4. 少し良い	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
3. 対面授業と同等	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
2. 少し良くない	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
1. 全く良くない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

問3 「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

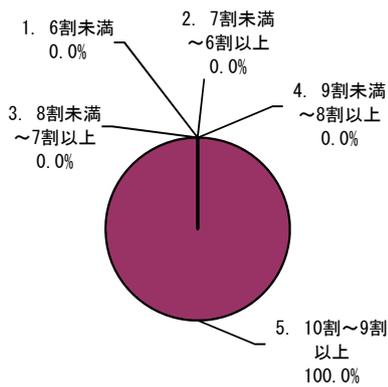
全体



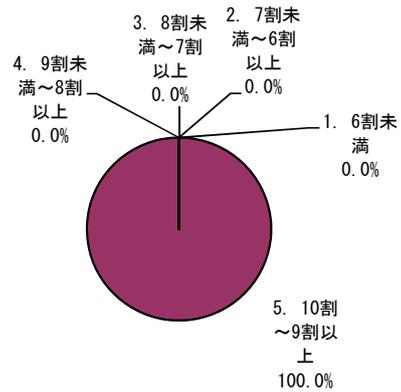
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

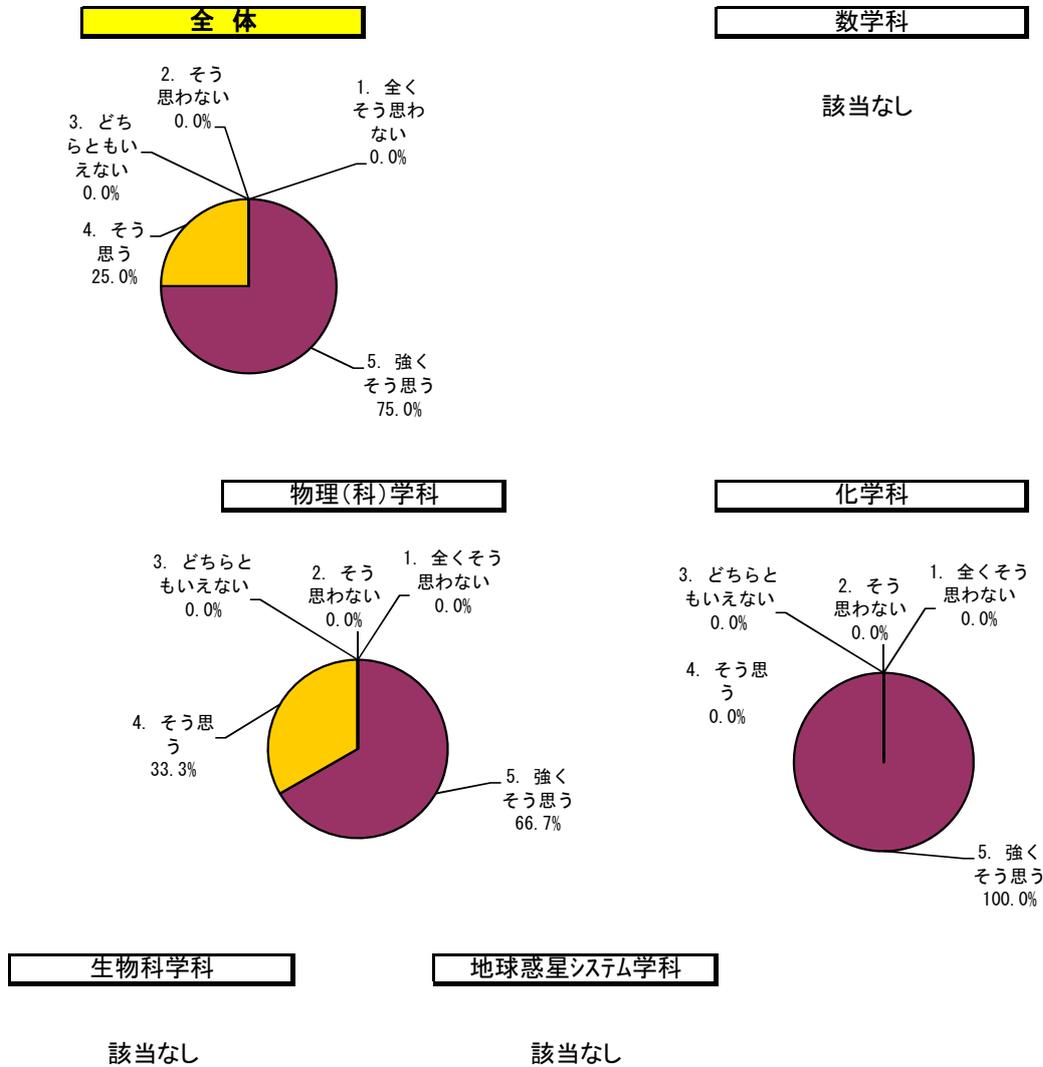
該当なし

地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 6割未満	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

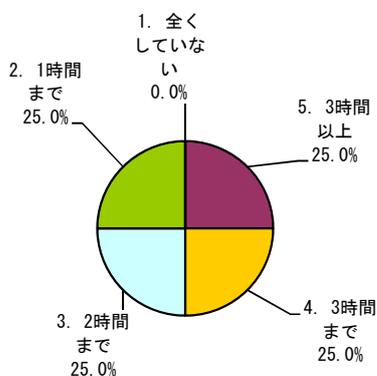
問4 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	75.0%			2	66.7%	1	100.0%				
4. そう思う	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

問5 「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」

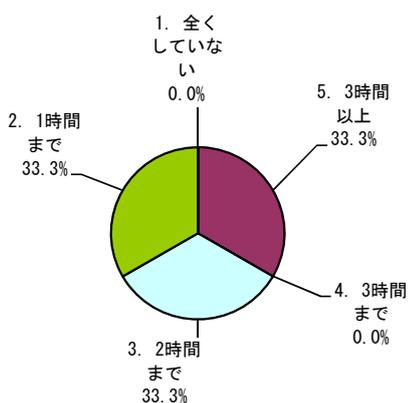
全体



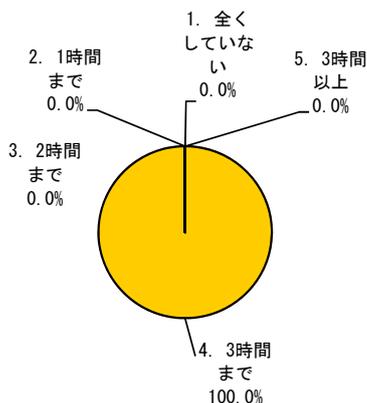
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

該当なし

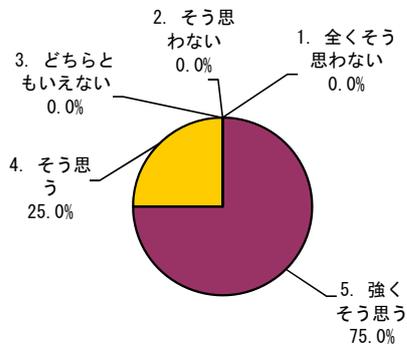
地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 3時間以上	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
4. 3時間まで	1	25.0%			0	0.0%	1	100.0%				
3. 2時間まで	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
2. 1時間まで	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
1. 全くしていない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

問6 「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

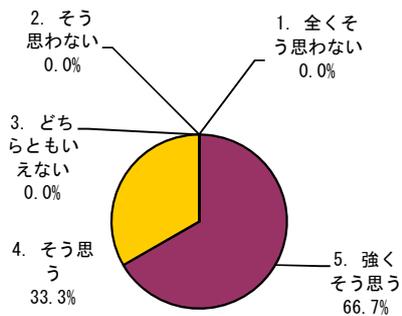
全体



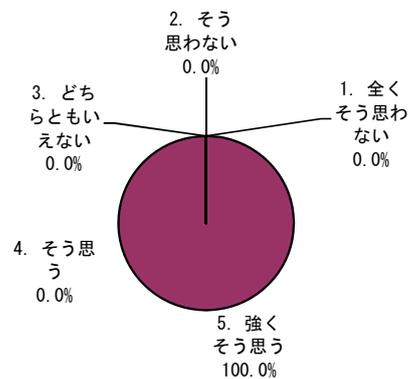
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

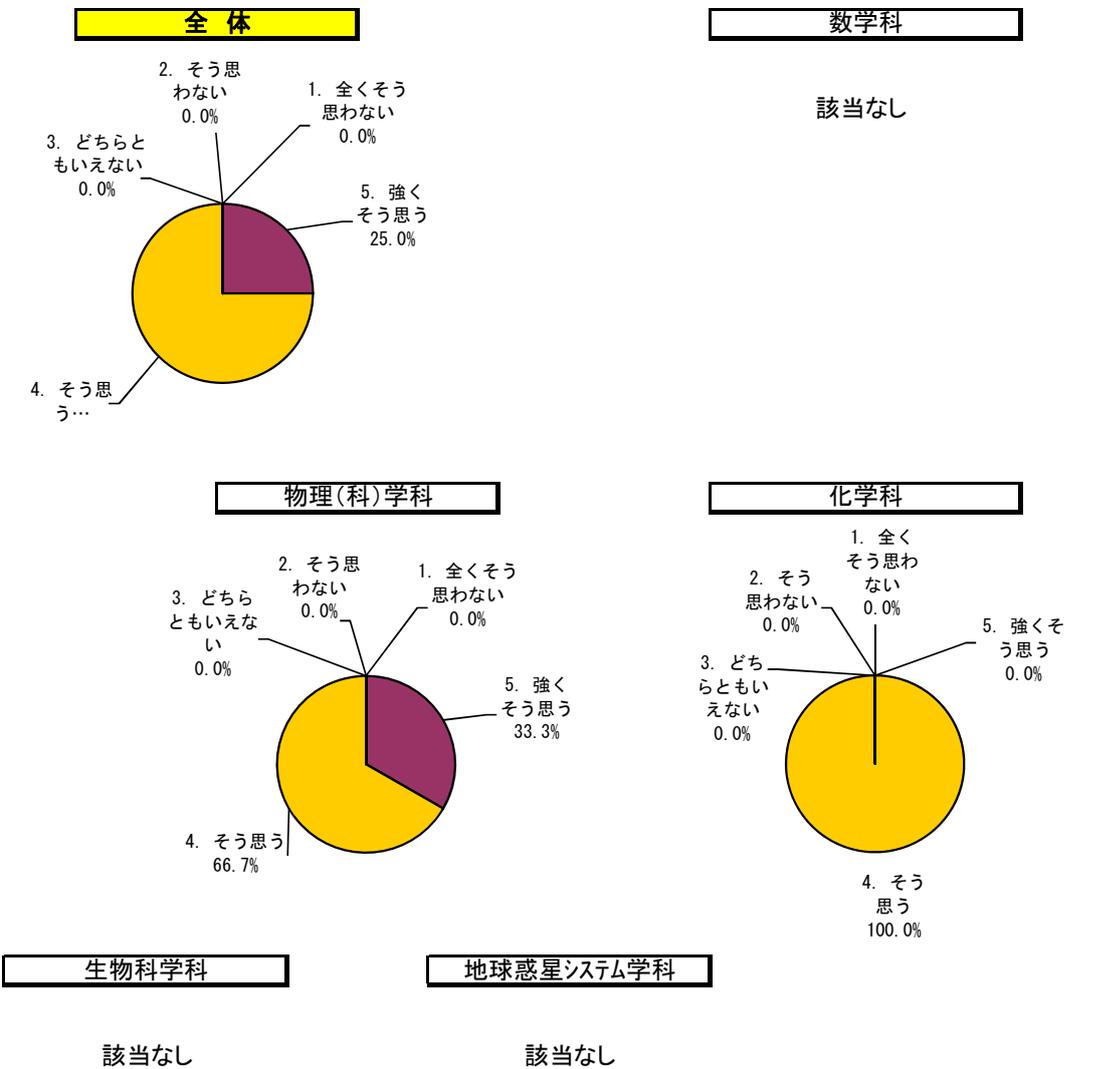
該当なし

地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	75.0%			2	66.7%	1	100.0%				
4. そう思う	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

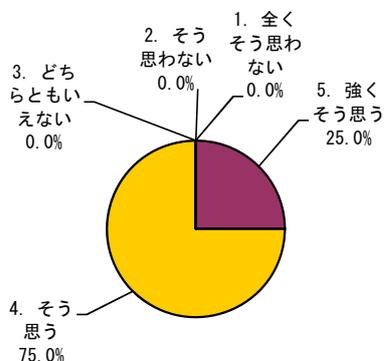
問7 「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
4. そう思う	3	75.0%			2	66.7%	1	100.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

問8 「補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等),実験装置等のマニュアルは,授業内容の理解に役立ちましたか。」

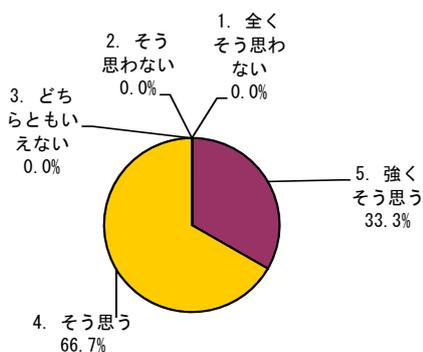
全体



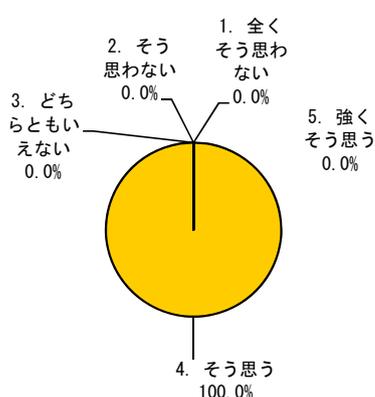
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

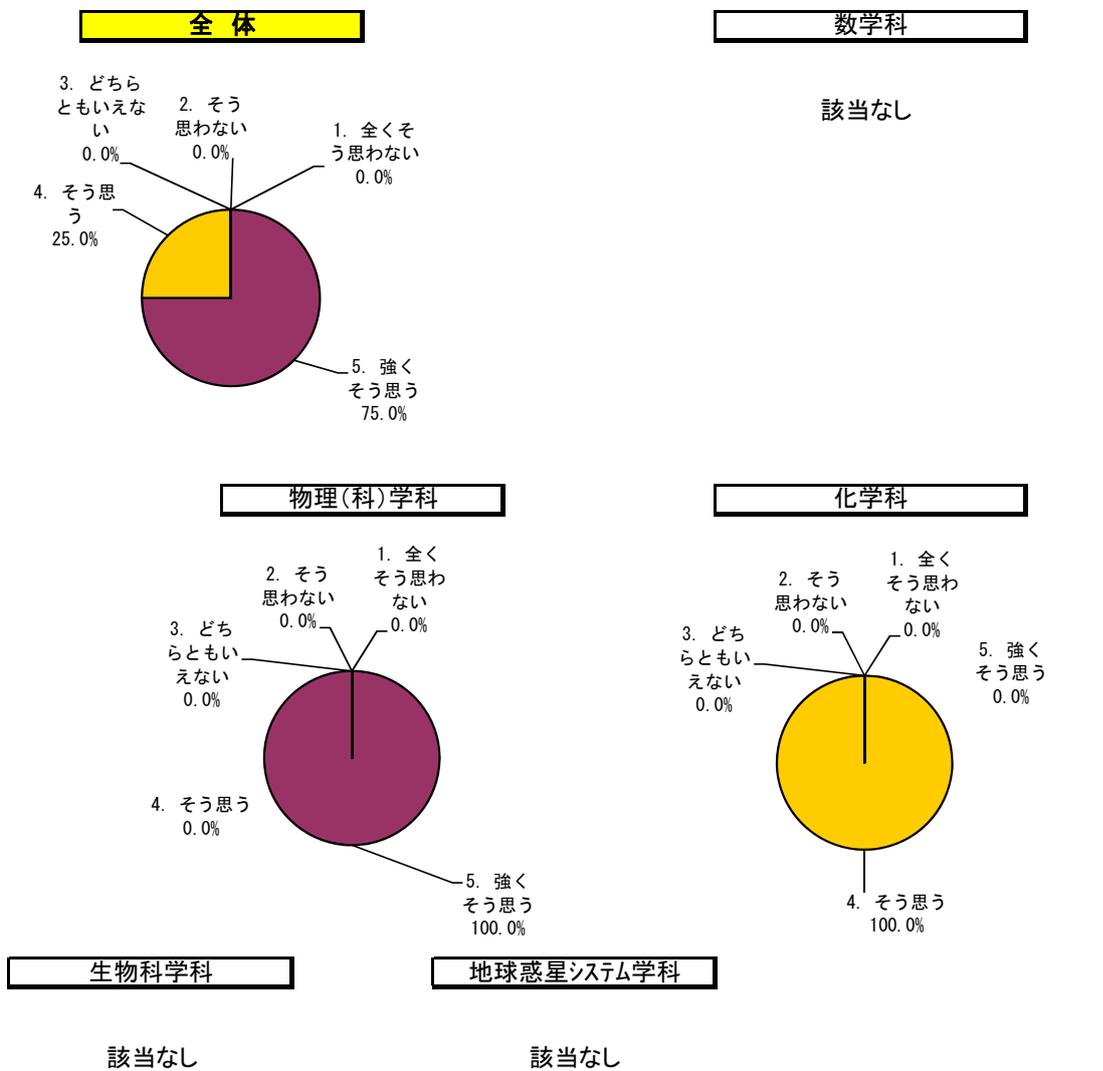
該当なし

地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
4. そう思う	3	75.0%			2	66.7%	1	100.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

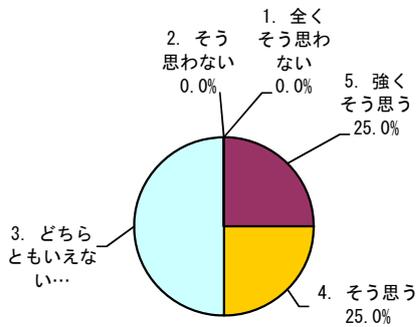
問9 「授業では安全性が十分に確保されていましたか。」



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	75.0%			3	100.0%	0	0.0%				
4. そう思う	1	25.0%			0	0.0%	1	100.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

問10 「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」

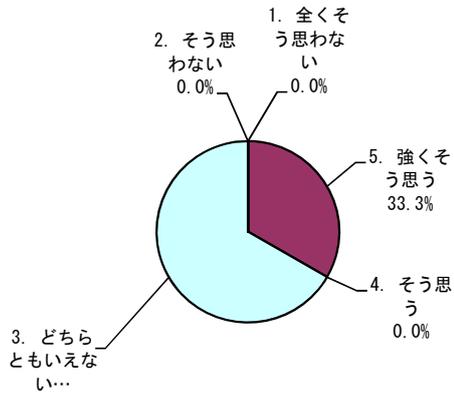
全体



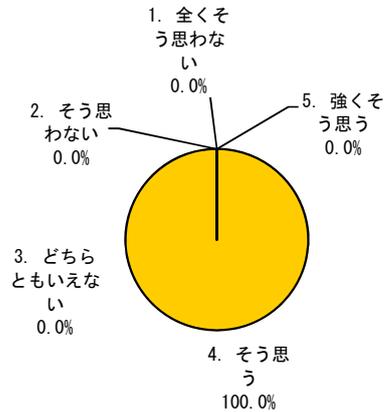
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

該当なし

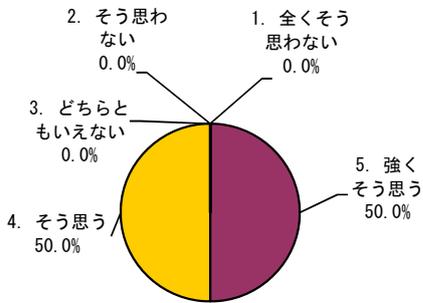
地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
4. そう思う	1	25.0%			0	0.0%	1	100.0%				
3. どちらともいえない	2	50.0%			2	66.7%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

問11 「この授業から知識, 技能などを身に付けることができましたか。」

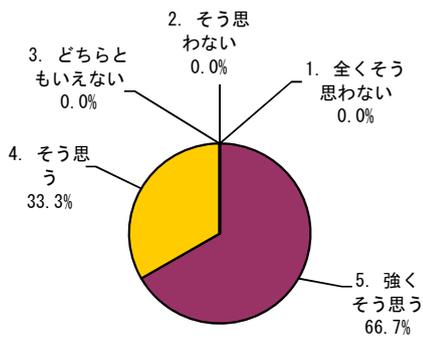
全体



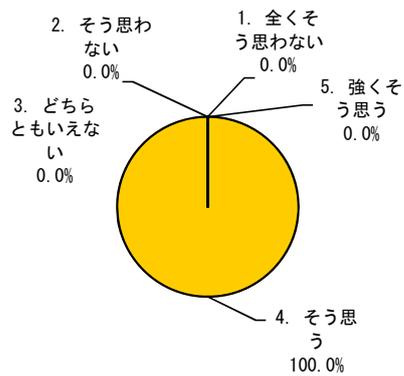
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

該当なし

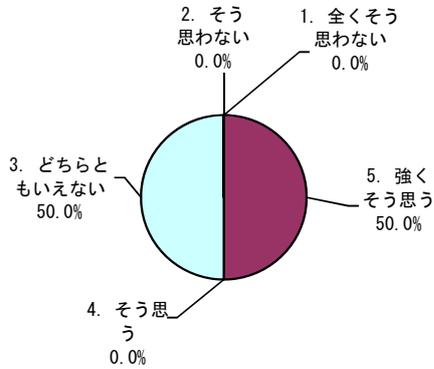
地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	2	50.0%			2	66.7%	0	0.0%				
4. そう思う	2	50.0%			1	33.3%	1	100.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

問12 「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたが。」

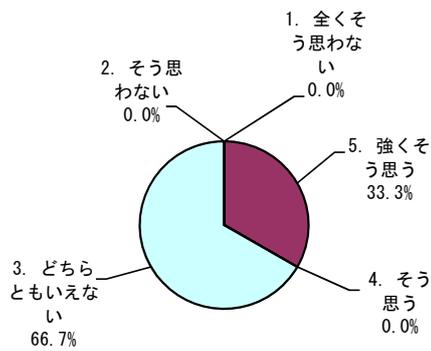
全体



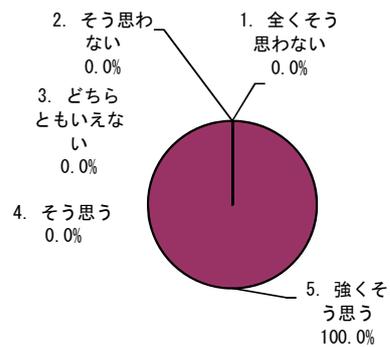
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

該当なし

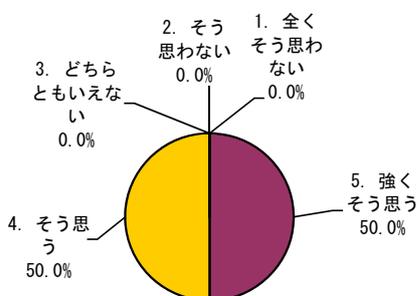
地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	50.0%			1	33.3%	1	100.0%				
4. そう思う	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	2	50.0%			2	66.7%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

問13 「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」

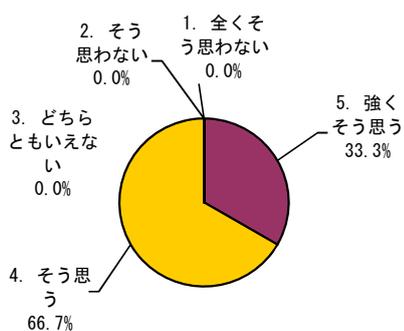
全体



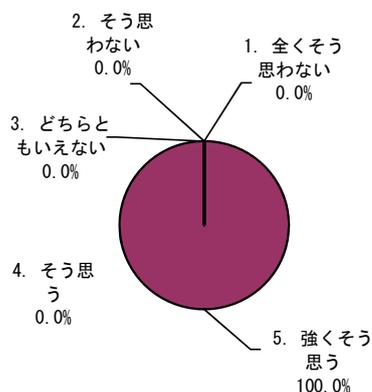
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

該当なし

地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	50.0%			1	33.3%	1	100.0%				
4. そう思う	2	50.0%			2	66.7%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

IV. 学士課程（令和2年度・第2ターム）

<1>令和2年度（第1ターム・第2ターム）学士課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学教育の質を確保するためには、計画(PLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会（以下「委員会」という）が実施する。

3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施手順は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

4. 実施対象科目

- (1) 第1ターム及び第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。
- (2) 客員教授、客員准教授、客員講師が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。
- (3)本アンケート回答期間終了後に開講される集中講義（授業）は、第3タームのアンケートとあわせて実施する。

5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、令和2年7月27日（月）～令和2年8月16日（日）とする。

6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

7. 対象学生

- (1) 令和2年度第2タームに在籍する学生を対象とする。

8. 結果の集計・公表等

- (1) 科目別、教育組織（教育プログラム、学科、コース等）別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、令和2年9月1日（火）とする。

- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、担当教員を除き公表しない。
- (3) 担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、令和2年8月17日（月）～令和2年8月31日（月）とする。

9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

〈2〉 授業改善アンケート調査項目

令和2年度(第1ターム及び第2ターム)授業改善アンケート(学士課程)

講義用

講義用		講義用アンケート内容	回答の選択肢					
オンライン授業に関する質問	1	オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型) A style for viewing videos using Bb9 (on-demand type)	Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型) A style using Microsoft Team (bidirectional type)	オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式 A style incorporation both on-demand and bidirectional types	オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった) There were no online classes (all were face-to-face classes)		
	2	通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い Very good	少し良い A little better	対面授業と同等 Equivalent to face-to-face classes	少し良くない A little bad	全く良くない Not good at all	
	3	(記述式)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.						
学生自身に関する質問	4	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。/What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 /100-90%	9割未満～8割以上 /89-80%	8割未満～7割以上 /79-70%	7割未満～6割以上 /69-60%	6割未満/Less than 60%	
	5	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。/You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	
	6	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。/How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	3時間以上/More than 3 hours	3時間まで/Until 3 hours	2時間まで/Until 2 hours	1時間まで/Until 1 hours	全くしていない/None	
教育内容等に関する質問	7	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。/The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	
	8	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。/The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	
	9	補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。/The course materials, including the teaching aids and handouts, were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	
	10	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。/The professor dealt with questions of a student appropriately.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	
	11	この授業から知識などを身に付けることができましたか。/You learned academic knowledge in the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	
	12	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。/You were motivated to promote, and you want to know the field and the associated field more.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	
総合	13	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。/Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	
自由記述	14	(自由記述)授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。/Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)						
	15	(自由記述)授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。(注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。/Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English) (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.						
追加質問	16～	(適宜使用)学部、教育プログラム、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree	

演習用

番号		演習用アンケート内容	回答の選択肢				
オンライン授業に関する質問	1	オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型) A style for viewing videos using Bb9 (on-demand type)	Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型) A style using Microsoft Team (bidirectional type)	オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式 A style incorporation both on-demand and bidirectional types	オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった) There were no online classes (all were face-to-face classes)	
	2	通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い Very good	少し良い A little better	対面授業と同等 Equivalent to face-to-face classes	少し良くない A little bad	全く良くない Not good at all
	3	(記述式)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from Director of Headquarters for Education.					
学生自身に関する質問	4	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。/What percentage of the lessons did you attend ?	10割~9割以上 /100-90%	9割未満~8割以上 /89-80%	8割未満~7割以上 /79-70%	7割未満~6割以上 /69-60%	6割未満/Less than 60%
	5	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。/You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	6	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。/How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	3時間以上/More than 3 hours	3時間まで/Until 3 hours	2時間まで/Until 2 hours	1時間まで/Until 1 hours	全くしていない/None
教育内容等に関する質問	7	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。/The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	8	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。/The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	9	補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。/The course materials, including the teaching aids and handouts, were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	10	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。/The professor dealt with questions of a student appropriately.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	11	この授業から知識、技能などを身に付けることができましたか。/You learned academic knowledge and skills in the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	12	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。/You were motivated to promote, and you want to know the field and the associated field more.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
総合	13	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。/Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
自由記述	14	(自由記述)授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。/Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)					
	15	(自由記述)授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。(注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。/Please give recommendations for improving the methods and activities of the course.(You can write in Japanese or English) (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
追加質問	16~	(適宜使用)学部、教育プログラム、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree

実験・実習用

番号		実験・実習用アンケート内容	回答の選択肢				
オンライン授業に関する質問	1	オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable? Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型) A style for viewing videos using Bb9 (on-demand type) Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型) A style using Microsoft Team (bidirectional type) オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式 A style incorporation both on-demand and bidirectional types オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった) There were no online classes (all were face-to-face classes)					
	2	通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い Very good	少し良い A little better	対面授業と同等 Equivalent to face-to-face classes	少し良くない A little bad	全く良くない Not good at all
	3	(記述式)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from Director of Headquarters for Education.	/				
学生自身に関する質問	4	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。/What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 /100-90%	9割未満～8割以上 /89-80%	8割未満～7割以上 /79-70%	7割未満～6割以上 /69-60%	6割未満/Less than 60%
	5	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。/You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	6	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。/How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	3時間以上/More than 3 hours	3時間まで/Until 3 hours	2時間まで/Until 2 hours	1時間まで/Until 1 hours	全くしていない/None
教育内容等に関する質問	7	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。/The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	8	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。/The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	9	補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)、実験装置等のマニュアルは、授業内容の理解に役立ちましたか。/The course materials, including the teaching aids and handouts, manual of the experimental devices were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	10	授業では安全性が十分に確保されていましたか。/The safety in the lessons was secured enough.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	11	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。/The professor dealt with questions of a student appropriately.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	12	この授業から知識、技能、態度を身に付けることができましたか。/You learned academic knowledge, skills and attitude in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	13	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
総合	14	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。/Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
自由記述	15	(自由記述)授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。/Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)	/				
	16	(自由記述)授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。(注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。/Please give recommendations for improving the methods and activities of the course.(You can write in Japanese or English) (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.	/				
追加質問	17～	(適宜使用)学部、教育プログラム、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない

〈3〉 調査集計結果（第2ターム）

① 授業科目一覧（講義）

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020（2T）学士課程（講義）
部局名称	理学部
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 （%）	
前期	月1,月2	HR010000	科学リテラシー	20	5	25.00	
前期	月9,月10, 木9,木10	HR013001	グローバル対策セミナーA	5	2	40.00	
前期	火9,火10, 木1,木2	HA020000	解析学I	64	18	28.00	
前期	月3,月4,水 7,水8	HA065000	解析学III	72	5	7.00	
前期	水1,水2,金 7,金8	HB060000	幾何学A	49	4	8.00	
前期	火7,火8,木 1,木2	HB100000	解析学A	54	4	7.00	
前期	月1,月2,水 9,水10	HB220000	確率・統計A	60	5	8.00	
前期	月3,月4,木 1,木2	HB315000	複雑系数理	11	1	9.00	
前期	火3,火4,木 3,木4	HB340000	代数学特殊講義	8	2	25.00	
前期	水5,水6,金 3,金4	HB350000	幾何学特殊講義	6	1	17.00	
前期	金1,金2,金 3,金4	H0010000	物理学概説A	151	37	25.00	
前期	水5,水6	HC011000	力学A	75	17	23.00	
前期	木5,木6	HC021000	解析力学	89	4	4.00	
前期	火3,火4	HC035000	電磁気学I	104	5	5.00	
前期	木3,木4	HC051000	統計力学I	88	7	8.00	
前期	水5,水6	HC055000	熱力学	75	4	5.00	
前期	金1,金2	HC090000	量子力学II	84	6	7.00	
前期	水7,水8	HC260000	物理数学A	80	14	18.00	
前期	火1,火2	HC280000	物理数学C	83	3	4.00	
前期	集中	HD027000	物理学セミナー	70	1	1.00	
前期	金3,金4	HD075000	相対性理論	71	3	4.00	
前期	水3,水4	HD085000	応用電磁力学	66	4	6.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	木 5, 木 6	HD216000	固体の構造と物性	55	4	7.00	
前期	金 1, 金 2	HD235000	相対論的量子力学	17	1	6.00	
前期	木 7, 木 8	HD270000	固体物理学II	28	3	11.00	
前期	水 1, 水 2, 金 7, 金 8	HG270000	物理化学IB	102	7	7.00	
前期	火 1, 火 2, 金 1, 金 2	HG310000	光機能化学	59	9	15.00	
前期	火 3, 火 4, 金 3, 金 4	HJ240000	分子構造化学	56	6	11.00	
前期	水 3, 水 4, 金 5, 金 6	HJ255000	量子化学	51	3	6.00	
前期	月 1, 月 2, 木 1, 木 2	HJ290000	機器分析化学	68	6	9.00	
前期	火 1, 火 2, 木 1, 木 2	HJ510000	基礎化学B	65	12	18.00	
前期	火 3, 火 4, 金 3, 金 4	HJ555000	有機化学II	77	6	8.00	
前期	水 3, 水 4, 金 5, 金 6	HJ575000	無機化学II	72	4	6.00	
前期	集中	HX433300	化学特別講義 (質量分析学概 論)	48	1	2.00	
前期	木 5, 木 6, 木 7, 木 8	H0030000	生物科学概説A	145	28	19.00	
前期	水 3, 水 4, 金 3, 金 4	HK100000	先端生物学	36	3	8.00	
前期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	HK150000	基礎生物科学B	38	16	42.00	
前期	水 7, 水 8, 木 7, 木 8	HK180000	微生物学	36	4	11.00	
前期	水 5, 水 6, 金 5, 金 6	HK220000	植物生態学A	34	4	12.00	
前期	火 3, 火 4, 木 3, 木 4	HK230000	動物生理学B	33	2	6.00	
前期	水 1, 水 2, 金 1, 金 2	HK250000	生化学B	29	1	3.00	
前期	火 1, 火 2, 木 1, 木 2	HK260000	植物形態学	26	1	4.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	木3, 木4, 金3, 金4	HK270000	細胞生物学A	32	4	13.00	
前期	火5, 火6, 火7, 火8	HK330000	発生生物学B	28	2	7.00	
前期	火9, 火10, 木5, 木6	HK331000	ゲノム生物学	25	3	12.00	
前期	水9, 水10, 金9, 金10	H0040000	地球惑星科学概説A	168	38	23.00	
前期	火7, 火8, 木7, 木8	HM520000	固体地球化学I	27	15	56.00	
前期	火7, 火8, 水7, 水8	HM530000	固体地球化学II	24	2	8.00	
前期	火5, 火6, 木5, 木6	HN180000	地球惑星内部物理学I	27	4	15.00	

② 学科別・設問別平均点（講義）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 学 科 平 均 点	物 理 学 科 (科)学 科 平 均 点	化 学 科 平 均 点	生 物 学 科 平 均 点	地 球 感 星 シ ス テ ム 学 科 平 均 点	学 部 共 通 授 業 科 目 平 均 点	理 学 部 平 均 点	全 学 平 均 点
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型), 5…Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型), 5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式, 5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い, 4…少し良い, 3…対面授業と同等, 2…少し良くない, 1…全く良くない)	3.5	3.4	3.8	3.3	3.3	3.0	3.4	3.6
3	「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	4.9	4.9	4.9	4.9	5.0	5.0	4.9	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.3	3.2	3.2	3.7	3.1	4.7	3.3	3.4
5	「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」 (5…3時間以上, 4…3時間まで, 3…2時間まで, 2…1時間まで, 1…全くしていない)	3.7	3.3	3.0	2.7	2.6	4.3	3.1	3.0
6	「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3	4.4	4.5	4.1	4.1	3.4	4.2	4.2
7	「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	4.1	4.3	4.1	3.8	2.9	4.0	4.1
8	「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	3.9	4.2	4.2	3.7	3.3	4.0	4.2
9	「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.9	3.8	3.9	4.1	3.6	2.6	3.8	4.0
10	「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.2	4.2	4.4	4.3	4.0	3.3	4.2	4.2
11	「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.9	3.9	4.2	4.2	3.7	3.6	4.0	4.0
12	「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	4.0	4.2	4.2	3.7	2.9	4.0	4.1

※ ()内は評価点を示す。

質問1	【選択式：4者択1】
質問2	【選択式：5者択1】
質問3～5（学生自身に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問6～11（教育内容等に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問12（総合）	【選択式：5者択1】

③ 学科別集計表（講義）

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」			
				1	2	3	4
数学科	324	40	12%	37	1	2	0
物理(科)学科	1,136	113	10%	107	4	2	0
化学科	598	54	9%	53	1	0	0
生物科学科	462	68	15%	7	11	50	0
地球惑星システム学科	246	59	24%	58	1	0	0
学部共通授業科目	25	7	28%	1	0	5	1
全体	2,791	341	12%	263	18	59	1

※評価点

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。(2)、(3) 略

- 1 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
 2 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）
 3 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
 4 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
5	4	3	2	1
10	11	9	9	1
24	35	26	21	7
15	23	9	3	4
7	24	24	11	2
8	15	20	16	0
3	0	0	2	2
67	108	88	62	16

※評価点

- 5 … とても良い
 4 … 少し良い
 3 … 対面授業と同等
 2 … 少し良くない
 1 … 全く良くない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	324	40	12%	37	2	1	0	0	6	10	18	0	6
物理(科)学科	1,136	113	10%	107	5	0	1	0	15	30	47	9	12
化学科	598	54	9%	49	4	1	0	0	10	10	23	4	7
生物科学科	462	68	15%	63	5	0	0	0	8	37	19	3	1
地球惑星システム学科	246	59	24%	57	2	0	0	0	6	12	29	6	6
学部共通授業科目	25	7	28%	7	0	0	0	0	5	2	0	0	0
全体	2,791	341	12%	320	18	2	1	0	50	101	136	22	32

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。(2)、(3) 略

※評価点

- 5 … 10割～9割以上
 4 … 9割未満～8割以上
 3 … 8割未満～7割以上
 2 … 7割未満～6割以上
 1 … 6割未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する授業時間外の学習（予習、復習、課題等）に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」					問6「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	324	40	12%	16	8	7	6	3	18	17	5	0	0
物理(科)学科	1,136	113	10%	17	27	38	30	1	48	59	5	1	0
化学科	598	54	9%	9	6	18	20	1	28	23	3	0	0
生物科学科	462	68	15%	4	9	22	31	2	16	42	9	1	0
地球惑星システム学科	246	59	24%	5	5	14	30	5	12	40	5	2	0
学部共通授業科目	25	7	28%	4	2	0	1	0	2	1	2	2	0
全体	2,791	341	12%	55	57	99	118	12	124	182	29	6	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。(2)、(3) 略

※評価点

- 5 … 3時間以上
 4 … 3時間まで
 3 … 2時間まで
 2 … 1時間まで
 1 … 全くしていない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」					問8「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	324	40	12%	12	18	8	0	2	14	13	12	0	1
物理(科)学科	1,136	113	10%	43	52	10	5	3	36	41	31	3	2
化学科	598	54	9%	28	20	2	2	2	27	18	5	2	2
生物科学科	462	68	15%	17	44	5	2	0	23	38	5	1	1
地球惑星システム学科	246	59	24%	9	33	13	4	0	11	23	20	4	1
学部共通授業科目	25	7	28%	2	1	0	2	2	2	2	1	0	2
全体	2,791	341	12%	111	168	38	15	9	113	135	74	10	9

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」					問10「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	324	40	12%	14	12	11	0	3	15	20	4	0	1
物理(科)学科	1,136	113	10%	34	39	30	6	4	44	59	5	4	1
化学科	598	54	9%	20	15	16	2	1	26	25	2	0	1
生物科学科	462	68	15%	21	37	8	1	1	25	37	6	0	0
地球惑星システム学科	246	59	24%	8	22	27	2	0	12	38	8	1	0
学部共通授業科目	25	7	28%	2	0	1	1	3	2	1	2	1	1
全体	2,791	341	12%	99	125	93	12	12	124	180	27	6	4

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【総合】				
				問11「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」					問12「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	324	40	12%	13	14	10	2	1	14	16	7	1	2
物理(科)学科	1,136	113	10%	34	52	15	8	4	44	43	17	3	6
化学科	598	54	9%	24	22	5	1	2	26	20	3	1	4
生物科学科	462	68	15%	26	30	10	1	1	24	36	5	2	1
地球惑星システム学科	246	59	24%	14	22	17	5	1	7	33	17	1	1
学部共通授業科目	25	7	28%	3	1	1	1	1	2	0	2	1	2
全体	2,791	341	12%	114	141	58	18	10	117	148	51	9	16

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

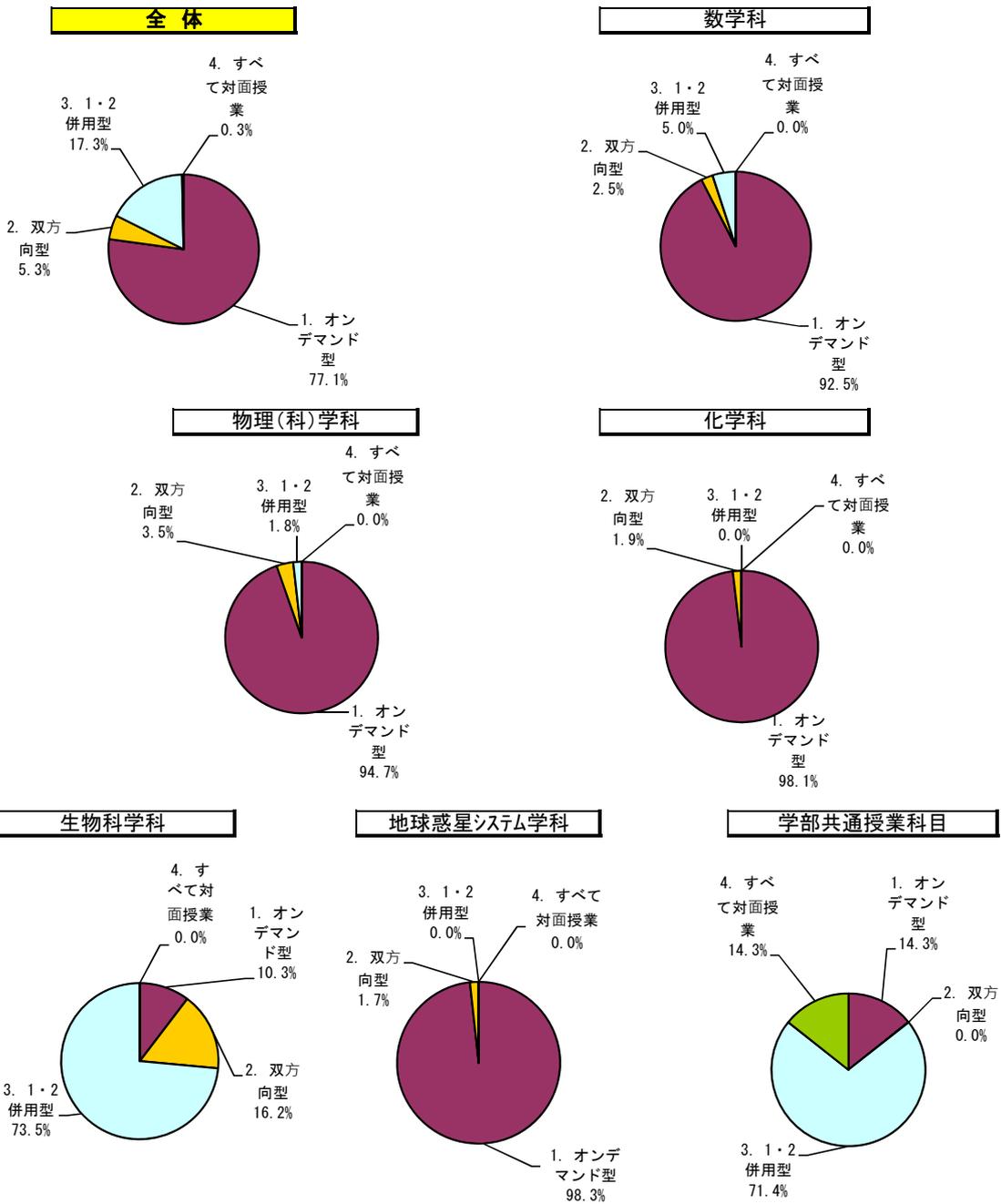
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する学部全体・学科別の回答率(講義)

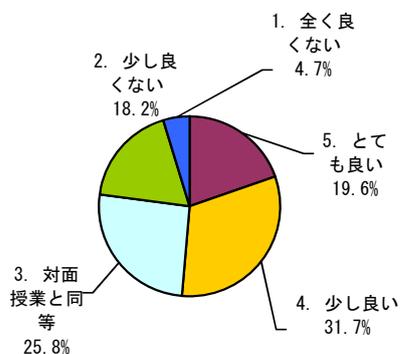
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



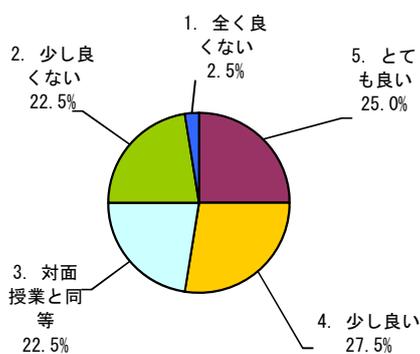
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
1. オンデマンド型	263	77.1%	37	92.5%	107	94.7%	53	98.1%	7	10.3%	58	98.3%	1	14.3%
2. 双方向型	18	5.3%	1	2.5%	4	3.5%	1	1.9%	11	16.2%	1	1.7%	0	0.0%
3. 1・2併用型	59	17.3%	2	5.0%	2	1.8%	0	0.0%	50	73.5%	0	0.0%	5	71.4%
4. すべて対面授業	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%
計	341	100.0%	40	100.0%	113	100.0%	54	100.0%	68	100.0%	59	100.0%	7	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

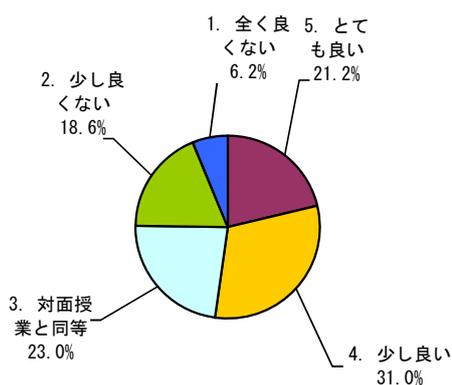
全体



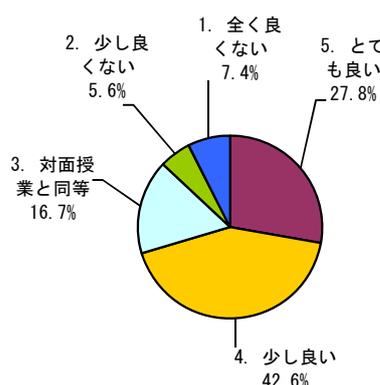
数学科



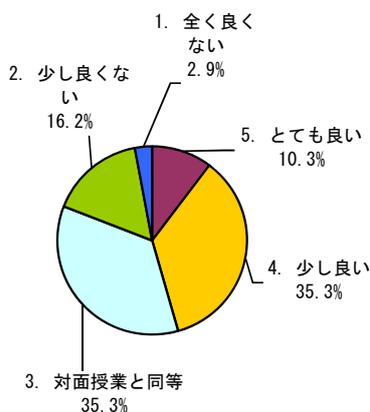
物理(科)学科



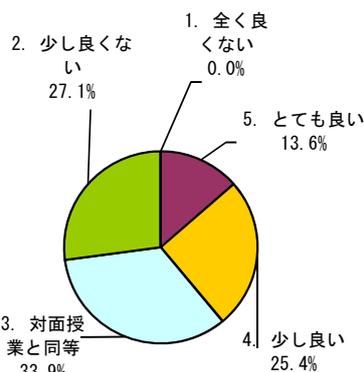
化学科



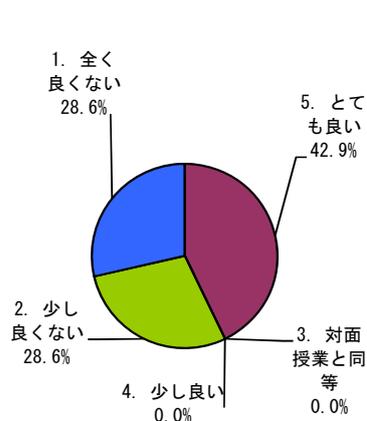
生物科学科



地球惑星システム学科



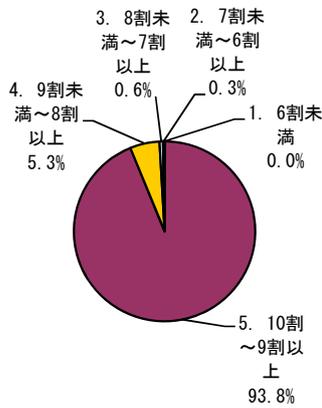
学部共通授業科目



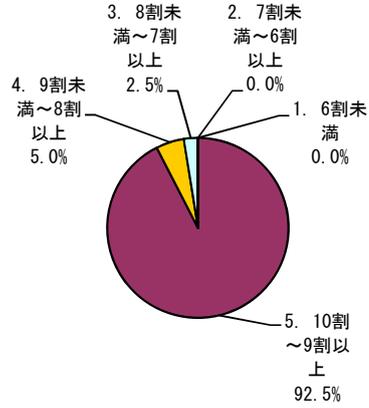
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	67	19.6%	10	25.0%	24	21.2%	15	27.8%	7	10.3%	8	13.6%	3	42.9%
4. 少し良い	108	31.7%	11	27.5%	35	31.0%	23	42.6%	24	35.3%	15	25.4%	0	0.0%
3. 対面授業と同等	88	25.8%	9	22.5%	26	23.0%	9	16.7%	24	35.3%	20	33.9%	0	0.0%
2. 少し良くない	62	18.2%	9	22.5%	21	18.6%	3	5.6%	11	16.2%	16	27.1%	2	28.6%
1. 全く良くない	16	4.7%	1	2.5%	7	6.2%	4	7.4%	2	2.9%	0	0.0%	2	28.6%
計	341	100.0%	40	100.0%	113	100.0%	54	100.0%	68	100.0%	59	100.0%	7	100.0%

問3 「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

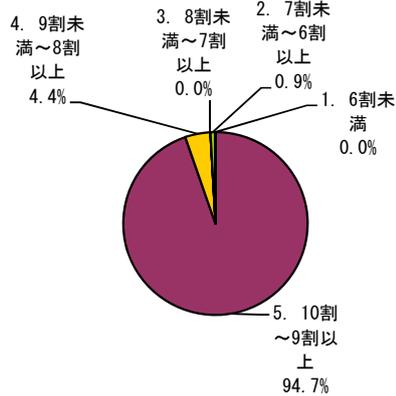
全体



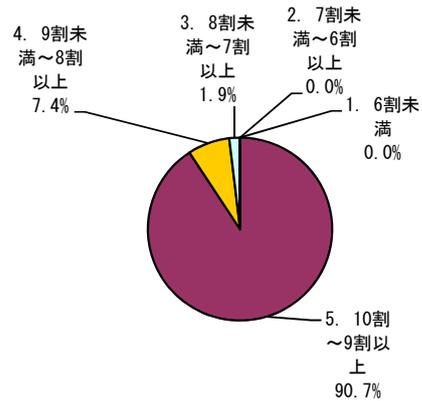
数学科



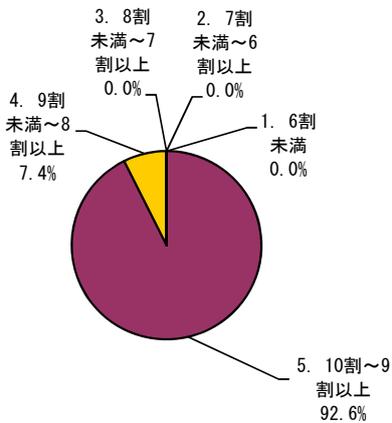
物理(科)学科



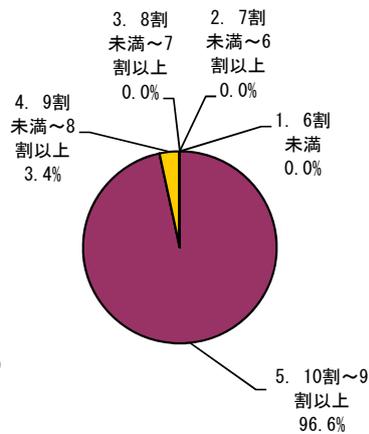
化学科



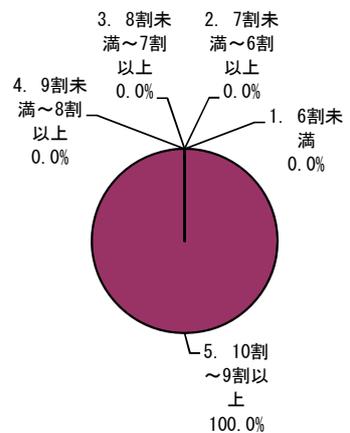
生物科学科



地球惑星システム学科



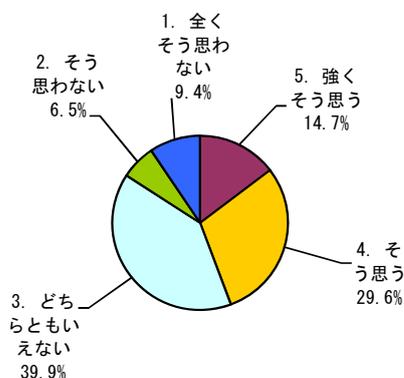
学部共通授業科目



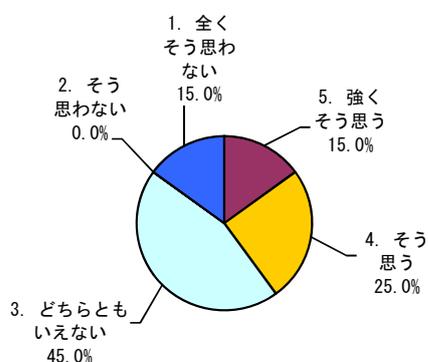
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割~9割以上	320	93.8%	37	92.5%	107	94.7%	49	90.7%	63	92.6%	57	96.6%	7	100.0%
4. 9割未満~8割以上	18	5.3%	2	5.0%	5	4.4%	4	7.4%	5	7.4%	2	3.4%	0	0.0%
3. 8割未満~7割以上	2	0.6%	1	2.5%	0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満~6割以上	1	0.3%	0	0.0%	1	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	341	100.0%	40	100.0%	113	100.0%	54	100.0%	68	100.0%	59	100.0%	7	100.0%

問4 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」

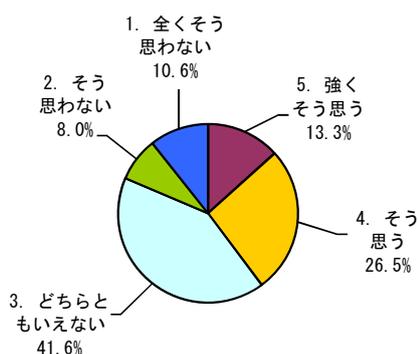
全体



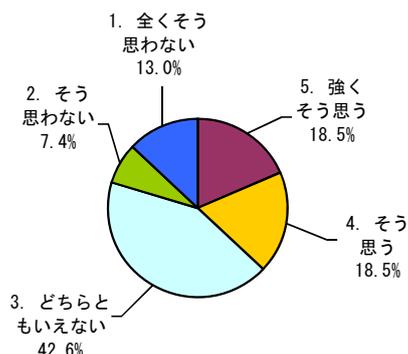
数学科



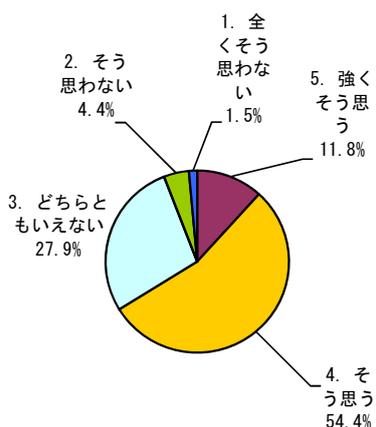
物理(科)学科



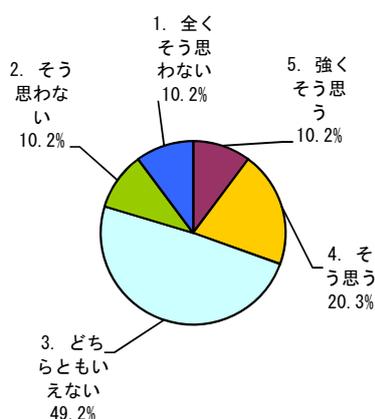
化学科



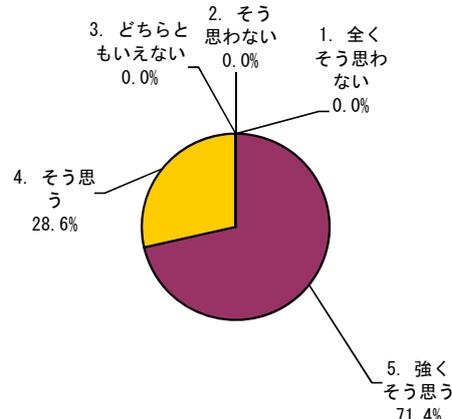
生物科学科



地球惑星システム学科



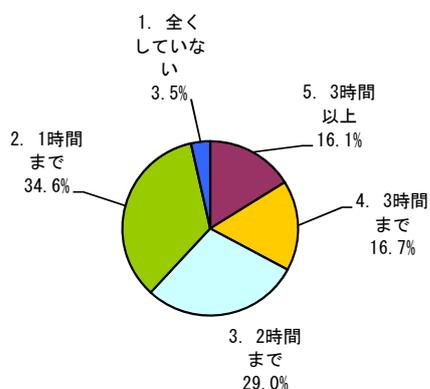
学部共通授業科目



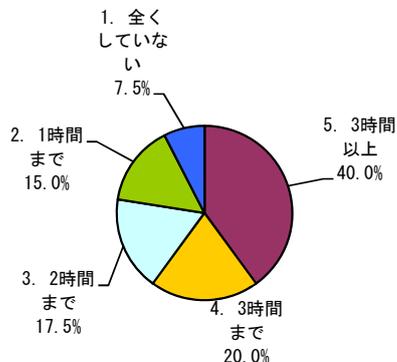
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	50	14.7%	6	15.0%	15	13.3%	10	18.5%	8	11.8%	6	10.2%	5	71.4%
4. そう思う	101	29.6%	10	25.0%	30	26.5%	10	18.5%	37	54.4%	12	20.3%	2	28.6%
3. どちらともいえない	136	39.9%	18	45.0%	47	41.6%	23	42.6%	19	27.9%	29	49.2%	0	0.0%
2. そう思わない	22	6.5%	0	0.0%	9	8.0%	4	7.4%	3	4.4%	6	10.2%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	32	9.4%	6	15.0%	12	10.6%	7	13.0%	1	1.5%	6	10.2%	0	0.0%
計	341	100.0%	40	100.0%	113	100.0%	54	100.0%	68	100.0%	59	100.0%	7	100.0%

問5 「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」

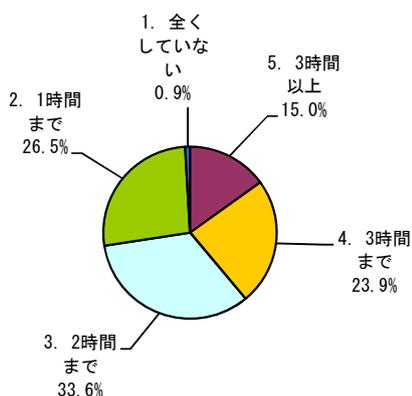
全体



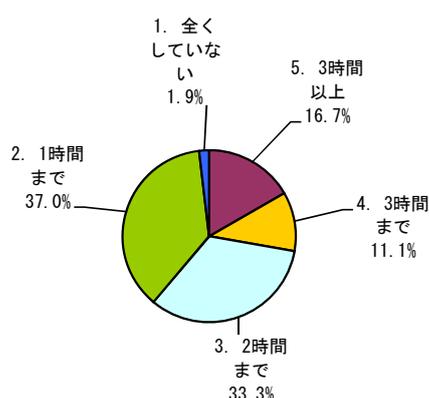
数学科



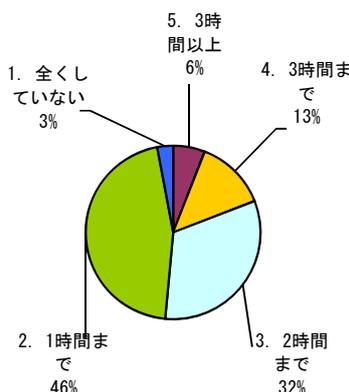
物理(科)学科



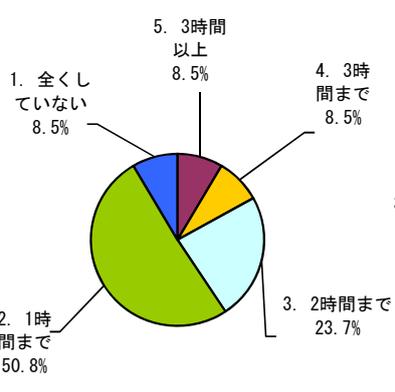
化学科



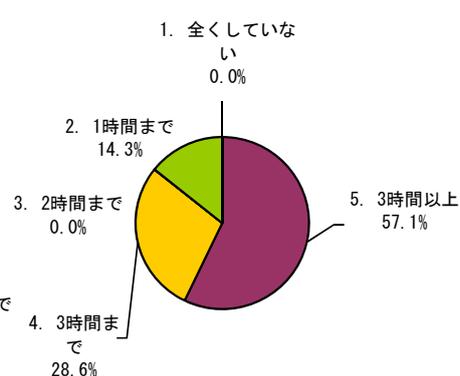
生物科学科



地球惑星システム学科



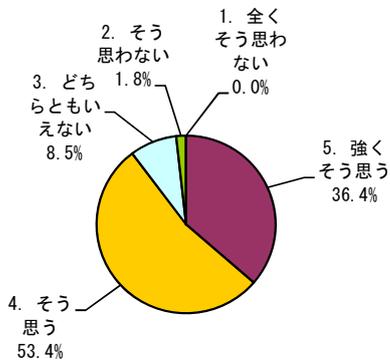
学部共通授業科目



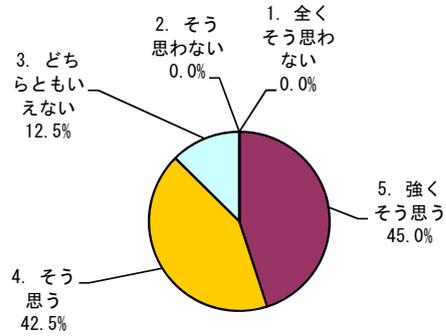
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 3時間以上	55	16.1%	16	40.0%	17	15.0%	9	16.7%	4	5.9%	5	8.5%	4	57.1%
4. 3時間まで	57	16.7%	8	20.0%	27	23.9%	6	11.1%	9	13.2%	5	8.5%	2	28.6%
3. 2時間まで	99	29.0%	7	17.5%	38	33.6%	18	33.3%	22	32.4%	14	23.7%	0	0.0%
2. 1時間まで	118	34.6%	6	15.0%	30	26.5%	20	37.0%	31	45.6%	30	50.8%	1	14.3%
1. 全くしていない	12	3.5%	3	7.5%	1	0.9%	1	1.9%	2	2.9%	5	8.5%	0	0.0%
計	341	100.0%	40	100.0%	113	100.0%	54	100.0%	68	100.0%	59	100.0%	7	100.0%

問6 「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

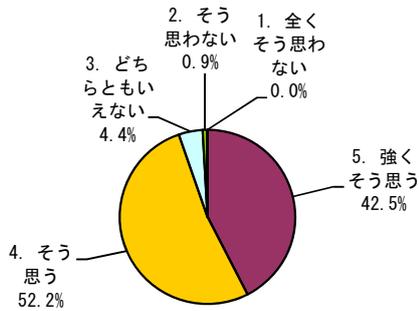
全体



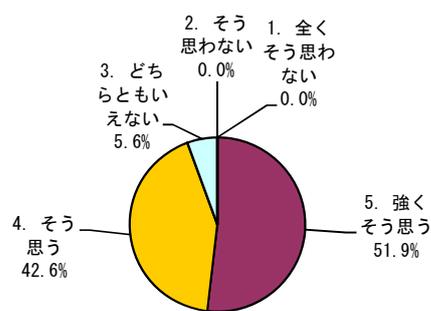
数学科



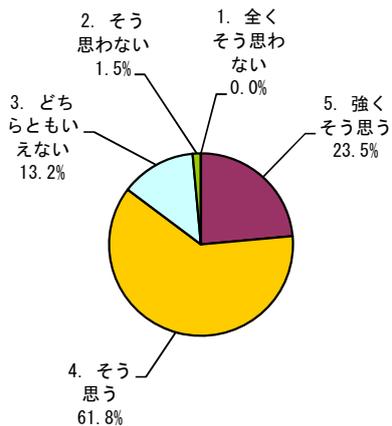
物理(科)学科



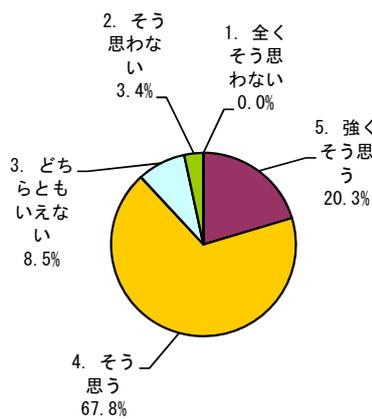
化学科



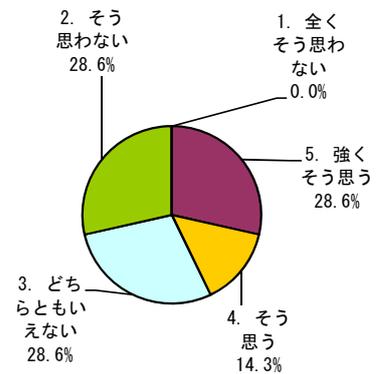
生物科学科



地球惑星システム学科



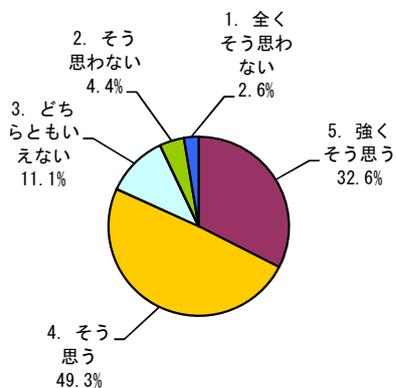
学部共通授業科目



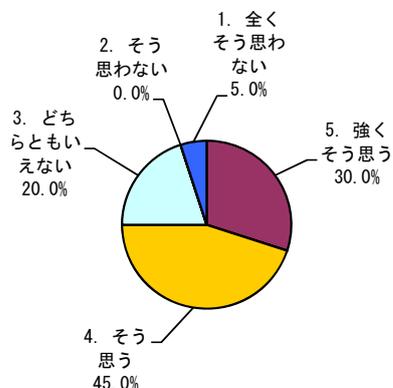
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	124	36.4%	18	45.0%	48	42.5%	28	51.9%	16	23.5%	12	20.3%	2	28.6%
4. そう思う	182	53.4%	17	42.5%	59	52.2%	23	42.6%	42	61.8%	40	67.8%	1	14.3%
3. どちらともいえない	29	8.5%	5	12.5%	5	4.4%	3	5.6%	9	13.2%	5	8.5%	2	28.6%
2. そう思わない	6	1.8%	0	0.0%	1	0.9%	0	0.0%	1	1.5%	2	3.4%	2	28.6%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	341	100.0%	40	100.0%	113	100.0%	54	100.0%	68	100.0%	59	100.0%	7	100.0%

問7 「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」

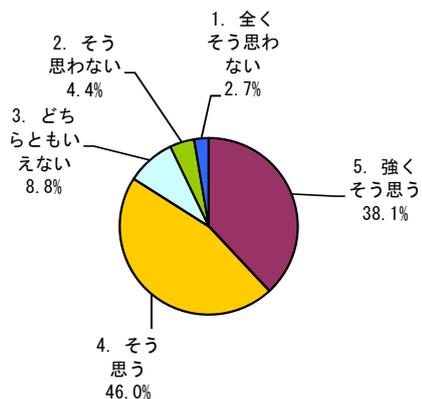
全体



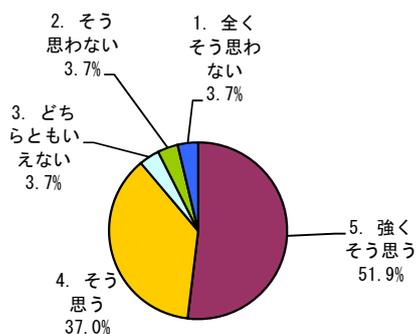
数学科



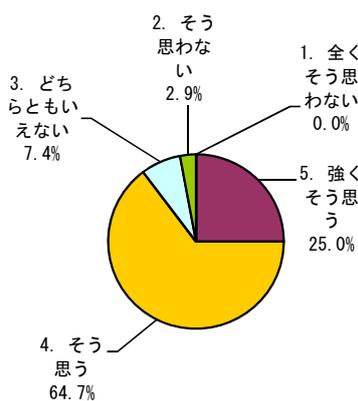
物理(科)学科



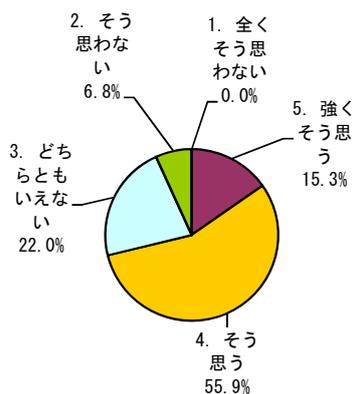
化学科



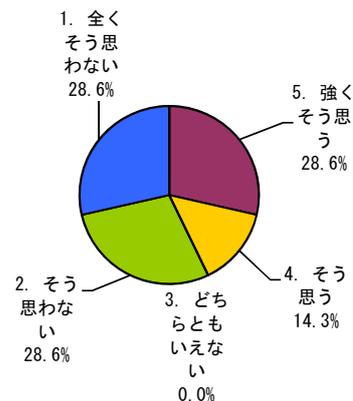
生物科学科



地球惑星システム学科



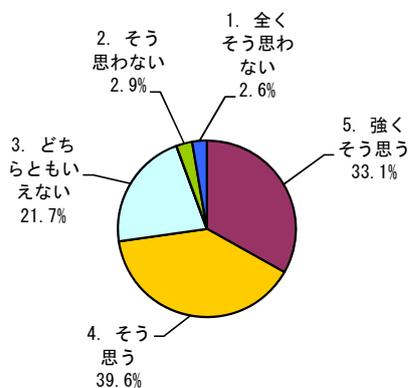
学部共通授業科目



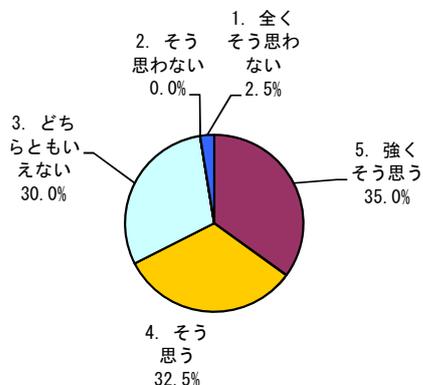
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	111	32.6%	12	30.0%	43	38.1%	28	51.9%	17	25.0%	9	15.3%	2	28.6%
4. そう思う	168	49.3%	18	45.0%	52	46.0%	20	37.0%	44	64.7%	33	55.9%	1	14.3%
3. どちらともいえない	38	11.1%	8	20.0%	10	8.8%	2	3.7%	5	7.4%	13	22.0%	0	0.0%
2. そう思わない	15	4.4%	0	0.0%	5	4.4%	2	3.7%	2	2.9%	4	6.8%	2	28.6%
1. 全くそう思わない	9	2.6%	2	5.0%	3	2.7%	2	3.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	28.6%
計	341	100.0%	40	100.0%	113	100.0%	54	100.0%	68	100.0%	59	100.0%	7	100.0%

問8 「補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」

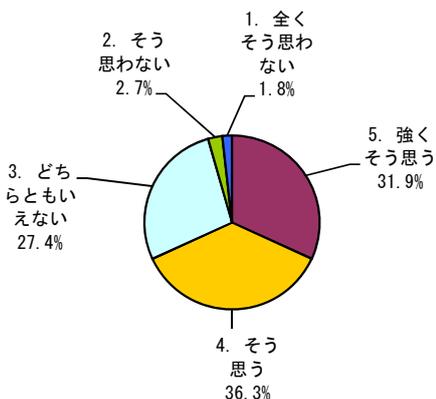
全体



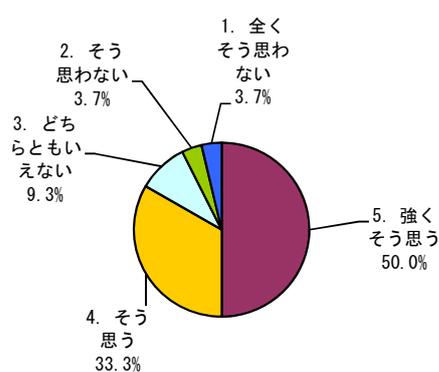
数学科



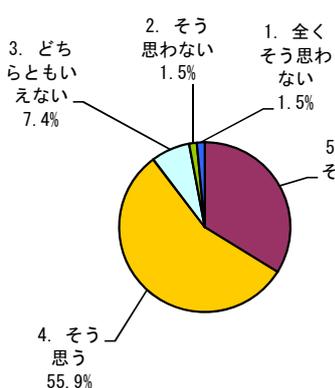
物理(科)学科



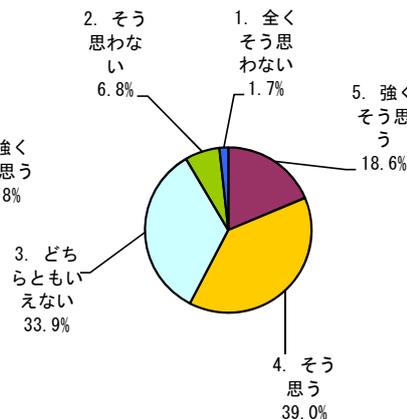
化学科



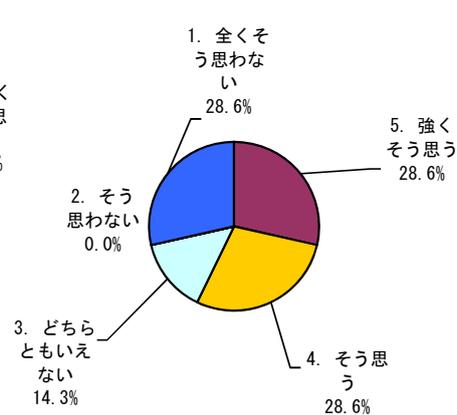
生物科学科



地球惑星システム学科



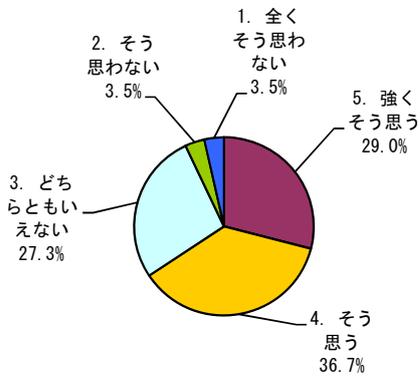
学部共通授業科目



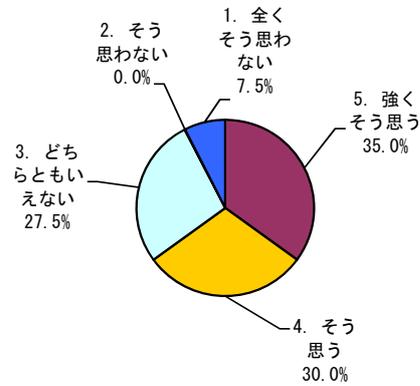
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	113	33.1%	14	35.0%	36	31.9%	27	50.0%	23	33.8%	11	18.6%	2	28.6%
4. そう思う	135	39.6%	13	32.5%	41	36.3%	18	33.3%	38	55.9%	23	39.0%	2	28.6%
3. どちらともいえない	74	21.7%	12	30.0%	31	27.4%	5	9.3%	5	7.4%	20	33.9%	1	14.3%
2. そう思わない	10	2.9%	0	0.0%	3	2.7%	2	3.7%	1	1.5%	4	6.8%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	9	2.6%	1	2.5%	2	1.8%	2	3.7%	1	1.5%	1	1.7%	2	28.6%
計	341	100.0%	40	100.0%	113	100.0%	54	100.0%	68	100.0%	59	100.0%	7	100.0%

問9 「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」

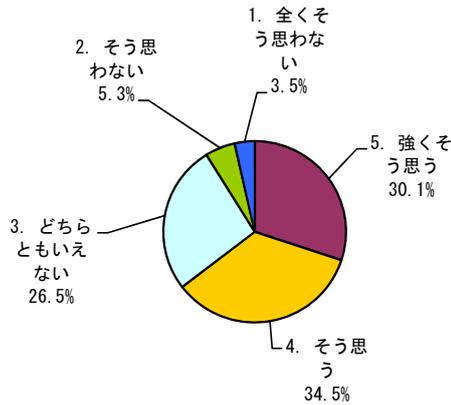
全体



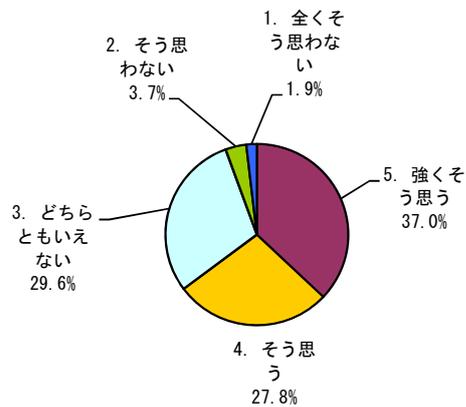
数学科



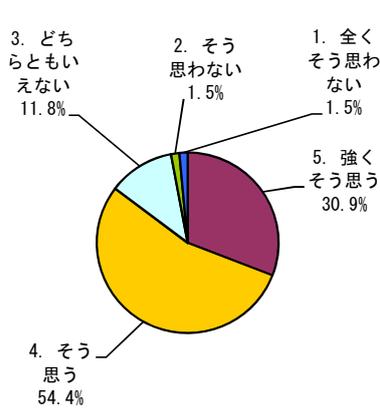
物理(科)学科



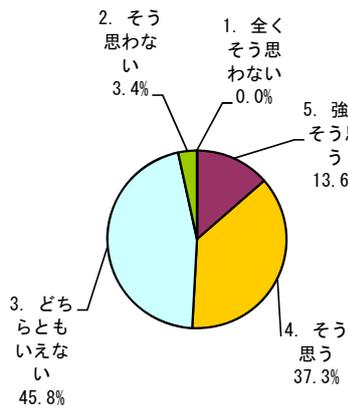
化学科



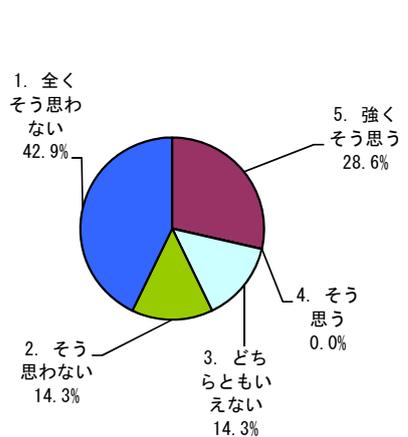
生物科学科



地球惑星システム学科



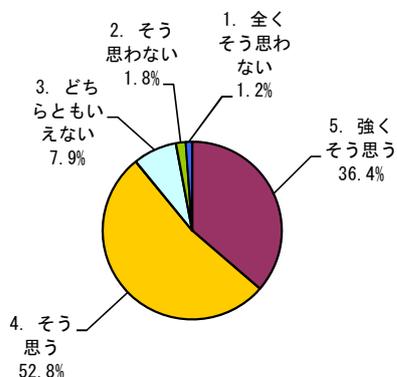
学部共通授業科目



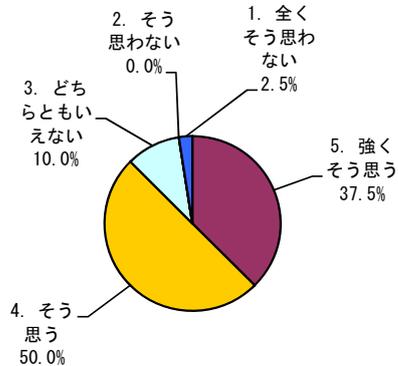
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	99	29.0%	14	35.0%	34	30.1%	20	37.0%	21	30.9%	8	13.6%	2	28.6%
4. そう思う	125	36.7%	12	30.0%	39	34.5%	15	27.8%	37	54.4%	22	37.3%	0	0.0%
3. どちらともいえない	93	27.3%	11	27.5%	30	26.5%	16	29.6%	8	11.8%	27	45.8%	1	14.3%
2. そう思わない	12	3.5%	0	0.0%	6	5.3%	2	3.7%	1	1.5%	2	3.4%	1	14.3%
1. 全くそう思わない	12	3.5%	3	7.5%	4	3.5%	1	1.9%	1	1.5%	0	0.0%	3	42.9%
計	341	100.0%	40	100.0%	113	100.0%	54	100.0%	68	100.0%	59	100.0%	7	100.0%

問10 「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」

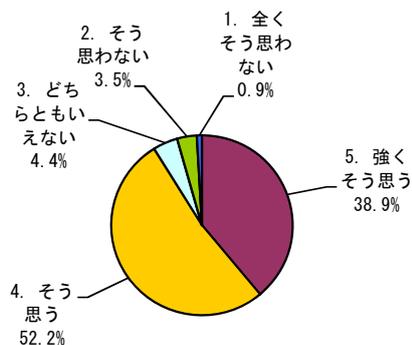
全体



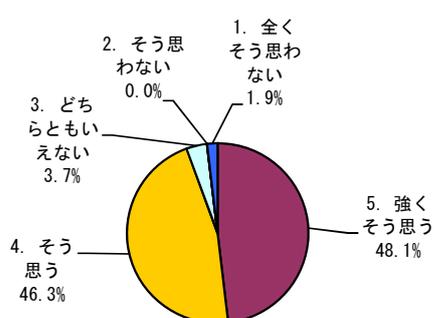
数学科



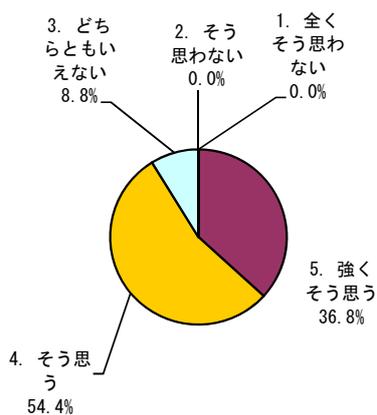
物理(科)学科



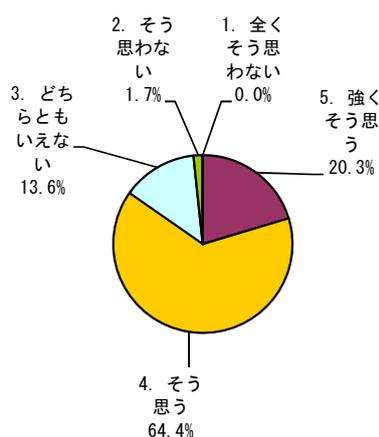
化学科



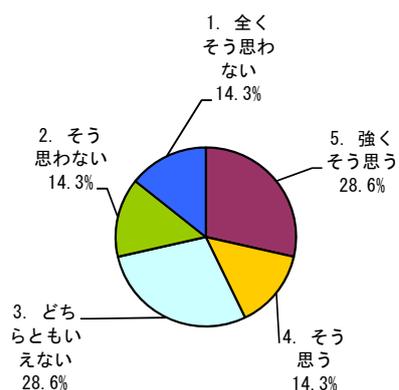
生物科学科



地球惑星システム学科



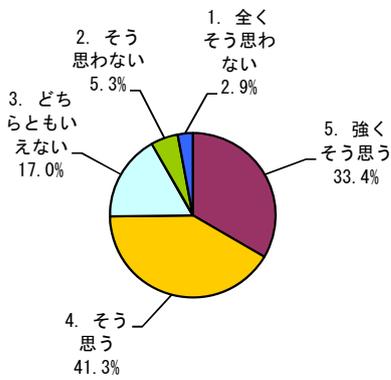
学部共通授業科目



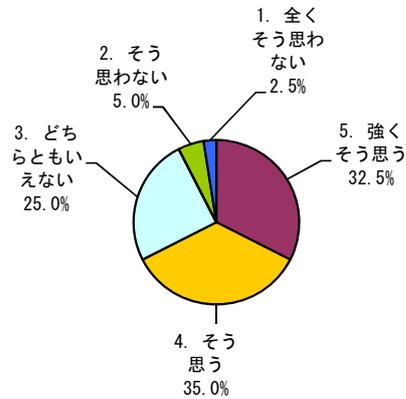
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	124	36.4%	15	37.5%	44	38.9%	26	48.1%	25	36.8%	12	20.3%	2	28.6%
4. そう思う	180	52.8%	20	50.0%	59	52.2%	25	46.3%	37	54.4%	38	64.4%	1	14.3%
3. どちらともいえない	27	7.9%	4	10.0%	5	4.4%	2	3.7%	6	8.8%	8	13.6%	2	28.6%
2. そう思わない	6	1.8%	0	0.0%	4	3.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.7%	1	14.3%
1. 全くそう思わない	4	1.2%	1	2.5%	1	0.9%	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%
計	341	100.0%	40	100.0%	113	100.0%	54	100.0%	68	100.0%	59	100.0%	7	100.0%

問11 「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたが。」

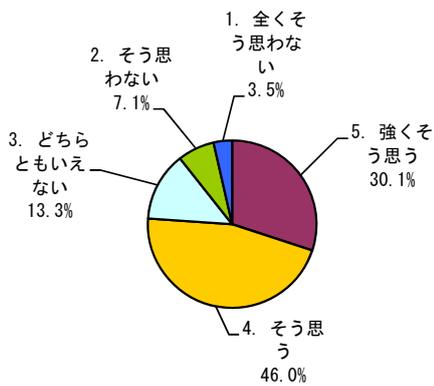
全体



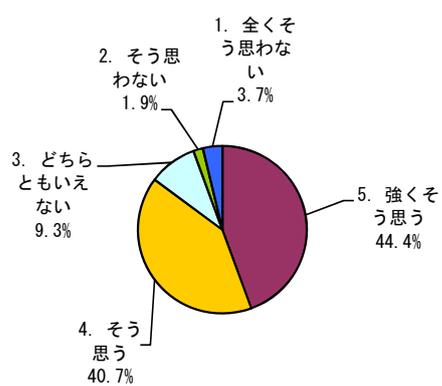
数学科



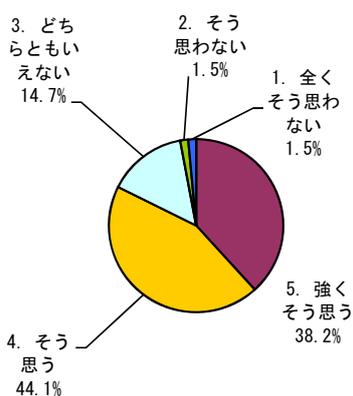
物理(科)学科



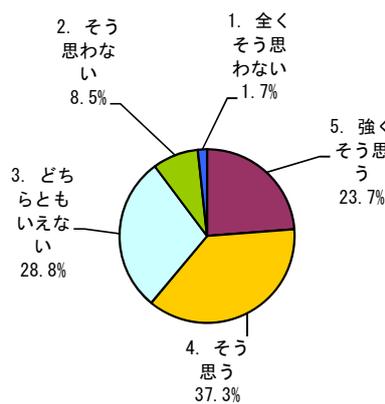
化学科



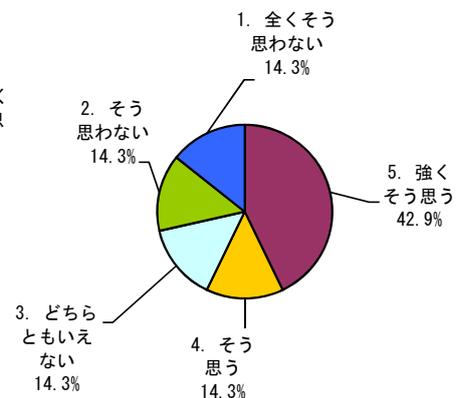
生物科学科



地球惑星システム学科



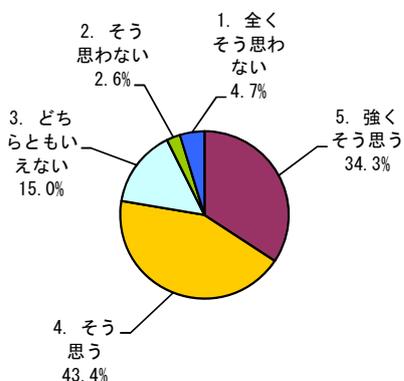
学部共通授業科目



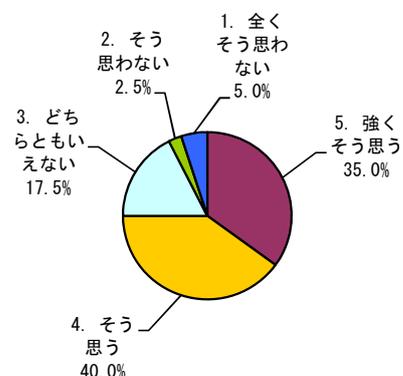
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	114	33.4%	13	32.5%	34	30.1%	24	44.4%	26	38.2%	14	23.7%	3	42.9%
4. そう思う	141	41.3%	14	35.0%	52	46.0%	22	40.7%	30	44.1%	22	37.3%	1	14.3%
3. どちらともいえない	58	17.0%	10	25.0%	15	13.3%	5	9.3%	10	14.7%	17	28.8%	1	14.3%
2. そう思わない	18	5.3%	2	5.0%	8	7.1%	1	1.9%	1	1.5%	5	8.5%	1	14.3%
1. 全くそう思わない	10	2.9%	1	2.5%	4	3.5%	2	3.7%	1	1.5%	1	1.7%	1	14.3%
計	341	100.0%	40	100.0%	113	100.0%	54	100.0%	68	100.0%	59	100.0%	7	100.0%

問12 「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」

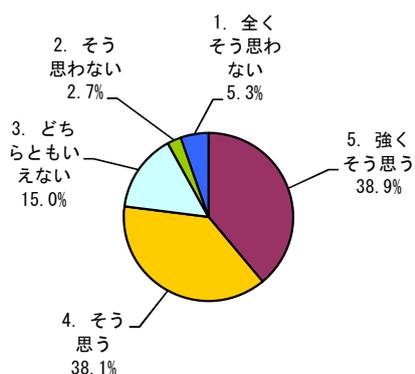
全体



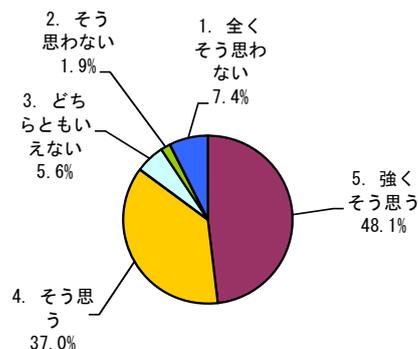
数学科



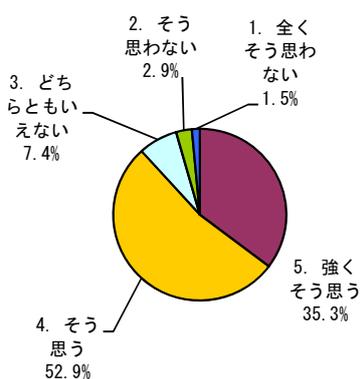
物理(科)学科



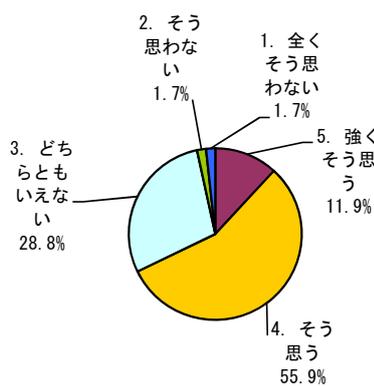
化学科



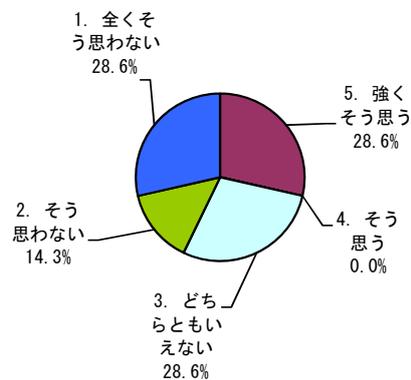
生物科学科



地球惑星システム学科



学部共通授業科目



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	117	34.3%	14	35.0%	44	38.9%	26	48.1%	24	35.3%	7	11.9%	2	28.6%
4. そう思う	148	43.4%	16	40.0%	43	38.1%	20	37.0%	36	52.9%	33	55.9%	0	0.0%
3. どちらともいえない	51	15.0%	7	17.5%	17	15.0%	3	5.6%	5	7.4%	17	28.8%	2	28.6%
2. そう思わない	9	2.6%	1	2.5%	3	2.7%	1	1.9%	2	2.9%	1	1.7%	1	14.3%
1. 全くそう思わない	16	4.7%	2	5.0%	6	5.3%	4	7.4%	1	1.5%	1	1.7%	2	28.6%
計	341	100.0%	40	100.0%	113	100.0%	54	100.0%	68	100.0%	59	100.0%	7	100.0%

〈4〉 調査集計結果（第2ターム）

① 授業科目一覧（演習）

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020（2T）学士課程（演習）
部局名称	理学部
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 （%）	
前期	火3,火4,木5,木6	HA075000	解析学III演習	60	5	8.00	
前期	金1,金2,金3,金4	HA250000	数式処理演習	53	9	17.00	
前期	水5,水6,金5,金6	HA500000	解析学I演習	65	20	31.00	
前期	水3,水4,金9,金10	HB070000	幾何学A演習	48	4	8.00	
前期	火9,火10,木3,木4	HB110000	解析学A演習	52	5	10.00	
前期	火1,火2,木7,木8	HB230000	確率・統計A演習	55	5	9.00	
前期	集中	HB390003	数学情報課題研究	3	1	33.00	
前期	集中	HB390004	数学情報課題研究	3	1	33.00	
前期	集中	HB390012	数学情報課題研究	3	1	33.00	
前期	集中	HB390018	数学情報課題研究	3	1	33.00	
前期	火9,火10,金5,金6	H1000002	教養ゼミ	67	17	25.00	
前期	木7,木8,木9,木10	HC036000	電磁気学演習	86	4	5.00	
前期	水7,水8,水9,水10	HC095000	量子力学演習	68	3	4.00	
前期	金1,金2,金3,金4	HC236000	物理学演習	69	17	25.00	
前期	集中	HF180011	卒業研究A	8	1	13.00	
前期	集中	HF180019	卒業研究A	4	1	25.00	
前期	月3,月4	HG210000	化学演習	38	2	5.00	
前期	月7,月8	HG300000	物理化学演習	72	5	7.00	
前期	月5,月6	HG360000	化学英語演習	75	6	8.00	
前期	火9,火10,木9,木10	H1000004	教養ゼミ	36	15	42.00	
前期	集中	HM470004	卒業研究	3	1	33.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	集中	HM470010	卒業研究	2	1	50.00	
前期	水5,水6,水7,水8	HN040000	地球惑星物質学演習A	26	3	12.00	

② 学科別・設問別平均点（演習）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 学 科	物 理 科	化 学 科	生 物 科	地 球 惑 星 学 科	学 部 共 通 理 学 部	全 学
		平 均	平 均	平 均	平 均	平 均	平 均	平 均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型), 5…Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型), 5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式, 5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い, 4…少し良い, 3…対面授業と同等, 2…少し良くない, 1…全く良くない)	3.3	3.2	3.9	3.1	4.0	3.3	3.3
3	「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	4.9	5.0	4.9	5.0	4.8	4.9	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.7	4.0	3.4	4.3	4.2	3.9	3.9
5	「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に通常平均でどの程度の時間を使いましたか。」 (5…3時間以上, 4…3時間まで, 3…2時間まで, 2…1時間まで, 1…全くしていない)	3.8	3.6	3.3	3.2	4.8	3.6	3.2
6	「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3	4.0	4.3	3.8	4.0	4.2	4.2
7	「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3	4.0	4.0	4.3	4.0	4.2	4.1
8	「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.2	4.1	4.5	4.2	3.4	4.1	4.2
9	「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.4	4.5	4.0	4.7	4.2	4.4	4.3
10	「この授業から知識、技能などを身に付けることができましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3	4.4	4.2	4.5	4.2	4.4	4.2
11	「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0	4.2	4.1	4.5	4.0	4.2	4.1
12	「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.2	4.2	4.1	4.4	3.8	4.2	4.1

※ ()内は評価点を示す。

質問1	【選択式：4者択1】
質問2	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～11 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ 学科別集計表（演習）

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」			
				1	2	3	4
数学科	345	52	15%	16	29	6	1
物理(科)学科	302	43	14%	6	23	4	10
化学科	185	13	7%	7	4	2	0
生物科学科	36	15	42%	0	6	5	4
地球惑星システム学科	31	5	16%	2	2	0	1
全体	899	128	14%	31	64	17	16

※評価点

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。(2), (3) 略

- 1 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
2 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）
3 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
4 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
5	4	3	2	1
13	9	16	11	3
7	8	16	10	2
4	7	0	1	1
4	1	3	6	1
2	2	0	1	0
30	27	35	29	7

※評価点

- 5 … とても良い
4 … 少し良い
3 … 対面授業と同等
2 … 少し良くない
1 … 全く良くない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	345	52	15%	48	3	0	0	1	14	17	16	3	2
物理(科)学科	302	43	14%	42	1	0	0	0	14	18	9	2	0
化学科	185	13	7%	12	1	0	0	0	2	5	4	0	2
生物科学科	36	15	42%	15	0	0	0	0	6	7	2	0	0
地球惑星システム学科	31	5	16%	4	1	0	0	0	2	2	1	0	0
全体	899	128	14%	121	6	0	0	1	38	49	32	5	4

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 10割～9割以上
4 … 9割未満～8割以上
3 … 8割未満～7割以上
2 … 7割未満～6割以上
1 … 6割未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する授業時間外の学習（予習、復習、課題等）に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」					問6「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	345	52	15%	24	8	10	6	4	26	18	8	0	0
物理(科)学科	302	43	14%	12	11	9	11	0	11	22	10	0	0
化学科	185	13	7%	2	3	5	3	0	7	5	0	0	1
生物科学科	36	15	42%	4	2	2	7	0	3	6	6	0	0
地球惑星システム学科	31	5	16%	4	1	0	0	0	2	1	2	0	0
全体	899	128	14%	46	25	26	27	4	49	52	26	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 3時間以上
4 … 3時間まで
3 … 2時間まで
2 … 1時間まで
1 … 全くしていない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」					問8「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	345	52	15%	30	14	2	4	2	25	16	8	1	2
物理(科)学科	302	43	14%	17	19	1	4	2	16	16	9	2	0
化学科	185	13	7%	4	7	1	0	1	7	5	1	0	0
生物科学科	36	15	42%	7	6	2	0	0	6	6	3	0	0
地球惑星システム学科	31	5	16%	3	0	1	1	0	1	1	2	1	0
全体	899	128	14%	61	46	7	9	5	55	44	23	4	2

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」					問10「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	345	52	15%	35	10	3	2	2	28	17	4	1	2
物理(科)学科	302	43	14%	23	18	1	1	0	21	19	2	1	0
化学科	185	13	7%	4	7	1	0	1	6	6	0	0	1
生物科学科	36	15	42%	10	5	0	0	0	9	5	1	0	0
地球惑星システム学科	31	5	16%	3	0	2	0	0	3	0	2	0	0
全体	899	128	14%	75	40	7	3	3	67	47	9	2	3

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【総合】				
				問11「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」					問12「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	345	52	15%	22	15	12	1	2	26	17	6	0	3
物理(科)学科	302	43	14%	19	17	4	3	0	21	16	2	2	2
化学科	185	13	7%	4	6	3	0	0	5	6	1	0	1
生物科学科	36	15	42%	9	5	1	0	0	8	5	2	0	0
地球惑星システム学科	31	5	16%	2	1	2	0	0	2	1	1	1	0
全体	899	128	14%	56	44	22	4	2	62	45	12	3	6

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

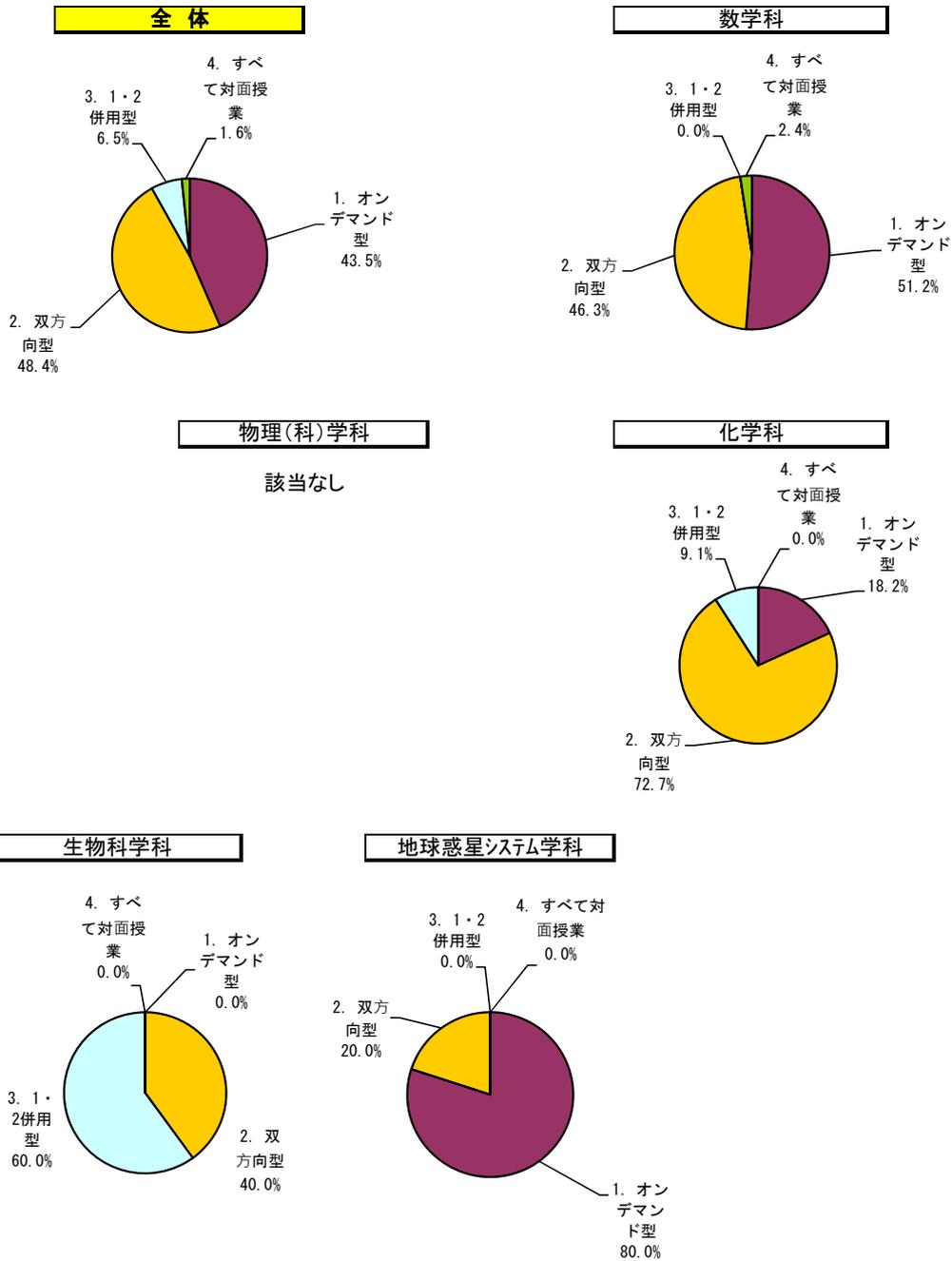
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する学部全体・学科別の回答率（演習）

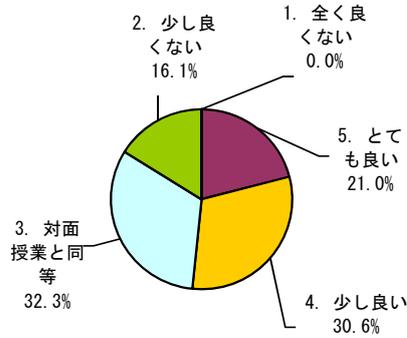
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



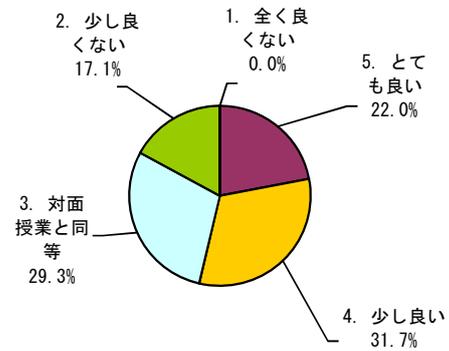
区分	学部全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
1. オンデマンド型	27	43.5%	21	51.2%			2	18.2%	0	0.0%	4	80.0%
2. 双方向型	30	48.4%	19	46.3%			8	72.7%	2	40.0%	1	20.0%
3. 1・2併用型	4	6.5%	0	0.0%			1	9.1%	3	60.0%	0	0.0%
4. すべて対面授業	1	1.6%	1	2.4%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体



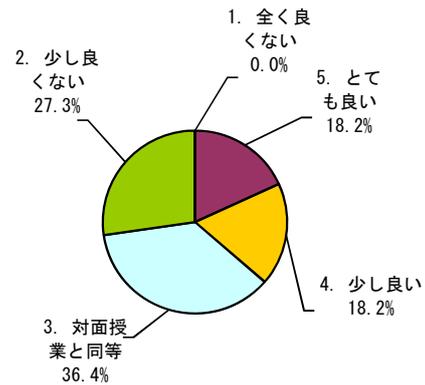
数学科



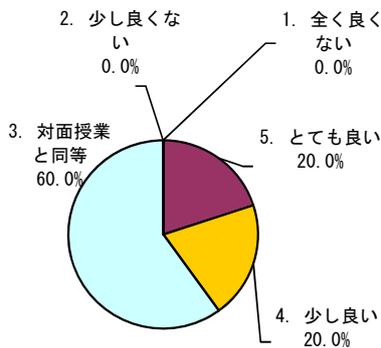
物理(科)学科

該当なし

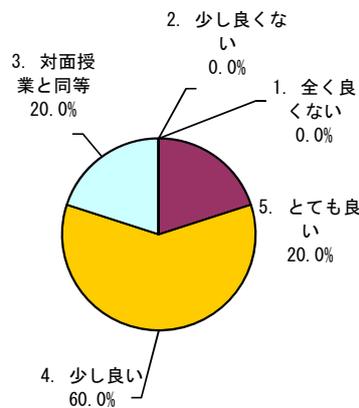
化学科



生物科学科



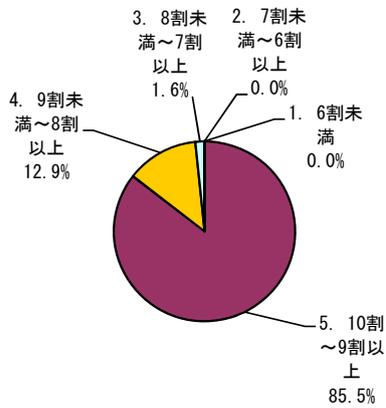
地球惑星システム学科



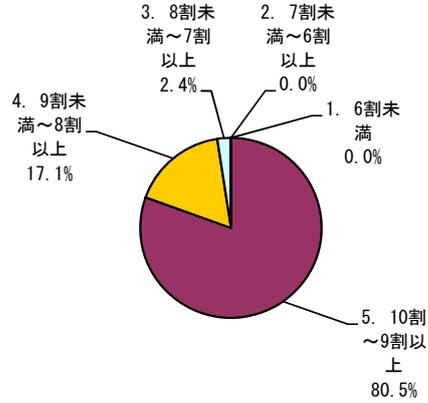
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	13	21.0%	9	22.0%			2	18.2%	1	20.0%	1	20.0%
4. 少し良い	19	30.6%	13	31.7%			2	18.2%	1	20.0%	3	60.0%
3. 対面授業と同等	20	32.3%	12	29.3%			4	36.4%	3	60.0%	1	20.0%
2. 少し良くない	10	16.1%	7	17.1%			3	27.3%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全く良くない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問3 「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

全体



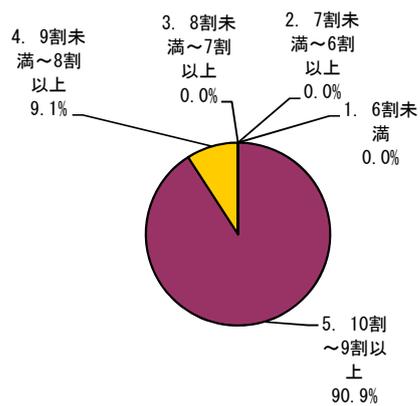
数学科



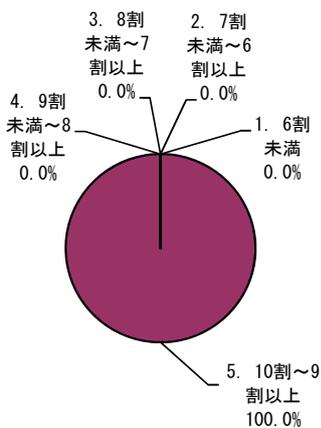
物理(科)学科

該当なし

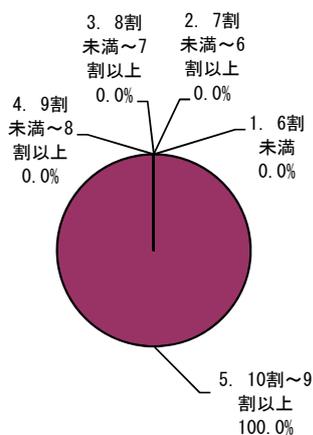
化学科



生物科学科

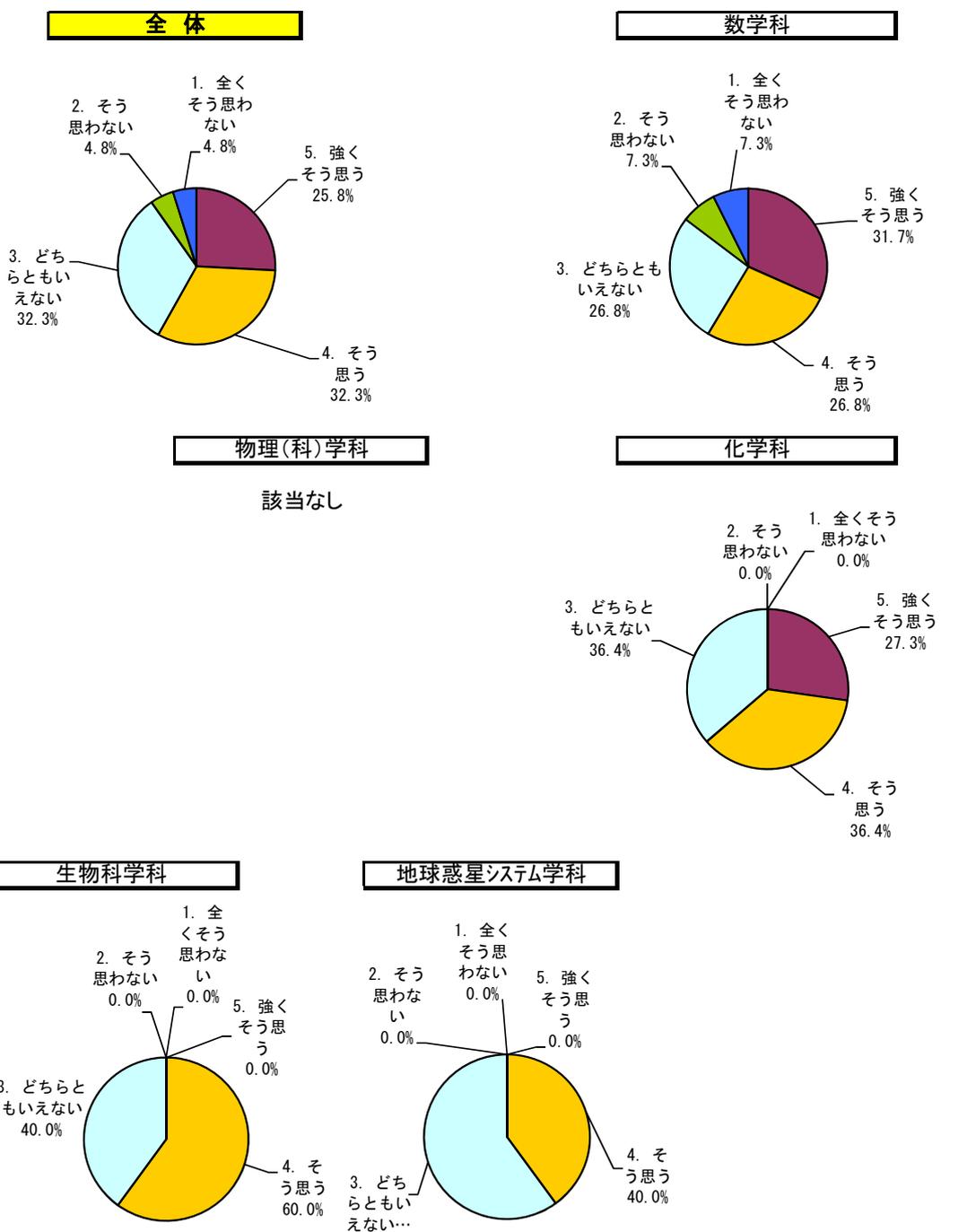


地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	53	85.5%	33	80.5%			10	90.9%	5	100.0%	5	100.0%
4. 9割未満～8割以上	8	12.9%	7	17.1%			1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	1	1.6%	1	2.4%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

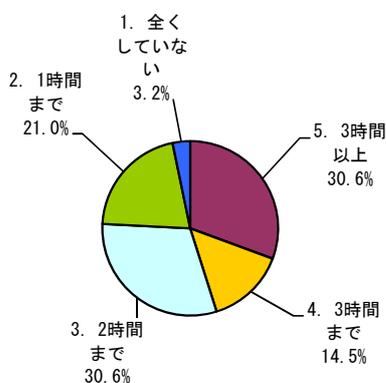
問4 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」



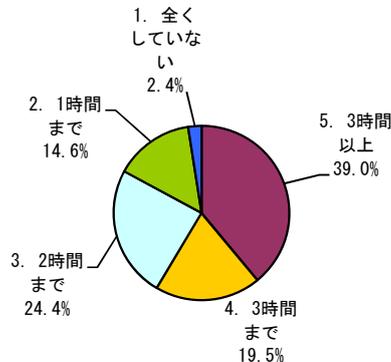
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	16	25.8%	13	31.7%			3	27.3%	0	0.0%	0	0.0%
4. そう思う	20	32.3%	11	26.8%			4	36.4%	3	60.0%	2	40.0%
3. どちらともいえない	20	32.3%	11	26.8%			4	36.4%	2	40.0%	3	60.0%
2. そう思わない	3	4.8%	3	7.3%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	3	4.8%	3	7.3%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問5 「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」

全体



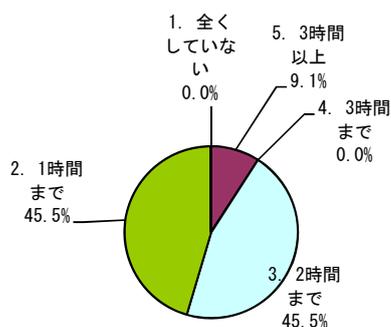
数学科



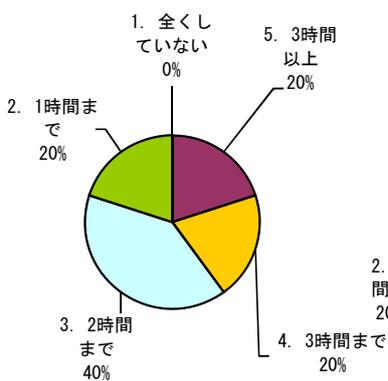
物理(科)学科

該当なし

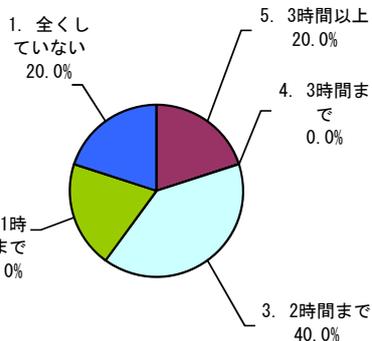
化学科



生物科学科



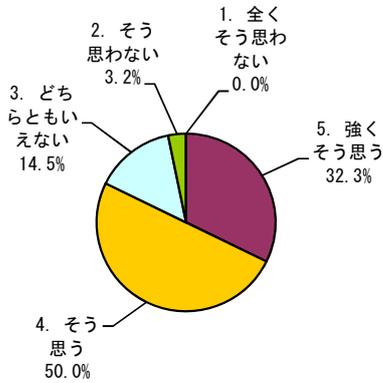
地球惑星システム学科



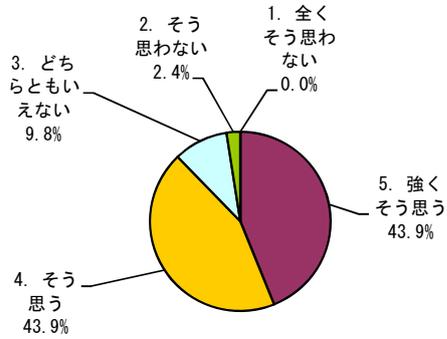
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 3時間以上	19	30.6%	16	39.0%			1	9.1%	1	20.0%	1	20.0%
4. 3時間まで	9	14.5%	8	19.5%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%
3. 2時間まで	19	30.6%	10	24.4%			5	45.5%	2	40.0%	2	40.0%
2. 1時間まで	13	21.0%	6	14.6%			5	45.5%	1	20.0%	1	20.0%
1. 全くしていない	2	3.2%	1	2.4%			0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問6 「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

全体



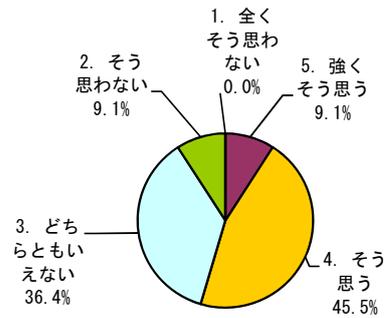
数学科



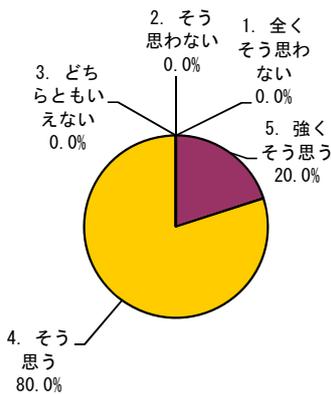
物理(科)学科

該当なし

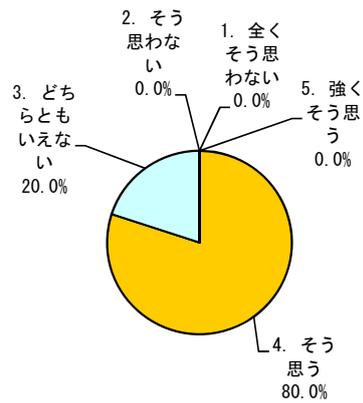
化学科



生物科学科



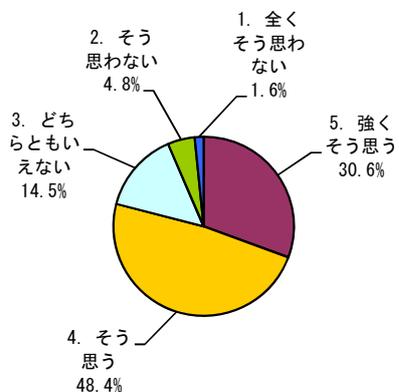
地球惑星システム学科



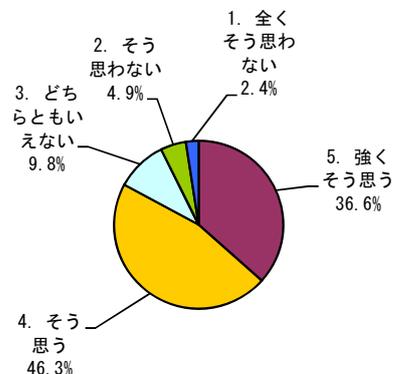
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	20	32.3%	18	43.9%			1	9.1%	1	20.0%	0	0.0%
4. そう思う	31	50.0%	18	43.9%			5	45.5%	4	80.0%	4	80.0%
3. どちらともいえない	9	14.5%	4	9.8%			4	36.4%	0	0.0%	1	20.0%
2. そう思わない	2	3.2%	1	2.4%			1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問7 「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」

全体



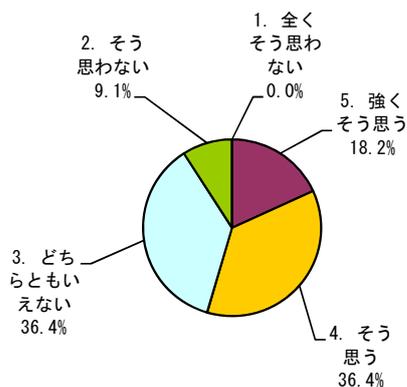
数学科



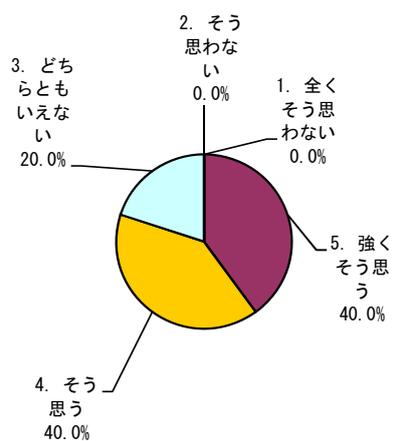
物理(科)学科

該当なし

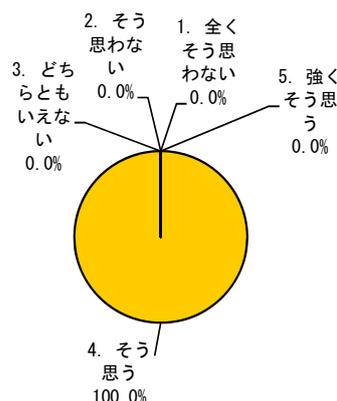
化学科



生物科学科



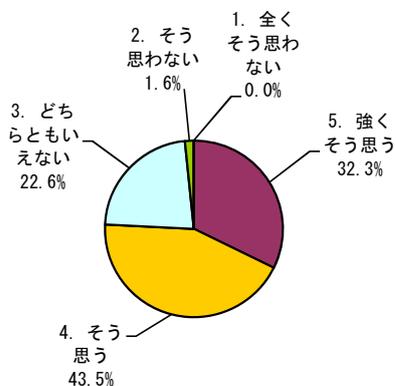
地球惑星システム学科



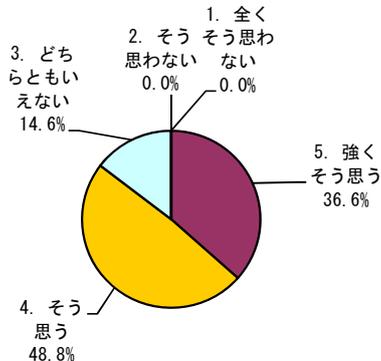
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	19	30.6%	15	36.6%			2	18.2%	2	40.0%	0	0.0%
4. そう思う	30	48.4%	19	46.3%			4	36.4%	2	40.0%	5	100.0%
3. どちらともいえない	9	14.5%	4	9.8%			4	36.4%	1	20.0%	0	0.0%
2. そう思わない	3	4.8%	2	4.9%			1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	1.6%	1	2.4%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問8 「補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」

全体



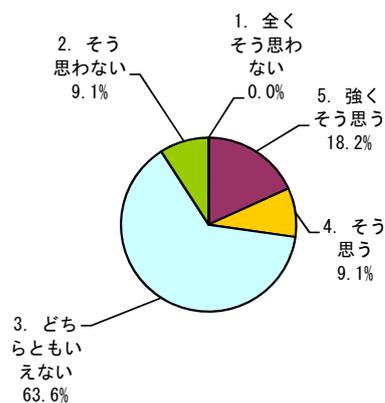
数学科



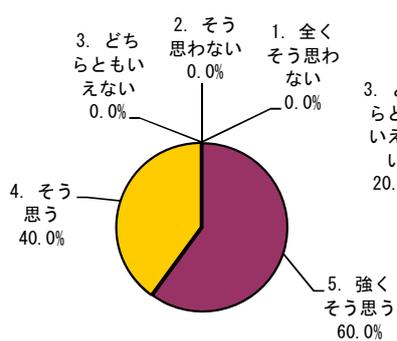
物理(科)学科

該当なし

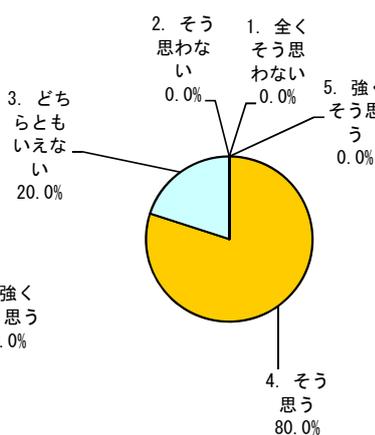
化学科



生物科学科



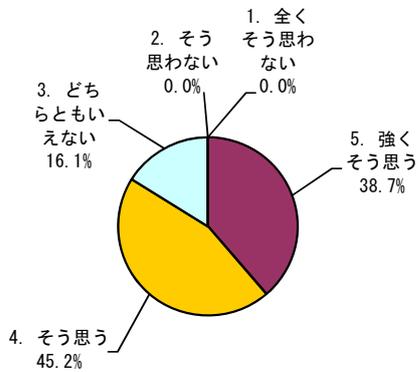
地球惑星システム学科



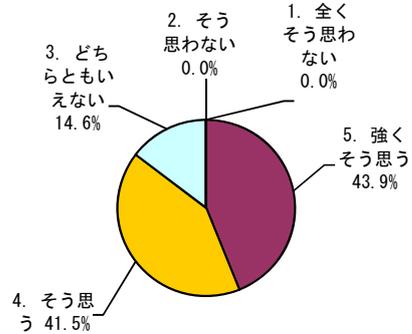
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	20	32.3%	15	36.6%			2	18.2%	3	60.0%	0	0.0%
4. そう思う	27	43.5%	20	48.8%			1	9.1%	2	40.0%	4	80.0%
3. どちらともいえない	14	22.6%	6	14.6%			7	63.6%	0	0.0%	1	20.0%
2. そう思わない	1	1.6%	0	0.0%			1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問9 「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」

全体



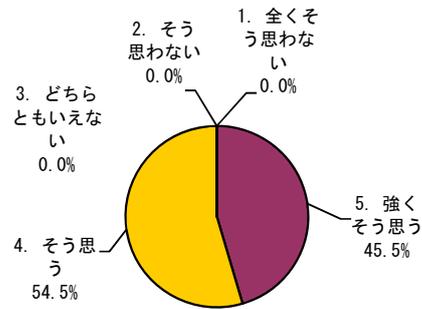
数学科



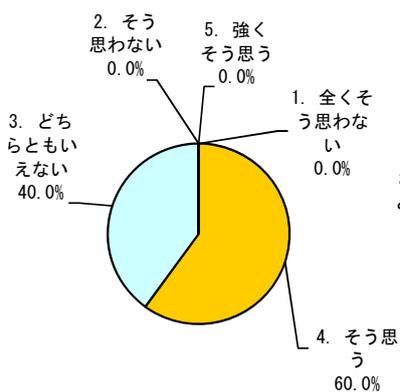
物理(科)学科

該当なし

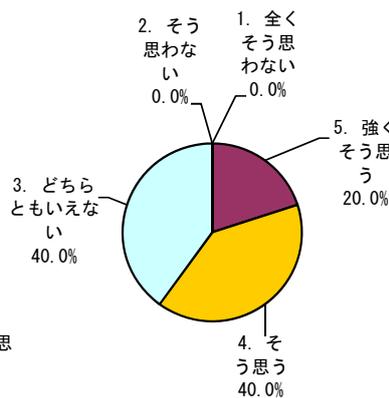
化学科



生物科学科

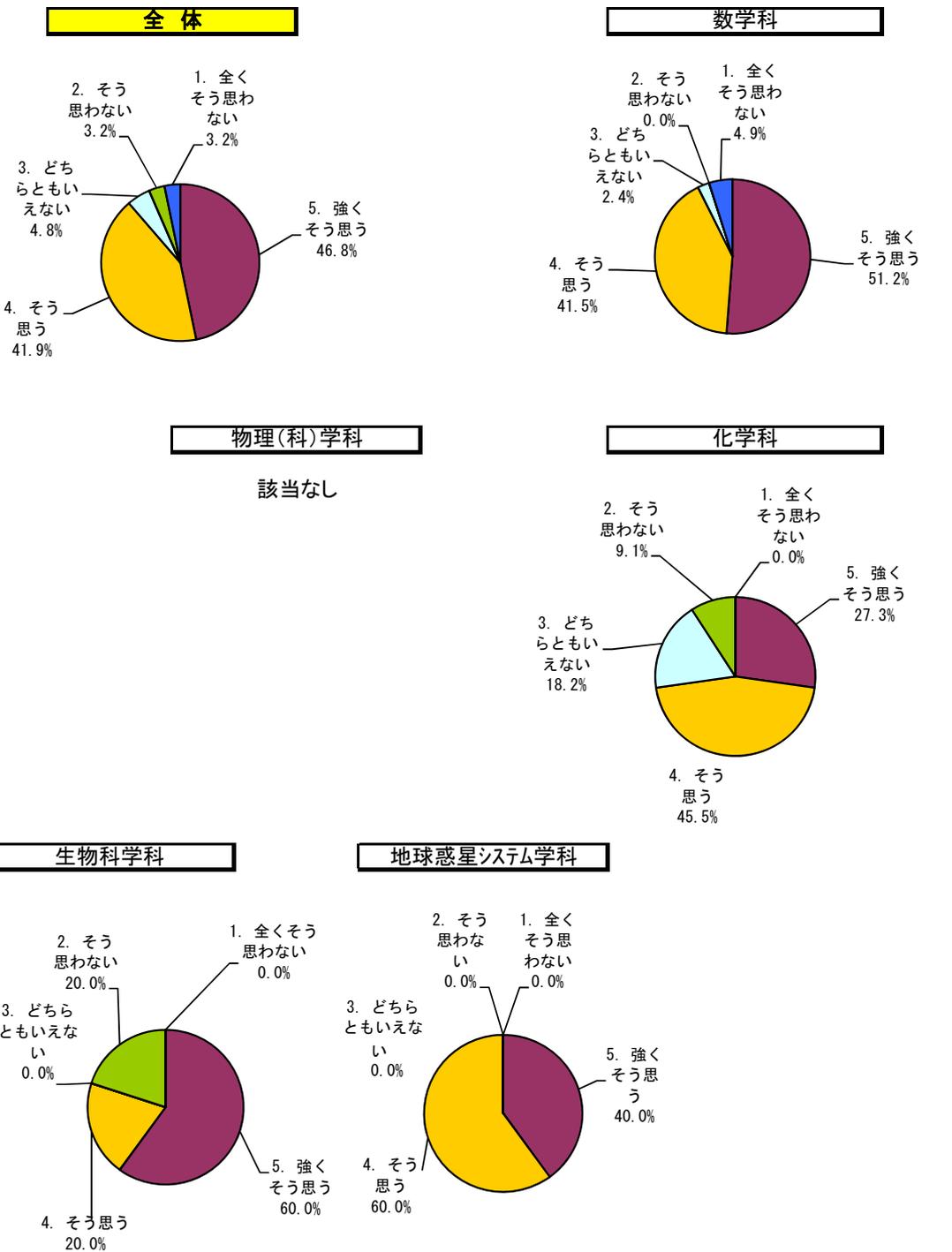


地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	24	38.7%	18	43.9%			5	45.5%	0	0.0%	1	20.0%
4. そう思う	28	45.2%	17	41.5%			6	54.5%	3	60.0%	2	40.0%
3. どちらともいえない	10	16.1%	6	14.6%			0	0.0%	2	40.0%	2	40.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

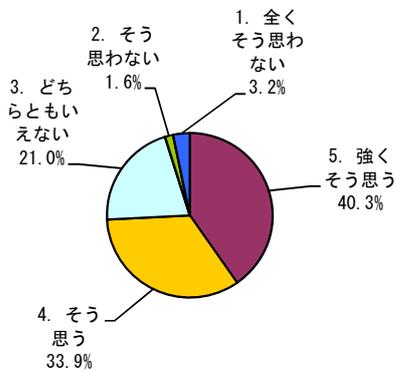
問10 「この授業から知識, 技能などを身に付けることができましたか。」



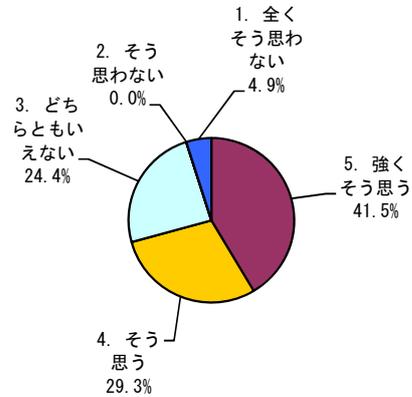
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	29	46.8%	21	51.2%			3	27.3%	3	60.0%	2	40.0%
4. そう思う	26	41.9%	17	41.5%			5	45.5%	1	20.0%	3	60.0%
3. どちらともいえない	3	4.8%	1	2.4%			2	18.2%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	2	3.2%	0	0.0%			1	9.1%	1	20.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	3.2%	2	4.9%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問11 「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたが。」

全体



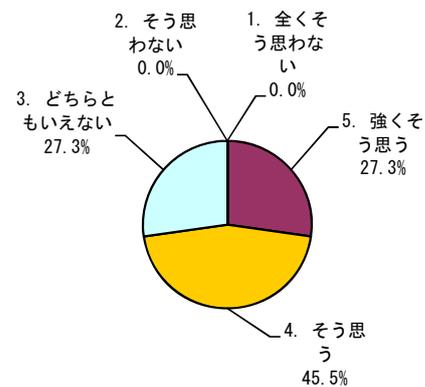
数学科



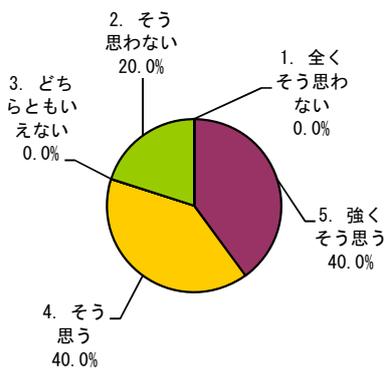
物理(科)学科

該当なし

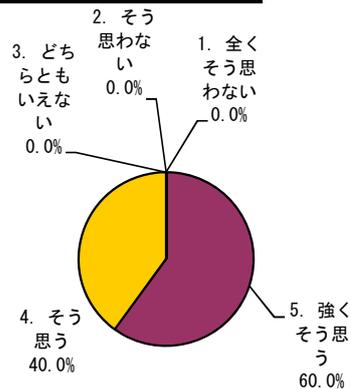
化学科



生物科学科



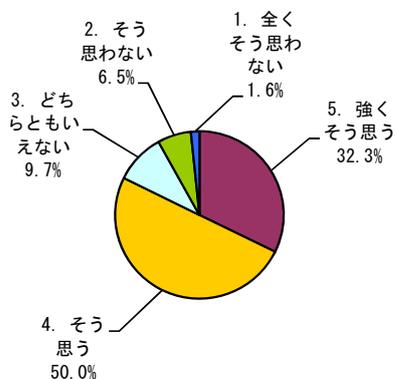
地球惑星システム学科



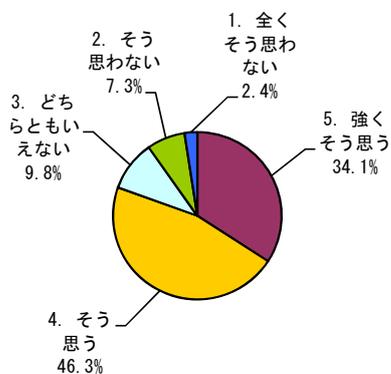
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	25	40.3%	17	41.5%			3	27.3%	2	40.0%	3	60.0%
4. そう思う	21	33.9%	12	29.3%			5	45.5%	2	40.0%	2	40.0%
3. どちらともいえない	13	21.0%	10	24.4%			3	27.3%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	1	1.6%	0	0.0%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	3.2%	2	4.9%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

問12 「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」

全体



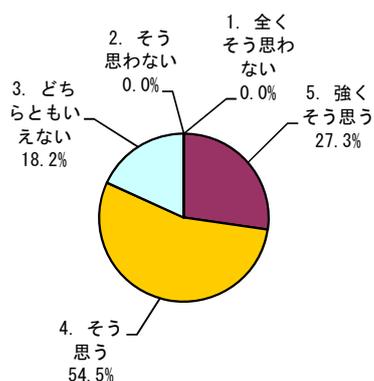
数学科



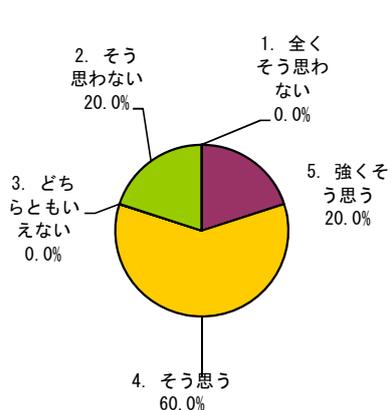
物理(科)学科

該当なし

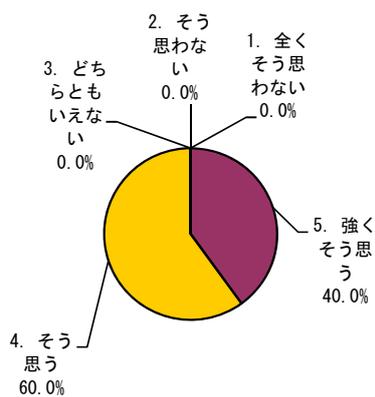
化学科



生物科学科



地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	20	32.3%	14	34.1%			3	27.3%	1	20.0%	2	40.0%
4. そう思う	31	50.0%	19	46.3%			6	54.5%	3	60.0%	3	60.0%
3. どちらともいえない	6	9.7%	4	9.8%			2	18.2%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	4	6.5%	3	7.3%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	1.6%	1	2.4%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	62	100.0%	41	100.0%			11	100.0%	5	100.0%	5	100.0%

〈5〉 調査集計結果 (第2ターム)

① 授業科目一覧 (実験・実習)

回答・集計結果照会/授業改善アンケート集計結果/時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (2T) 学士課程 (実験・実習)
部局名称	理学部
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	火 5, 火 6, 火 7, 火 8, 金 5, 金 6, 金 7, 金 8	HD017000	物理学実験I	67	3	4.00	
前期	火 5, 火 6, 火 7, 火 8, 火 9, 火 10, 水 5, 水 6, 水 7, 水 8, 水 9, 水 10, 木 5, 木 6, 木 7, 木 8, 木 9, 木 10	HJ211000	化学実験I	62	5	8.00	
前期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4, 水 1, 水 2, 水 3, 水 4	HL010000	生物科学基礎実験I	36	4	11.00	
前期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8, 水 9, 水 10, 金 5, 金 6, 金 7, 金 8, 金 9, 金 10	HL030000	生物科学基礎実験III	37	4	11.00	
前期	金 5, 金 6, 金 7, 金 8	HM460000	地球惑星システム学実習B	23	1	4.00	
前期	集中	HY040000	地学実験A	23	5	22.00	

② 学科別・設問別平均点（実験・実習）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 学 科 平 均 点	物 (科) 学 科 平 均 点	化 学 科 平 均 点	生 物 学 科 平 均 点	地 球 惑 星 学 科 平 均 点	学 部 共 通 学 業 目 録 平 均 点	理 学 部 平 均 点	全 学 平 均 点
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	/	5.0	5.0	5.0	5.0	/	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い、4…少し良い、3…対面授業と同等、2…少し良くない、1…全く良くない)	/	2.0	4.0	2.8	3.2	/	3.0	3.3
3	「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	/	5.0	5.0	5.0	5.0	/	5.0	5.0
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	5.0	4.4	3.6	4.5	/	4.2	4.0
5	「この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」 (5…3時間以上、4…3時間まで、3…2時間まで、2…1時間まで、1…全くしていない)	/	3.3	3.4	4.3	3.2	/	3.6	3.5
6	「授業の進め方はシラバスに沿っていましたが(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	5.0	4.4	4.0	4.5	/	4.4	4.2
7	「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	5.0	4.4	3.9	4.2	/	4.2	4.2
8	「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)、実験装置等のマニュアルは、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	5.0	4.6	4.1	4.5	/	4.5	4.2
9	「授業では安全性が十分に確保されていましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	5.0	4.4	4.3	4.7	/	4.5	4.4
10	「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	5.0	4.6	4.4	4.2	/	4.5	4.3
11	「この授業から知識、技能、態度を身に付けることができましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	5.0	4.6	4.6	4.5	/	4.6	4.2
12	「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	4.7	4.4	4.4	4.2	/	4.4	4.1
13	「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	5.0	4.2	3.9	4.7	/	4.3	4.1

※ ()内は評価点を示す。

質問1	【選択式：4者択1】
質問2	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～12 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問13 (総合)	【選択式：5者択1】

③ 学科別集計表（実験・実習）

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」			
				1	2	3	4
数学科							
物理(科)学科	67	3	4%	0	0	2	1
化学科	62	5	8%	0	0	1	4
生物科学科	73	8	11%	0	2	3	3
地球惑星システム学科	46	6	13%	0	0	1	5
全体	248	22	9%	0	2	7	13

問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
5	4	3	2	1
0	0	1	1	1
2	1	2	0	0
1	0	3	4	0
1	0	4	1	0
4	1	10	6	1

※評価点

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

- 1 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
- 2 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）
- 3 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
- 4 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点

- 5 … とても良い
- 4 … 少し良い
- 3 … 対面授業と同等
- 2 … 少し良くない
- 1 … 全く良くない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】					
				問3「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学科														
物理(科)学科	67	3	4%	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
化学科	62	5	8%	5	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0
生物科学科	73	8	11%	8	0	0	0	0	1	4	2	1	0	0
地球惑星システム学科	46	6	13%	6	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0
全体	248	22	9%	22	0	0	0	0	9	10	2	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 10割～9割以上
- 4 … 9割未満～8割以上
- 3 … 8割未満～7割以上
- 2 … 7割未満～6割以上
- 1 … 6割未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問5「この授業に関連する授業時間外の学習（予習、復習、課題等）に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」					問6「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学科														
物理(科)学科	67	3	4%	1	0	1	1	0	3	0	0	0	0	0
化学科	62	5	8%	1	1	2	1	0	2	3	0	0	0	0
生物科学科	73	8	11%	5	1	1	1	0	2	4	2	0	0	0
地球惑星システム学科	46	6	13%	1	1	2	2	0	3	3	0	0	0	0
全体	248	22	9%	8	3	6	5	0	10	10	2	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 3時間以上
- 4 … 3時間まで
- 3 … 2時間まで
- 2 … 1時間まで
- 1 … 全くしていない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問7「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」					問8「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学科														
物理(科)学科	67	3	4%	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
化学科	62	5	8%	2	3	0	0	0	3	2	0	0	0	0
生物科学科	73	8	11%	1	5	2	0	0	2	5	1	0	0	0
地球惑星システム学科	46	6	13%	2	3	1	0	0	3	3	0	0	0	0
全体	248	22	9%	8	11	3	0	0	11	10	1	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					
				問9「授業では安全性が十分に確保されていたか。」					
				5	4	3	2	1	
数学科									
物理(科)学科	67	3	4%	3	0	0	0	0	0
化学科	62	5	8%	2	3	0	0	0	0
生物科学科	73	8	11%	4	3	0	1	0	0
地球惑星システム学科	46	6	13%	4	2	0	0	0	0
全体	248	22	9%	13	8	0	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問10「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」					問11「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学科														
物理(科)学科	67	3	4%	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
化学科	62	5	8%	3	2	0	0	0	3	2	0	0	0	0
生物科学科	73	8	11%	3	5	0	0	0	5	3	0	0	0	0
地球惑星システム学科	46	6	13%	2	3	1	0	0	3	3	0	0	0	0
全体	248	22	9%	11	10	1	0	0	14	8	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【総合】				
				問12「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」					問13「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科													
物理(科)学科	67	3	4%	2	1	0	0	0	3	0	0	0	0
化学科	62	5	8%	2	3	0	0	0	2	2	1	0	0
生物科学科	73	8	11%	3	5	0	0	0	1	5	2	0	0
地球惑星システム学科	46	6	13%	3	2	0	1	0	4	2	0	0	0
全体	248	22	9%	10	11	0	1	0	10	9	3	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

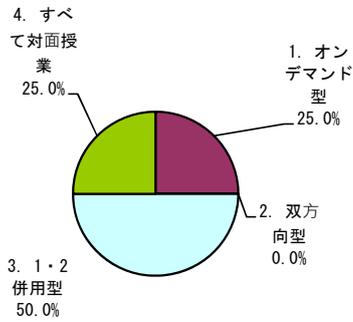
※評価点

5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～13に対する学部全体・学科別の回答率（実験・実習）

問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

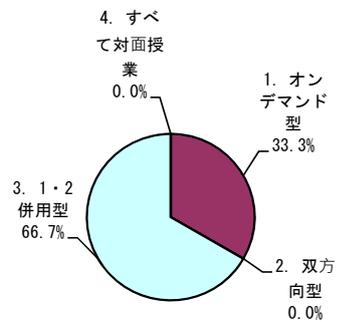
全体



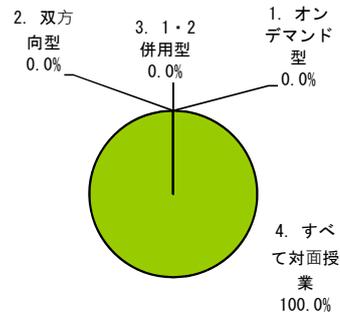
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

該当なし

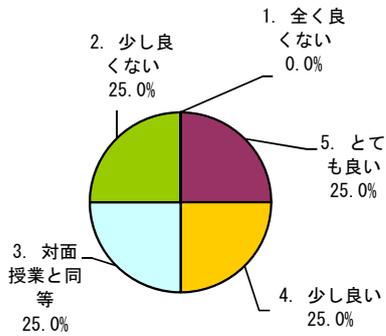
地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
1. オンデマンド型	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
2. 双方向型	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
3. 1・2併用型	2	50.0%			2	66.7%	0	0.0%				
4. すべて対面授業	1	25.0%			0	0.0%	1	100.0%				
計	4	100.0%	0	0.0%	3	100.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

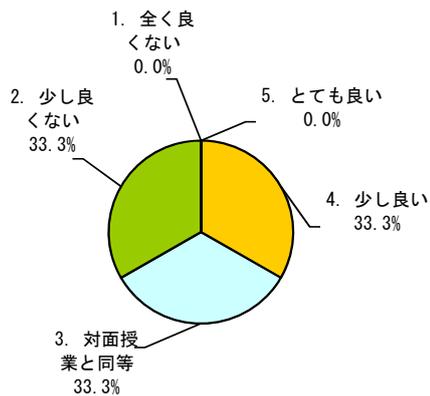
全体



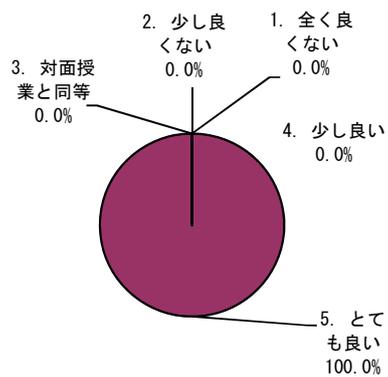
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

該当なし

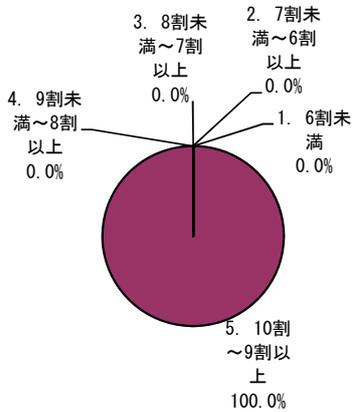
地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	1	25.0%			0	0.0%	1	100.0%				
4. 少し良い	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
3. 対面授業と同等	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
2. 少し良くない	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
1. 全く良くない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

問3 「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

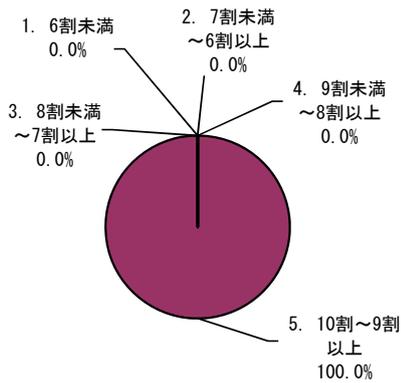
全体



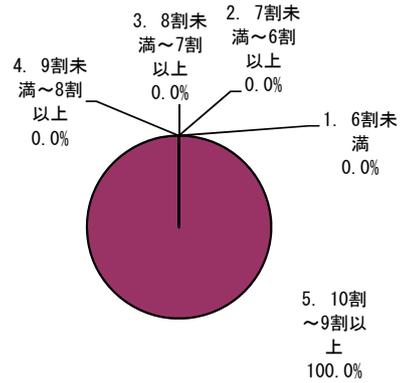
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

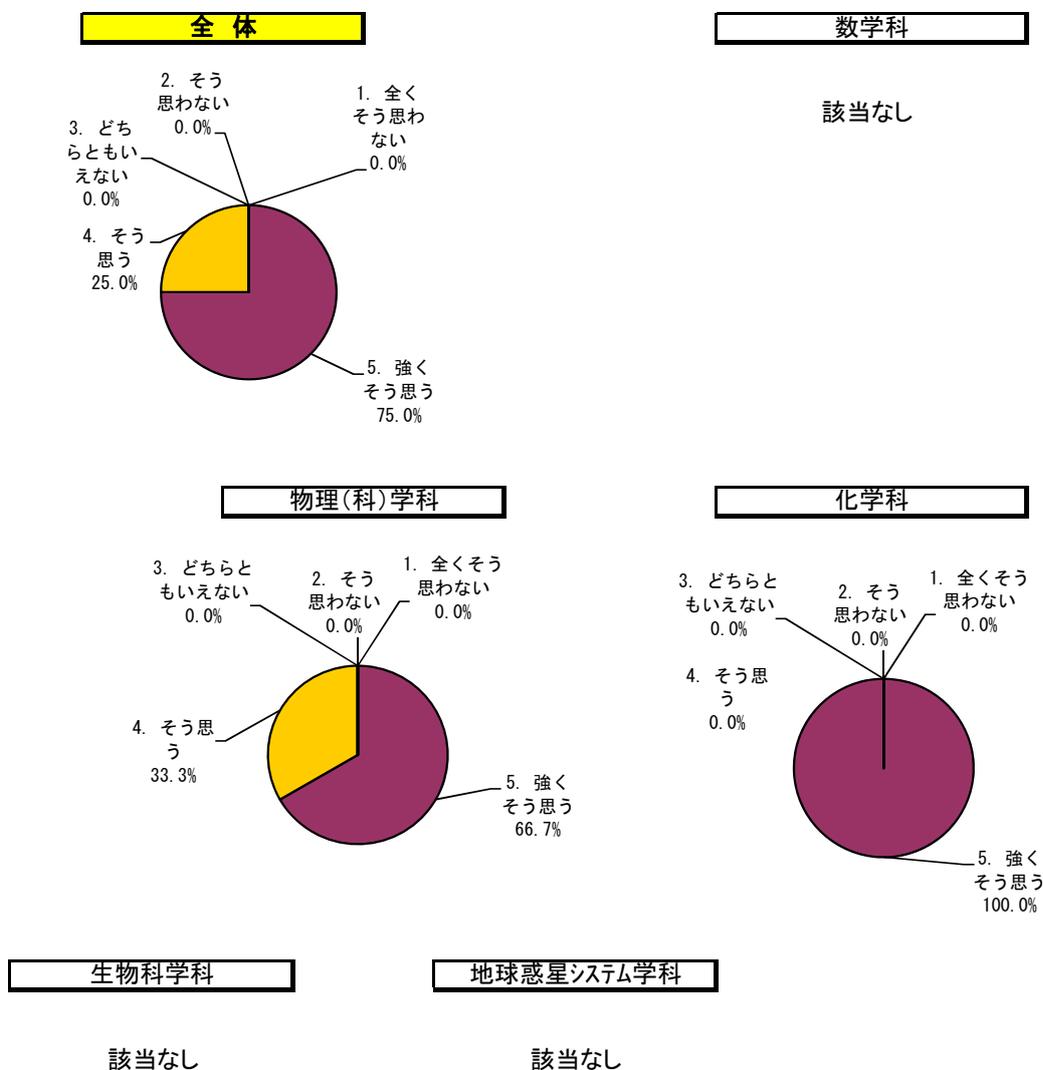
該当なし

地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割以上	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 6割未満	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

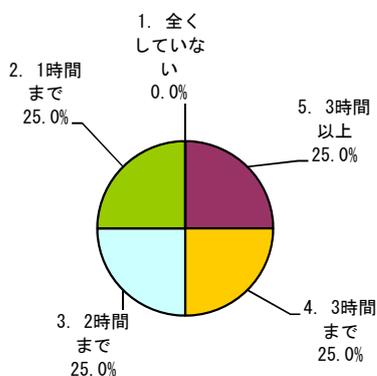
問4 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	75.0%			2	66.7%	1	100.0%				
4. そう思う	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

問5 「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」

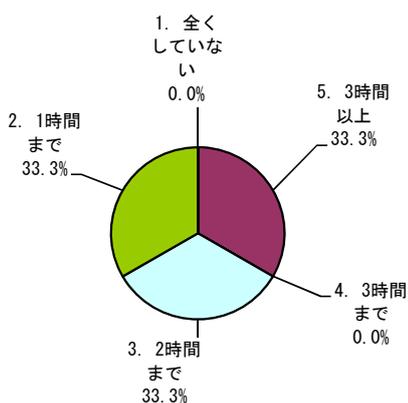
全体



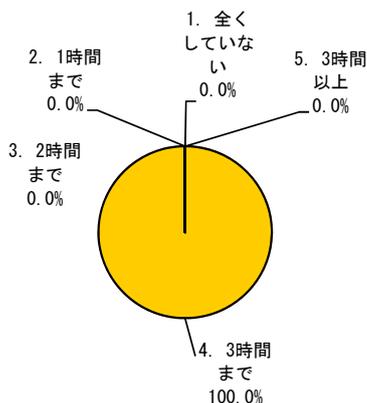
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

該当なし

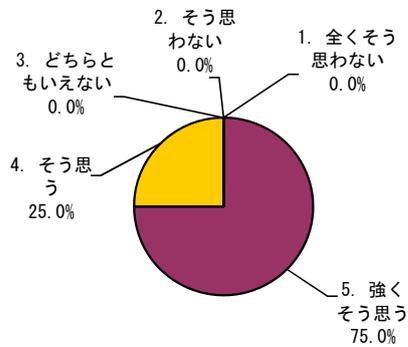
地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 3時間以上	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
4. 3時間まで	1	25.0%			0	0.0%	1	100.0%				
3. 2時間まで	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
2. 1時間まで	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
1. 全くしていない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

問6 「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

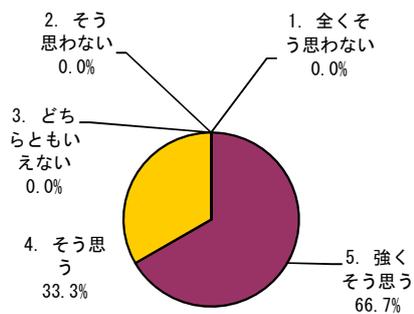
全体



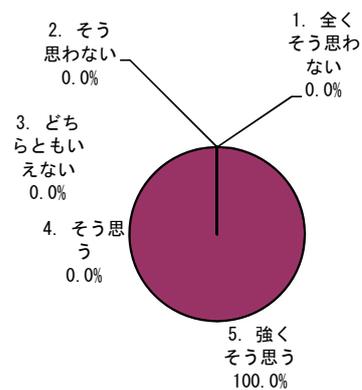
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

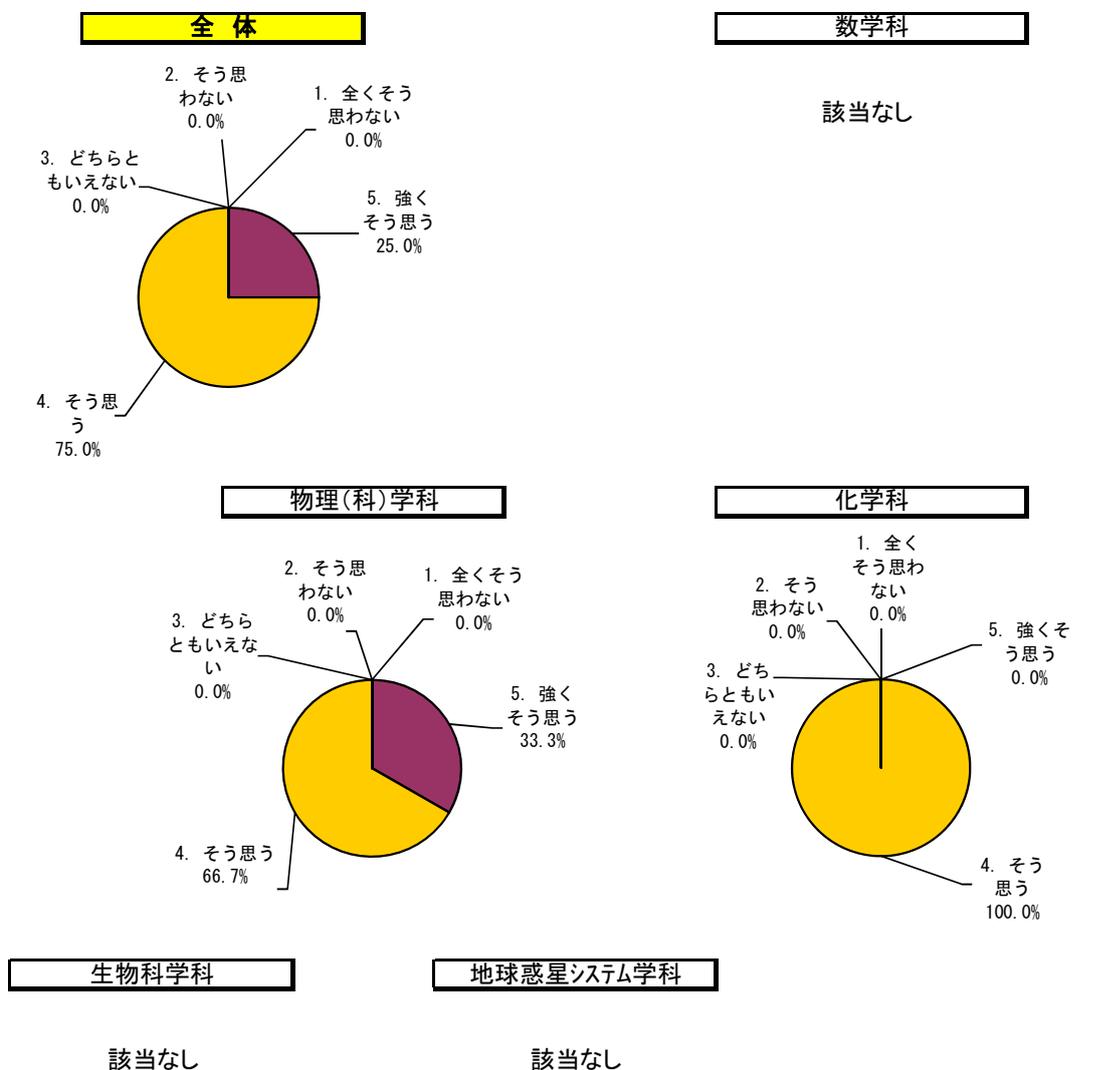
該当なし

地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	75.0%			2	66.7%	1	100.0%				
4. そう思う	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

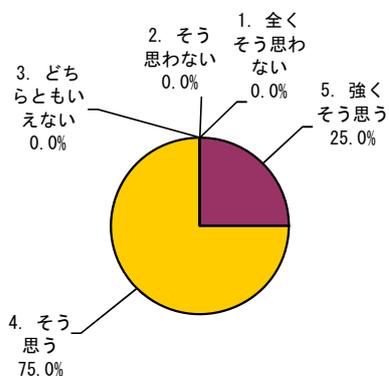
問7 「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
4. そう思う	3	75.0%			2	66.7%	1	100.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

問8 「補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等),実験装置等のマニュアルは,授業内容の理解に役立ちましたか。」

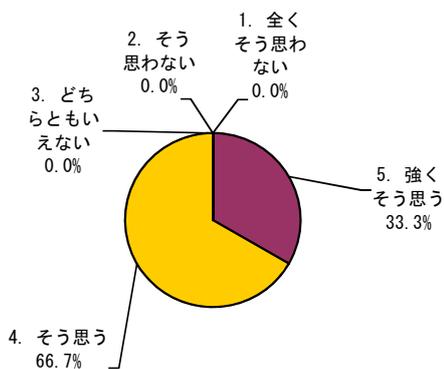
全体



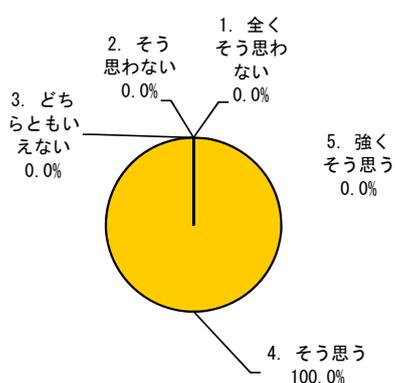
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

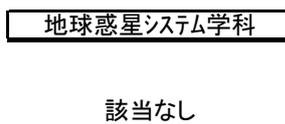
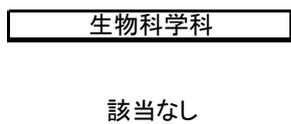
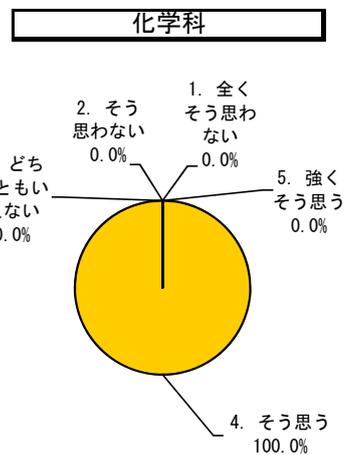
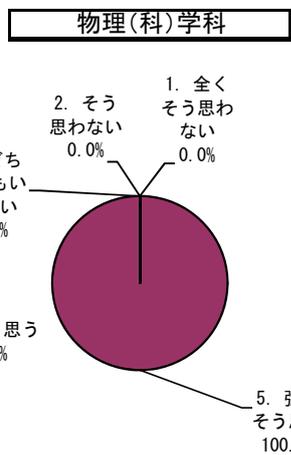
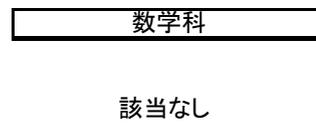
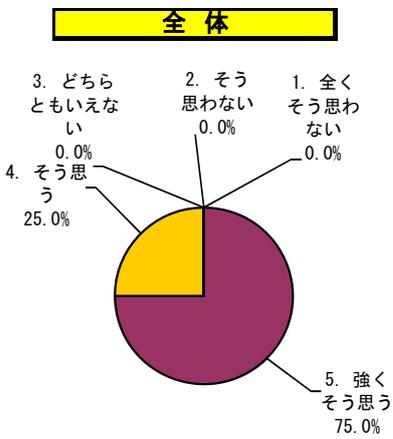
該当なし

地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
4. そう思う	3	75.0%			2	66.7%	1	100.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

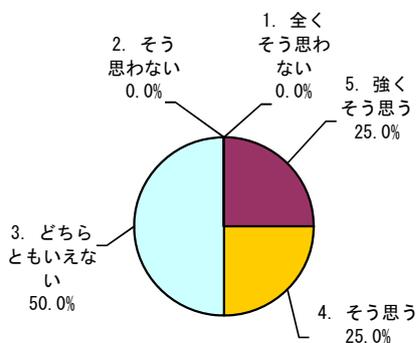
問9 「授業では安全性が十分に確保されていましたか。」



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	3	75.0%			3	100.0%	0	0.0%				
4. そう思う	1	25.0%			0	0.0%	1	100.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

問10 「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」

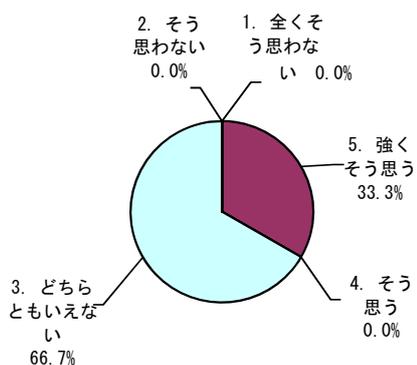
全体



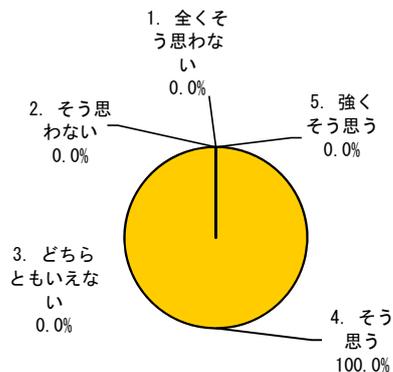
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

該当なし

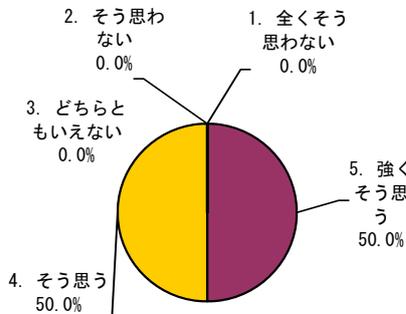
地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	25.0%			1	33.3%	0	0.0%				
4. そう思う	1	25.0%			0	0.0%	1	100.0%				
3. どちらともいえない	2	50.0%			2	66.7%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

問11 「この授業から知識, 技能などを身に付けることができましたか。」

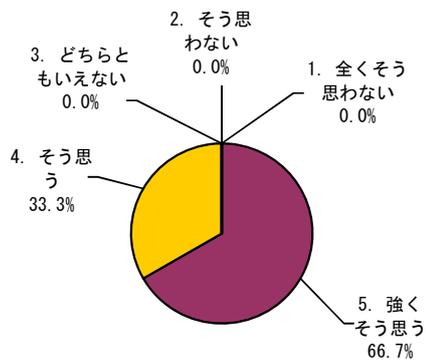
全体



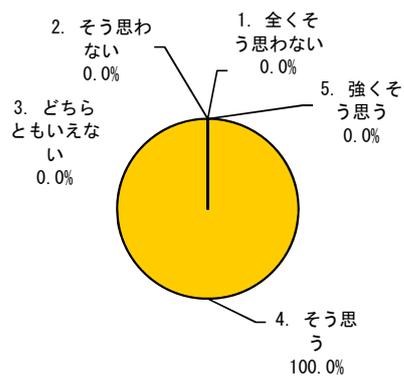
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

該当なし

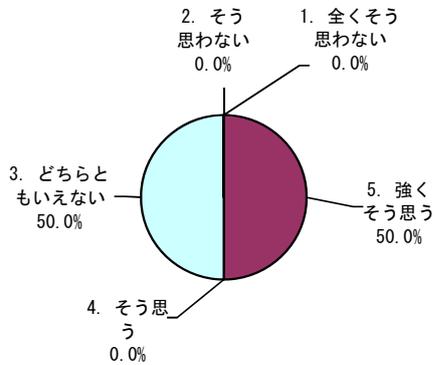
地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	2	50.0%			2	66.7%	0	0.0%				
4. そう思う	2	50.0%			1	33.3%	1	100.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

問12 「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」

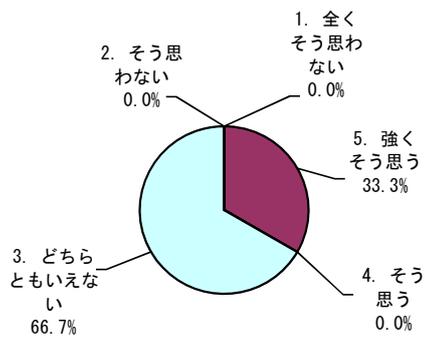
全体



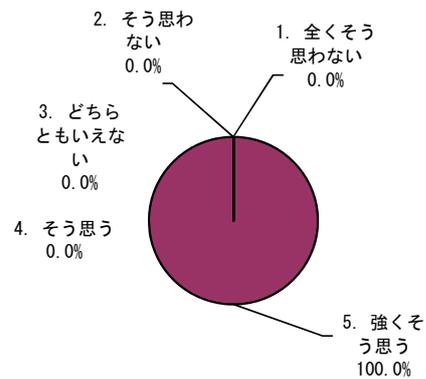
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

該当なし

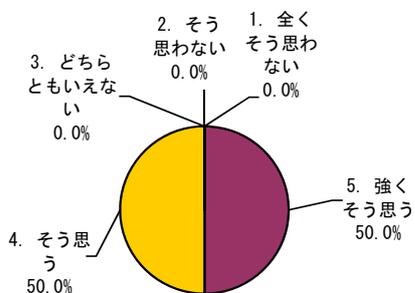
地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	50.0%			1	33.3%	1	100.0%				
4. そう思う	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	2	50.0%			2	66.7%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

問13 「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」

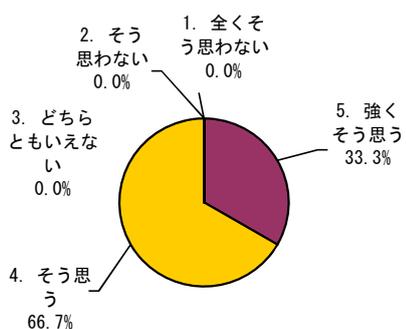
全体



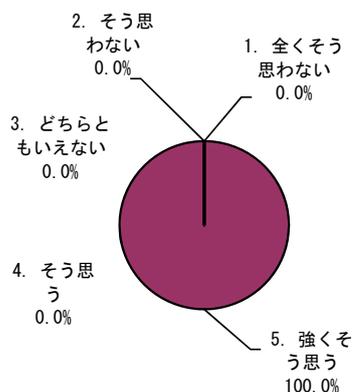
数学科

該当なし

物理(科)学科



化学科



生物科学科

該当なし

地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	50.0%			1	33.3%	1	100.0%				
4. そう思う	2	50.0%			2	66.7%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%				
計	4	100.0%			3	100.0%	1	100.0%				

V. 学士課程（令和2年度・第3ターム）

<1>令和2年度（第3ターム）学士課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学教育の質を確保するためには、計画(PLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会（以下「委員会」という）が実施する。

3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施手順は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

4. 実施対象科目

- (1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。
- (2) 客員教授、客員准教授、客員講師が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。
- (3) 第3タームのアンケート回答期間終了後に開講される集中講義（授業）は、第4タームのアンケートとあわせて実施する。

5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、令和2年11月9日（月）～令和2年11月30日（月）とする。

6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

7. 対象学生

- (1) 令和2年度第3タームに在籍する学生を対象とする。

8. 結果の集計・公表等

- (1) 科目別、教育組織（教育プログラム、学科、コース等）別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、令和2年12月23日（水）とする。

- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、担当教員を除き公表しない。
- (3) 担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、令和2年12月1日（火）～令和2年12月22日（火）とする。

9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

〈2〉 授業改善アンケート調査項目

令和2年度(第3ターム)授業改善アンケート(学士課程)

講義用

番号	講義用アンケート内容	回答の選択肢				
オンライン授業に関する質問	1 オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型) A style for viewing videos using Bb9 (on-demand type)	Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型) A style using Microsoft Team (bidirectional type)	オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式 A style incorporation both on-demand and bidirectional types	オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった) There were no online classes (all were face-to-face classes)	
	2 通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い Very good	少し良い A little better	対面授業と同等 Equivalent to face-to-face classes	少し良くない A little bad	全く良くない Not good at all
	3 (記述式)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
学生自身に関する質問	4 どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。/What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 /100-90%	9割未満～8割以上 /89-80%	8割未満～7割以上 /79-70%	7割未満～6割以上 /69-60%	6割未満/Less than 60%
	5 質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。/You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	6 この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。/How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	3時間以上/More than 3 hours	3時間まで/Until 3 hours	2時間まで/Until 2 hours	1時間まで/Until 1 hours	全くしていない/None
教育内容等に関する質問	7 授業の進め方はシラバスに沿っていましたが(授業の進展に応じた変更を含む)。/The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	8 教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。/The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	9 補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。/The course materials, including the teaching aids and handouts, were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	10 教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。/The professor dealt with questions of a student appropriately.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	11 この授業から知識などを身に付けることができましたか。/You learned academic knowledge in the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	12 授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。/You were motivated to promote, and you want to know the field and the associated field more.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
総合	13 総合的に判断して、この授業に満足しましたか。/Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
自由記述	14 (自由記述)授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。/Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)					
	15 (自由記述)授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。(注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。/Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English) (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
追加質問	16~ (適宜使用)学部、教育プログラム、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree

演習用

番号		演習用アンケート内容	回答の選択肢				
オンライン授業に関する質問	1	オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable? Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型) A style for viewing videos using Bb9 (on-demand type) Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型) A style using Microsoft Team (bidirectional type) オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式 A style incorporation both on-demand and bidirectional types オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった) There were no online classes (all were face-to-face classes)					
	2	通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い Very good	少し良い A little better	対面授業と同等 Equivalent to face-to-face classes	少し良くない A little bad	全く良くない Not good at all
	3	(記述式)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from Director of Headquarters for Education.					
学生自身に関する質問	4	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。/What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 /100-90%	9割未満～8割以上 /89-80%	8割未満～7割以上 /79-70%	7割未満～6割以上 /69-60%	6割未満/Less than 60%
	5	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。/You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	6	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。/How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	3時間以上/More than 3 hours	3時間まで/Until 3 hours	2時間まで/Until 2 hours	1時間まで/Until 1 hours	全くしていない/None
教育内容等に関する質問	7	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。/The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	8	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。/The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	9	補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。/The course materials, including the teaching aids and handouts, were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	10	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。/The professor dealt with questions of a student appropriately.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	11	この授業から知識、技能などを身に付けることができましたか。/You learned academic knowledge and skills in the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	12	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたが。/You were motivated to promote, and you want to know the field and the associated field more.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
総合	13	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。/Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
自由記述	14	(自由記述)授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。/Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)					
	15	(自由記述)授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。(注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。/Please give recommendations for improving the methods and activities of the course.(You can write in Japanese or English) (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
追加質問	16～	(適宜使用)学部、教育プログラム、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree

実験・実習用

番号		実験・実習用アンケート内容	回答の選択肢				
オンライン授業に関する質問	1	オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型) A style for viewing videos using Bb9 (on-demand type)	Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型) A style using Microsoft Team (bidirectional type)	オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式 A style incorporation both on-demand and bidirectional types	オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった) There were no online classes (all were face-to-face classes)	
	2	通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い Very good	少し良い A little better	対面授業と同等 Equivalent to face-to-face classes	少し良くない A little bad	全く良くない Not good at all
	3	(記述式)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from Director of Headquarters for Education.					
学生自身に関する質問	4	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。/What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 /100-90%	9割未満～8割以上 /89-80%	8割未満～7割以上 /79-70%	7割未満～6割以上 /69-60%	6割未満/Less than 60%
	5	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。/You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	6	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。/How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	3時間以上/More than 3 hours	3時間まで/Until 3 hours	2時間まで/Until 2 hours	1時間まで/Until 1 hours	全くしていない/None
教育内容等に関する質問	7	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。/The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	8	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。/The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	9	補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)、実験装置等のマニュアルは、授業内容の理解に役立ちましたか。/The course materials, including the teaching aids and handouts, manual of the experimental devices were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	10	授業では安全性が十分に確保されていましたか。/The safety in the lessons was secured enough.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	11	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。/The professor dealt with questions of a student appropriately.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	12	この授業から知識、技能、態度を身に付けることができましたか。/You learned academic knowledge, skills and attitude in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	13	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
総合	14	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。/Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
自由記述	15	(自由記述)授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。/Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)					
	16	(自由記述)授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。(注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。/Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English) (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
追加質問	17～	(適宜使用)学部、教育プログラム、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない

〈3〉 調査集計結果（第3ターム）

① 授業科目一覧（講義）

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020（3T）学士課程（講義）
部局名称	理学部
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 （%）	
前期	集中	HP200000	科学コミュニケーション概論 A	11	1	9.00	
後期	月9,月10, 木9,木10	HR014000	グローバル対策セミナーB	4	1	25.00	
後期	水9,水10, 金9,金10	H0005000	情報数理概説	94	6	6.00	
後期	水1,水2,金 1,金2	HA120000	代数学II	56	4	7.00	
後期	火1,火2,木 1,木2	HA230000	数学通論II	62	5	8.00	
後期	火9,火10, 木3,木4	HB140000	解析学C	43	3	7.00	
後期	水9,水10, 金5,金6	HB160000	解析学D	47	3	6.00	
後期	火1,火2,木 1,木2	HB305000	非線形数理	43	3	7.00	
後期	月1,月2,水 3,水4	HB320000	確率・統計B	52	2	4.00	
後期	木3,木4,金 3,金4	HB360000	解析学特殊講義	6	3	50.00	
後期	集中	HB440000	情報化と職業倫理	14	1	7.00	
後期	集中	HX202300	数学特別講義（非線形楕円型 方程式の解の定性的性質）	8	1	13.00	
前期	集中	HX202500	数学特別講義（自己組織化現象 の数理）	6	2	33.00	
後期	火1,火2,木 1,木2	H0025000	化学概説B	101	10	10.00	
後期	水1,水2,金 3,金4	HG240000	基礎物理化学A	85	5	6.00	
後期	水9,水10, 木9,木10	HG280000	物理化学IIA	69	3	4.00	
後期	水3,水4,金 1,金2	HJ310000	有機金属化学	64	1	2.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	水7,水8,木7,木8	HJ330000	有機分析化学	68	3	4.00	
後期	水5,水6,木5,木6	HJ335000	生物構造化学	67	3	4.00	
後期	火9,火10,金1,金2	HJ540000	基礎有機化学	65	4	6.00	
後期	水3,水4,金5,金6	HJ557000	有機化学III	73	6	8.00	
後期	水5,水6,木5,木6	HK190000	生化学A	36	6	17.00	
後期	火7,火8,木7,木8	HK210000	動物形態制御学	35	4	11.00	
後期	水5,水6,金5,金6	HK240000	植物生理学A	33	3	9.00	
後期	火5,火6,木5,木6	HK280000	発生生物学A	35	3	9.00	
後期	水7,水8,水9,水10	HK290000	植物生態学B	22	3	14.00	
後期	水7,水8,木7,木8	HK461000	遺伝学A	36	5	14.00	
前期	集中	HX570300	生物科学特別講義(生物多様性保全学)	10	1	10.00	
後期	火7,火8,木7,木8	HM010000	構造地質学	30	1	3.00	
後期	水9,水10,金5,金6	HM080000	岩石学	28	1	4.00	
後期	水3,水4,金3,金4	HM296000	宇宙地球化学	27	9	33.00	
後期	火1,火2,木1,木2	HM500000	先端地球惑星科学	27	1	4.00	
後期	水3,水4,木5,木6	HM590000	地球テクトニクス	27	1	4.00	
後期	火3,火4,木3,木4	HM621000	岩石レオロジー	25	2	8.00	
後期	火5,火6,木5,木6	HN182000	地球惑星内部物理学II	30	2	7.00	
後期	火5,火6,木5,木6	HN215000	地球惑星内部物理学B	21	2	10.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	集中	HX667000	地球惑星システム学特別講義 (断層の力学と地震発生帯掘削研究)	35	2	6.00	

② 学科別・設問別平均点（講義）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 学 科 平 均 点	物 理 学 科 (科)学 科 平 均 点	化 学 科 平 均 点	生 物 学 科 平 均 点	地 球 感 星 シ ス テ ム 学 科 平 均 点	学 部 共 通 授 業 科 目 平 均 点	理 学 部 平 均 点	全 学 平 均 点
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型), 5…Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型), 5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式, 5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い, 4…少し良い, 3…対面授業と同等, 2…少し良くない, 1…全く良くない)	3.1		3.5	3.1	3.2	3.5	3.3	3.7
3	「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	4.7		4.9	4.9	5.0	5.0	4.8	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	2.8		3.8	4.0	3.3	5.0	3.5	3.3
5	「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」 (5…3時間以上, 4…3時間まで, 3…2時間まで, 2…1時間まで, 1…全くしていません)	3.4		3.4	2.8	3.3	2.0	3.3	2.9
6	「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.4		4.6	4.3	4.4	5.0	4.4	4.3
7	「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0		4.3	4.2	4.2	4.5	4.2	4.2
8	「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.2		4.4	4.3	4.1	4.5	4.3	4.3
9	「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.0		4.4	4.4	4.0	5.0	4.2	4.1
10	「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3		4.5	4.5	4.4	5.0	4.4	4.3
11	「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.1		4.4	4.1	4.2	5.0	4.3	4.0
12	「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.2		4.4	4.4	4.3	5.0	4.3	4.1

※ ()内は評価点を示す。

質問1	【選択式：4者択1】
質問2	【選択式：5者択1】
質問3～5（学生自身に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問6～11（教育内容等に関する質問）	【選択式：5者択1】
質問12（総合）	【選択式：5者択1】

③ 学科別集計表（講義）

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」			
				1	2	3	4
数学科	431	33	8%	21	0	6	6
物理(科)学科							
化学科	628	41	7%	10	0	0	31
生物科学科	171	19	11%	3	10	0	6
地球惑星システム学科	250	21	8%	10	0	2	9
学部共通授業科目	15	2	13%	0	1	0	1
全体	1,495	116	8%	44	11	8	53

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 1 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式 (オンデマンド型)
- 2 … Microsoft Teamsを使用した形式 (双方向型)
- 3 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
- 4 … オンライン授業はなかった (すべて対面授業だった)

問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
5	4	3	2	1
7	6	10	3	7
9	6	23	1	2
1	6	8	2	2
2	5	10	4	0
0	1	1	0	0
19	24	52	10	11

※評価点

- 5 … とても良い
- 4 … 少し良い
- 3 … 対面授業と同等
- 2 … 少し良くない
- 1 … 全く良くない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】 問3「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					【学生自身に関する質問】 問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	431	33	8%	27	4	1	0	1	7	3	9	6	8
物理(科)学科													
化学科	628	41	7%	36	4	1	0	0	14	12	10	3	2
生物科学科	171	19	11%	18	0	1	0	0	7	7	4	0	1
地球惑星システム学科	250	21	8%	20	1	0	0	0	4	6	6	2	3
学部共通授業科目	15	2	13%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
全体	1,495	116	8%	103	9	3	0	1	34	28	29	11	14

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 10割～9割以上
- 4 … 9割未満～8割以上
- 3 … 8割未満～7割以上
- 2 … 7割未満～6割以上
- 1 … 6割未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】 問5「この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」					【教育内容等に関する質問】 問6「授業の進め方はシラバスに沿って進められましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	431	33	8%	14	1	5	11	2	21	4	7	1	0
物理(科)学科													
化学科	628	41	7%	11	9	9	11	1	24	16	1	0	0
生物科学科	171	19	11%	1	3	7	7	1	7	11	1	0	0
地球惑星システム学科	250	21	8%	6	1	8	6	0	11	8	2	0	0
学部共通授業科目	15	2	13%	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0
全体	1,495	116	8%	32	14	29	37	4	65	39	11	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 3時間以上
- 4 … 3時間まで
- 3 … 2時間まで
- 2 … 1時間まで
- 1 … 全くしていない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】 問7「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」					【教育内容等に関する質問】 問8「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	431	33	8%	14	8	9	0	2	17	8	6	0	2
物理(科)学科													
化学科	628	41	7%	21	14	4	2	0	21	15	4	1	0
生物科学科	171	19	11%	6	11	2	0	0	9	6	4	0	0
地球惑星システム学科	250	21	8%	8	10	3	0	0	7	10	4	0	0
学部共通授業科目	15	2	13%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0
全体	1,495	116	8%	50	44	18	2	2	55	40	18	1	2

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」					問10「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	431	33	8%	15	8	6	2	2	20	8	3	0	2
物理(科)学科													
化学科	628	41	7%	21	14	6	0	0	23	15	3	0	0
生物科学科	171	19	11%	9	8	2	0	0	10	9	0	0	0
地球惑星システム学科	250	21	8%	7	7	7	0	0	9	12	0	0	0
学部共通授業科目	15	2	13%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
全体	1,495	116	8%	54	37	21	2	2	64	44	6	0	2

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【総合】				
				問11「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」					問12「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	431	33	8%	17	6	7	1	2	16	11	3	1	2
物理(科)学科													
化学科	628	41	7%	24	11	6	0	0	23	14	2	2	0
生物科学科	171	19	11%	6	9	4	0	0	10	7	2	0	0
地球惑星システム学科	250	21	8%	8	10	3	0	0	9	9	3	0	0
学部共通授業科目	15	2	13%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
全体	1,495	116	8%	57	36	20	1	2	60	41	10	3	2

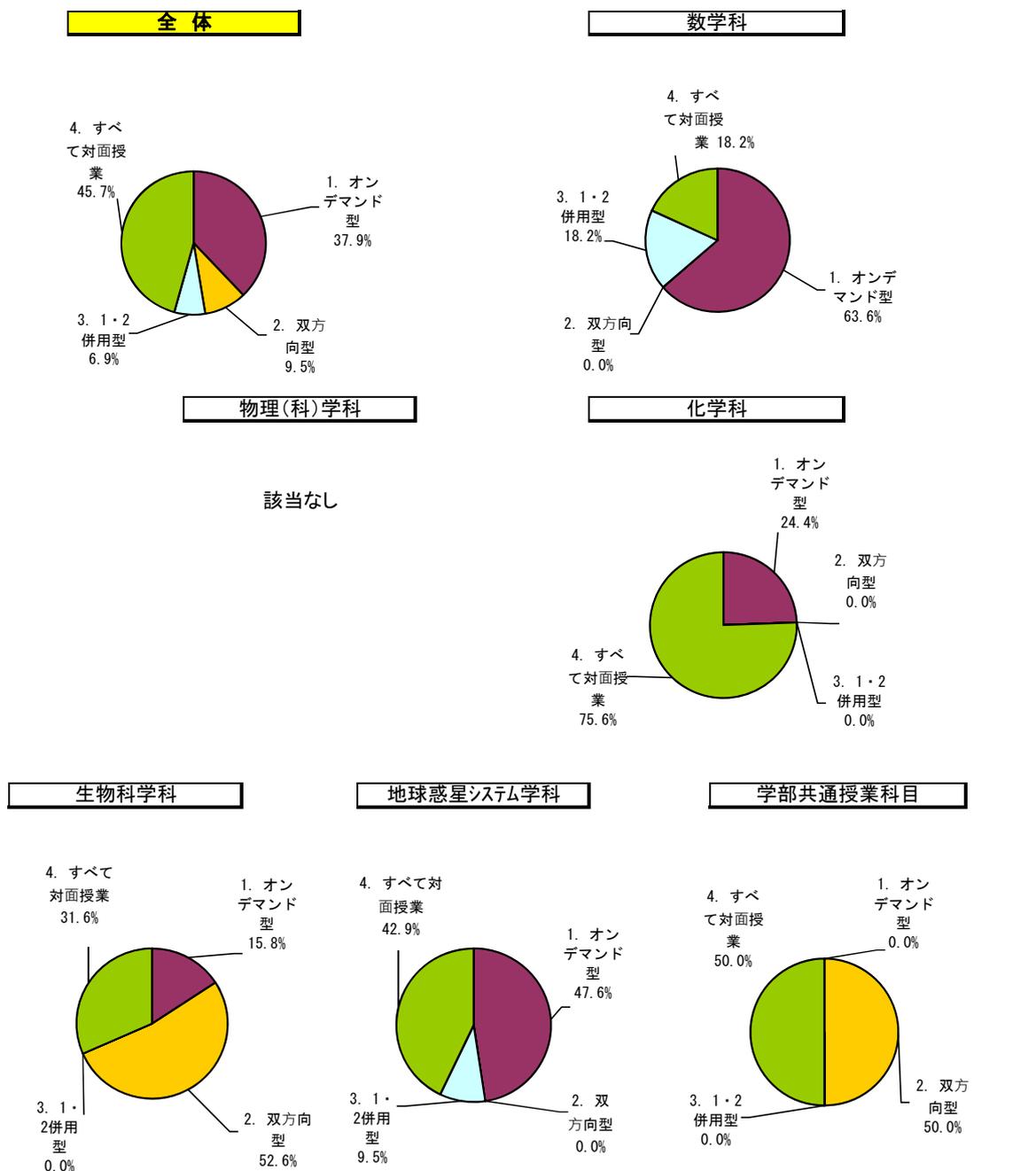
※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する学部全体・学科別の回答率（講義）

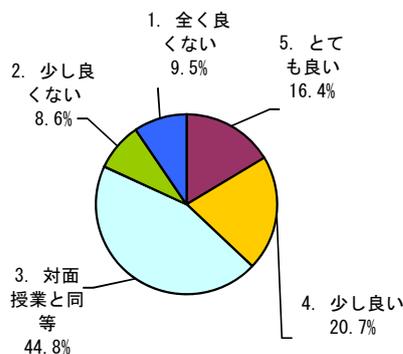
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



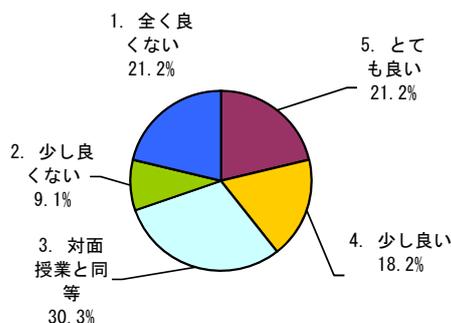
区分	学部全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
1. オンデマンド型	44	37.9%	21	63.6%			10	24.4%	3	15.8%	10	47.6%	0	0.0%
2. 双方向型	11	9.5%	0	0.0%			0	0.0%	10	52.6%	0	0.0%	1	50.0%
3. 1・2併用型	8	6.9%	6	18.2%			0	0.0%	0	0.0%	2	9.5%	0	0.0%
4. すべて対面授業	53	45.7%	6	18.2%			31	75.6%	6	31.6%	9	42.9%	1	50.0%
計	116	100.0%	33	100.0%			41	100.0%	19	100.0%	21	100.0%	2	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体



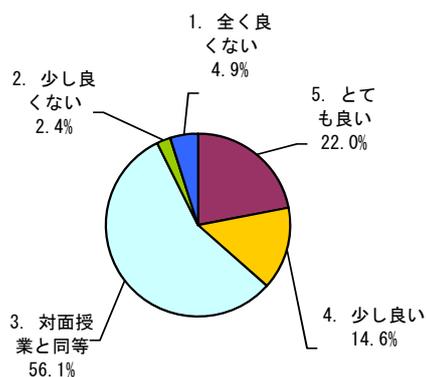
数学科



物理(科)学科

該当なし

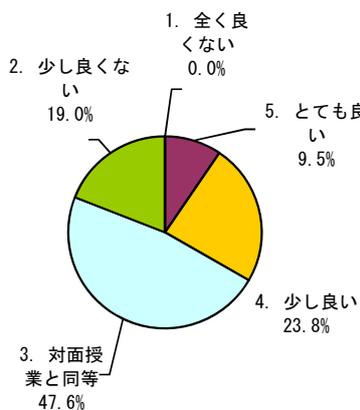
化学科



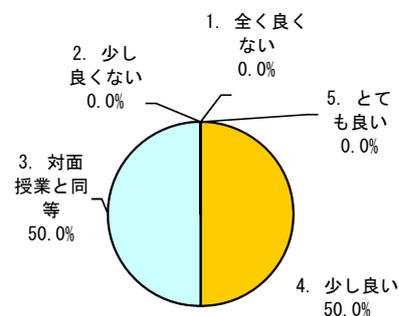
生物科学科



地球惑星システム学科



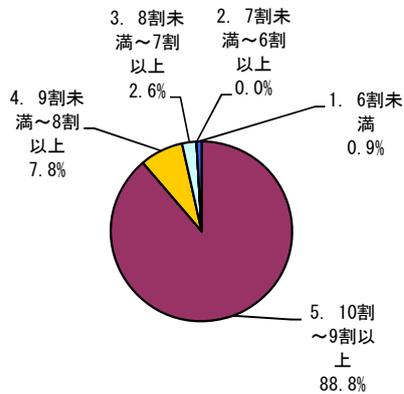
学部共通授業科目



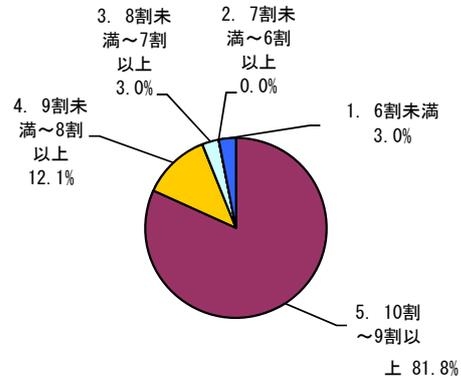
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	19	16.4%	7	21.2%	/	/	9	22.0%	1	5.3%	2	9.5%	0	0.0%
4. 少し良い	24	20.7%	6	18.2%	/	/	6	14.6%	6	31.6%	5	23.8%	1	50.0%
3. 対面授業と同等	52	44.8%	10	30.3%	/	/	23	56.1%	8	42.1%	10	47.6%	1	50.0%
2. 少し良くない	10	8.6%	3	9.1%	/	/	1	2.4%	2	10.5%	4	19.0%	0	0.0%
1. 全く良くない	11	9.5%	7	21.2%	/	/	2	4.9%	2	10.5%	0	0.0%	0	0.0%
計	116	100.0%	33	100.0%	/	/	41	100.0%	19	100.0%	21	100.0%	2	100.0%

問3 「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

全体



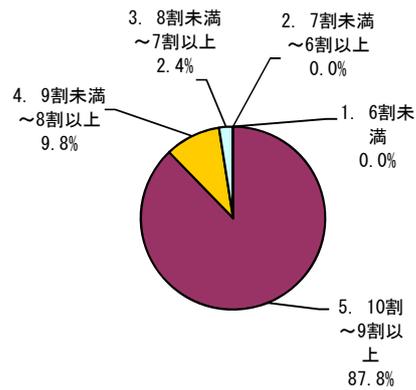
数学科



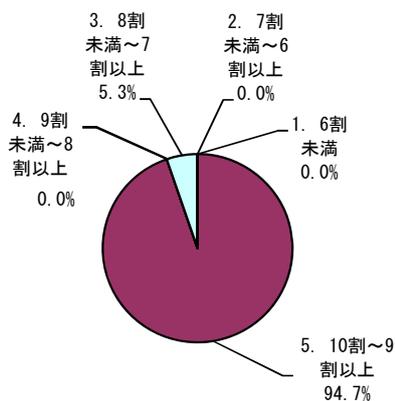
物理(科)学科

該当なし

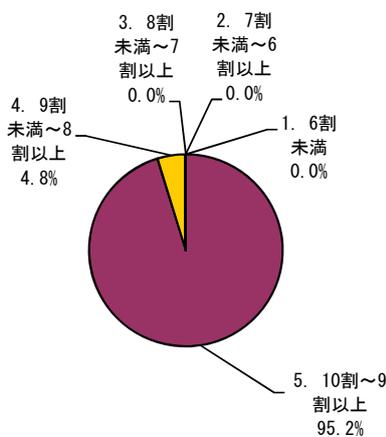
化学科



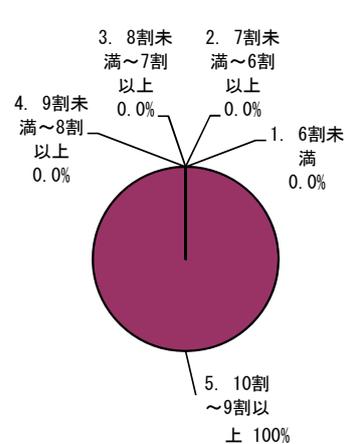
生物科学科



地球惑星システム学科



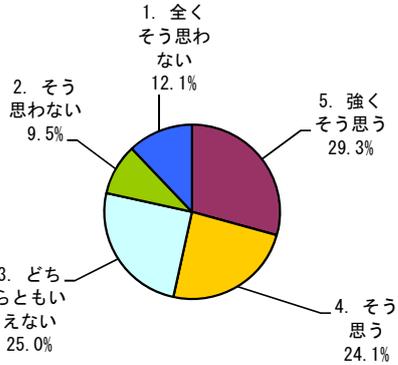
学部共通授業科目



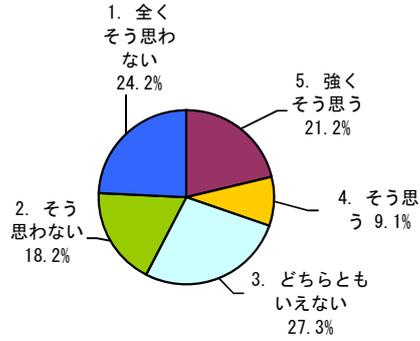
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	103	88.8%	27	81.8%	/	/	36	87.8%	18	94.7%	20	95.2%	2	100.0%
4. 9割未満～8割以上	9	7.8%	4	12.1%	/	/	4	9.8%	0	0.0%	1	4.8%	0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	3	2.6%	1	3.0%	/	/	1	2.4%	1	5.3%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	1	0.9%	1	3.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	116	100.0%	33	100.0%	/	/	41	100.0%	19	100.0%	21	100.0%	2	100.0%

問4 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」

全体



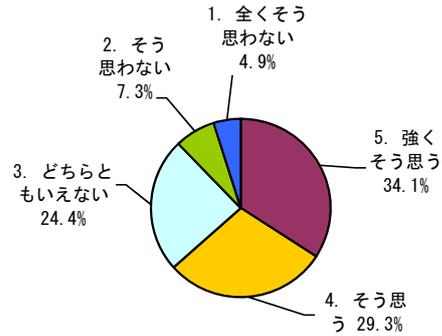
数学科



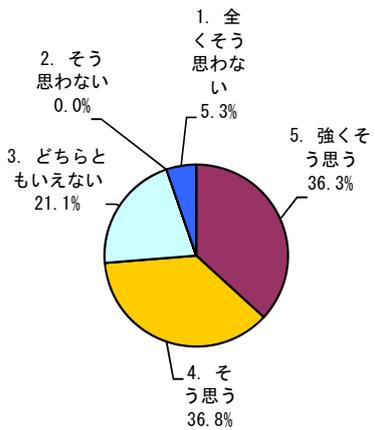
物理(科)学科

該当なし

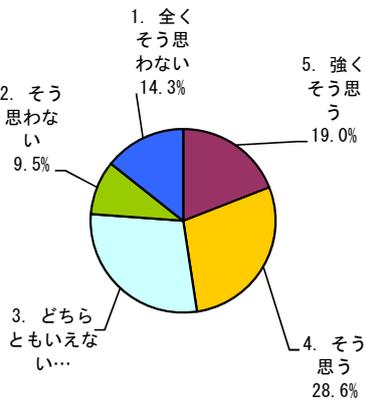
化学科



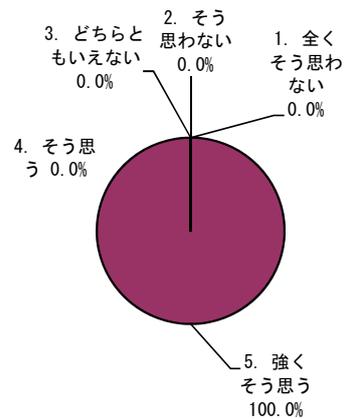
生物科学科



地球惑星システム学科



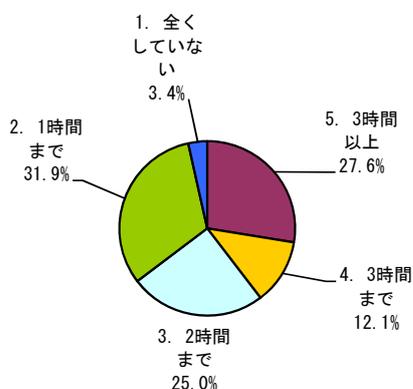
学部共通授業科目



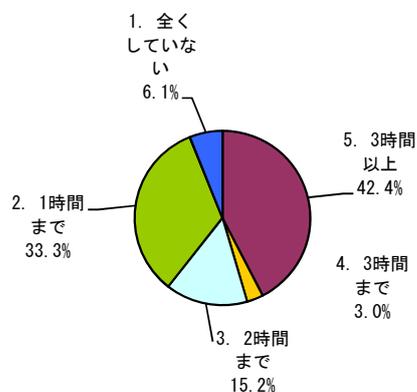
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	34	29.3%	7	21.2%			14	34.1%	7	36.8%	4	19.0%	2	100.0%
4. そう思う	28	24.1%	3	9.1%			12	29.3%	7	36.8%	6	28.6%	0	0.0%
3. どちらともいえない	29	25.0%	9	27.3%			10	24.4%	4	21.1%	6	28.6%	0	0.0%
2. そう思わない	11	9.5%	6	18.2%			3	7.3%	0	0.0%	2	9.5%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	14	12.1%	8	24.2%			2	4.9%	1	5.3%	3	14.3%	0	0.0%
計	116	100.0%	33	100.0%			41	100.0%	19	100.0%	21	100.0%	2	100.0%

問5 「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」

全体



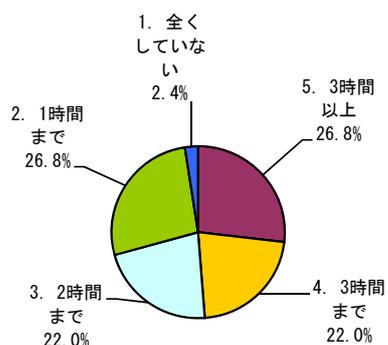
数学科



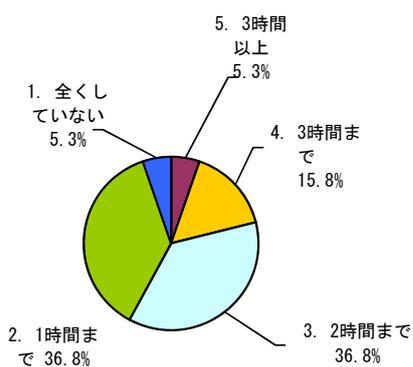
物理(科)学科

該当なし

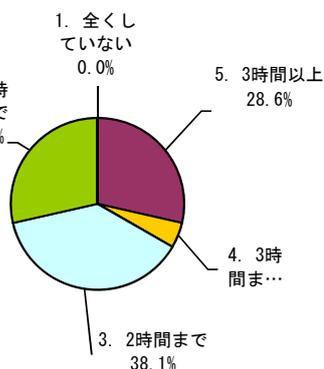
化学科



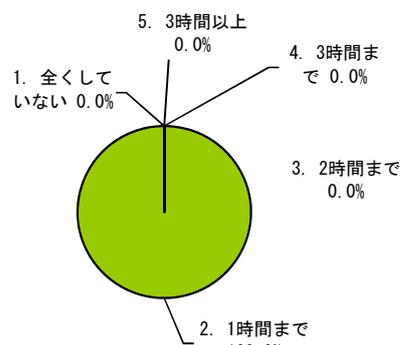
生物科学科



地球惑星システム学科



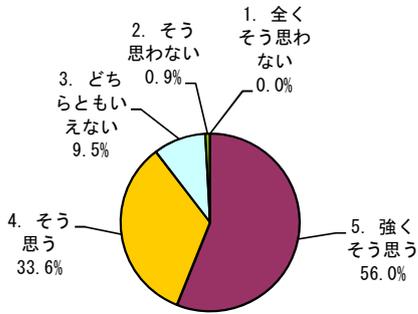
学部共通授業科目



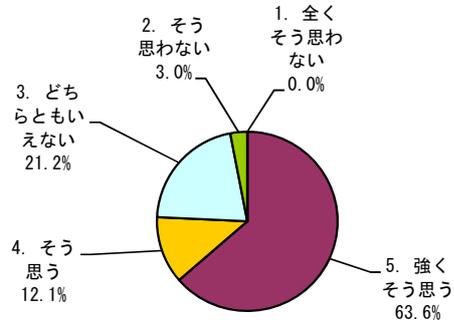
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 3時間以上	32	27.6%	14	42.4%			11	26.8%	1	5.3%	6	28.6%	0	0.0%
4. 3時間まで	14	12.1%	1	3.0%			9	22.0%	3	15.8%	1	4.8%	0	0.0%
3. 2時間まで	29	25.0%	5	15.2%			9	22.0%	7	36.8%	8	38.1%	0	0.0%
2. 1時間まで	37	31.9%	11	33.3%			11	26.8%	7	36.8%	6	28.6%	2	100.0%
1. 全くしていない	4	3.4%	2	6.1%			1	2.4%	1	5.3%	0	0.0%	0	0.0%
計	116	100.0%	33	100.0%			41	100.0%	19	100.0%	21	100.0%	2	100.0%

問6 「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

全体



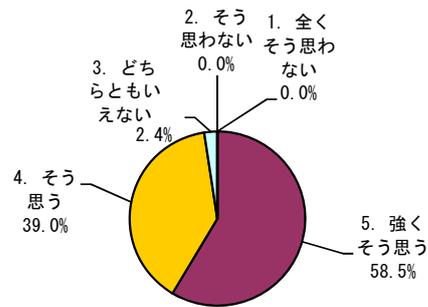
数学科



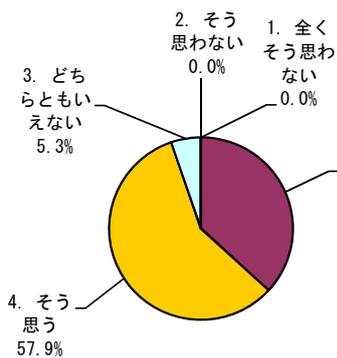
物理(科)学科

該当なし

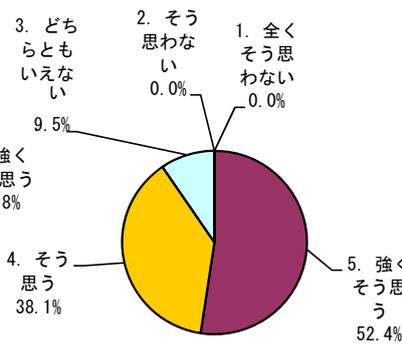
化学科



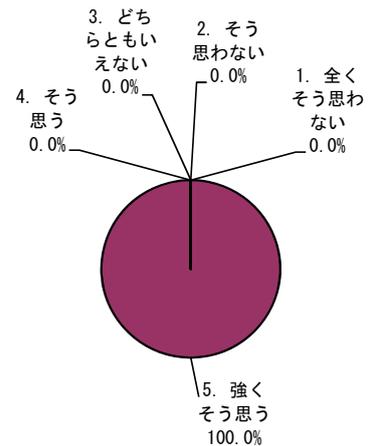
生物科学科



地球惑星システム学科

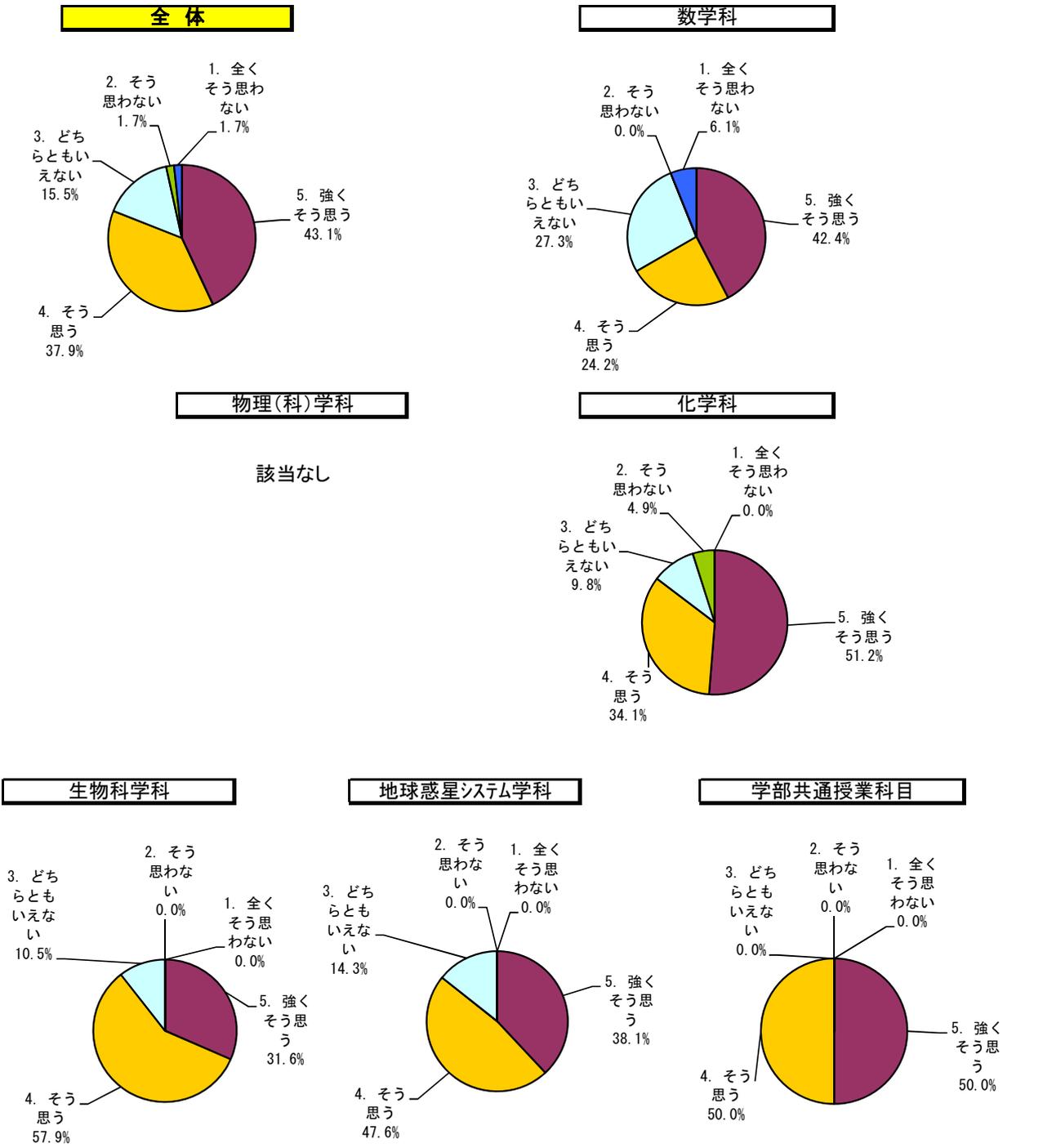


学部共通授業科目



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	65	56.0%	21	63.6%			24	58.5%	7	36.8%	11	52.4%	2	100.0%
4. そう思う	39	33.6%	4	12.1%			16	39.0%	11	57.9%	8	38.1%	0	0.0%
3. どちらともいえない	11	9.5%	7	21.2%			1	2.4%	1	5.3%	2	9.5%	0	0.0%
2. そう思わない	1	0.9%	1	3.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	116	100.0%	33	100.0%			41	100.0%	19	100.0%	21	100.0%	2	100.0%

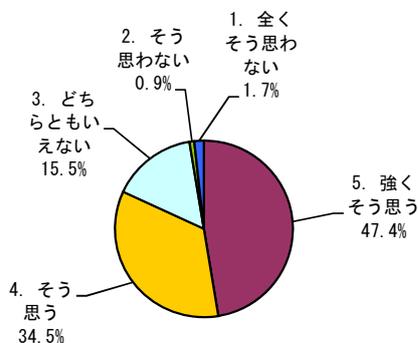
問7 「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」



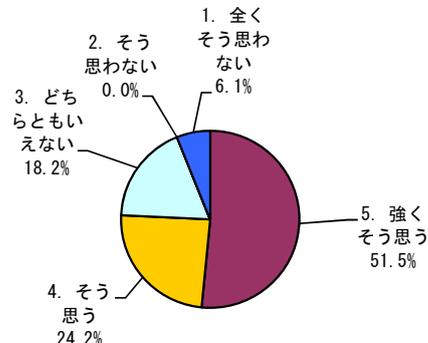
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	50	43.1%	14	42.4%			21	51.2%	6	31.6%	8	38.1%	1	50.0%
4. そう思う	44	37.9%	8	24.2%			14	34.1%	11	57.9%	10	47.6%	1	50.0%
3. どちらともいえない	18	15.5%	9	27.3%			4	9.8%	2	10.5%	3	14.3%	0	0.0%
2. そう思わない	2	1.7%	0	0.0%			2	4.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	1.7%	2	6.1%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	116	100.0%	33	100.0%			41	100.0%	19	100.0%	21	100.0%	2	100.0%

問8 「補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」

全体



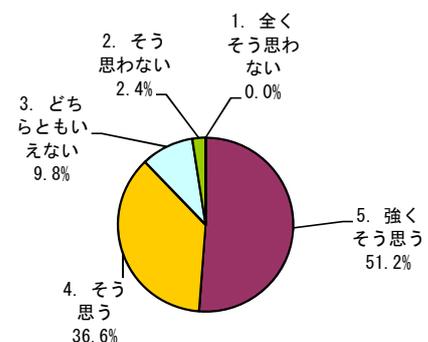
数学科



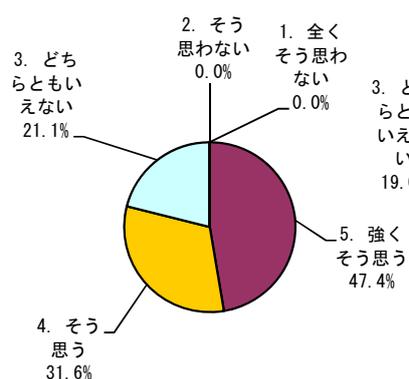
物理(科)学科

該当なし

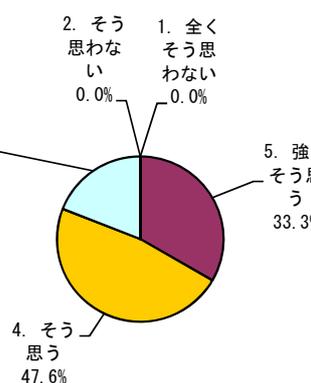
化学科



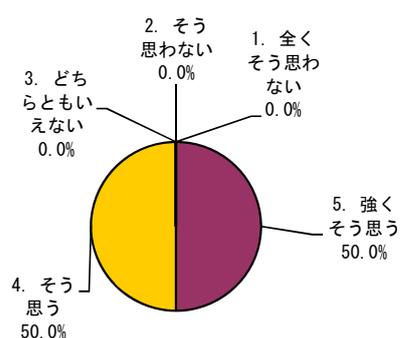
生物科学科



地球惑星システム学科



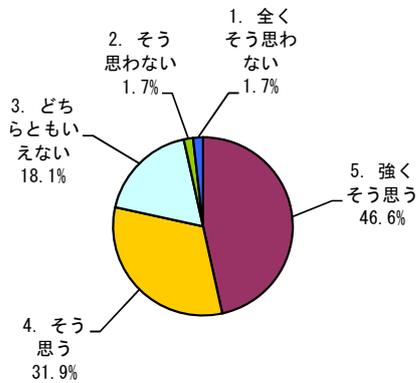
学部共通授業科目



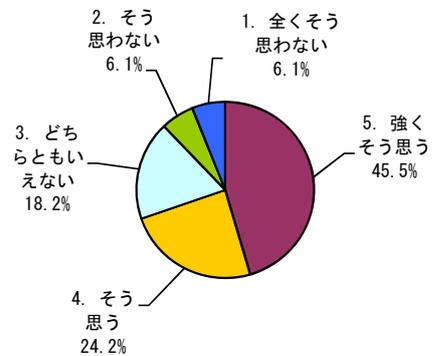
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	55	47.4%	17	51.5%			21	51.2%	9	47.4%	7	33.3%	1	50.0%
4. そう思う	40	34.5%	8	24.2%			15	36.6%	6	31.6%	10	47.6%	1	50.0%
3. どちらともいえない	18	15.5%	6	18.2%			4	9.8%	4	21.1%	4	19.0%	0	0.0%
2. そう思わない	1	0.9%	0	0.0%			1	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	1.7%	2	6.1%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	116	100.0%	33	100.0%			41	100.0%	19	100.0%	21	100.0%	2	100.0%

問9 「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」

全体



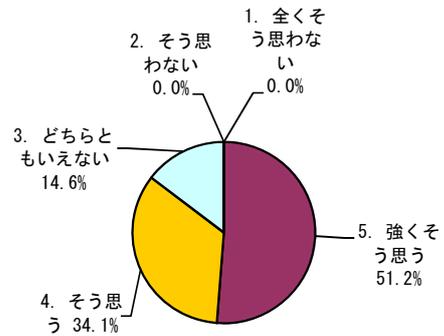
数学科



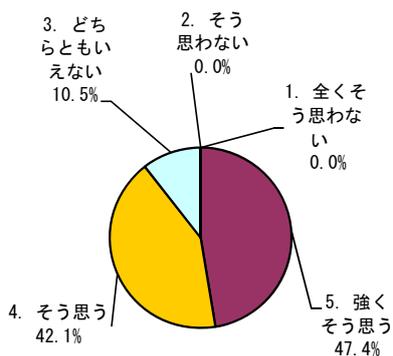
物理(科)学科

該当なし

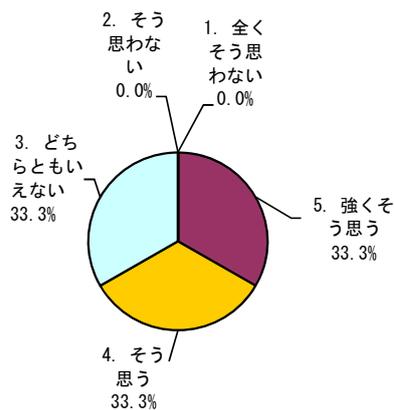
化学科



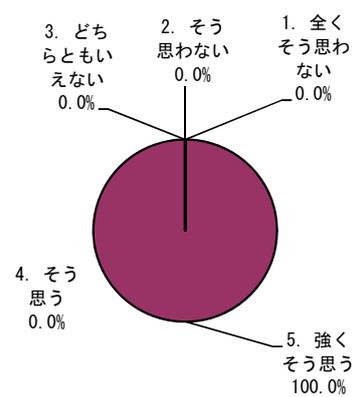
生物科学科



地球惑星システム学科



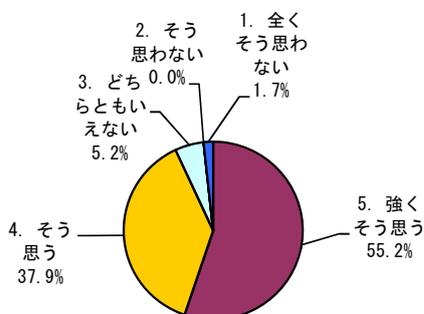
学部共通授業科目



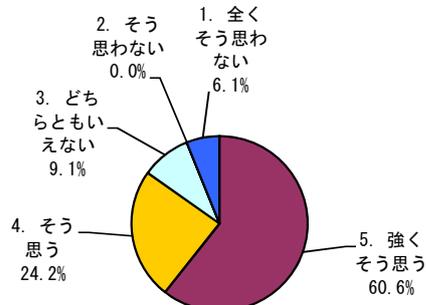
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	54	46.6%	15	45.5%			21	51.2%	9	47.4%	7	33.3%	2	100.0%
4. そう思う	37	31.9%	8	24.2%			14	34.1%	8	42.1%	7	33.3%	0	0.0%
3. どちらともいえない	21	18.1%	6	18.2%			6	14.6%	2	10.5%	7	33.3%	0	0.0%
2. そう思わない	2	1.7%	2	6.1%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	1.7%	2	6.1%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	116	100.0%	33	100.0%			41	100.0%	19	100.0%	21	100.0%	2	100.0%

問10 「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」

全体



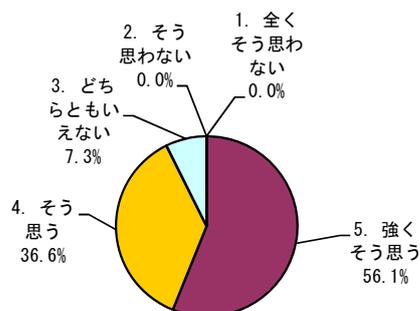
数学科



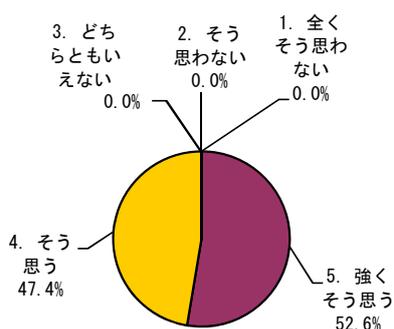
物理(科)学科

該当なし

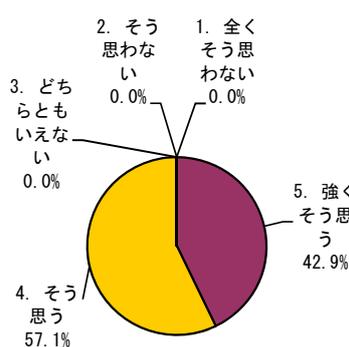
化学科



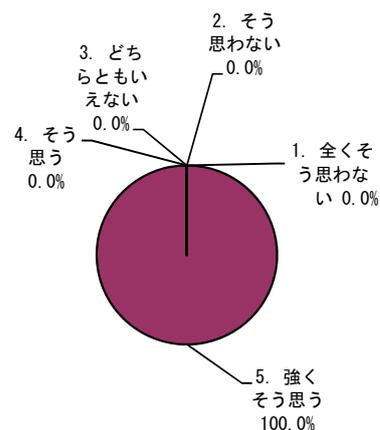
生物科学科



地球惑星システム学科



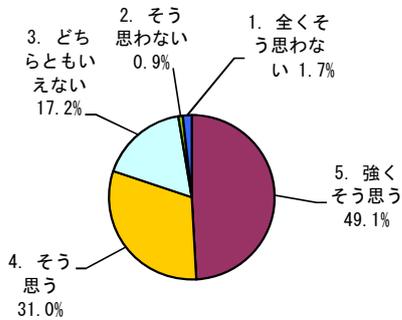
学部共通授業科目



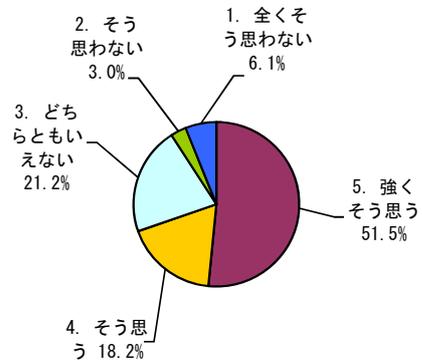
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	64	55.2%	20	60.6%			23	56.1%	10	52.6%	9	42.9%	2	100.0%
4. そう思う	44	37.9%	8	24.2%			15	36.6%	9	47.4%	12	57.1%	0	0.0%
3. どちらともいえない	6	5.2%	3	9.1%			3	7.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	1.7%	2	6.1%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	116	100.0%	33	100.0%			41	100.0%	19	100.0%	21	100.0%	2	100.0%

問11 「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたが。」

全体



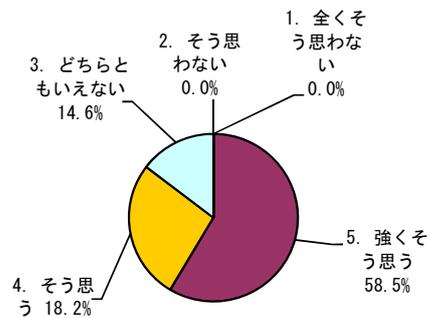
数学科



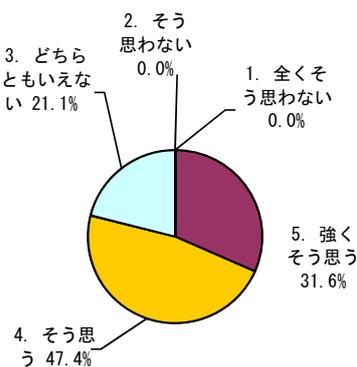
物理(科)学科

該当なし

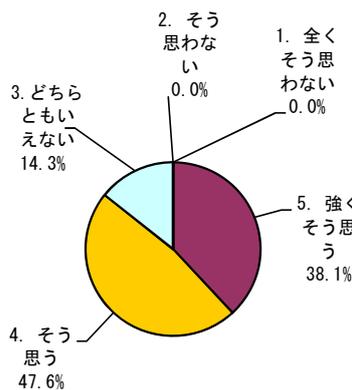
化学科



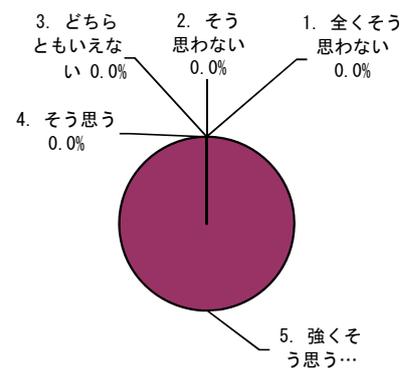
生物科学科



地球惑星システム学科



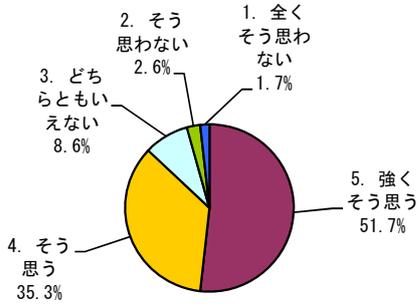
学部共通授業科目



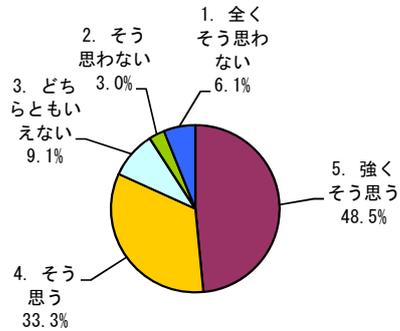
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	57	49.1%	17	51.5%			24	58.5%	6	31.6%	8	38.1%	2	100.0%
4. そう思う	36	31.0%	6	18.2%			11	26.8%	9	47.4%	10	47.6%	0	0.0%
3. どちらともいえない	20	17.2%	7	21.2%			6	14.6%	4	21.1%	3	14.3%	0	0.0%
2. そう思わない	1	0.9%	1	3.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	1.7%	2	6.1%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	116	100.0%	33	100.0%			41	100.0%	19	100.0%	21	100.0%	2	100.0%

問12 「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」

全体



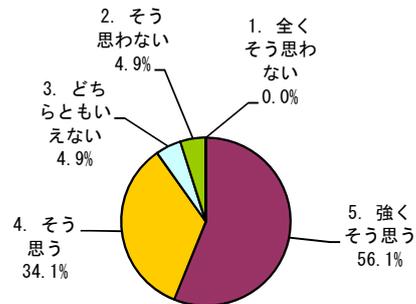
数学科



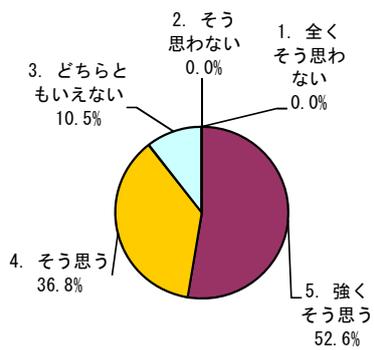
物理(科)学科

該当なし

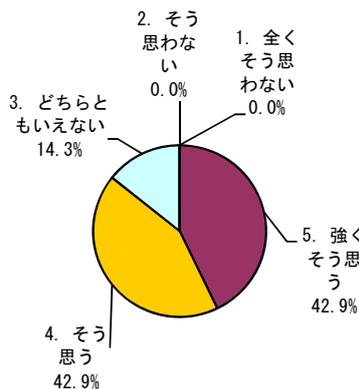
化学科



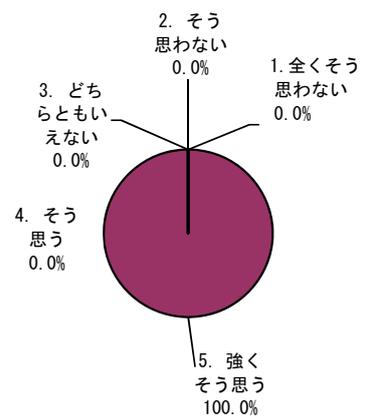
生物科学科



地球惑星システム学科



学部共通授業科目



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	60	51.7%	16	48.5%			23	56.1%	10	52.6%	9	42.9%	2	100.0%
4. そう思う	41	35.3%	11	33.3%			14	34.1%	7	36.8%	9	42.9%	0	0.0%
3. どちらともいえない	10	8.6%	3	9.1%			2	4.9%	2	10.5%	3	14.3%	0	0.0%
2. そう思わない	3	2.6%	1	3.0%			2	4.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	1.7%	2	6.1%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	116	100.0%	33	100.0%			41	100.0%	19	100.0%	21	100.0%	2	100.0%

〈4〉 調査集計結果（第3ターム）

① 授業科目一覧（演習）

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020（3T）学士課程（演習）
部局名称	理学部
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	火7,火8,金9,金10	HA000000	数学英語演習	34	4	12.00	
後期	火9,火10,木3,木4	HA135000	代数学II演習	53	4	8.00	
後期	火3,火4,金3,金4	HA240000	数学通論II演習	61	8	13.00	
後期	水1,水2,金1,金2	HB150000	解析学C演習	39	2	5.00	
後期	火7,火8,木5,木6	HB170000	解析学D演習	38	3	8.00	
後期	水5,水6,水7,水8	HM550000	宇宙科学演習	29	1	3.00	

② 学科別・設問別平均点（演習）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 学 科 平 均 点	物 理 科 (科) 学 科 平 均 点	化 学 科 平 均 点	生 物 学 科 学 平 均 点	地 球 惑 星 シ ス テ ム 学 科 学 平 均 点	学 部 共 通 授 業 科 目 均 点	理 学 部 平 均 点	全 学 平 均 点
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0	/	/	/	5.0	/	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い、4…少し良い、3…対面授業と同等、2…少し良くない、1…全く良くない)	2.7	/	/	/	3.0	/	2.7	3.5
3	「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	4.7	/	/	/	5.0	/	4.7	4.8
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.0	/	/	/	5.0	/	3.1	3.8
5	「この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」 (5…3時間以上、4…3時間まで、3…2時間まで、2…1時間まで、1…全くしていない)	3.3	/	/	/	3.0	/	3.3	3.3
6	「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.5	/	/	/	5.0	/	3.6	4.3
7	「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.0	/	/	/	4.0	/	3.0	4.1
8	「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	2.9	/	/	/	4.0	/	2.9	4.2
9	「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.0	/	/	/	5.0	/	3.1	4.2
10	「この授業から知識、技能などを身に付けることができましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.2	/	/	/	4.0	/	3.2	4.2
11	「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.0	/	/	/	4.0	/	3.1	4.0
12	「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	2.9	/	/	/	4.0	/	2.9	4.2

※ ()内は評価点を示す。

質問1	【選択式：4者択1】
質問2	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～11 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ 学科別集計表 (演習)

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」			
				1	2	3	4
数学科	225	21	9%	10	7	1	3
物理(科)学科	/	/	/	/	/	/	/
化学科	/	/	/	/	/	/	/
生物科学科	/	/	/	/	/	/	/
地球惑星システム学科	29	1	3%	0	0	0	1
全体	254	22	9%	10	7	1	4

問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
5	4	3	2	1
3	3	7	1	7
/	/	/	/	/
/	/	/	/	/
/	/	/	/	/
0	0	1	0	0
3	3	8	1	7

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 1 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)
- 2 … Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型)
- 3 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
- 4 … オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)

※評価点

- 5 … とても良い
- 4 … 少し良い
- 3 … 対面授業と同等
- 2 … 少し良くない
- 1 … 全く良くない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】 問3「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					【学生自身に関する質問】 問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	225	21	9%	15	6	0	0	0	8	0	2	7	4
物理(科)学科	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
化学科	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
生物科学科	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
地球惑星システム学科	29	1	3%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
全体	254	22	9%	16	6	0	0	0	9	0	2	7	4

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 10割～9割以上
- 4 … 9割未満～8割以上
- 3 … 8割未満～7割以上
- 2 … 7割未満～6割以上
- 1 … 6割未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】 問5「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」					【教育内容等に関する質問】 問6「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	225	21	9%	7	2	3	8	1	5	2	13	1	0
物理(科)学科	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
化学科	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
生物科学科	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
地球惑星システム学科	29	1	3%	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
全体	254	22	9%	7	2	4	8	1	6	2	13	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 3時間以上
- 4 … 3時間まで
- 3 … 2時間まで
- 2 … 1時間まで
- 1 … 全くしていない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】 問7「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」					【教育内容等に関する質問】 問8「補助教材やレジюмеなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	225	21	9%	5	4	4	1	7	4	3	6	2	6
物理(科)学科	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
化学科	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
生物科学科	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
地球惑星システム学科	29	1	3%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
全体	254	22	9%	5	5	4	1	7	4	4	6	2	6

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」					問10「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	225	21	9%	7	0	6	2	6	5	4	5	4	3
物理(科)学科													
化学科													
生物科学科													
地球惑星システム学科	29	1	3%	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
全体	254	22	9%	8	0	6	2	6	5	5	5	4	3

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【総合】				
				問11「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」					問12「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	225	21	9%	5	4	5	1	6	5	3	4	2	7
物理(科)学科													
化学科													
生物科学科													
地球惑星システム学科	29	1	3%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
全体	254	22	9%	5	5	5	1	6	5	4	4	2	7

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。* (2), (3) 略

※評価点

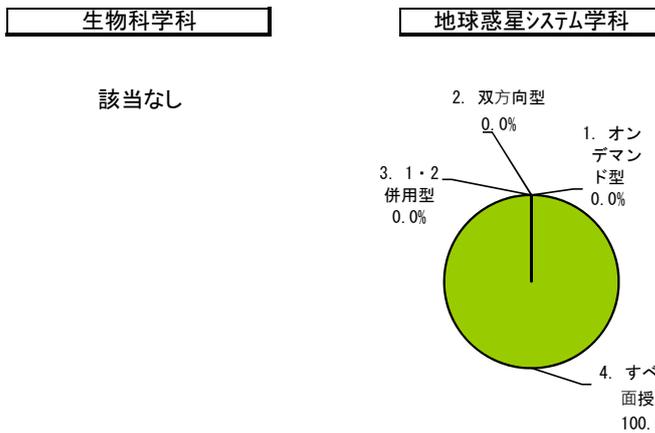
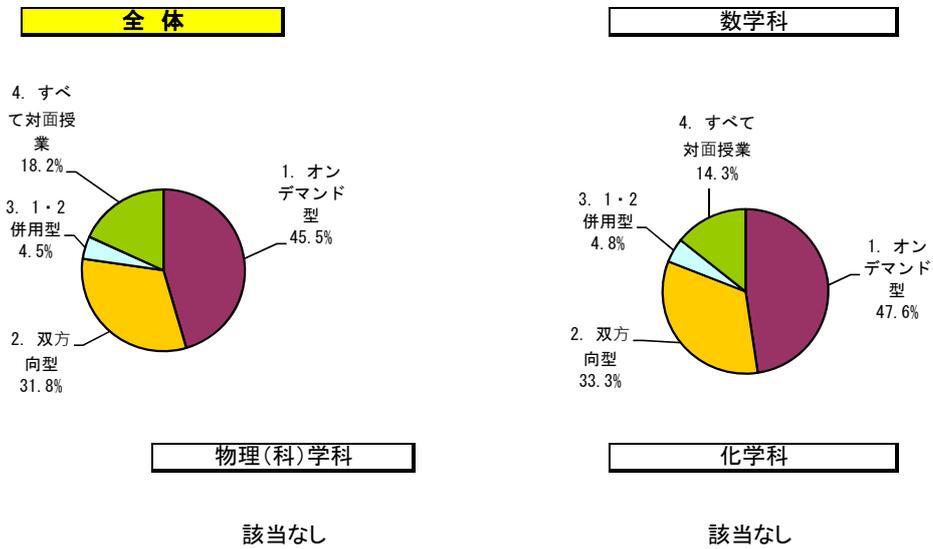
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する学部全体・学科別の回答率（演習）

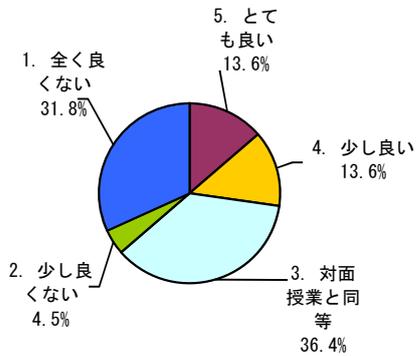
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



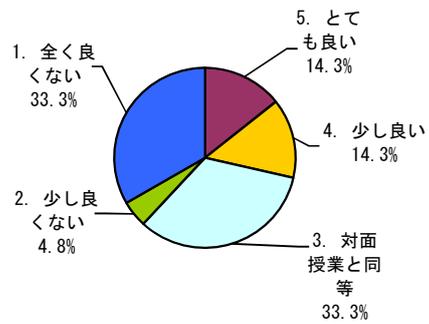
区分	学部		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
1. オンデマンド型	10	45.5%	10	47.6%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
2. 双方向型	7	31.8%	7	33.3%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
3. 1・2併用型	1	4.5%	1	4.8%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
4. すべて対面授業	4	18.2%	3	14.3%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%
計	22	100.0%	21	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体



数学科



物理(科)学科

該当なし

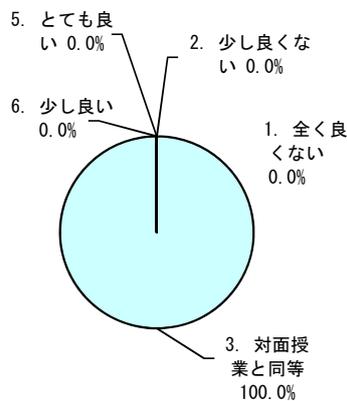
化学科

該当なし

生物科学科

該当なし

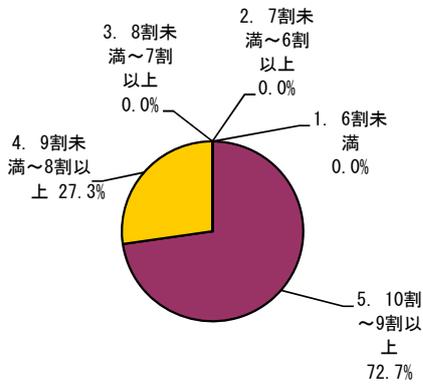
地球惑星システム学科



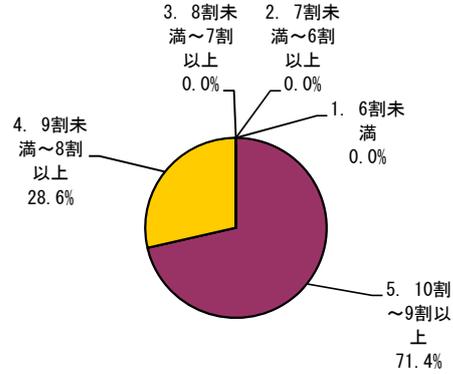
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	3	13.6%	3	14.3%							0	0.0%
4. 少し良い	3	13.6%	3	14.3%							0	0.0%
3. 対面授業と同等	8	36.4%	7	33.3%							1	100.0%
2. 少し良くない	1	4.5%	1	4.8%							0	0.0%
1. 全く良くない	7	31.8%	7	33.3%							0	0.0%
計	22	100.0%	21	100.0%							1	100.0%

問3 「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

全体



数学科



物理(科)学科

該当なし

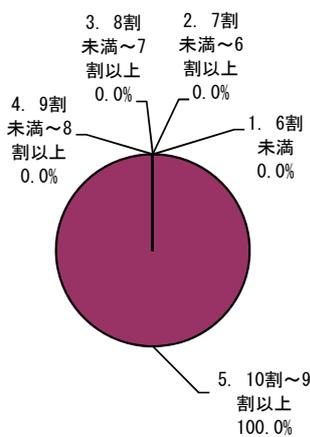
化学科

該当なし

生物科学科

該当なし

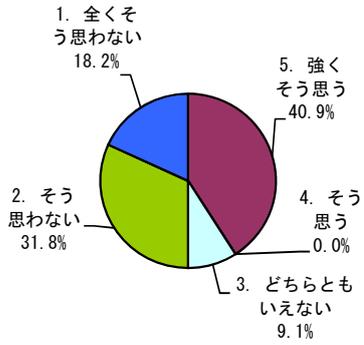
地球惑星システム学科



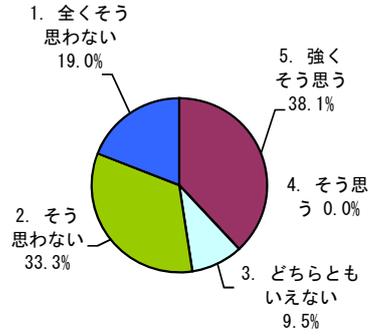
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	16	72.7%	15	71.4%							1	100.0%
4. 9割未満～8割以上	6	27.3%	6	28.6%							0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%
計	22	100.0%	21	100.0%							1	100.0%

問4 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」

全体



数学科



物理(科)学科

該当なし

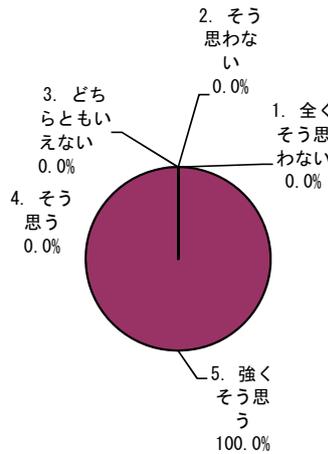
化学科

該当なし

生物科学科

該当なし

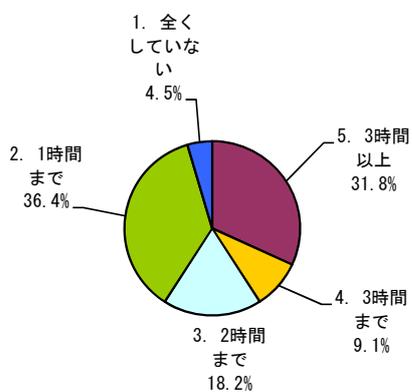
地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	40.9%	8	38.1%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
3. どちらともいえない	2	9.1%	2	9.5%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	7	31.8%	7	33.3%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	4	18.2%	4	19.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	22	100.0%	21	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%

問5 「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」

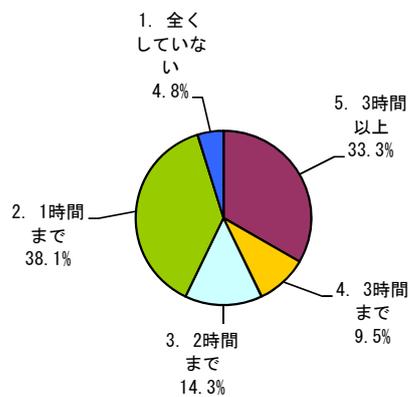
全体



物理(科)学科

該当なし

数学科



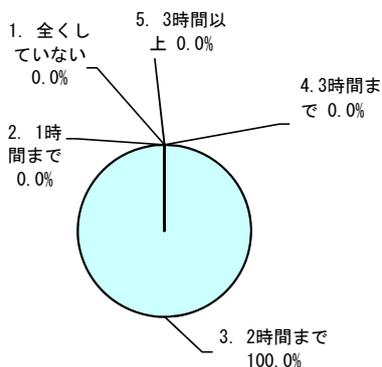
化学科

該当なし

生物科学科

該当なし

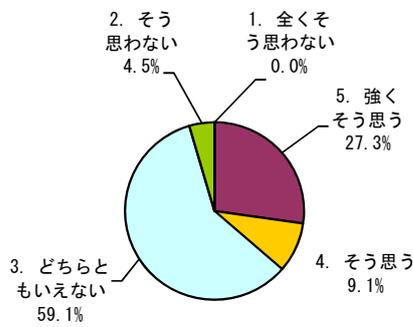
地球惑星システム学科



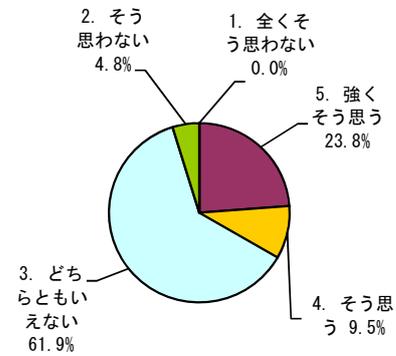
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 3時間以上	7	31.8%	7	33.3%							0	0.0%
4. 3時間まで	2	9.1%	2	9.5%							0	0.0%
3. 2時間まで	4	18.2%	3	14.3%							1	100.0%
2. 1時間まで	8	36.4%	8	38.1%							0	0.0%
1. 全くしていない	1	4.5%	1	4.8%							0	0.0%
計	22	100.0%	21	100.0%							1	100.0%

問6 「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

全体



数学科



物理(科)学科

該当なし

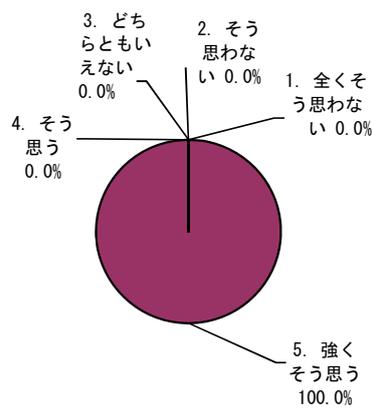
化学科

該当なし

生物科学科

該当なし

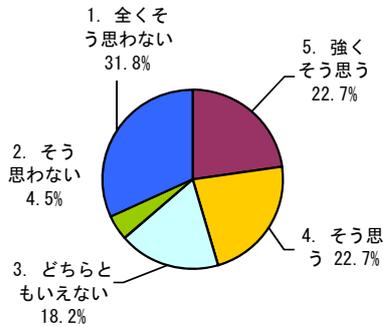
地球惑星システム学科



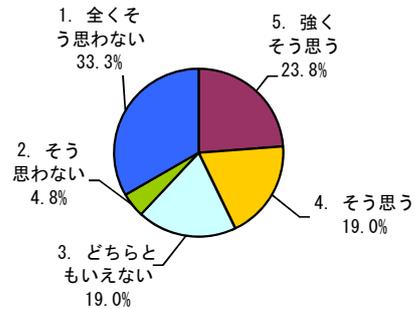
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	27.3%	5	23.8%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%
4. そう思う	2	9.1%	2	9.5%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
3. どちらともいえない	13	59.1%	13	61.9%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	1	4.5%	1	4.8%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	22	100.0%	21	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%

問7 「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」

全体



数学科



物理(科)学科

該当なし

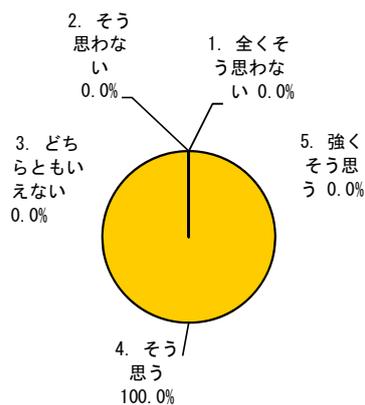
化学科

該当なし

生物科学科

該当なし

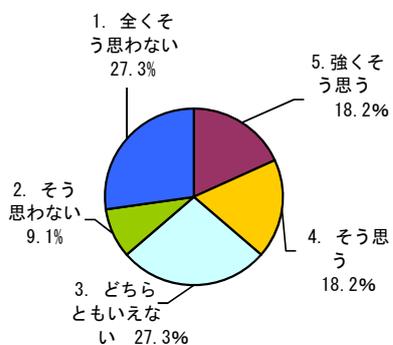
地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	22.7%	5	23.8%							0	0.0%
4. そう思う	5	22.7%	4	19.0%							1	100.0%
3. どちらともいえない	4	18.2%	4	19.0%							0	0.0%
2. そう思わない	1	4.5%	1	4.8%							0	0.0%
1. 全くそう思わない	7	31.8%	7	33.3%							0	0.0%
計	22	100.0%	21	100.0%							1	100.0%

問8 「補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」

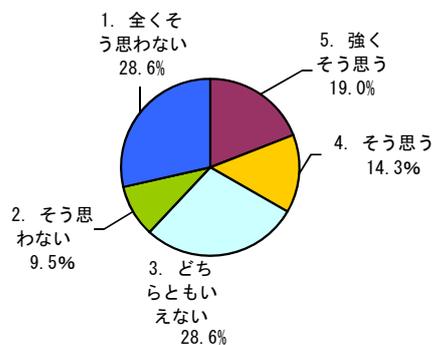
全体



物理(科)学科

該当なし

数学科



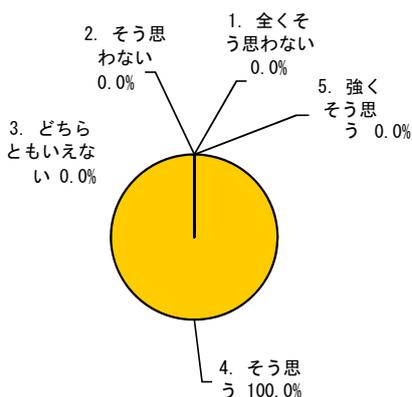
化学科

該当なし

生物科学科

該当なし

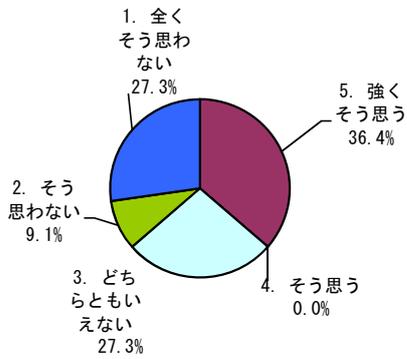
地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	18.2%	4	19.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
4. そう思う	4	18.2%	3	14.3%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%
3. どちらともいえない	6	27.3%	6	28.6%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	2	9.1%	2	9.5%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	6	27.3%	6	28.6%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	22	100.0%	21	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%

問9 「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」

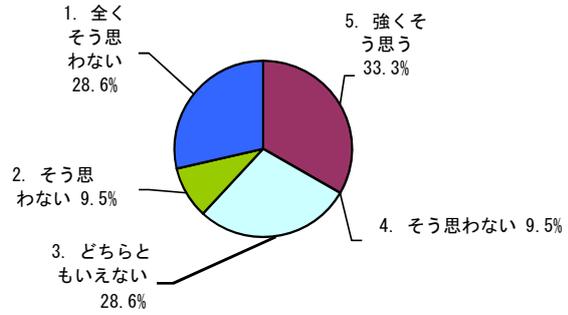
全体



物理(科)学科

該当なし

数学科



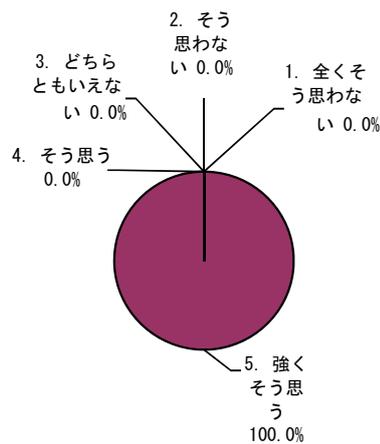
化学科

該当なし

生物科学科

該当なし

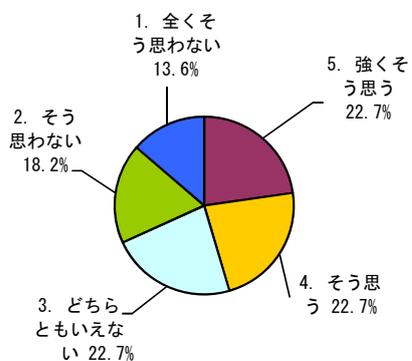
地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	36.4%	7	33.3%							1	100.0%
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%							0	0.0%
3. どちらともいえない	6	27.3%	6	28.6%							0	0.0%
2. そう思わない	2	9.1%	2	9.5%							0	0.0%
1. 全くそう思わない	6	27.3%	6	28.6%							0	0.0%
計	22	100.0%	21	100.0%							1	100.0%

問10 「この授業から知識, 技能などを身に付けることができましたか。」

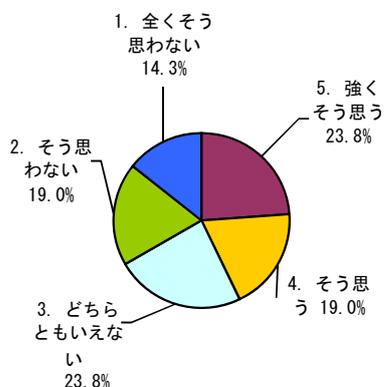
全体



物理(科)学科

該当なし

数学科



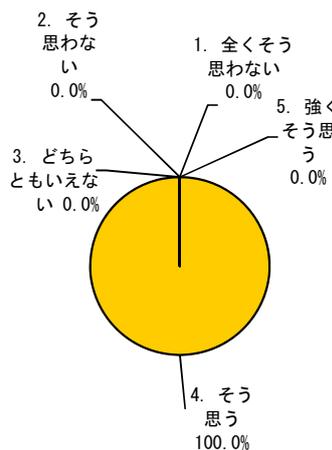
化学科

該当なし

生物科学科

該当なし

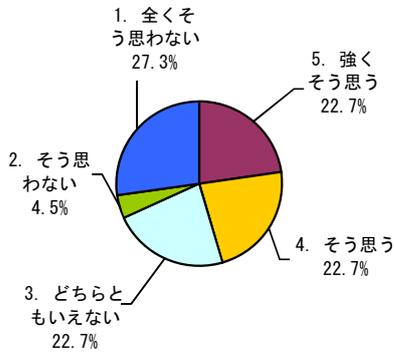
地球惑星システム学科



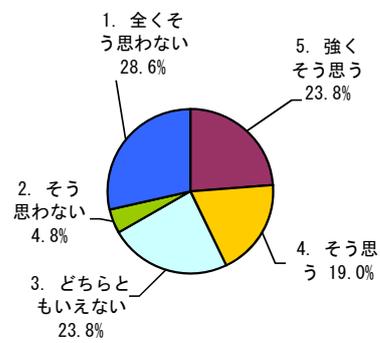
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	22.7%	5	23.8%							0	0.0%
4. そう思う	5	22.7%	4	19.0%							1	100.0%
3. どちらともいえない	5	22.7%	5	23.8%							0	0.0%
2. そう思わない	4	18.2%	4	19.0%							0	0.0%
1. 全くそう思わない	3	13.6%	3	14.3%							0	0.0%
計	22	100.0%	21	100.0%							1	100.0%

問11 「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」

全体



数学科



物理(科)学科

該当なし

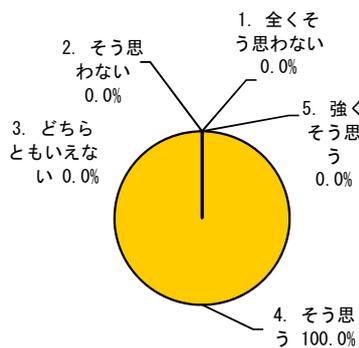
化学科

該当なし

生物科学科

該当なし

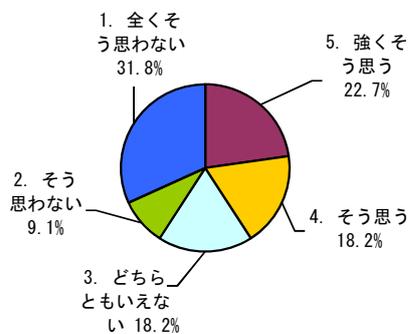
地球惑星システム学科



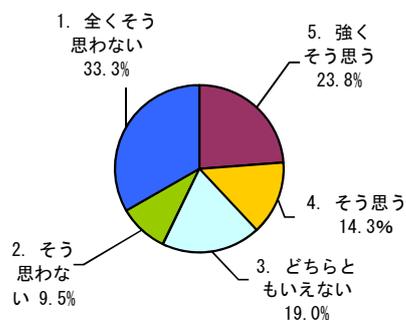
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	22.7%	5	23.8%							0	0.0%
4. そう思う	5	22.7%	4	19.0%							1	100.0%
3. どちらともいえない	5	22.7%	5	23.8%							0	0.0%
2. そう思わない	1	4.5%	1	4.8%							0	0.0%
1. 全くそう思わない	6	27.3%	6	28.6%							0	0.0%
計	22	100.0%	21	100.0%							1	100.0%

問12 「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」

全体



数学科



物理(科)学科

該当なし

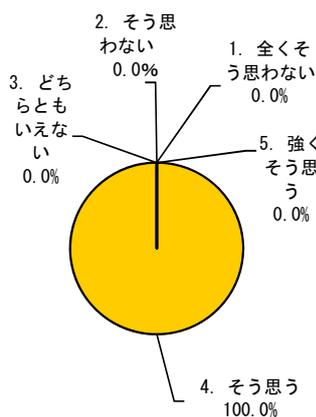
化学科

該当なし

生物科学科

該当なし

地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	5	22.7%	5	23.8%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
4. そう思う	4	18.2%	3	14.3%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%
3. どちらともいえない	4	18.2%	4	19.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	2	9.1%	2	9.5%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	7	31.8%	7	33.3%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	22	100.0%	21	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%

〈5〉 調査集計結果（第3ターム）

① 授業科目一覧（実験・実習）

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020（3T）学士課程（実験・実習）
部局名称	理学部
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 （%）	
後期	月1, 月2, 月3, 月4	HG340000	計算化学・同実習	34	1	3.00	
前期	集中	HL070000	海洋生物学実習A	23	3	13.00	
後期	金1, 金2, 金3, 金4	HY030000	生物学実験A	17	1	6.00	
前期	集中	HM450000	地球惑星システム学実習A	23	1	4.00	

② 学科別・設問別平均点（実験・実習）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 学 科	物 理 科	化 学 科	生 物 科	地 球 惑 星 科	学 部 共 通	理 学 部	全 学
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	/	/	5.0	5.0	5.0	/	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い、4…少し良い、3…対面授業と同等、2…少し良くない、1…全く良くない)	/	/	3.0	3.8	3.0	/	3.5	3.5
3	「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	/	/	5.0	5.0	5.0	/	5.0	5.0
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	5.0	4.3	4.0	/	4.3	4.1
5	「この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」 (5…3時間以上、4…3時間まで、3…2時間まで、2…1時間まで、1…全くしていません)	/	/	5.0	3.0	5.0	/	3.7	3.0
6	「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	4.0	3.8	5.0	/	4.0	4.3
7	「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	4.0	4.5	4.0	/	4.3	4.2
8	「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)、実験装置等のマニュアルは、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	4.0	4.8	4.0	/	4.5	4.3
9	「授業では安全性が十分に確保されていましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	5.0	4.8	5.0	/	4.8	4.3
10	「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	5.0	4.5	5.0	/	4.7	4.3
11	「この授業から知識、技能、態度を身に付けることができましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	5.0	4.8	5.0	/	4.8	4.2
12	「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	3.0	4.5	5.0	/	4.3	4.0
13	「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	4.0	4.8	5.0	/	4.7	4.1

※ ()内は評価点を示す。

質問1	【選択式：4者択1】
質問2	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～12 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問13 (総合)	【選択式：5者択1】

③ 学科別集計表（実験・実習）

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」			
				1	2	3	4
数学科							
物理(科)学科							
化学科	34	1	3%	0	0	0	1
生物科学科	40	4	10%	0	0	1	3
地球惑星システム学科	23	1	4%	0	0	0	1
全体	97	6	6%	0	0	1	5

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 1 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)
- 2 … Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型)
- 3 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
- 4 … オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)

問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
5	4	3	2	1
0	0	1	0	0
1	1	2	0	0
0	0	1	0	0
1	1	4	0	0

※評価点

- 5 … とても良い
- 4 … 少し良い
- 3 … 対面授業と同等
- 2 … 少し良くない
- 1 … 全く良くない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】 問3「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					【学生自身に関する質問】 問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学科														
物理(科)学科														
化学科	34	1	3%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
生物科学科	40	4	10%	4	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0
地球惑星システム学科	23	1	4%	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
全体	97	6	6%	6	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 10割～9割以上
- 4 … 9割未満～8割以上
- 3 … 8割未満～7割以上
- 2 … 7割未満～6割以上
- 1 … 6割未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】 問5「この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」					【教育内容等に関する質問】 問6「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学科														
物理(科)学科														
化学科	34	1	3%	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
生物科学科	40	4	10%	1	1	0	1	1	1	1	2	0	0	0
地球惑星システム学科	23	1	4%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
全体	97	6	6%	3	1	0	1	1	2	2	2	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 3時間以上
- 4 … 3時間まで
- 3 … 2時間まで
- 2 … 1時間まで
- 1 … 全くしていない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】 問7「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」					【教育内容等に関する質問】 問8「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学科														
物理(科)学科														
化学科	34	1	3%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
生物科学科	40	4	10%	2	2	0	0	0	3	1	0	0	0	0
地球惑星システム学科	23	1	4%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
全体	97	6	6%	2	4	0	0	0	3	3	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】				
				問9「授業では安全性が十分に確保されていましたか。」				
				5	4	3	2	1
数学科								
物理(科)学科								
化学科	34	1	3%	1	0	0	0	0
生物科学科	40	4	10%	3	1	0	0	0
地球惑星システム学科	23	1	4%	1	0	0	0	0
全体	97	6	6%	5	1	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問10「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」					問11「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科													
物理(科)学科													
化学科	34	1	3%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
生物科学科	40	4	10%	2	2	0	0	0	3	1	0	0	0
地球惑星システム学科	23	1	4%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
全体	97	6	6%	4	2	0	0	0	5	1	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【総合】				
				問12「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」					問13「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科													
物理(科)学科													
化学科	34	1	3%	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
生物科学科	40	4	10%	2	2	0	0	0	3	1	0	0	0
地球惑星システム学科	23	1	4%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
全体	97	6	6%	3	2	1	0	0	4	2	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第3タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

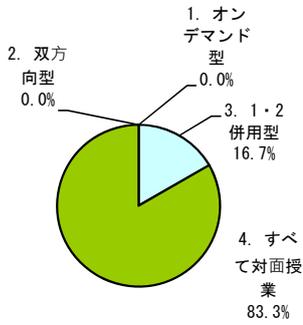
※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～13に対する学部全体・学科別の回答率（実験・実習）

問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

全体



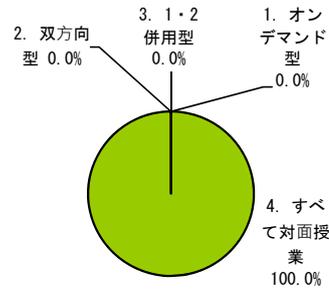
数学科

該当なし

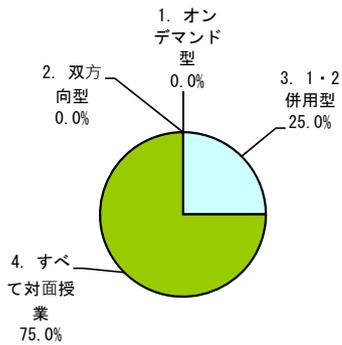
物理(科)学科

該当なし

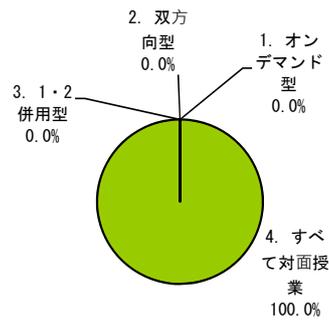
化学科



生物科学科



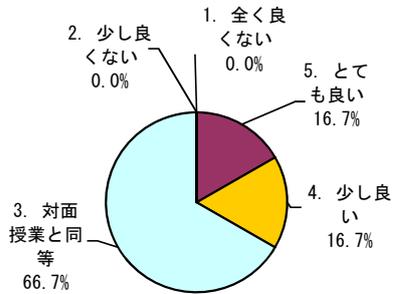
地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
1. オンデマンド型	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 双方向型	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 1・2併用型	1	16.7%	/	/	/	/	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%
4. すべて対面授業	5	83.3%	/	/	/	/	1	100.0%	3	75.0%	1	100.0%
計	6	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体



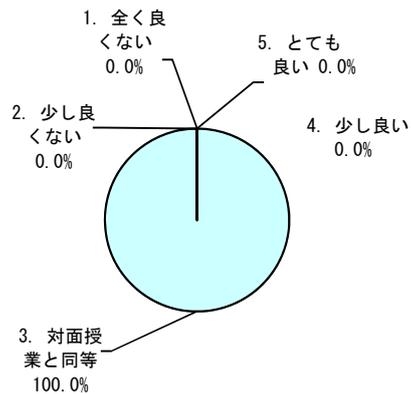
数学科

該当なし

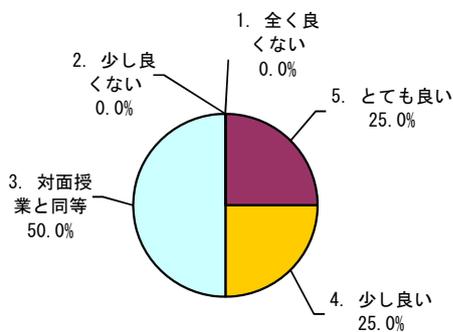
物理(科)学科

該当なし

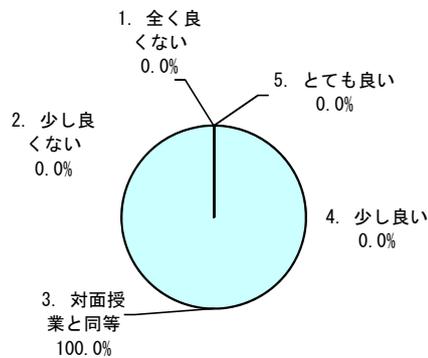
化学科



生物科学科



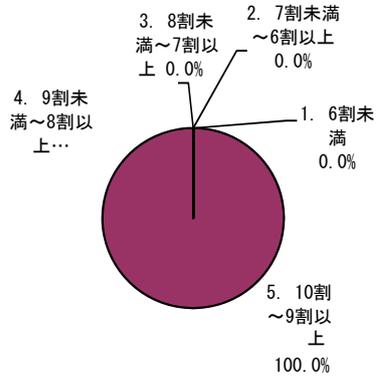
地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	1	16.7%					0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%
4. 少し良い	1	16.7%					0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%
3. 対面授業と同等	4	66.7%					1	100.0%	2	50.0%	1	100.0%
2. 少し良くない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全く良くない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	6	100.0%					1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%

問3 「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

全体



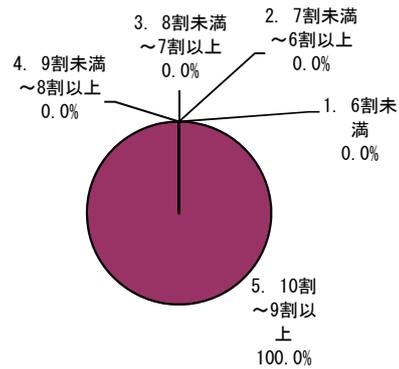
数学科

該当なし

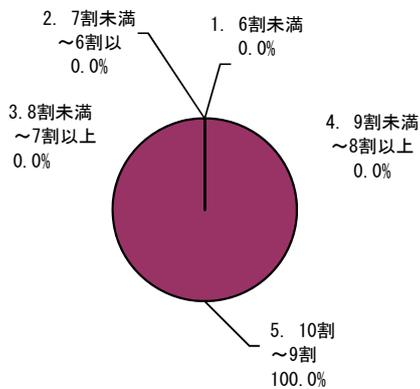
物理(科)学科

該当なし

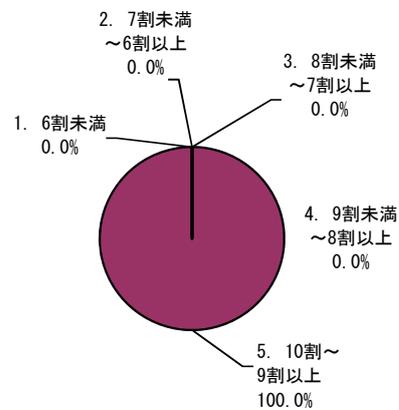
化学科



生物科学科

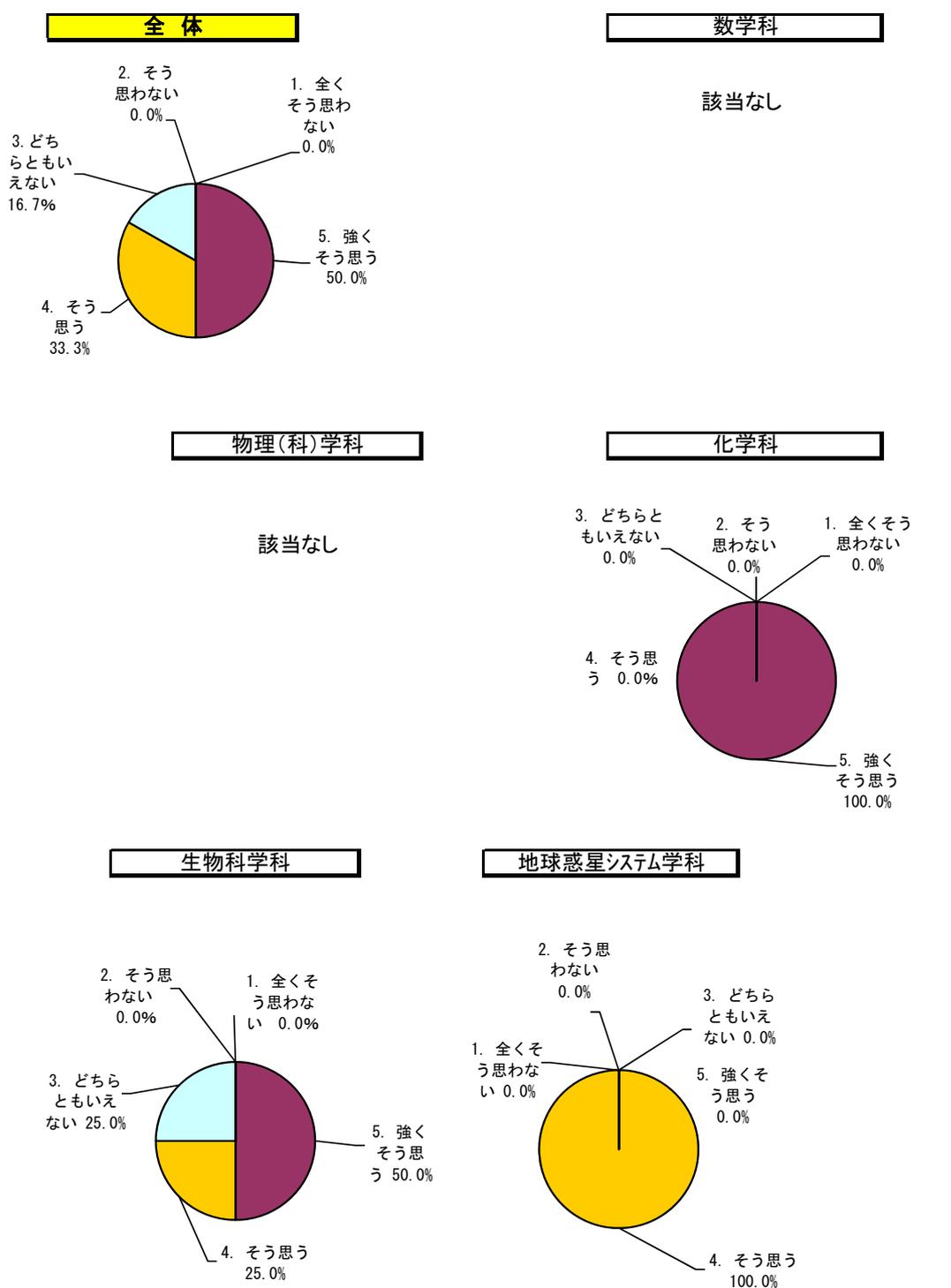


地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	6	100.0%					1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	6	100.0%					1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%

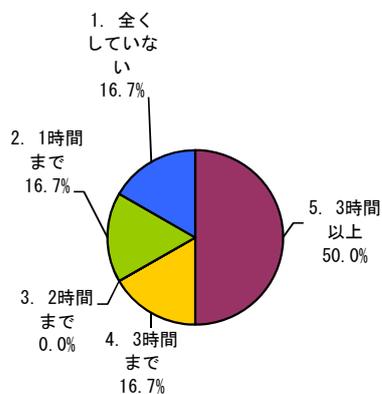
問4 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	50.0%					1	100.0%	2	50.0%	0	0.0%
4. そう思う	2	33.3%					0	0.0%	1	25.0%	1	100.0%
3. どちらともいえない	1	16.7%					0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	6	100.0%					1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%

問5 「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」

全体



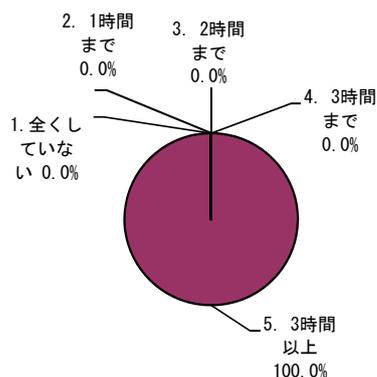
数学科

該当なし

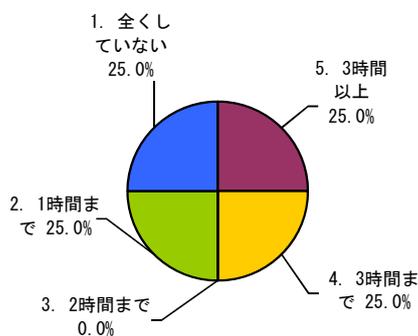
物理(科)学科

該当なし

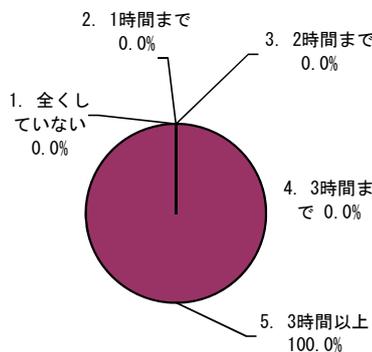
化学科



生物科学科



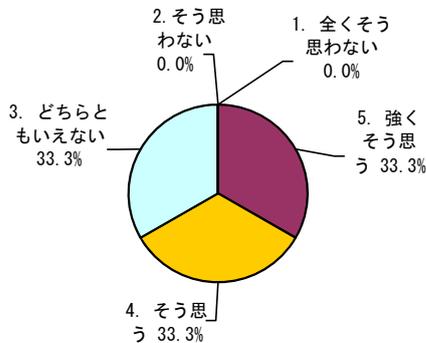
地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 3時間以上	3	50.0%	/	/	/	/	1	100.0%	1	25.0%	1	100.0%
4. 3時間まで	1	16.7%	/	/	/	/	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%
3. 2時間まで	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 1時間まで	1	16.7%	/	/	/	/	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%
1. 全くしていない	1	16.7%	/	/	/	/	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%
計	6	100.0%	/	/	/	/	1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%

問6 「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

全体



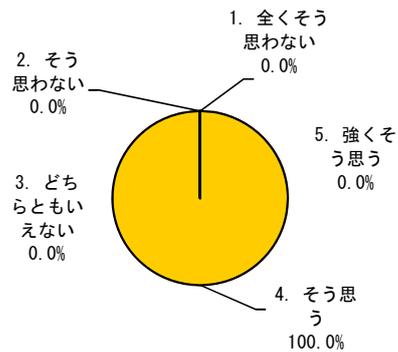
数学科

該当なし

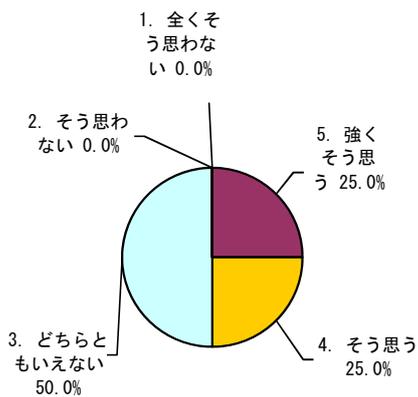
物理(科)学科

該当なし

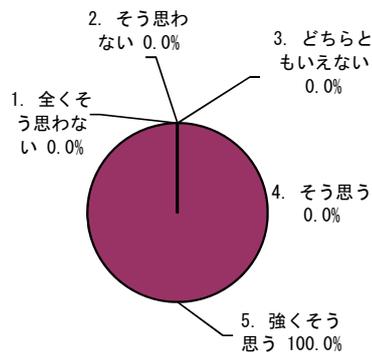
化学科



生物科学科

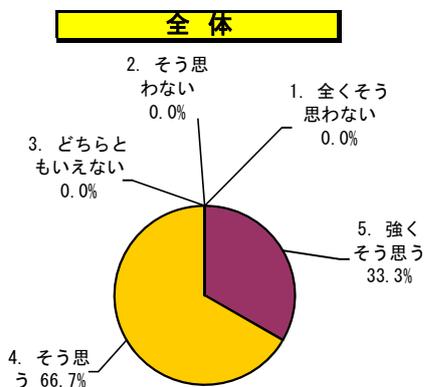


地球惑星システム学科



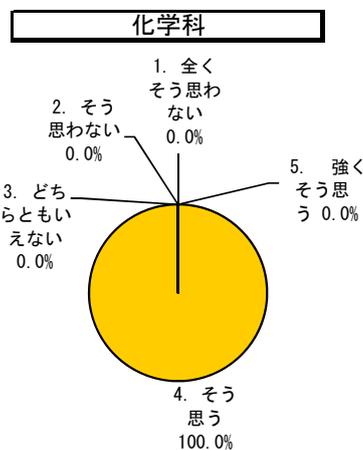
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	2	33.3%					0	0.0%	1	25.0%	1	100.0%
4. そう思う	2	33.3%					1	100.0%	1	25.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	2	33.3%					0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	6	100.0%					1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%

問7 「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」



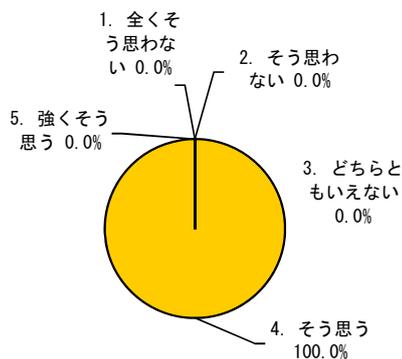
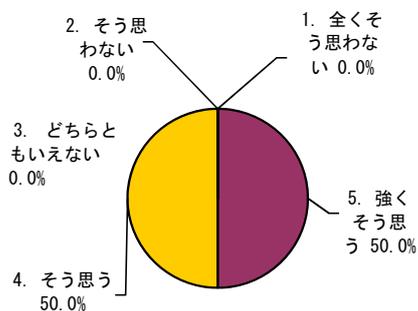
数学科
該当なし

物理(科)学科
該当なし



生物科学科

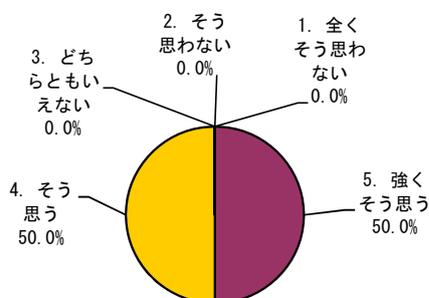
地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	33.3%					0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%
4. そう思う	4	66.7%					1	100.0%	2	50.0%	1	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	6	100.0%					1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%

問8 「補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等),実験装置等のマニュアルは,授業内容の理解に役立ちましたか。」

全体



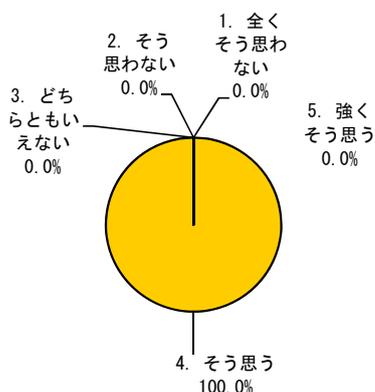
数学科

該当なし

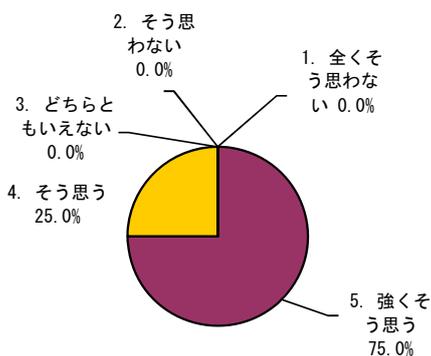
物理(科)学科

該当なし

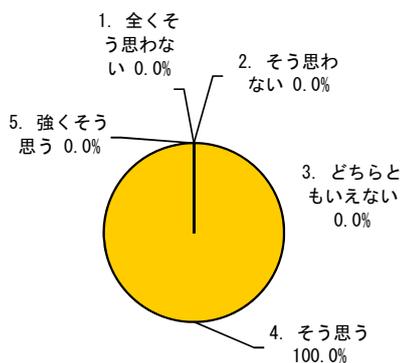
化学科



生物科学科



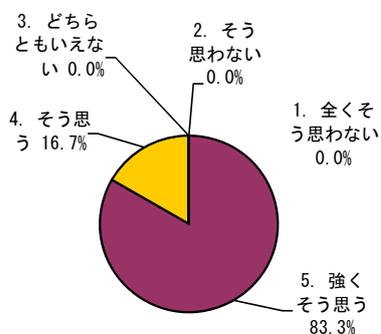
地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	50.0%					0	0.0%	3	75.0%	0	0.0%
4. そう思う	3	50.0%					1	100.0%	1	25.0%	1	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	6	100.0%					1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%

問9 「授業では安全性が十分に確保されていましたか。」

全体



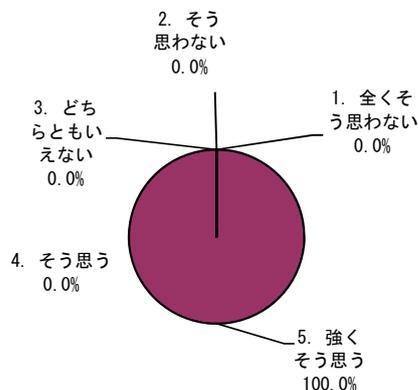
数学科

該当なし

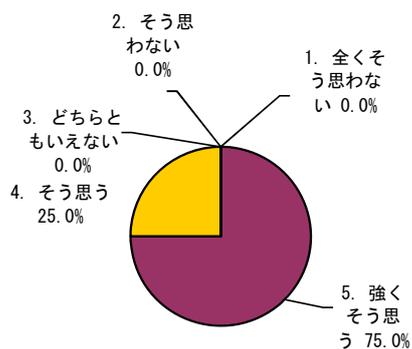
物理(科)学科

該当なし

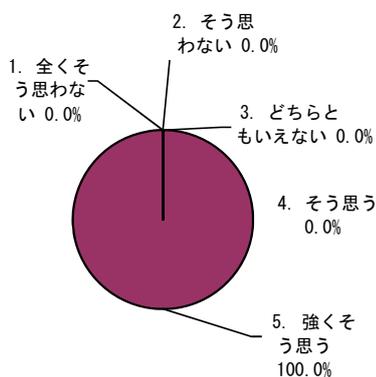
化学科



生物科学科



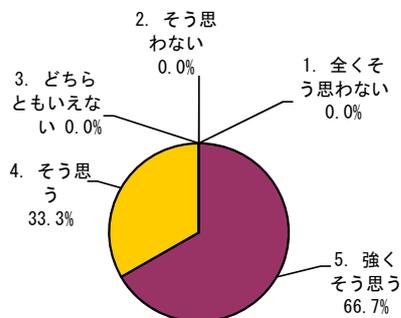
地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	83.3%					1	100.0%	3	75.0%	1	100.0%
4. そう思う	1	16.7%					0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	6	100.0%					1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%

問10 「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」

全体



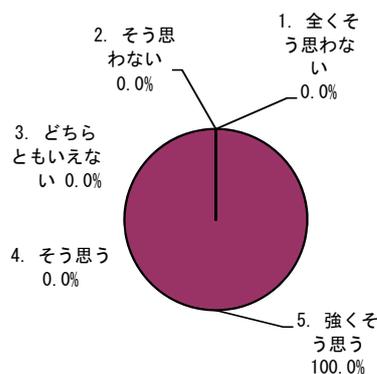
数学科

該当なし

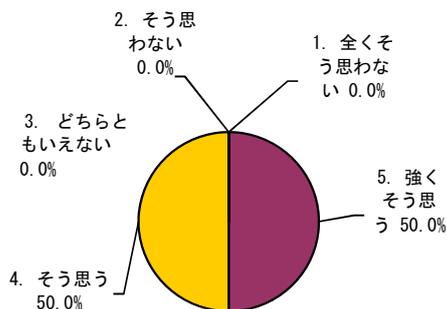
物理(科)学科

該当なし

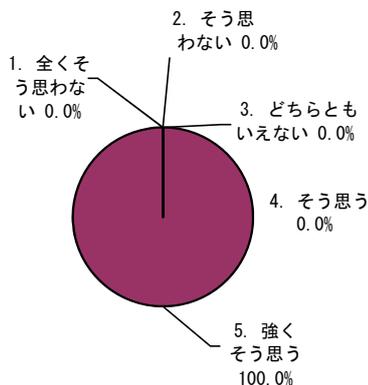
化学科



生物科学科



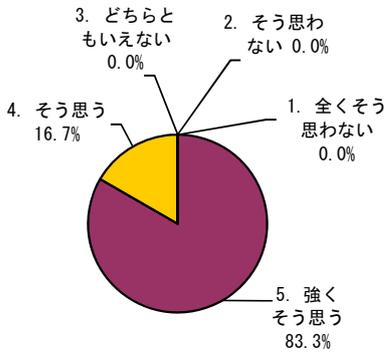
地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	66.7%					1	100.0%	2	50.0%	1	100.0%
4. そう思う	2	33.3%					0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	6	100.0%					1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%

問11 「この授業から知識, 技能などを身に付けることができましたか。」

全体



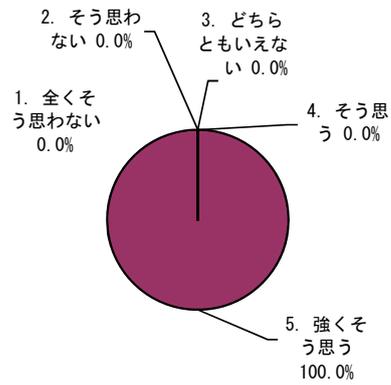
数学科

該当なし

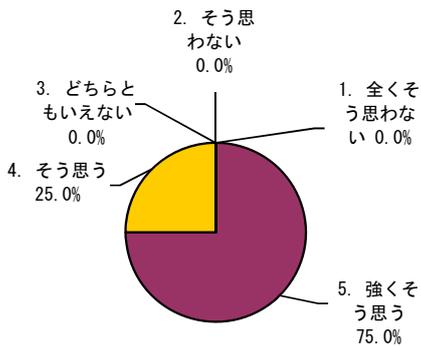
物理(科)学科

該当なし

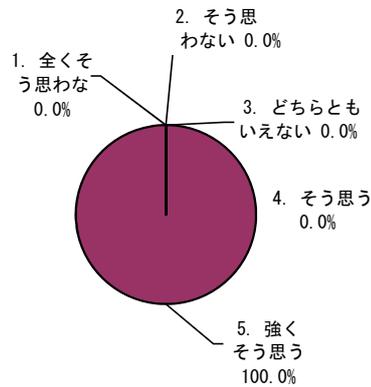
化学科



生物科学科

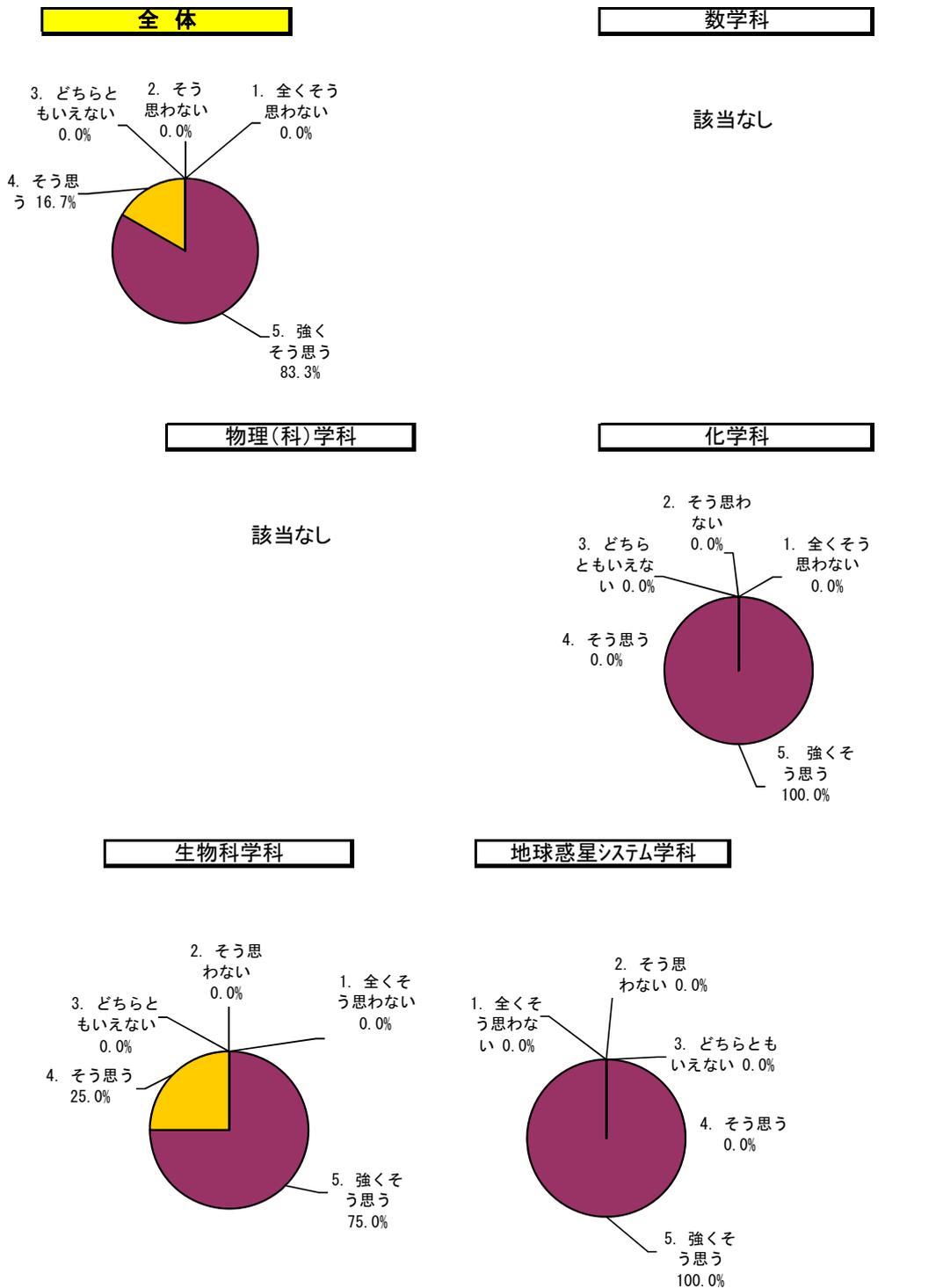


地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	83.3%					1	100.0%	3	75.0%	1	100.0%
4. そう思う	1	16.7%					0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	6	100.0%					1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%

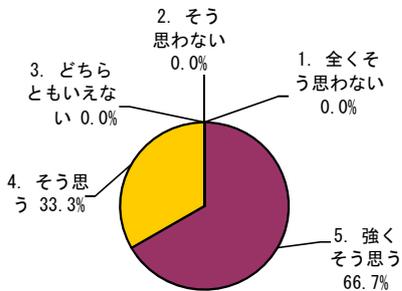
問12 「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたが。」



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	83.3%					1	100.0%	3	75.0%	1	100.0%
4. そう思う	1	16.7%					0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	6	100.0%					1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%

問13 「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」

全体



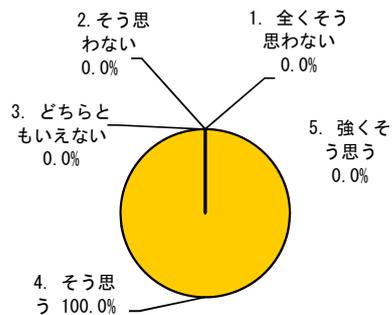
数学科

該当なし

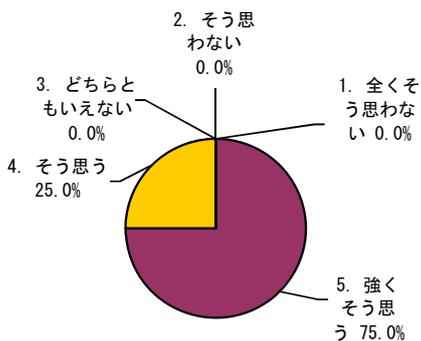
物理(科)学科

該当なし

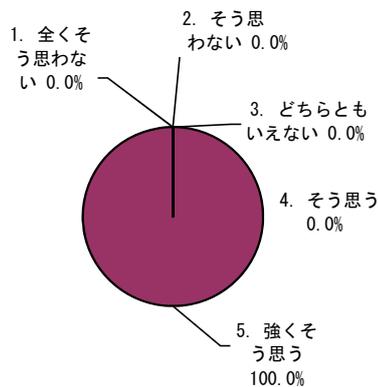
化学科



生物科学科



地球惑星システム学科



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	4	66.7%					0	0.0%	3	75.0%	1	100.0%
4. そう思う	2	33.3%					1	100.0%	1	25.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	6	100.0%					1	100.0%	4	100.0%	1	100.0%

VI. 学士課程（令和2年度・第4ターム）

<1>令和2年度（第4ターム）学士課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学教育の質を確保するためには、計画(PLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会（以下「委員会」という）が実施する。

3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施手順は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

4. 実施対象科目

- (1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。
- (2) 客員教授、客員准教授、客員講師が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。
- (3) 第4タームのアンケート回答期間終了後に開講される集中講義（授業）は、第1タームのアンケートとあわせて実施する。

5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、令和3年1月28日（木）～令和3年3月31日（水）とする。

6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

7. 対象学生

- (1) 令和2年度第4タームに在籍する学生を対象とする。

8. 結果の集計・公表等

- (1) 科目別、教育組織（教育プログラム、学科、コース等）別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、令和3年4月19日（月）とする。

- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、担当教員を除き公表しない。
- (3) 担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、令和3年4月1日（木）～令和3年4月18日（日）とする。

9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

〈2〉 授業改善アンケート調査項目

令和2年度(第4ターム)授業改善アンケート(学士課程)

講義用

番号	講義用アンケート内容	回答の選択肢				
オンライン授業に関する質問	1 オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型) A style for viewing videos using Bb9 (on-demand type)	Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型) A style using Microsoft Team (bidirectional type)	オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式 A style incorporation both on-demand and bidirectional types	オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった) There were no online classes (all were face-to-face classes)	
	2 通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い Very good	少し良い A little better	対面授業と同等 Equivalent to face-to-face classes	少し良くない A little bad	全く良くない Not good at all
	3 (記述式)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
学生自身に関する質問	4 どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。/What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 /100-90%	9割未満～8割以上 /89-80%	8割未満～7割以上 /79-70%	7割未満～6割以上 /69-60%	6割未満/Less than 60%
	5 質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。/You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	6 この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。/How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	3時間以上/More than 3 hours	3時間まで/Until 3 hours	2時間まで/Until 2 hours	1時間まで/Until 1 hours	全くしていない/None
教育内容等に関する質問	7 授業の進め方はシラバスに沿っていましたが(授業の進展に応じた変更を含む)。/The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	8 教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。/The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	9 補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。/The course materials, including the teaching aids and handouts, were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	10 教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。/The professor dealt with questions of a student appropriately.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	11 この授業から知識などを身に付けることができましたか。/You learned academic knowledge in the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	12 授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。/You were motivated to promote, and you want to know the field and the associated field more.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
総合	13 総合的に判断して、この授業に満足しましたか。/Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
自由記述	14 (自由記述)授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。/Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)					
	15 (自由記述)授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。(注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。/Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English) (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
追加質問	16~ (適宜使用)学部、教育プログラム、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree

演習用

番号		演習用アンケート内容	回答の選択肢				
オンライン授業に関する質問	1	オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型) A style for viewing videos using Bb9 (on-demand type)	Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型) A style using Microsoft Team (bidirectional type)	オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式 A style incorporation both on-demand and bidirectional types	オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった) There were no online classes (all were face-to-face classes)	
	2	通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い Very good	少し良い A little better	対面授業と同等 Equivalent to face-to-face classes	少し良くない A little bad	全く良くない Not good at all
	3	(記述式)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from Director of Headquarters for Education.					
学生自身に関する質問	4	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。/What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 /100-90%	9割未満～8割以上 /89-80%	8割未満～7割以上 /79-70%	7割未満～6割以上 /69-60%	6割未満/Less than 60%
	5	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。/You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	6	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。/How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	3時間以上/More than 3 hours	3時間まで/Until 3 hours	2時間まで/Until 2 hours	1時間まで/Until 1 hours	全くしていない/None
教育内容等に関する質問	7	授業の進め方はシラバスに沿っていましたが(授業の進展に応じた変更を含む)。/The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	8	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。/The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	9	補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。/The course materials, including the teaching aids and handouts, were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	10	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。/The professor dealt with questions of a student appropriately.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	11	この授業から知識、技能などを身に付けることができましたか。/You learned academic knowledge and skills in the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	12	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたが。/You were motivated to promote, and you want to know the field and the associated field more.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
総合	13	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。/Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
自由記述	14	(自由記述)授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。/Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)					
	15	(自由記述)授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。(注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。/Please give recommendations for improving the methods and activities of the course.(You can write in Japanese or English) (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
追加質問	16～	(適宜使用)学部、教育プログラム、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree

実験・実習用

番号		実験・実習用アンケート内容	回答の選択肢				
オンライン授業に関する質問	1	オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型) A style for viewing videos using Bb9 (on-demand type)	Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型) A style using Microsoft Team (bidirectional type)	オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式 A style incorporation both on-demand and bidirectional types	オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった) There were no online classes (all were face-to-face classes)	
	2	通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い Very good	少し良い A little better	対面授業と同等 Equivalent to face-to-face classes	少し良くない A little bad	全く良くない Not good at all
	3	(記述式)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from Director of Headquarters for Education.					
学生自身に関する質問	4	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。/What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 /100-90%	9割未満～8割以上 /89-80%	8割未満～7割以上 /79-70%	7割未満～6割以上 /69-60%	6割未満/Less than 60%
	5	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。/You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	6	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。/How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	3時間以上/More than 3 hours	3時間まで/Until 3 hours	2時間まで/Until 2 hours	1時間まで/Until 1 hours	全くしていない/None
教育内容等に関する質問	7	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。/The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	8	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。/The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う /Strongly agree	そう思う/agree	どちらともいえない /Neither agree nor disagree	そう思わない /Disagree	全くそう思わない /Strongly disagree
	9	補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)、実験装置等のマニュアルは、授業内容の理解に役立ちましたか。/The course materials, including the teaching aids and handouts, manual of the experimental devices were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	10	授業では安全性が十分に確保されていましたか。/The safety in the lessons was secured enough.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	11	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。/The professor dealt with questions of a student appropriately.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	12	この授業から知識、技能、態度を身に付けることができましたか。/You learned academic knowledge, skills and attitude in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
総合	13	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
自由記述	14	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。/Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	15	(自由記述)授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。/Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)					
追加質問	16	(自由記述)授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。(注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。/Please give recommendations for improving the methods and activities of the course.(You can write in Japanese or English) (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
	17～	(適宜使用)学部、教育プログラム、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない

〈3〉 調査集計結果 (第4ターム)

① 授業科目一覧 (講義)

回答・集計結果照会/授業改善アンケート集計結果/時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (4T) 学士課程 (講義)
部局名称	理学部
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	月9,月10, 木9,木10	HR014001	グローバル対策セミナーB	4	1	25.00	
後期	月3,月4,水 3,水4	HA035000	解析学II	54	9	17.00	
後期	火7,火8,木 5,木6	HA080000	解析学IV	58	5	9.00	
後期	火1,火2,木 1,木2	HB040000	代数学B	43	2	5.00	
後期	水5,水6,金 7,金8	HB080000	幾何学B	54	5	9.00	
後期	火1,火2,木 1,木2	HB185000	計算数学	50	4	8.00	
後期	月3,月4,水 3,水4	HB270000	幾何学D	12	2	17.00	
後期	火3,火4,木 3,木4	HB330000	確率・統計C	7	1	14.00	
後期	水3,水4,金 5,金6	HB375000	現象数理	31	4	13.00	
後期	水1,水2,金 1,金2	HB410000	データ科学	66	8	12.00	
後期	火1,火2,木 1,木2	HB430000	ネットワークと代数系	15	1	7.00	
後期	火7,火8,金 3,金4	HB460000	コンピュータ支援数学	10	2	20.00	
後期	集中	HX201000	数学特別講義 (正標数の平面 曲線)	3	1	33.00	
後期	集中	HX202600	数学特別講義 (多細胞システ ムの理論生物学)	6	1	17.00	
後期	木5,木6,木 7,木8	H0015000	物理学概説B	112	15	13.00	
後期	火7,火8	HC000000	物理学英語	39	8	21.00	
後期	水7,水8	HC012000	力学B	83	10	12.00	
後期	水5,水6	HC040000	電磁気学II	80	15	19.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	水 3, 水 4	HC061000	統計力学II	76	9	12.00	
後期	木 7, 木 8, 木 9, 木 10	HC085000	量子力学I	73	9	12.00	
後期	水 5, 水 6	HC186000	物理学序論	71	10	14.00	
後期	金 5, 金 6	HC270000	物理数学B	77	10	13.00	
後期	木 5, 木 6	HC290000	物理数学D	77	11	14.00	
後期	月 3, 月 4, 火 9, 火 10	HC401000	先端物理学	76	8	11.00	
後期	金 9, 金 10	HD053000	物理学実験法	72	5	7.00	
後期	火 5, 火 6	HD062000	物理学数値計算法	71	8	11.00	
後期	金 3, 金 4	HD090000	量子力学III	60	6	10.00	
後期	水 7, 水 8	HD155000	原子核素粒子物理学	46	3	7.00	
後期	木 7, 木 8	HD230000	連続体力学	68	4	6.00	
後期	水 9, 水 10	HD240000	宇宙天体物理学	46	3	7.00	
後期	木 5, 木 6	HD260000	固体物理学I	51	4	8.00	
後期	火 3, 火 4	HF058000	分子物理学	37	4	11.00	
後期	火 1, 火 2, 金 1, 金 2	HX333200	物理学特別講義 (エレクトロニクス)	10	1	10.00	
後期	金 3, 金 4, 金 5, 金 6	HG200000	先端化学	73	5	7.00	
後期	水 3, 水 4, 金 3, 金 4	HG250000	基礎物理化学 B	66	7	11.00	
後期	火 1, 火 2, 金 5, 金 6	HG290000	物理化学II B	68	3	4.00	
後期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	HG380000	有機典型元素化学	74	5	7.00	
後期	水 1, 水 2, 木 1, 木 2	HJ095000	無機化学III	71	5	7.00	
後期	火 3, 火 4, 木 7, 木 8	HJ150000	生体物質化学	45	3	7.00	
後期	火 1, 火 2, 金 1, 金 2	HJ265000	生体高分子化学	43	1	2.00	
後期	火 3, 火 4, 金 7, 金 8	HJ276000	分子光化学	49	3	6.00	
後期	火 9, 火 10, 金 1, 金 2	HJ530000	基礎無機化学	69	6	9.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	集中	HX433400	化学特別講義（レーザー分光分析による溶液・界面化学）	42	2	5.00	
後期	火1,火2,木1,木2	H0035000	生物科学概説B	126	15	12.00	
後期	水5,水6,水7,水8	HK170000	動物生理学A	35	2	6.00	
後期	火9,火10,木9,木10	HK300000	分子遺伝学B	37	2	5.00	
後期	火5,火6,火7,火8	HK320000	植物生理学B	31	2	6.00	
後期	火1,火2,火3,火4	HL250000	情報生物学	33	3	9.00	
後期	集中	HX570600	生物科学特別講義（動物の発生と器官形成）	13	7	54.00	
後期	水9,水10,金9,金10	H0045000	地球惑星科学概説B	163	19	12.00	
後期	水5,水6,金1,金2	HM150000	資源地球科学	28	1	4.00	
後期	火5,火6,木5,木6	HM260000	地層学	30	2	7.00	
後期	水3,水4	HN000000	地球惑星科学英語I	25	1	4.00	
後期	集中	HX666800	地球惑星システム学特別講義（火山防災）	19	2	11.00	

② 学科別・設問別平均点（講義）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 学 科 平 均	物 理 学 科 (科) 学 科 平 均	化 学 科 平 均	生 物 学 科 平 均	地 球 惑 星 システム学 科 平 均	学 部 共 通 授 業 科 目 平 均	理 学 部 平 均	全 学 平 均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型), 5…Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型), 5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式, 5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い, 4…少し良い, 3…対面授業と同等, 2…少し良くない, 1…全く良くない)	3.9	3.5	3.5	3.5	3.7	5.0	3.6	3.6
3	「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)	4.3	4.7	4.8	4.9	4.7	5.0	4.7	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	3.2	3.5	3.6	3.7	3.2	5.0	3.5	3.4
5	「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」 (5…3時間以上, 4…3時間まで, 3…2時間まで, 2…1時間まで, 1…全くしていない)	3.5	3.1	3.1	2.8	2.7	2.0	3.1	3.0
6	「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3	4.5	4.1	4.5	4.2	5.0	4.4	4.3
7	「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.4	4.3	4.2	4.5	4.2	5.0	4.3	4.2
8	「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.6	4.4	4.2	4.5	4.1	5.0	4.4	4.3
9	「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.4	4.4	4.2	4.4	3.9	5.0	4.3	4.2
10	「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.4	4.4	4.4	4.6	4.0	5.0	4.4	4.3
11	「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.3	4.2	4.3	4.4	4.0	5.0	4.3	4.1
12	「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)	4.5	4.3	4.3	4.5	4.0	5.0	4.3	4.2

※ ()内は評価点を示す。

質問1	【選択式：4者択1】
質問2	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～11 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問12 (総合)	【選択式：5者択1】

③学科別集計表（講義）

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」			
				1	2	3	4
数学科	409	45	11%	14	11	15	5
物理(科)学科	1,225	143	12%	31	55	27	30
化学科	600	40	7%	21	3	8	8
生物科学科	275	31	11%	2	16	13	0
地球惑星システム学科	265	25	9%	19	2	1	3
学部共通授業科目	4	1	25%	0	0	1	0
全体	2,778	285	10%	87	87	65	46

※評価点

- 1 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
 2 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）
 3 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
 4 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
5	4	3	2	1
17	11	13	3	1
39	26	45	31	2
7	11	16	5	1
7	5	15	4	0
6	9	8	0	2
1	0	0	0	0
77	62	97	43	6

※評価点

- 5 … とても良い
 4 … 少し良い
 3 … 対面授業と同等
 2 … 少し良くない
 1 … 全く良くない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	409	45	11%	32	4	3	1	5	12	7	10	8	8
物理(科)学科	1,225	143	12%	123	12	4	0	4	38	35	47	12	11
化学科	600	40	7%	33	6	1	0	0	10	11	14	4	1
生物科学科	275	31	11%	30	0	0	0	1	6	12	12	0	1
地球惑星システム学科	265	25	9%	23	0	0	0	2	2	8	11	1	3
学部共通授業科目	4	1	25%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
全体	2,778	285	10%	242	22	8	1	12	69	73	94	25	24

※実施要綱4. 実施対象科目

- (1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2)、(3) 略

※評価点

- 5 … 10割～9割以上
 4 … 9割未満～8割以上
 3 … 8割未満～7割以上
 2 … 7割未満～6割以上
 1 … 6割未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する授業時間外の学習（予習、復習、課題等）に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」					問6「授業の進め方はシラバスに沿っていましたが（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	409	45	11%	15	7	10	10	3	21	18	4	1	1
物理(科)学科	1,225	143	12%	22	21	53	42	5	80	53	9	1	0
化学科	600	40	7%	7	7	9	16	1	15	15	9	1	0
生物科学科	275	31	11%	3	2	12	14	0	18	11	2	0	0
地球惑星システム学科	265	25	9%	4	1	7	10	3	10	11	2	2	0
学部共通授業科目	4	1	25%	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
全体	2,778	285	10%	51	38	91	93	12	145	108	26	5	1

※実施要綱4. 実施対象科目

- (1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2)、(3) 略

※評価点

- 5 … 3時間以上
 4 … 3時間まで
 3 … 2時間まで
 2 … 1時間まで
 1 … 全くしていない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」					問8「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	409	45	11%	29	8	6	1	1	34	5	4	1	1
物理(科)学科	1,225	143	12%	71	50	14	5	3	74	58	5	3	3
化学科	600	40	7%	20	10	7	2	1	20	9	9	2	0
生物科学科	275	31	11%	17	13	1	0	0	16	13	2	0	0
地球惑星システム学科	265	25	9%	10	11	2	2	0	9	12	2	2	0
学部共通授業科目	4	1	25%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
全体	2,778	285	10%	148	92	30	10	5	154	97	22	8	4

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。(2)、(3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」					問10「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	409	45	11%	28	11	5	0	1	29	9	6	0	1
物理(科)学科	1,225	143	12%	81	43	14	4	1	75	57	5	5	1
化学科	600	40	7%	16	17	5	2	0	18	20	2	0	0
生物科学科	275	31	11%	18	8	4	1	0	19	11	1	0	0
地球惑星システム学科	265	25	9%	8	9	6	2	0	11	9	1	3	1
学部共通授業科目	4	1	25%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
全体	2,778	285	10%	152	88	34	9	2	153	106	15	8	3

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。(2)、(3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【総合】				
				問11「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」					問12「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	409	45	11%	28	8	5	2	2	30	9	5	0	1
物理(科)学科	1,225	143	12%	63	64	6	7	3	76	51	7	5	4
化学科	600	40	7%	18	18	3	1	0	20	12	7	0	1
生物科学科	275	31	11%	15	14	2	0	0	16	14	1	0	0
地球惑星システム学科	265	25	9%	9	9	5	2	0	8	10	5	2	0
学部共通授業科目	4	1	25%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
全体	2,778	285	10%	134	113	21	12	5	151	96	25	7	6

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。(2)、(3) 略

※評価点

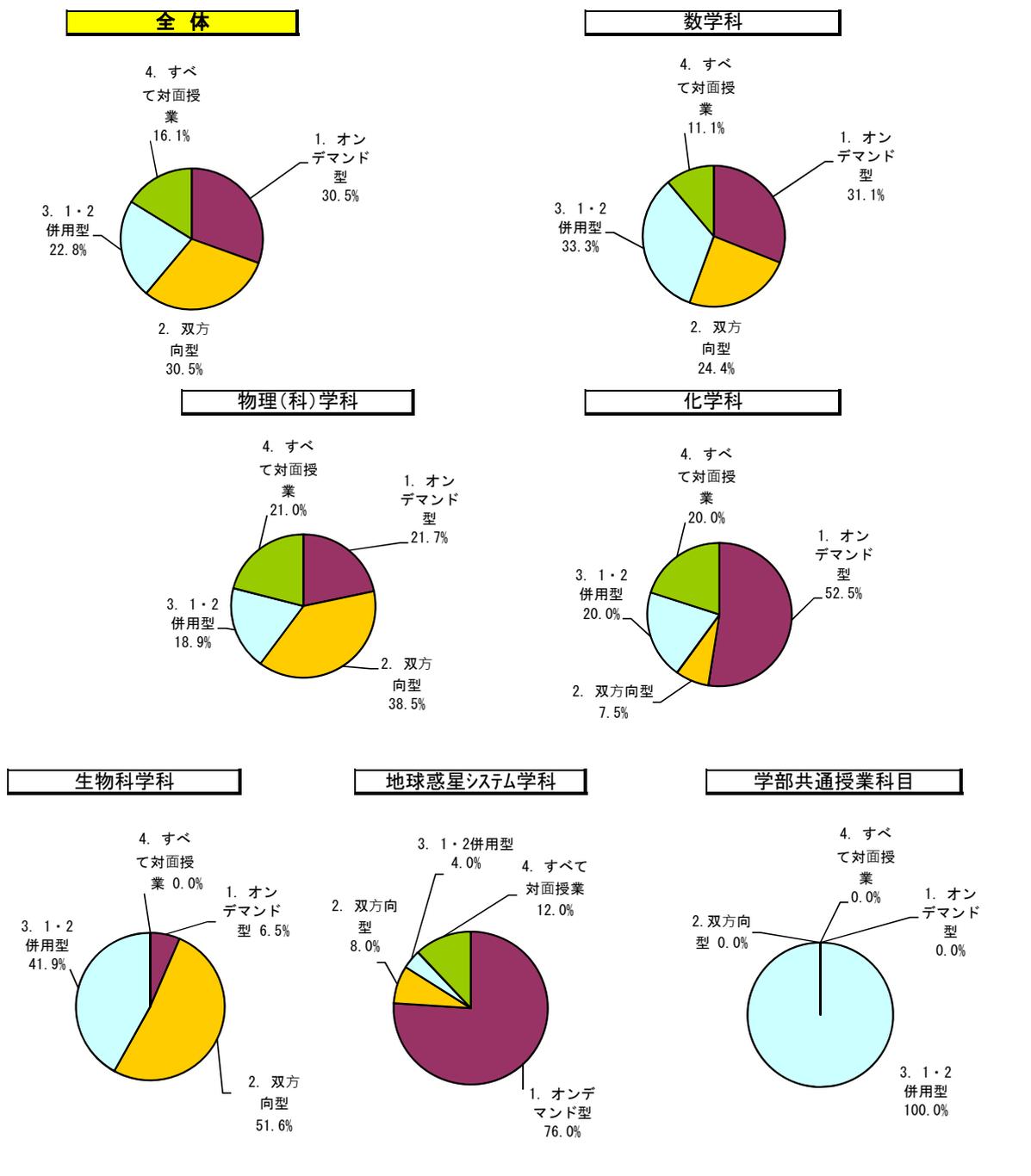
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する学部全体・学科別の回答率（講義）

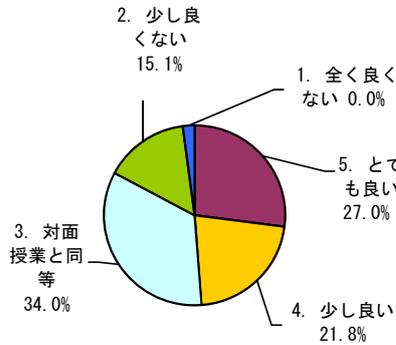
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



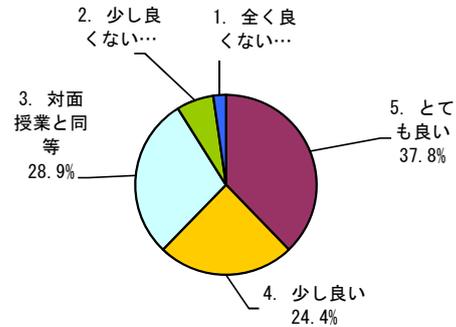
区分	学部全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
1. オンデマンド型	87	30.5%	14	31.1%	31	21.7%	21	52.5%	2	6.5%	19	76.0%	0	0.0%
2. 双方向型	87	30.5%	11	24.4%	55	38.5%	3	7.5%	16	51.6%	2	8.0%	0	0.0%
3. 1・2併用型	65	22.8%	15	33.3%	27	18.9%	8	20.0%	13	41.9%	1	4.0%	1	100.0%
4. すべて対面授業	46	16.1%	5	11.1%	30	21.0%	8	20.0%	0	0.0%	3	12.0%	0	0.0%
計	285	100.0%	45	100.0%	143	100.0%	40	100.0%	31	100.0%	25	100.0%	1	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

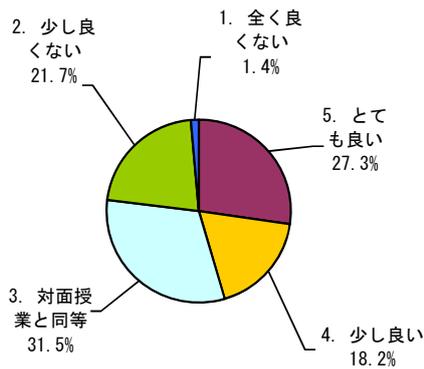
全体



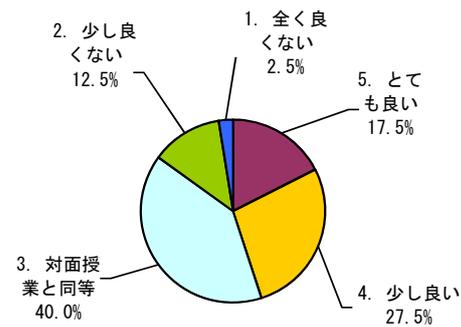
数学科



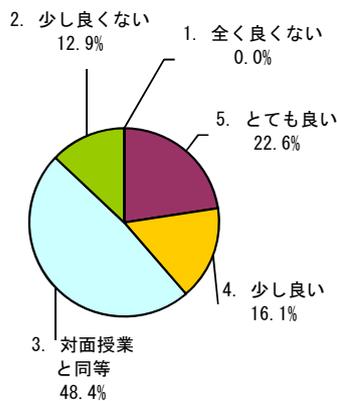
物理(科)学科



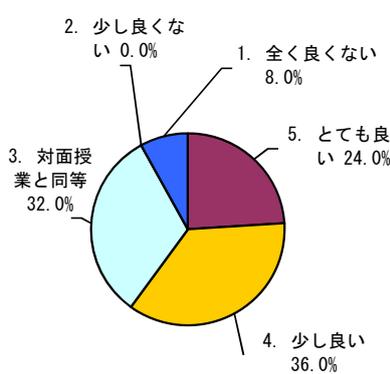
化学科



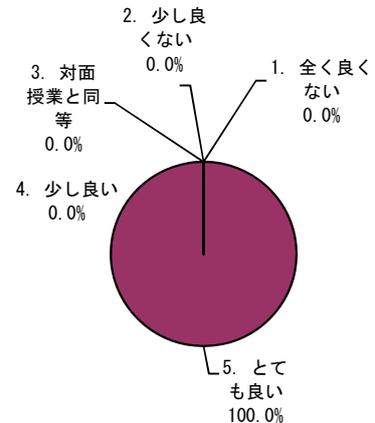
生物科学科



地球惑星システム学科



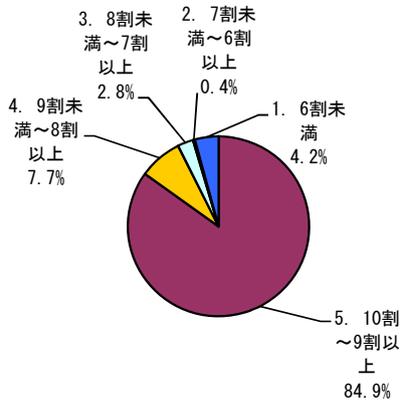
学部共通授業科目



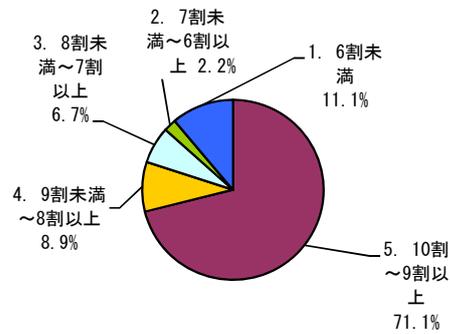
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	77	27.0%	17	37.8%	39	27.3%	7	17.5%	7	22.6%	6	24.0%	1	100.0%
4. 少し良い	62	21.8%	11	24.4%	26	18.2%	11	27.5%	5	16.1%	9	36.0%	0	0.0%
3. 対面授業と同等	97	34.0%	13	28.9%	45	31.5%	16	40.0%	15	48.4%	8	32.0%	0	0.0%
2. 少し良くない	43	15.1%	3	6.7%	31	21.7%	5	12.5%	4	12.9%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全く良くない	6	2.1%	1	2.2%	2	1.4%	1	2.5%	0	0.0%	2	8.0%	0	0.0%
計	285	100.0%	45	100.0%	143	100.0%	40	100.0%	31	100.0%	25	100.0%	1	100.0%

問3 「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

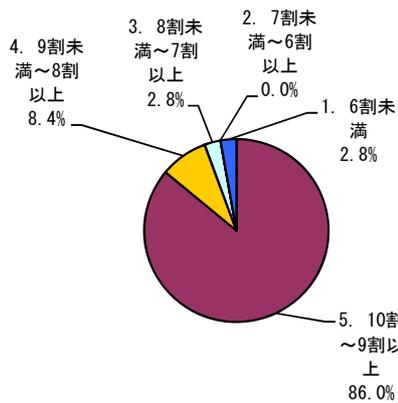
全体



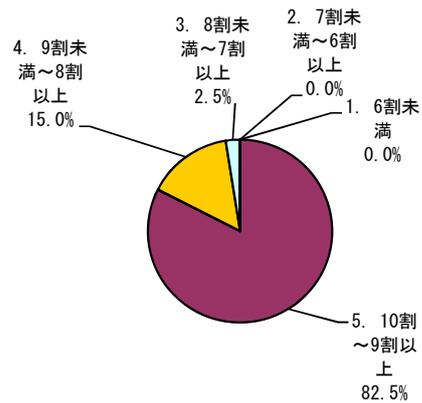
数学科



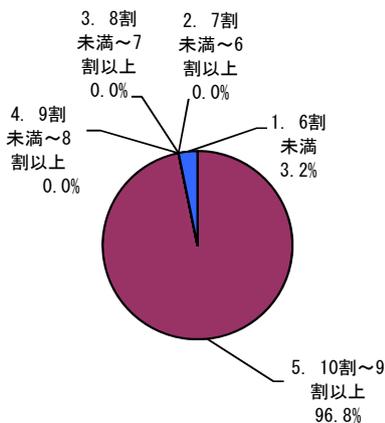
物理(科)学科



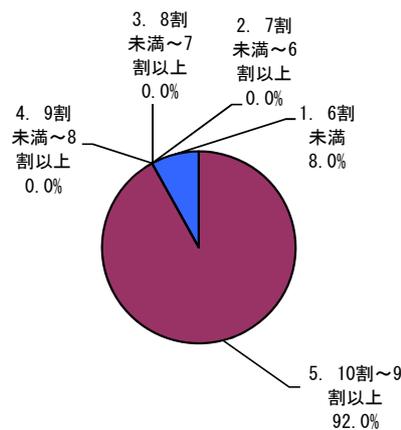
化学科



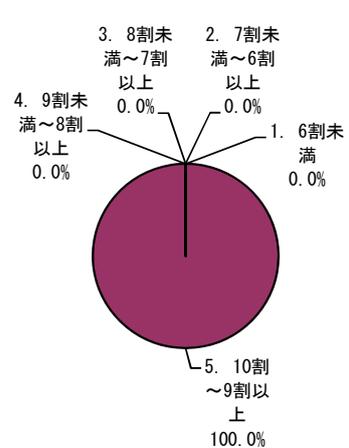
生物科学科



地球惑星システム学科



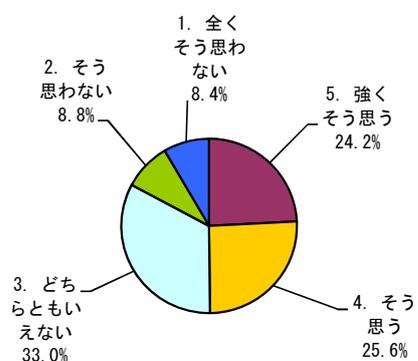
学部共通授業科目



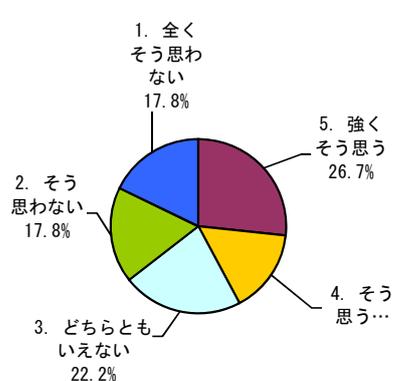
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	242	84.9%	32	71.1%	123	86.0%	33	82.5%	30	96.8%	23	92.0%	1	100.0%
4. 9割未満～8割以上	22	7.7%	4	8.9%	12	8.4%	6	15.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	8	2.8%	3	6.7%	4	2.8%	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	1	0.4%	1	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	12	4.2%	5	11.1%	4	2.8%	0	0.0%	1	3.2%	2	8.0%	0	0.0%
計	285	100.0%	45	100.0%	143	100.0%	40	100.0%	31	100.0%	25	100.0%	1	100.0%

問4 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」

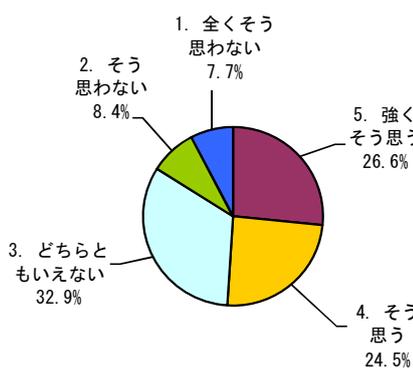
全体



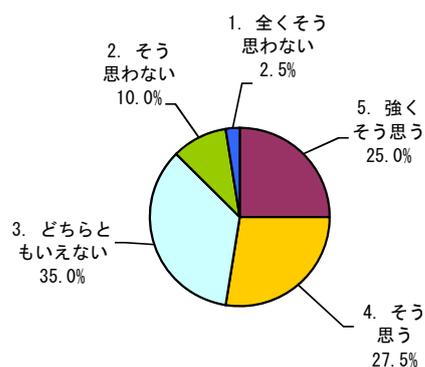
数学科



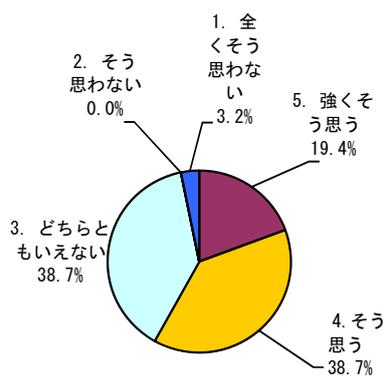
物理(科)学科



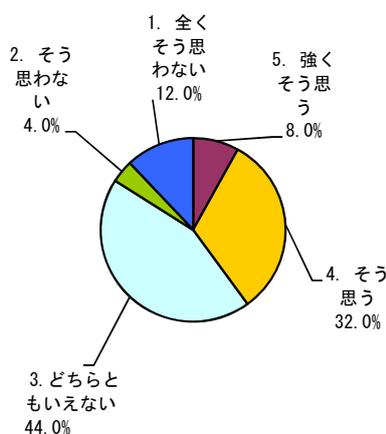
化学科



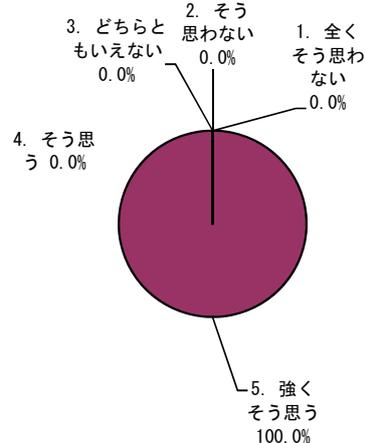
生物科学科



地球惑星システム学科



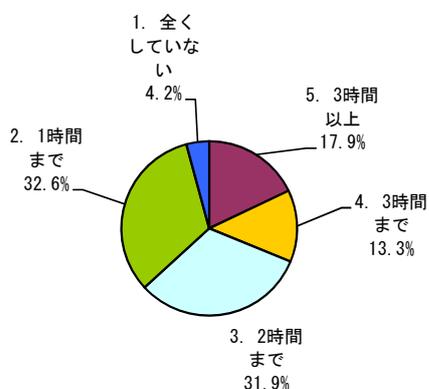
学部共通授業科目



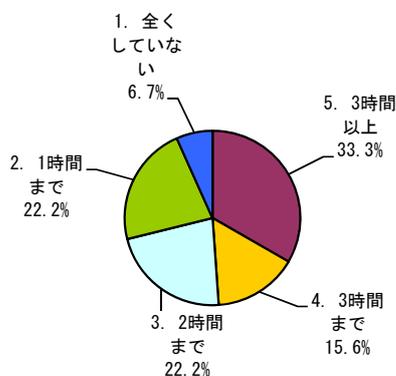
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	69	24.2%	12	26.7%	38	26.6%	10	25.0%	6	19.4%	2	8.0%	1	100.0%
4. そう思う	73	25.6%	7	15.6%	35	24.5%	11	27.5%	12	38.7%	8	32.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	94	33.0%	10	22.2%	47	32.9%	14	35.0%	12	38.7%	11	44.0%	0	0.0%
2. そう思わない	25	8.8%	8	17.8%	12	8.4%	4	10.0%	0	0.0%	1	4.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	24	8.4%	8	17.8%	11	7.7%	1	2.5%	1	3.2%	3	12.0%	0	0.0%
計	285	100.0%	45	100.0%	143	100.0%	40	100.0%	31	100.0%	25	100.0%	1	100.0%

問5 「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」

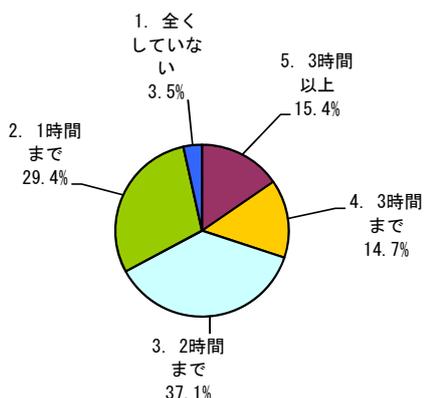
全体



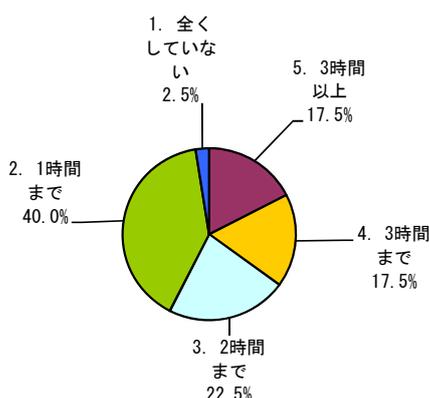
数学科



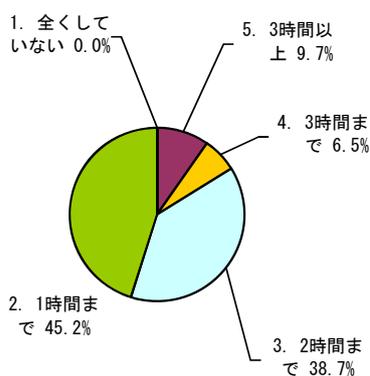
物理(科)学科



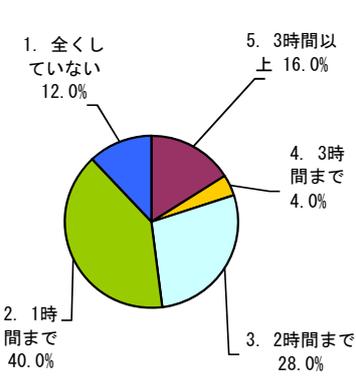
化学科



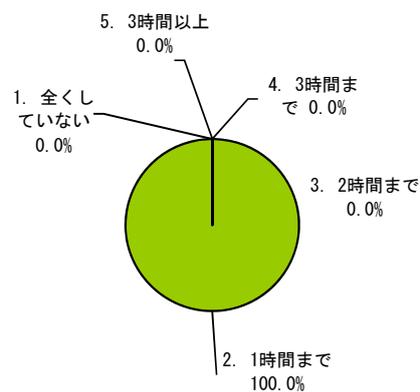
生物科学科



地球惑星システム学科

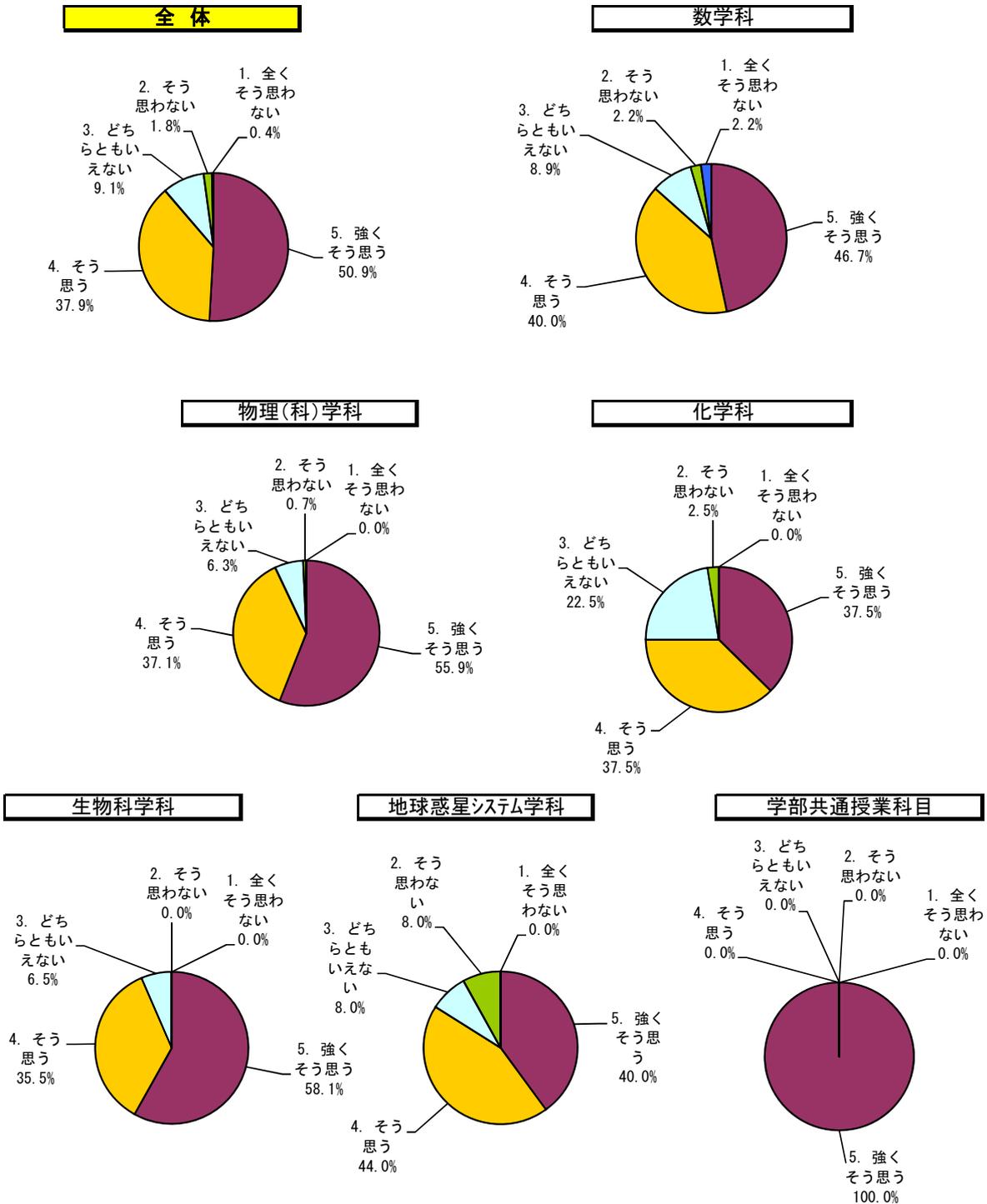


学部共通授業科目



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 3時間以上	51	17.9%	15	33.3%	22	15.4%	7	17.5%	3	9.7%	4	16.0%	0	0.0%
4. 3時間まで	38	13.3%	7	15.6%	21	14.7%	7	17.5%	2	6.5%	1	4.0%	0	0.0%
3. 2時間まで	91	31.9%	10	22.2%	53	37.1%	9	22.5%	12	38.7%	7	28.0%	0	0.0%
2. 1時間まで	93	32.6%	10	22.2%	42	29.4%	16	40.0%	14	45.2%	10	40.0%	1	100.0%
1. 全くしていない	12	4.2%	3	6.7%	5	3.5%	1	2.5%	0	0.0%	3	12.0%	0	0.0%
計	285	100.0%	45	100.0%	143	100.0%	40	100.0%	31	100.0%	25	100.0%	1	100.0%

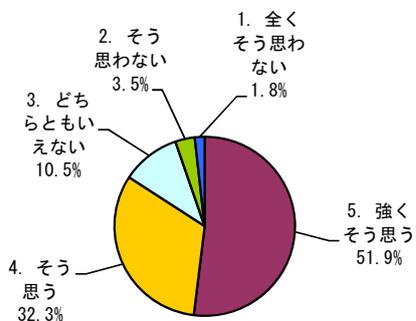
問6 「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」



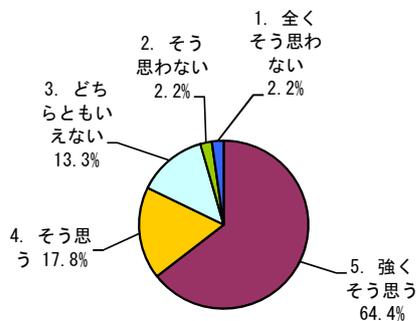
区分	学科		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	145	50.9%	21	46.7%	80	55.9%	15	37.5%	18	58.1%	10	40.0%	1	100.0%
4. そう思う	108	37.9%	18	40.0%	53	37.1%	15	37.5%	11	35.5%	11	44.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	26	9.1%	4	8.9%	9	6.3%	9	22.5%	2	6.5%	2	8.0%	0	0.0%
2. そう思わない	5	1.8%	1	2.2%	1	0.7%	1	2.5%	0	0.0%	2	8.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	0.4%	1	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	285	100.0%	45	100.0%	143	100.0%	40	100.0%	31	100.0%	25	100.0%	1	100.0%

問7 「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」

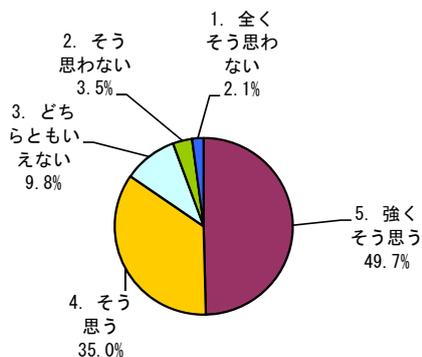
全体



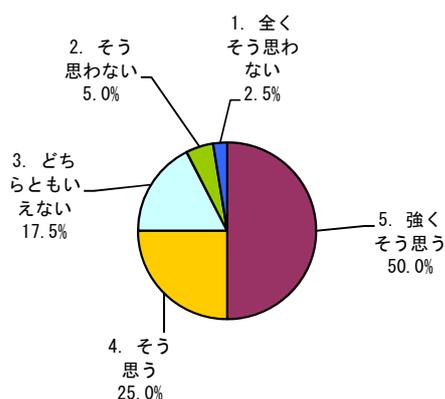
数学科



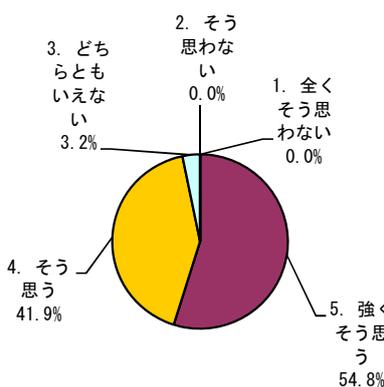
物理(科)学科



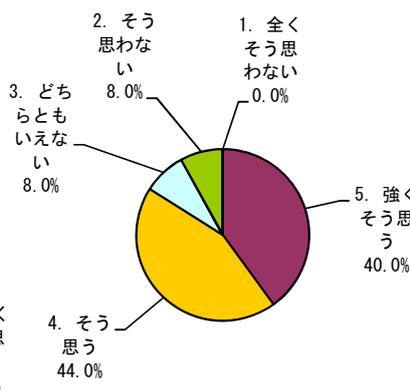
化学科



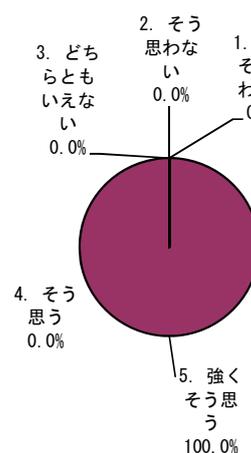
生物科学科



地球惑星システム学科

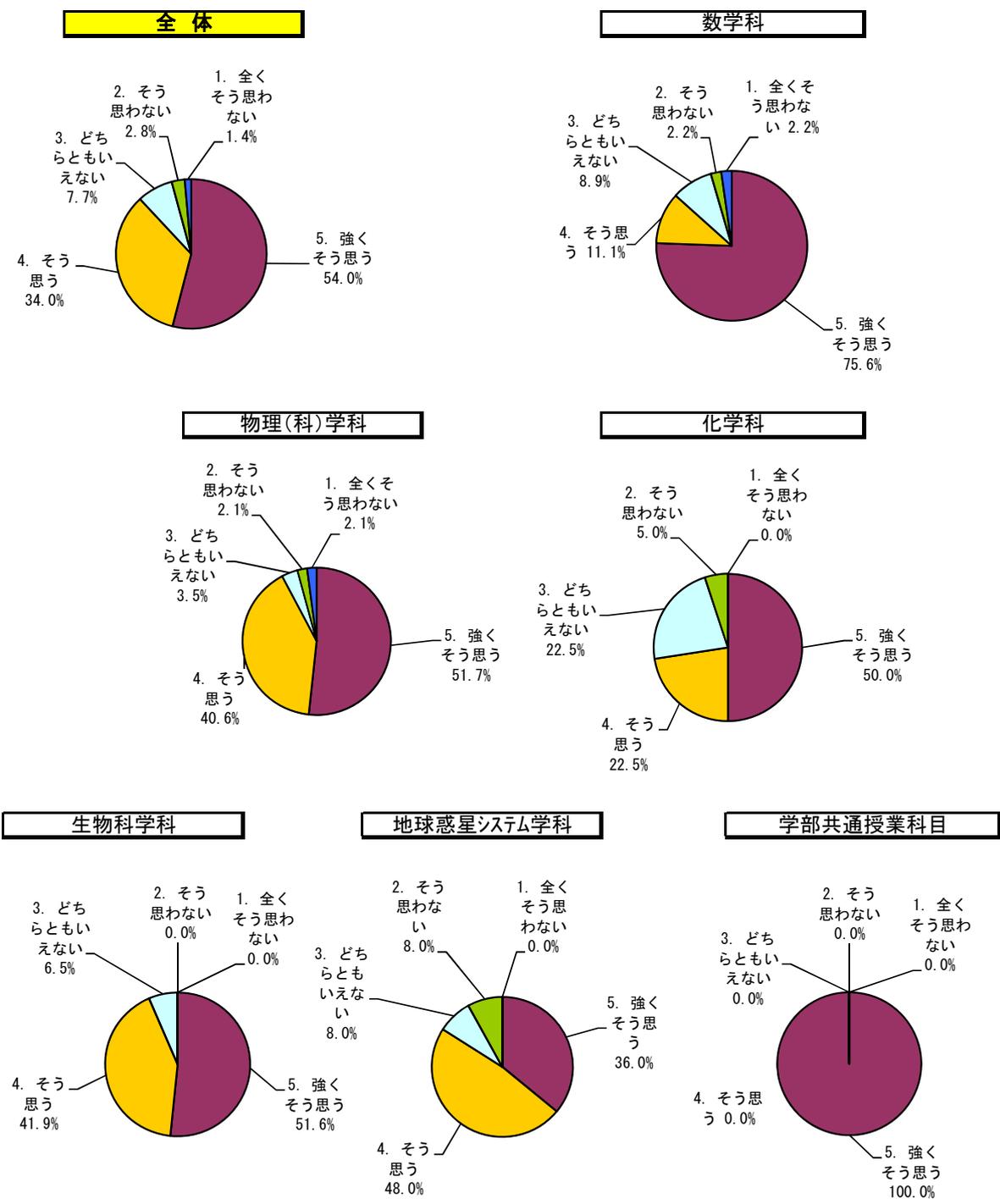


学部共通授業科目



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	148	51.9%	29	64.4%	71	49.7%	20	50.0%	17	54.8%	10	40.0%	1	100.0%
4. そう思う	92	32.3%	8	17.8%	50	35.0%	10	25.0%	13	41.9%	11	44.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	30	10.5%	6	13.3%	14	9.8%	7	17.5%	1	3.2%	2	8.0%	0	0.0%
2. そう思わない	10	3.5%	1	2.2%	5	3.5%	2	5.0%	0	0.0%	2	8.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	5	1.8%	1	2.2%	3	2.1%	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	285	100.0%	45	100.0%	143	100.0%	40	100.0%	31	100.0%	25	100.0%	1	100.0%

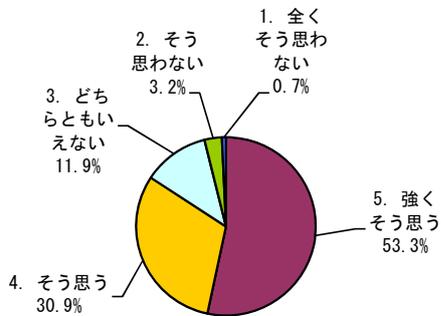
問8 「補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」



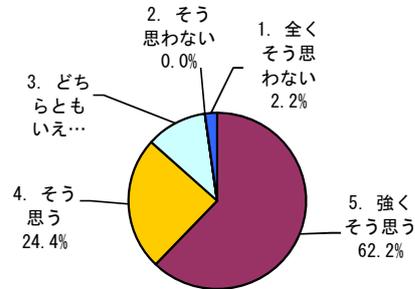
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	154	54.0%	34	75.6%	74	51.7%	20	50.0%	16	51.6%	9	36.0%	1	100.0%
4. そう思う	97	34.0%	5	11.1%	58	40.6%	9	22.5%	13	41.9%	12	48.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	22	7.7%	4	8.9%	5	3.5%	9	22.5%	2	6.5%	2	8.0%	0	0.0%
2. そう思わない	8	2.8%	1	2.2%	3	2.1%	2	5.0%	0	0.0%	2	8.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	4	1.4%	1	2.2%	3	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	285	100.0%	45	100.0%	143	100.0%	40	100.0%	31	100.0%	25	100.0%	1	100.0%

問9 「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」

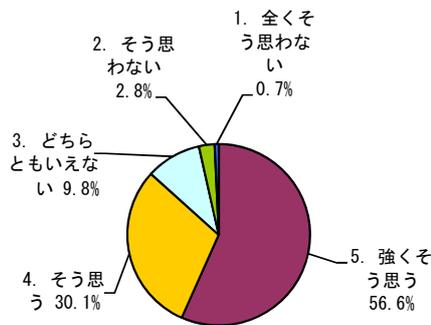
全体



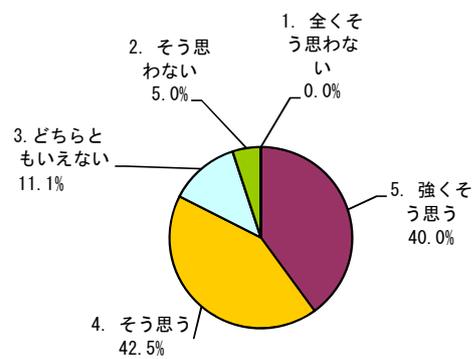
数学科



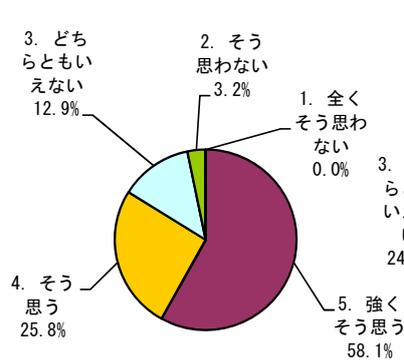
物理(科)学科



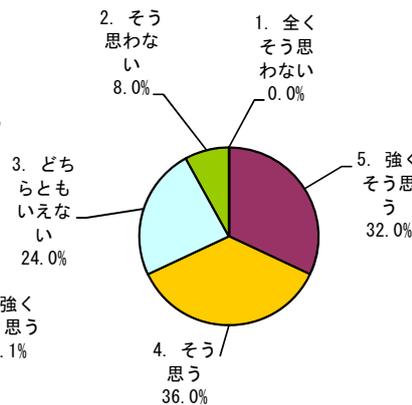
化学科



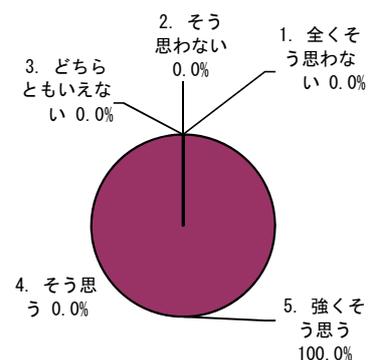
生物科学科



地球惑星システム学科



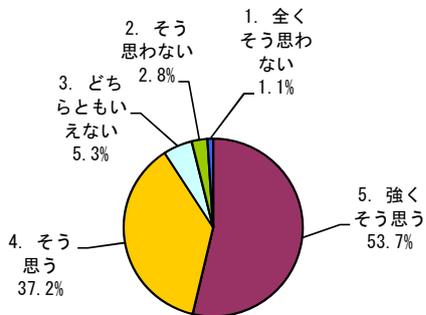
学部共通授業科目



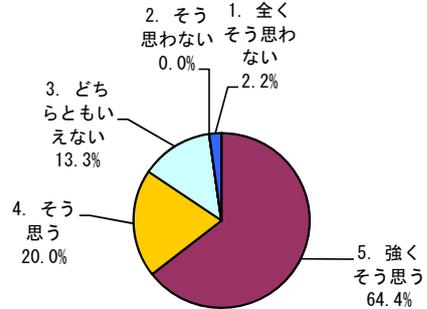
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	152	53.3%	28	62.2%	81	56.6%	16	40.0%	18	58.1%	8	32.0%	1	100.0%
4. そう思う	88	30.9%	11	24.4%	43	30.1%	17	42.5%	8	25.8%	9	36.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	34	11.9%	5	11.1%	14	9.8%	5	12.5%	4	12.9%	6	24.0%	0	0.0%
2. そう思わない	9	3.2%	0	0.0%	4	2.8%	2	5.0%	1	3.2%	2	8.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	0.7%	1	2.2%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	285	100.0%	45	100.0%	143	100.0%	40	100.0%	31	100.0%	25	100.0%	1	100.0%

問10 「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」

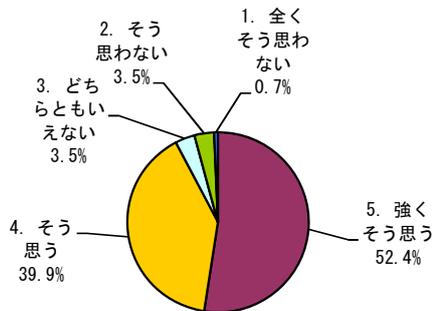
全体



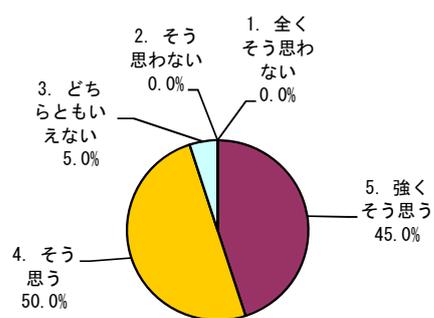
数学科



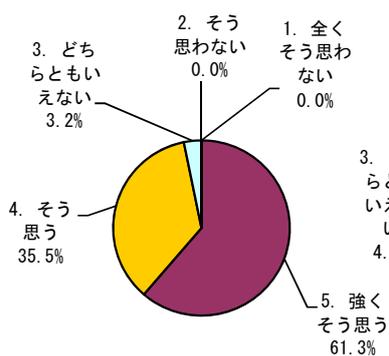
物理(科)学科



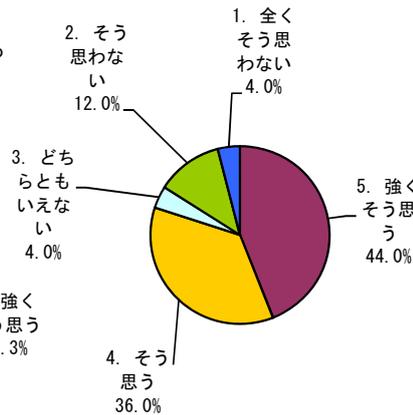
化学科



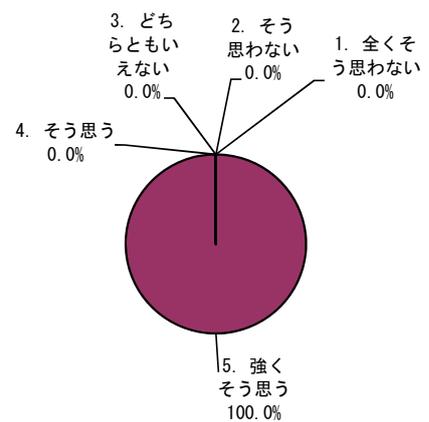
生物科学科



地球惑星システム学科



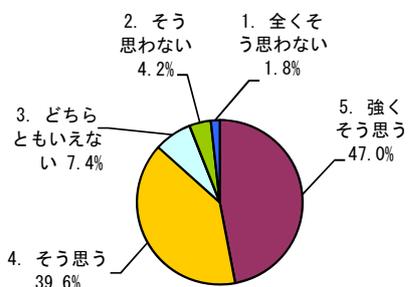
学部共通授業科目



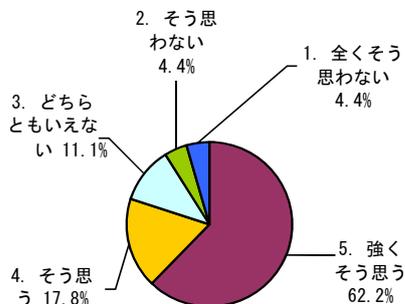
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	153	53.7%	29	64.4%	75	52.4%	18	45.0%	19	61.3%	11	44.0%	1	100.0%
4. そう思う	106	37.2%	9	20.0%	57	39.9%	20	50.0%	11	35.5%	9	36.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	15	5.3%	6	13.3%	5	3.5%	2	5.0%	1	3.2%	1	4.0%	0	0.0%
2. そう思わない	8	2.8%	0	0.0%	5	3.5%	0	0.0%	0	0.0%	3	12.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	3	1.1%	1	2.2%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.0%	0	0.0%
計	285	100.0%	45	100.0%	143	100.0%	40	100.0%	31	100.0%	25	100.0%	1	100.0%

問11 「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたが。」

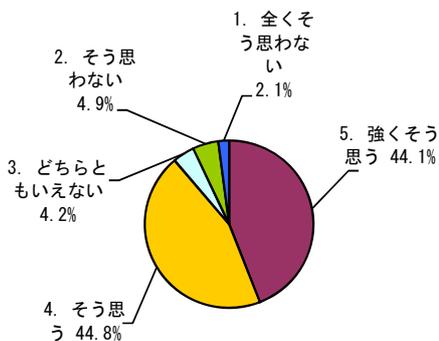
全体



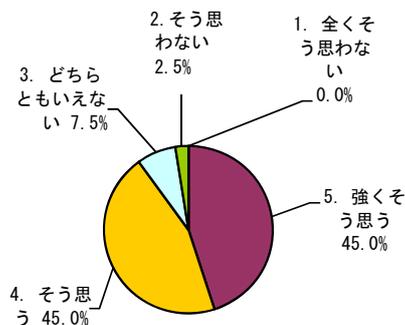
数学科



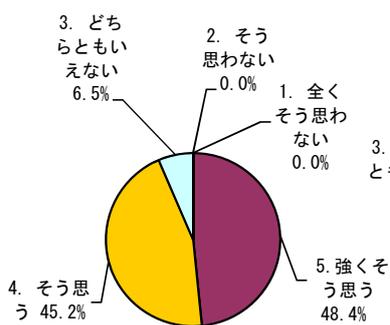
物理(科)学科



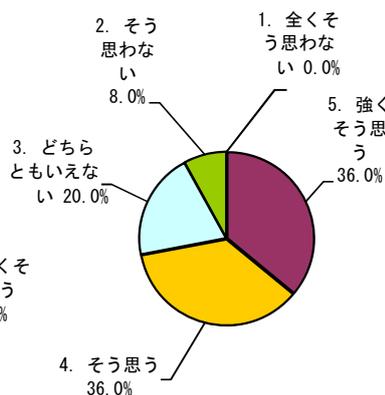
化学科



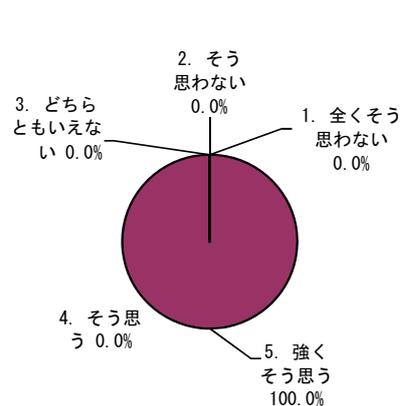
生物科学科



地球惑星システム学科



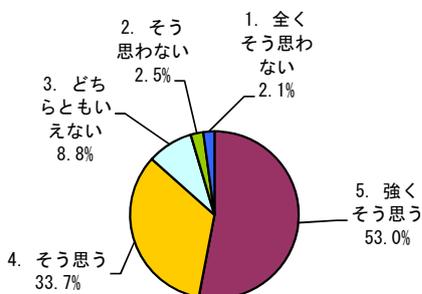
学部共通授業科目



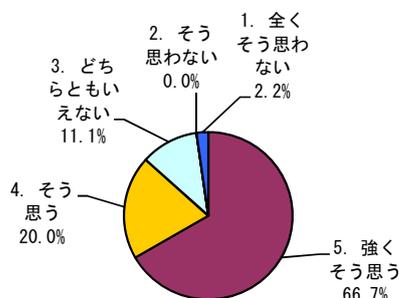
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	134	47.0%	28	62.2%	63	44.1%	18	45.0%	15	48.4%	9	36.0%	1	100.0%
4. そう思う	113	39.6%	8	17.8%	64	44.8%	18	45.0%	14	45.2%	9	36.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	21	7.4%	5	11.1%	6	4.2%	3	7.5%	2	6.5%	5	20.0%	0	0.0%
2. そう思わない	12	4.2%	2	4.4%	7	4.9%	1	2.5%	0	0.0%	2	8.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	5	1.8%	2	4.4%	3	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	285	100.0%	45	100.0%	143	100.0%	40	100.0%	31	100.0%	25	100.0%	1	100.0%

問12 「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」

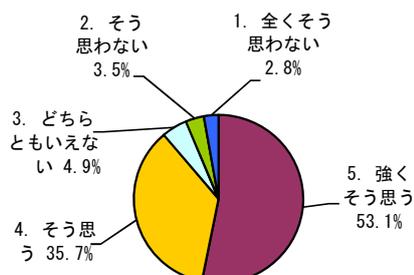
全体



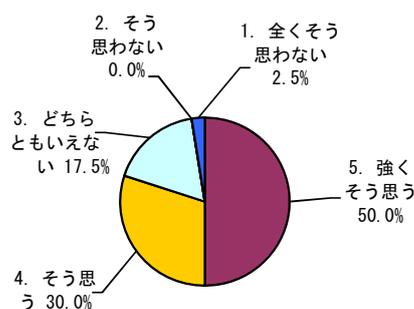
数学科



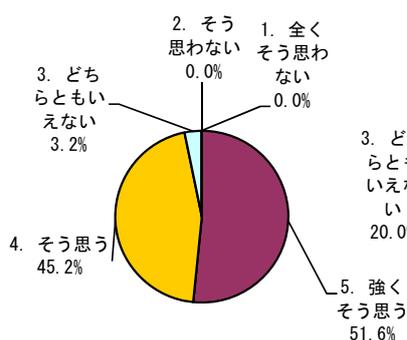
物理(科)学科



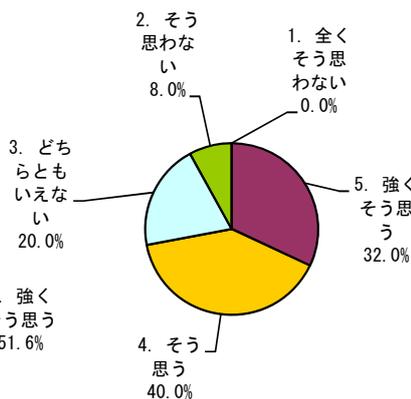
化学科



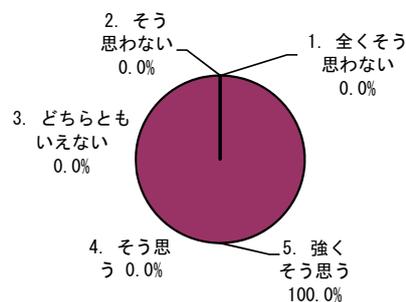
生物科学科



地球惑星システム学科



学部共通授業科目



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	151	53.0%	30	66.7%	76	53.1%	20	50.0%	16	51.6%	8	32.0%	1	100.0%
4. そう思う	96	33.7%	9	20.0%	51	35.7%	12	30.0%	14	45.2%	10	40.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	25	8.8%	5	11.1%	7	4.9%	7	17.5%	1	3.2%	5	20.0%	0	0.0%
2. そう思わない	7	2.5%	0	0.0%	5	3.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	8.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	6	2.1%	1	2.2%	4	2.8%	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	285	100.0%	45	100.0%	143	100.0%	40	100.0%	31	100.0%	25	100.0%	1	100.0%

〈4〉 調査集計結果（第4ターム）

① 授業科目一覧（演習）

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020（4T）学士課程（演習）
部局名称	理学部
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	集中	HP190000	科学メディアリテラシー	6	1	17.00	
後期	金7, 金8	HR011000	科学英語セミナー	16	1	6.00	
前期	集中	HR012000	自由課題研究	4	1	25.00	
後期	月1, 月2, 水9, 水10	HA095000	解析学IV演習	56	4	7.00	
後期	火9, 火10, 金3, 金4	HA510000	解析学II演習	67	8	12.00	
後期	火3, 火4, 木3, 木4	HB050000	代数学B演習	41	2	5.00	
後期	水7, 水8, 金9, 金10	HB090000	幾何学B演習	49	4	8.00	
後期	火3, 火4, 木7, 木8	HB195000	計算数学演習	47	4	9.00	
後期	集中	HB395003	数学情報課題研究	3	1	33.00	
後期	集中	HB395004	数学情報課題研究	3	1	33.00	
後期	集中	HB395008	数学情報課題研究	2	1	50.00	
後期	集中	HB395012	数学情報課題研究	3	1	33.00	
後期	集中	HB395018	数学情報課題研究	3	3	100.00	
後期	集中	HB395022	数学情報課題研究	3	1	33.00	
後期	金1, 金2, 金3, 金4	HC016000	力学演習	77	10	13.00	
後期	木1, 木2, 木3, 木4	HC075000	統計力学演習	68	5	7.00	
後期	水7, 水8, 水9, 水10	HC086000	電磁・量力演習	66	6	9.00	
後期	集中	HF190025	卒業研究B	1	1	100.00	
後期	集中	HF190031	卒業研究B	3	2	67.00	
後期	集中	HG355008	卒業研究	5	1	20.00	
後期	木1, 木2	HG360001	化学英語演習	69	4	6.00	
後期	金9, 金10	HJ180000	無機化学演習	66	3	5.00	
後期	木3, 木4	HJ190000	有機化学演習	75	4	5.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	火 5, 火 6	HK000000	生物科学英語演習	40	10	25.00	
後期	集中	HK390000	植物分子細胞構築学演習	1	1	100.00	
後期	集中	HK455025	卒業研究	1	1	100.00	
後期	火 7, 火 8, 火 9, 火 10	HM610000	岩石学演習	27	1	4.00	
後期	木 7, 木 8, 木 9, 木 10	HN041000	地球惑星物質学演習 B	24	1	4.00	
後期	水 7, 水 8, 金 3, 金 4	HN190000	資源地球科学演習 I	30	1	3.00	

② 学科別・設問別平均点（演習）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 学 科 平 均 点	物 理 科 (科) 学 科 平 均 点	化 学 科 平 均 点	生 物 学 科 平 均 点	地 球 惑 星 シ ス テ ム 学 科 平 均 点	学 部 共 通 学 業 科 目 平 均 点	理 学 部 平 均 点	全 学 平 均 点
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い、4…少し良い、3…対面授業と同等、2…少し良くない、1…全く良くない)	3.3	3.4	3.9	3.3	2.0	3.0	3.4	3.4
3	「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	4.7	4.9	4.7	4.7	5.0	5.0	4.8	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.6	4.1	3.6	4.2	3.0	4.0	3.8	4.1
5	「この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」 (5…3時間以上、4…3時間まで、3…2時間まで、2…1時間まで、1…全くしていない)	3.9	3.6	3.9	4.0	2.3	3.3	3.8	3.6
6	「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.2	4.2	3.8	4.3	4.0	4.7	4.2	4.3
7	「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.4	4.4	3.9	4.1	2.7	4.3	4.2	4.4
8	「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.1	4.3	3.9	4.1	2.7	4.7	4.1	4.3
9	「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.4	4.6	3.6	4.3	2.7	5.0	4.3	4.4
10	「この授業から知識、技能などを身に付けることができましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.4	4.6	3.8	4.2	3.0	5.0	4.3	4.4
11	「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.3	4.3	3.6	4.0	2.0	5.0	4.1	4.3
12	「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.5	4.6	3.9	3.6	2.7	4.3	4.2	4.4

※ ()内は評価点を示す。

質問1	【選択式：4者択1】
質問2	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～11 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ 学科別集計表 (演習)

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」			
				1	2	3	4
数学科	277	30	11%	1	17	7	5
物理(科)学科	215	24	11%	0	5	8	11
化学科	215	12	6%	6	2	2	2
生物科学科	42	12	29%	1	10	1	0
地球惑星システム学科	81	3	4%	1	2	0	0
学部共通	26	3	12%	0	0	1	2
全体	856	84	10%	9	36	19	20

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 1 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式 (オンデマンド型)
- 2 … Microsoft Teamsを使用した形式 (双方向型)
- 3 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
- 4 … オンライン授業はなかった (すべて対面授業だった)

問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
5	4	3	2	1
9	1	11	8	1
6	4	8	6	0
4	3	5	0	0
2	2	6	2	0
0	0	1	1	1
0	0	3	0	0
21	10	34	17	2

※評価点

- 5 … とても良い
- 4 … 少し良い
- 3 … 対面授業と同等
- 2 … 少し良くない
- 1 … 全く良くない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】 問3「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					【学生自身に関する質問】 問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	277	30	11%	23	4	3	0	0	8	11	5	4	2
物理(科)学科	215	24	11%	22	2	0	0	0	11	6	6	1	0
化学科	215	12	6%	9	2	1	0	0	2	3	7	0	0
生物科学科	42	12	29%	11	0	0	0	1	5	5	1	1	0
地球惑星システム学科	81	3	4%	3	0	0	0	0	0	1	1	1	0
学部共通	26	3	12%	3	0	0	0	0	1	1	1	0	0
全体	856	84	10%	71	8	4	0	1	26	26	20	7	2

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 10割～9割以上
- 4 … 9割未満～8割以上
- 3 … 8割未満～7割以上
- 2 … 7割未満～6割以上
- 1 … 6割未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】 問5「この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」					【教育内容等に関する質問】 問6「授業の進め方はシラバスに沿って進みましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	277	30	11%	12	6	9	2	1	14	8	8	0	0
物理(科)学科	215	24	11%	7	7	5	4	1	11	8	4	0	1
化学科	215	12	6%	3	5	4	0	0	3	6	2	0	1
生物科学科	42	12	29%	5	4	1	2	0	5	6	1	0	0
地球惑星システム学科	81	3	4%	0	0	1	2	0	0	3	0	0	0
学部共通	26	3	12%	1	0	1	1	0	2	1	0	0	0
全体	856	84	10%	28	22	21	11	2	33	31	15	0	2

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 3時間以上
- 4 … 3時間まで
- 3 … 2時間まで
- 2 … 1時間まで
- 1 … 全くしていない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】 問7「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」					【教育内容等に関する質問】 問8「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	277	30	11%	17	9	4	0	0	14	5	11	0	0
物理(科)学科	215	24	11%	15	6	1	2	0	10	10	4	0	0
化学科	215	12	6%	2	7	3	0	0	4	5	2	0	1
生物科学科	42	12	29%	5	4	2	1	0	3	7	2	0	0
地球惑星システム学科	81	3	4%	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1
学部共通	26	3	12%	2	0	1	0	0	2	1	0	0	0
全体	856	84	10%	41	27	12	3	1	31	28	20	0	2

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」					問10「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	277	30	11%	16	11	3	0	0	17	9	4	0	0
物理(科)学科	215	24	11%	16	6	2	0	0	16	7	1	0	0
化学科	215	12	6%	2	6	2	1	1	4	5	1	1	1
生物科学科	42	12	29%	6	5	0	1	0	4	7	0	1	0
地球惑星システム学科	81	3	4%	0	1	1	0	1	0	2	0	0	1
学部共通	26	3	12%	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0
全体	856	84	10%	43	29	8	2	2	41	30	6	2	2

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【総合】				
				問11「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」					問12「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科	277	30	11%	15	10	4	1	0	18	8	4	0	0
物理(科)学科	215	24	11%	10	11	2	1	0	18	3	2	1	0
化学科	215	12	6%	2	7	0	2	1	2	9	0	0	1
生物科学科	42	12	29%	3	7	1	1	0	2	6	2	1	1
地球惑星システム学科	81	3	4%	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1
学部共通	26	3	12%	3	0	0	0	0	2	0	1	0	0
全体	856	84	10%	33	35	8	6	2	40	27	9	2	3

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

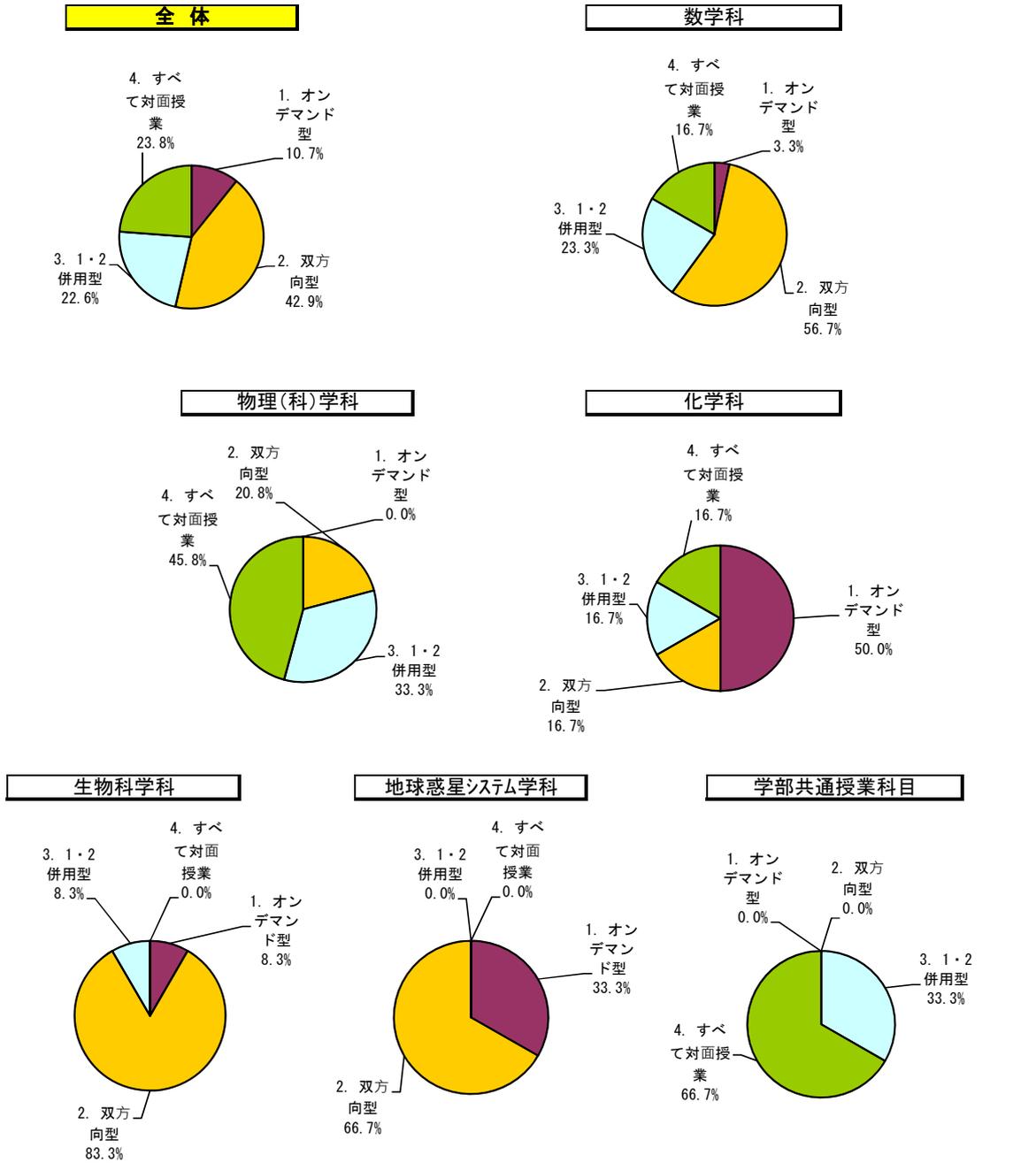
- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する学部全体・学科別の回答率（演習）

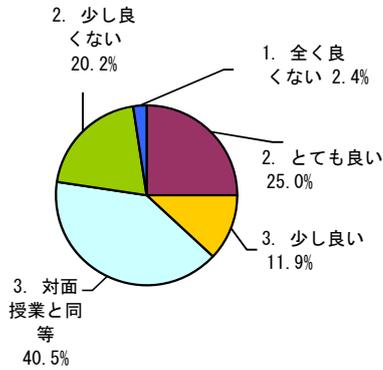
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



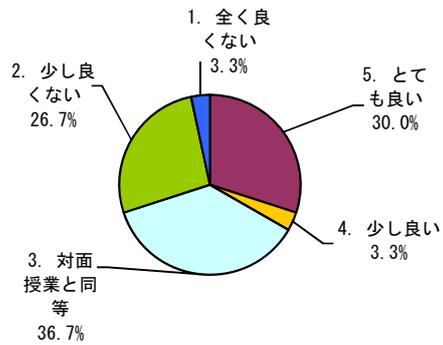
区分	学部全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
1. オンデマンド型	9	10.7%	1	3.3%	0	0.0%	6	50.0%	1	8.3%	1	33.3%	0	0.0%
2. 双方向型	36	42.9%	17	56.7%	5	20.8%	2	16.7%	10	83.3%	2	66.7%	0	0.0%
3. 1・2併用型	19	22.6%	7	23.3%	8	33.3%	2	16.7%	1	8.3%	0	0.0%	1	33.3%
4. すべて対面授業	20	23.8%	5	16.7%	11	45.8%	2	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%
計	84	100.0%	30	100.0%	24	100.0%	12	100.0%	12	100.0%	3	100.0%	3	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

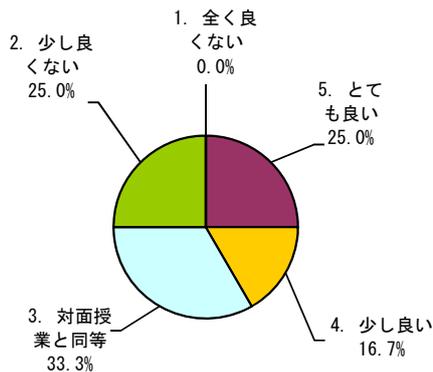
全体



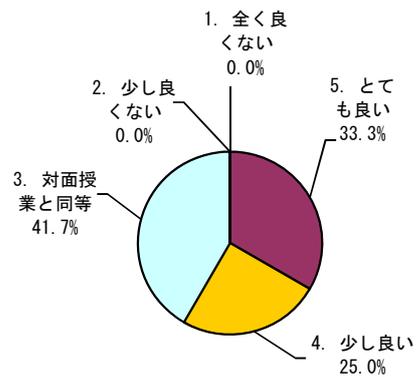
数学科



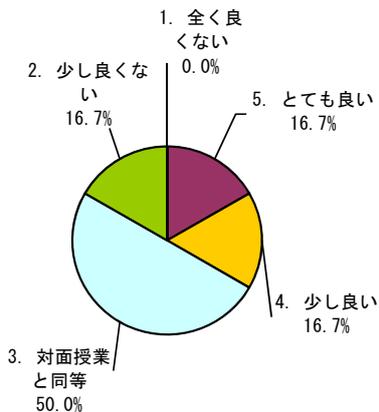
物理(科)学科



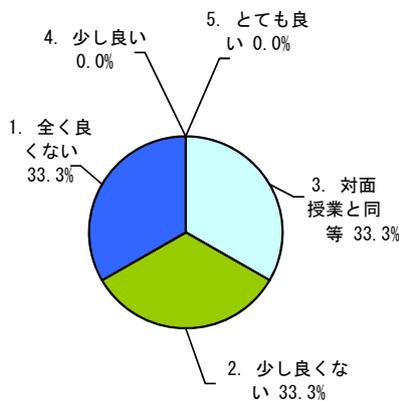
化学科



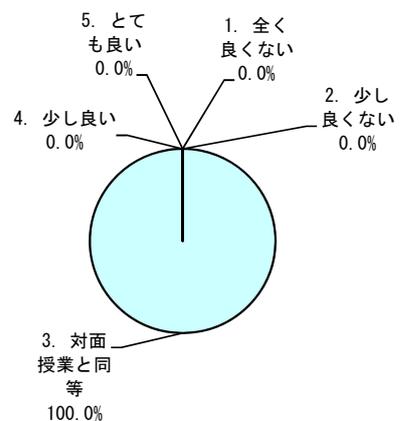
生物科学科



地球惑星システム学科



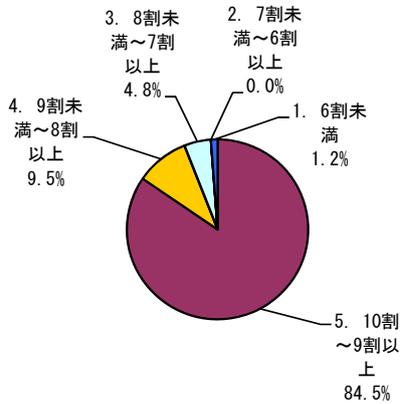
学部共通授業科目



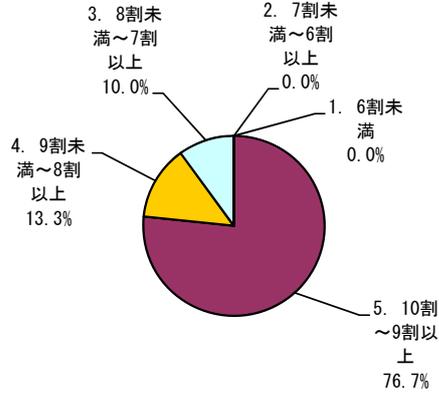
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	21	25.0%	9	30.0%	6	25.0%	4	33.3%	2	16.7%	0	0.0%	0	0.0%
4. 少し良い	10	11.9%	1	3.3%	4	16.7%	3	25.0%	2	16.7%	0	0.0%	0	0.0%
3. 対面授業と同等	34	40.5%	11	36.7%	8	33.3%	5	41.7%	6	50.0%	1	33.3%	3	100.0%
2. 少し良くない	17	20.2%	8	26.7%	6	25.0%	0	0.0%	2	16.7%	1	33.3%	0	0.0%
1. 全く良くない	2	2.4%	1	3.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%
計	84	100.0%	30	100.0%	24	100.0%	12	100.0%	12	100.0%	3	100.0%	3	100.0%

問3 「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

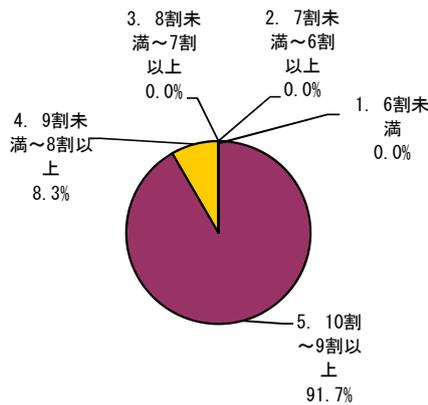
全体



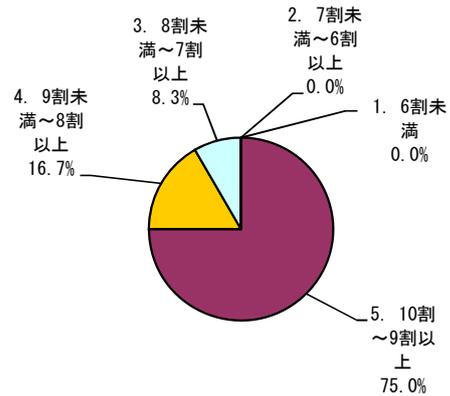
数学科



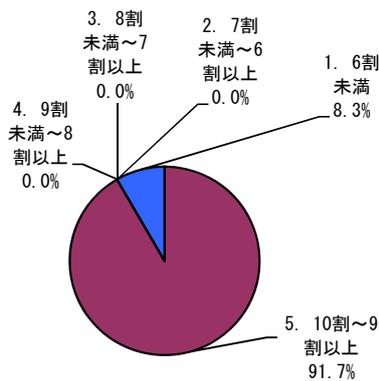
物理(科)学科



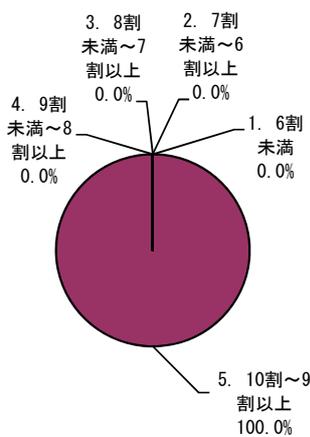
化学科



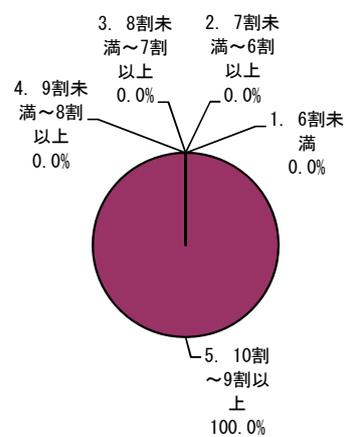
生物科学科



地球惑星システム学科

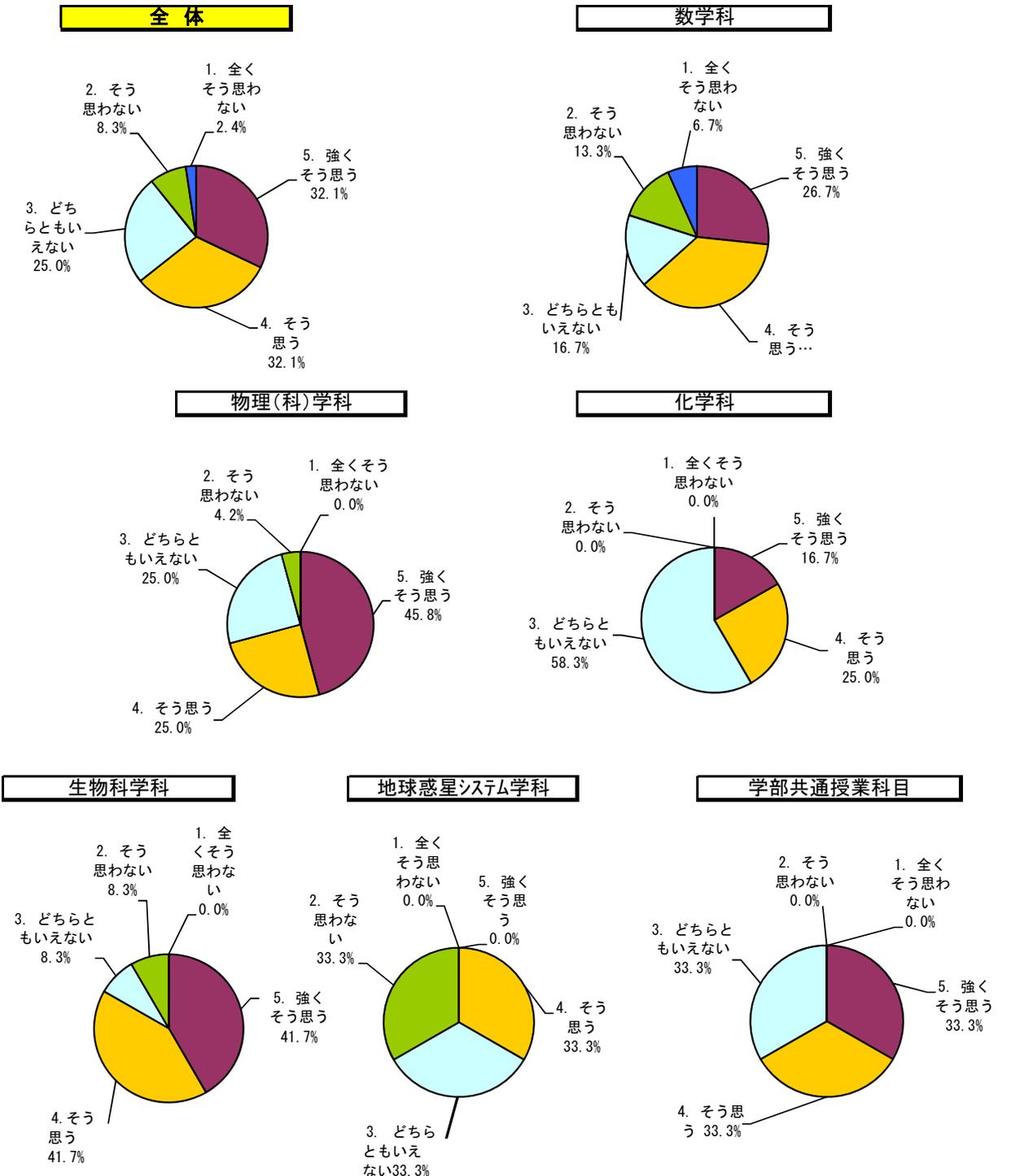


学部共通授業科目



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割以上	71	84.5%	23	76.7%	22	91.7%	9	75.0%	11	91.7%	3	100.0%	3	100.0%
4. 9割未満～8割以上	8	9.5%	4	13.3%	2	8.3%	2	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	4	4.8%	3	10.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%
計	84	100.0%	30	100.0%	24	100.0%	12	100.0%	12	100.0%	3	100.0%	3	100.0%

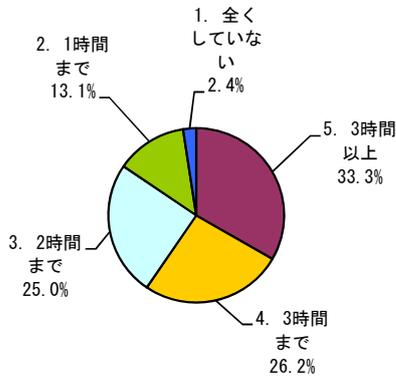
問4 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」



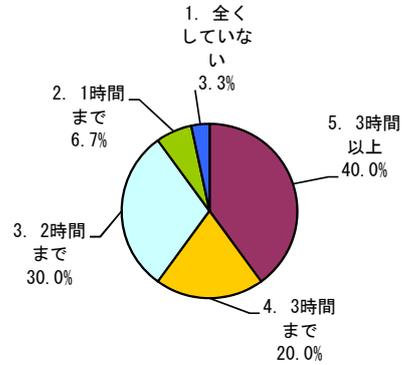
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	27	32.1%	8	26.7%	11	45.8%	2	16.7%	5	41.7%	0	0.0%	1	33.3%
4. そう思う	27	32.1%	11	36.7%	6	25.0%	3	25.0%	5	41.7%	1	33.3%	1	33.3%
3. どちらともいえない	21	25.0%	5	16.7%	6	25.0%	7	58.3%	1	8.3%	1	33.3%	1	33.3%
2. そう思わない	7	8.3%	4	13.3%	1	4.2%	0	0.0%	1	8.3%	1	33.3%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	2.4%	2	6.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	84	100.0%	30	100.0%	24	100.0%	12	100.0%	12	100.0%	3	100.0%	3	100.0%

問5 「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」

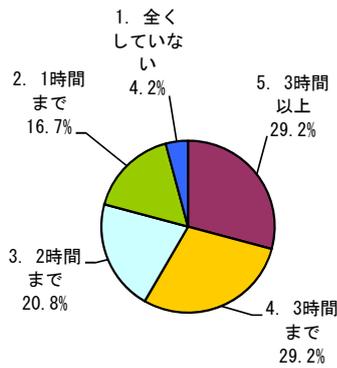
全体



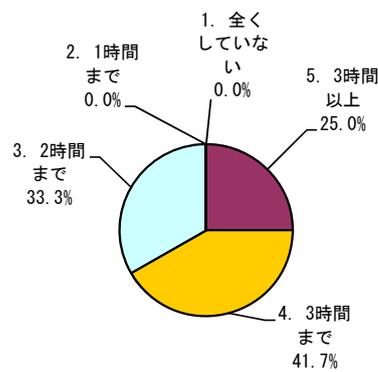
数学科



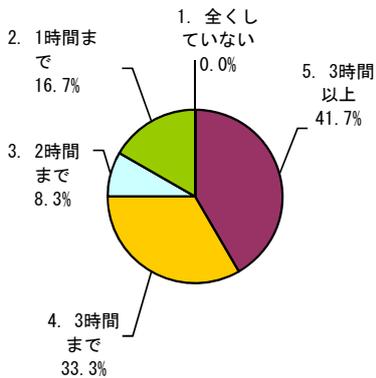
物理(科)学科



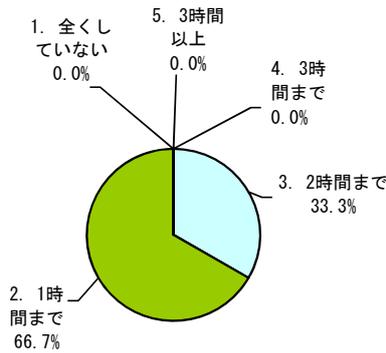
化学科



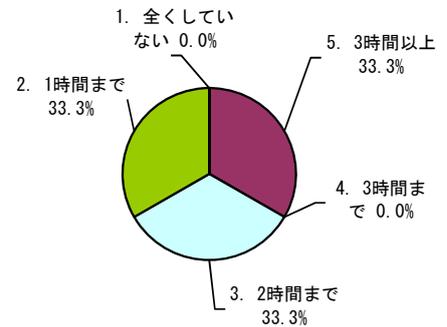
生物科学科



地球惑星システム学科



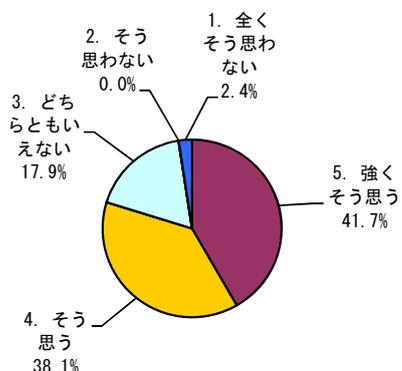
学部共通授業科目



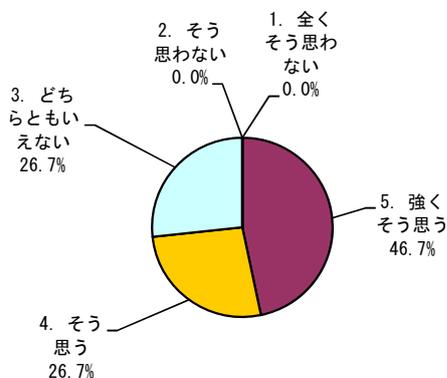
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 3時間以上	28	33.3%	12	40.0%	7	29.2%	3	25.0%	5	41.7%	0	0.0%	1	33.3%
4. 3時間まで	22	26.2%	6	20.0%	7	29.2%	5	41.7%	4	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
3. 2時間まで	21	25.0%	9	30.0%	5	20.8%	4	33.3%	1	8.3%	1	33.3%	1	33.3%
2. 1時間まで	11	13.1%	2	6.7%	4	16.7%	0	0.0%	2	16.7%	2	66.7%	1	33.3%
1. 全くしていない	2	2.4%	1	3.3%	1	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	84	100.0%	30	100.0%	24	100.0%	12	100.0%	12	100.0%	3	100.0%	3	100.0%

問6 「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」

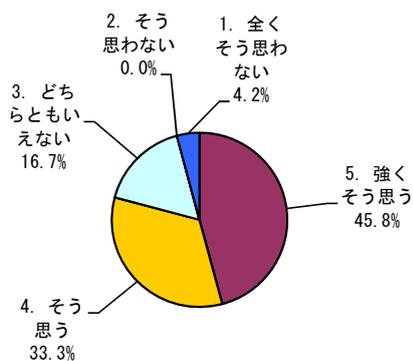
全体



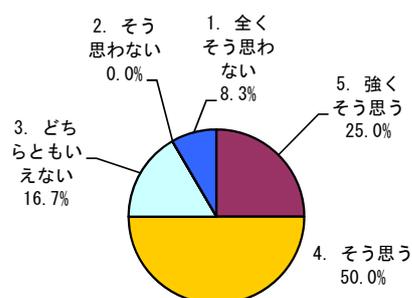
数学科



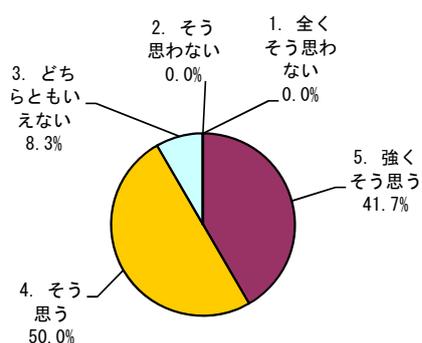
物理(科)学科



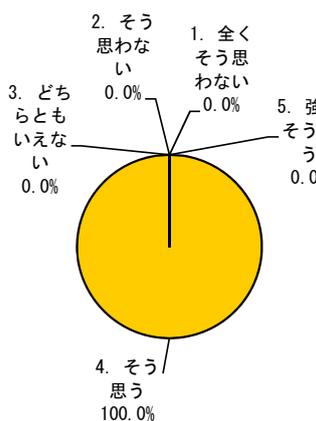
化学科



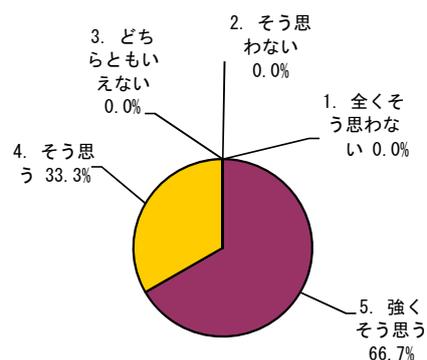
生物科学科



地球惑星システム学科



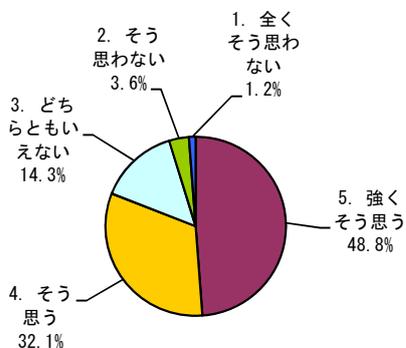
学部共通授業科目



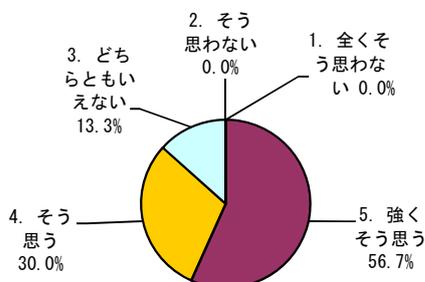
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	35	41.7%	14	46.7%	11	45.8%	3	25.0%	5	41.7%	0	0.0%	2	66.7%
4. そう思う	32	38.1%	8	26.7%	8	33.3%	6	50.0%	6	50.0%	3	100.0%	1	33.3%
3. どちらともいえない	15	17.9%	8	26.7%	4	16.7%	2	16.7%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	2.4%	0	0.0%	1	4.2%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	84	100.0%	30	100.0%	24	100.0%	12	100.0%	12	100.0%	3	100.0%	3	100.0%

問7 「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」

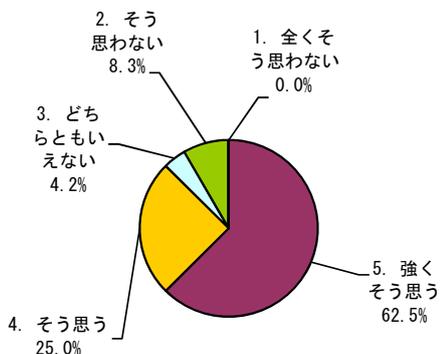
全体



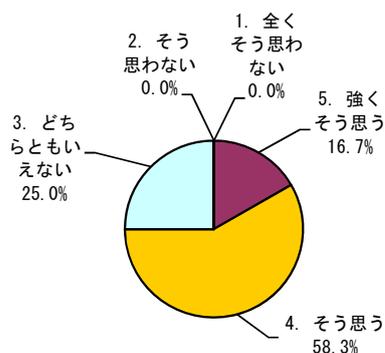
数学科



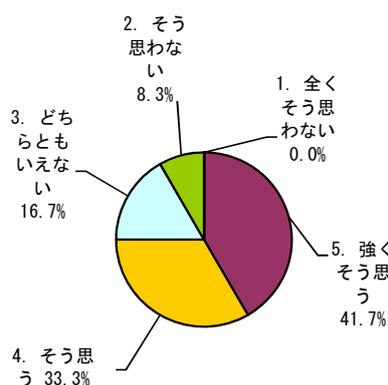
物理(科)学科



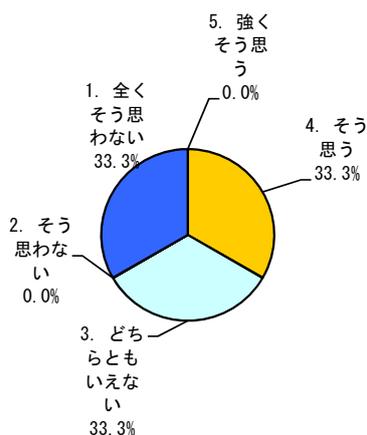
化学科



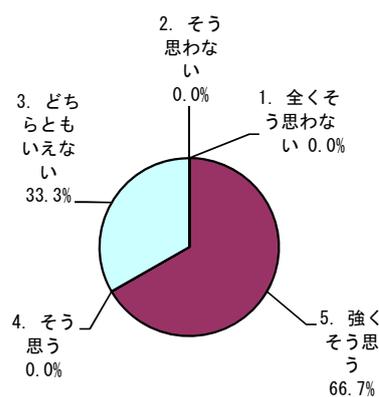
生物科学科



地球惑星システム学科



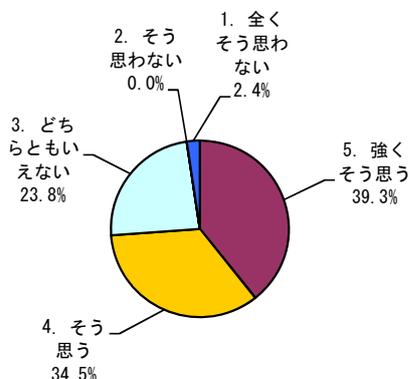
学部共通授業科目



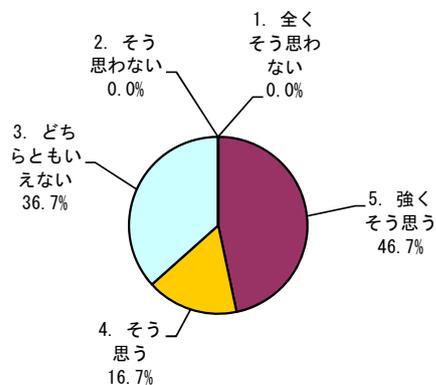
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	41	48.8%	17	56.7%	15	62.5%	2	16.7%	5	41.7%	0	0.0%	2	66.7%
4. そう思う	27	32.1%	9	30.0%	6	25.0%	7	58.3%	4	33.3%	1	33.3%	0	0.0%
3. どちらともいえない	12	14.3%	4	13.3%	1	4.2%	3	25.0%	2	16.7%	1	33.3%	1	33.3%
2. そう思わない	3	3.6%	0	0.0%	2	8.3%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%
計	84	100.0%	30	100.0%	24	100.0%	12	100.0%	12	100.0%	3	100.0%	3	100.0%

問8 「補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」

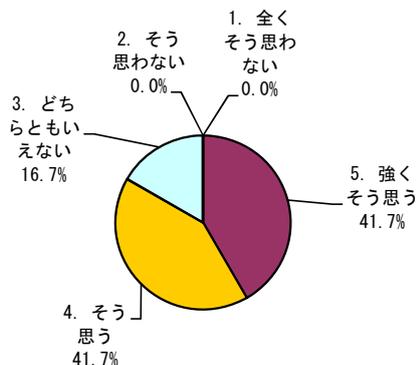
全体



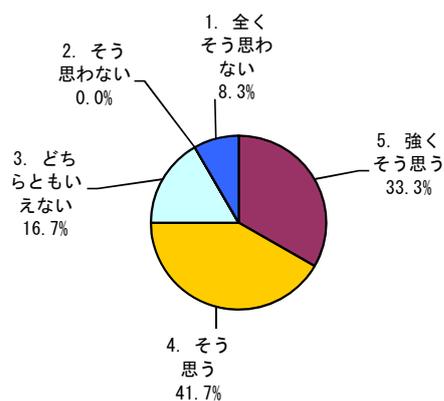
数学科



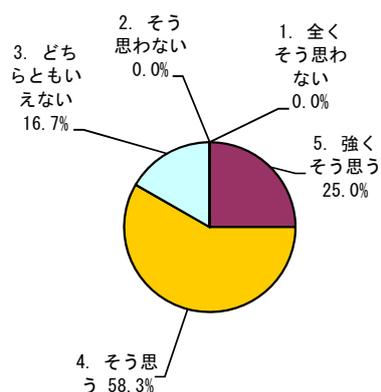
物理(科)学科



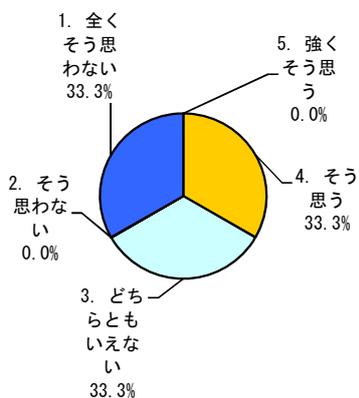
化学科



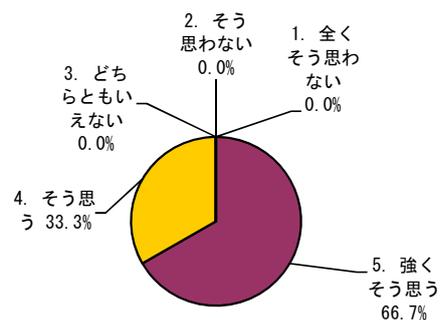
生物科学科



地球惑星システム学科



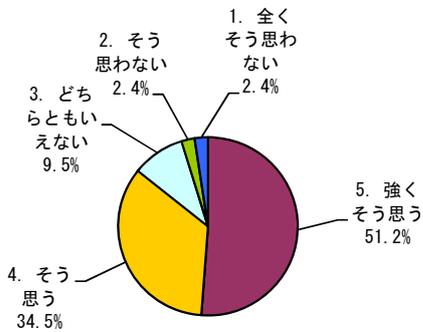
学部共通授業科目



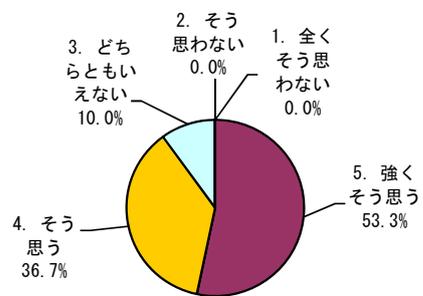
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	33	39.3%	14	46.7%	10	41.7%	4	33.3%	3	25.0%	0	0.0%	2	66.7%
4. そう思う	29	34.5%	5	16.7%	10	41.7%	5	41.7%	7	58.3%	1	33.3%	1	33.3%
3. どちらともいえない	20	23.8%	11	36.7%	4	16.7%	2	16.7%	2	16.7%	1	33.3%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%
計	84	100.0%	30	100.0%	24	100.0%	12	100.0%	12	100.0%	3	100.0%	3	100.0%

問9 「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」

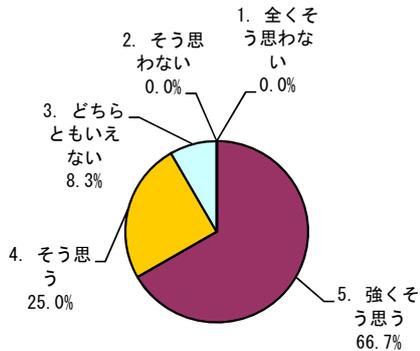
全体



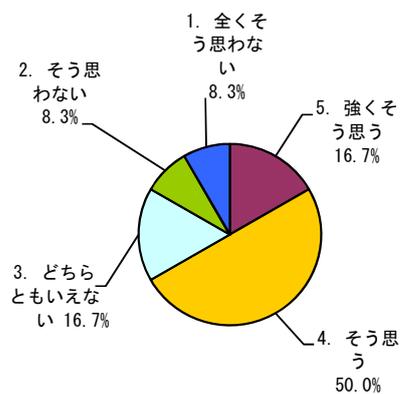
数学科



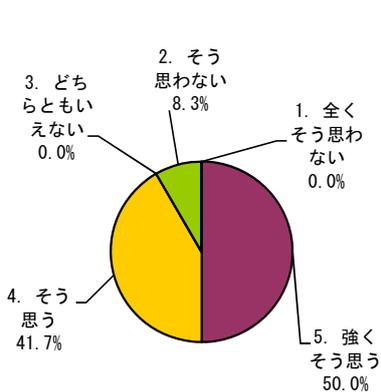
物理(科)学科



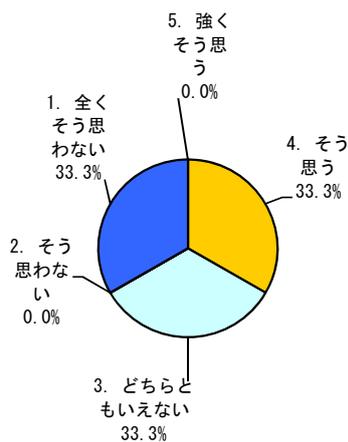
化学科



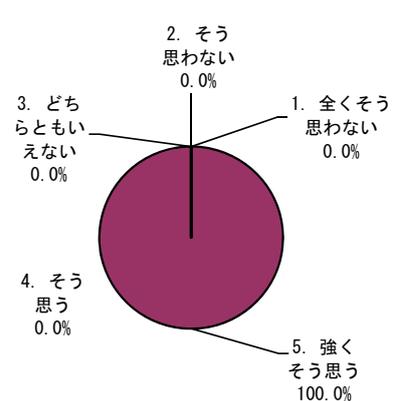
生物科学科



地球惑星システム学科



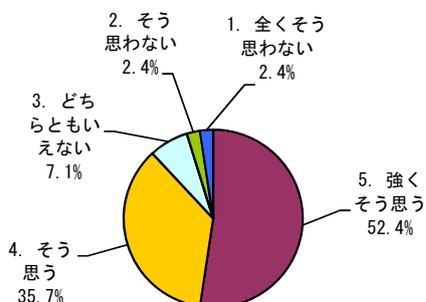
学部共通授業科目



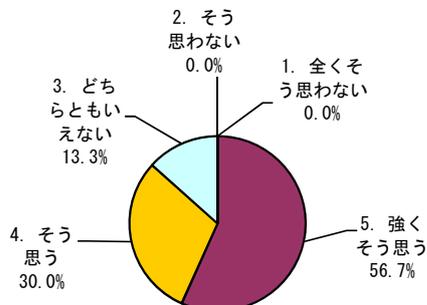
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	43	51.2%	16	53.3%	16	66.7%	2	16.7%	6	50.0%	0	0.0%	3	100.0%
4. そう思う	29	34.5%	11	36.7%	6	25.0%	6	50.0%	5	41.7%	1	33.3%	0	0.0%
3. どちらともいえない	8	9.5%	3	10.0%	2	8.3%	2	16.7%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%
2. そう思わない	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%
計	84	100.0%	30	100.0%	24	100.0%	12	100.0%	12	100.0%	3	100.0%	3	100.0%

問10 「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」

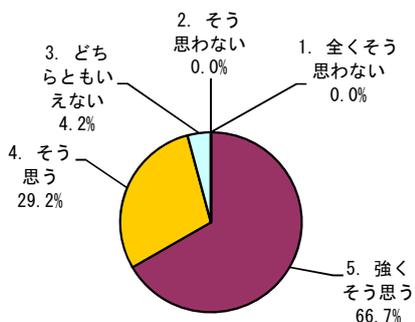
全体



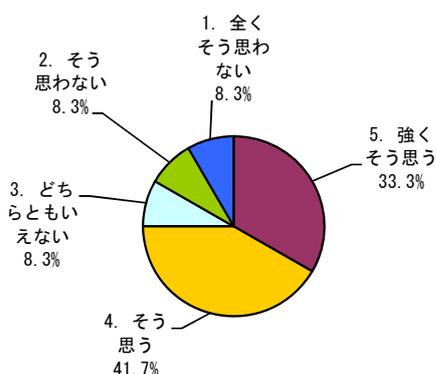
数学科



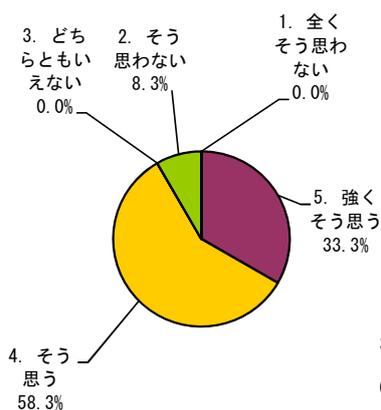
物理(科)学科



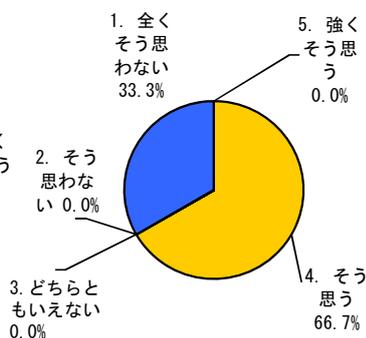
化学科



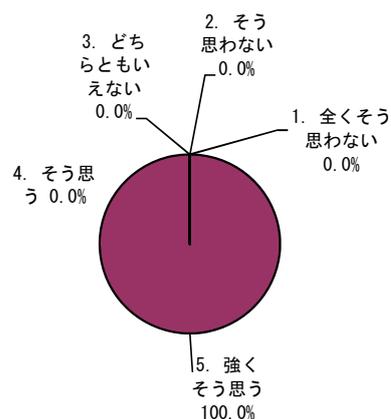
生物科学科



地球惑星システム学科



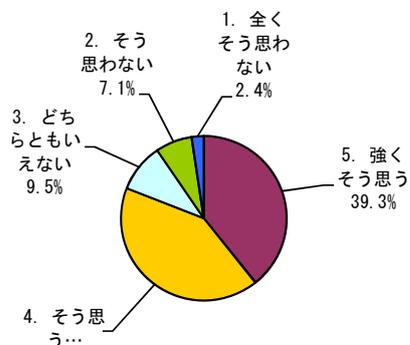
学部共通授業科目



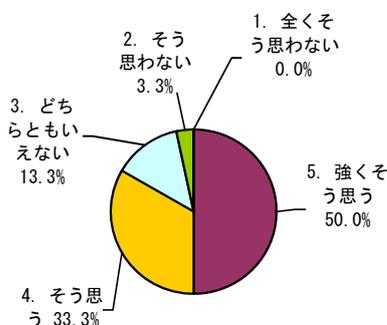
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	44	52.4%	17	56.7%	16	66.7%	4	33.3%	4	33.3%	0	0.0%	3	100.0%
4. そう思う	30	35.7%	9	30.0%	7	29.2%	5	41.7%	7	58.3%	2	66.7%	0	0.0%
3. どちらともいえない	6	7.1%	4	13.3%	1	4.2%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%
計	84	100.0%	30	100.0%	24	100.0%	12	100.0%	12	100.0%	3	100.0%	3	100.0%

問11 「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたが。」

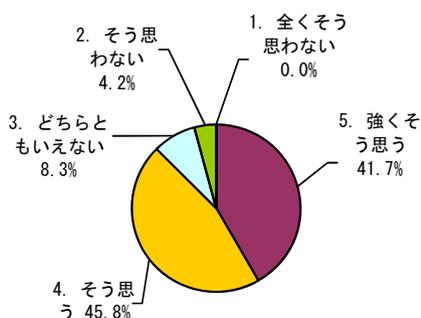
全体



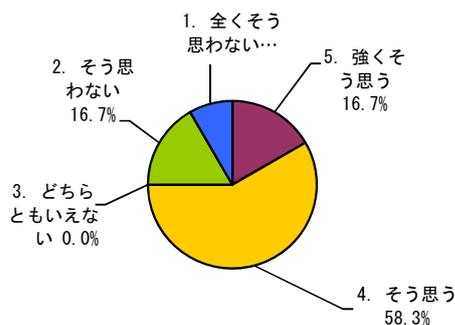
数学科



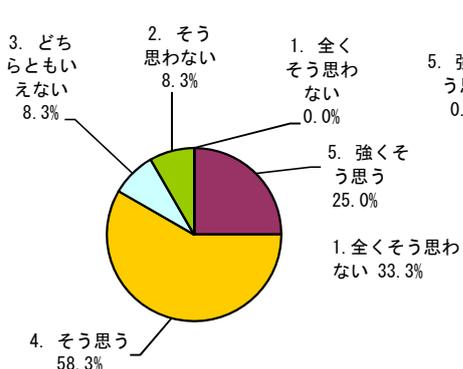
物理(科)学科



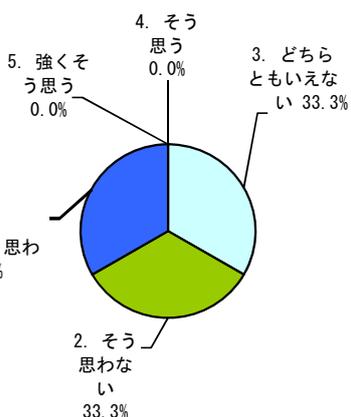
化学科



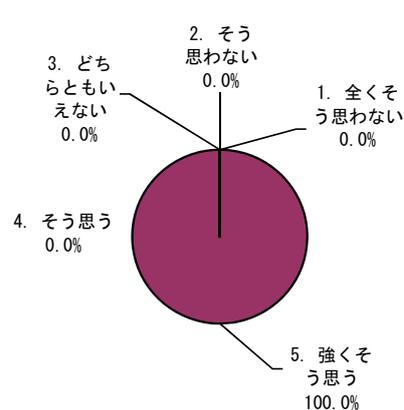
生物科学科



地球惑星システム学科



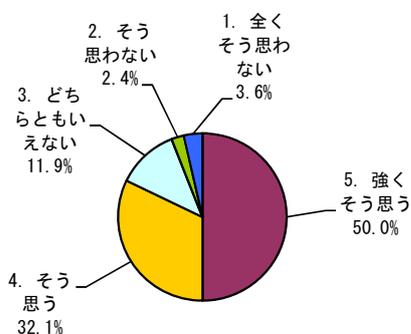
学部共通授業科目



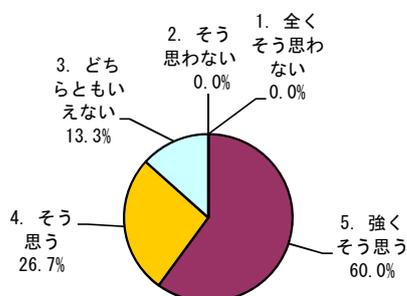
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	33	39.3%	15	50.0%	10	41.7%	2	16.7%	3	25.0%	0	0.0%	3	100.0%
4. そう思う	35	41.7%	10	33.3%	11	45.8%	7	58.3%	7	58.3%	0	0.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	8	9.5%	4	13.3%	2	8.3%	0	0.0%	1	8.3%	1	33.3%	0	0.0%
2. そう思わない	6	7.1%	1	3.3%	1	4.2%	2	16.7%	1	8.3%	1	33.3%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%
計	84	100.0%	30	100.0%	24	100.0%	12	100.0%	12	100.0%	3	100.0%	3	100.0%

問12 「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」

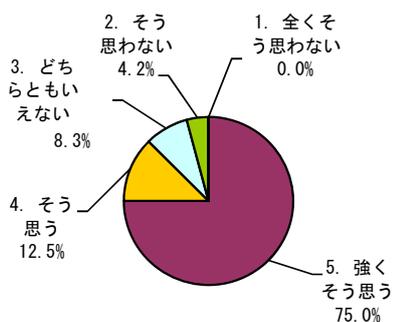
全体



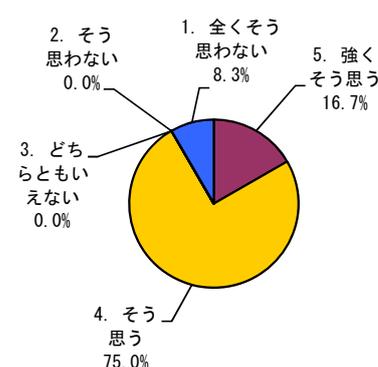
数学科



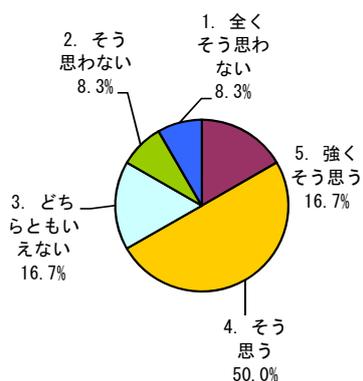
物理(科)学科



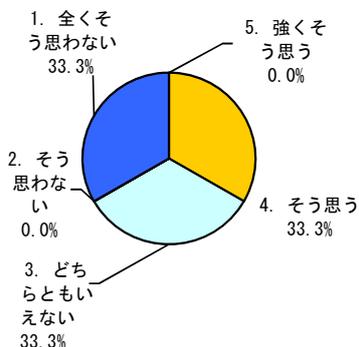
化学科



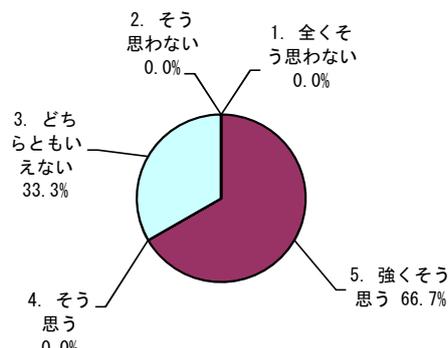
生物科学科



地球惑星システム学科



学部共通授業科目



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科		学部共通授業科目	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	42	50.0%	18	60.0%	18	75.0%	2	16.7%	2	16.7%	0	0.0%	2	66.7%
4. そう思う	27	32.1%	8	26.7%	3	12.5%	9	75.0%	6	50.0%	1	33.3%	0	0.0%
3. どちらともいえない	10	11.9%	4	13.3%	2	8.3%	0	0.0%	2	16.7%	1	33.3%	1	33.3%
2. そう思わない	2	2.4%	0	0.0%	1	4.2%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	3	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	1	8.3%	1	33.3%	0	0.0%
計	84	100.0%	30	100.0%	24	100.0%	12	100.0%	12	100.0%	3	100.0%	3	100.0%

〈5〉 調査集計結果（第4ターム）

① 授業科目一覧（実験・実習）

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020（4T）学士課程（実験・実習）
部局名称	理学部
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	火5,火6,火7,火8,金5,金6,金7,金8	HD018000	物理学実験II	64	4	6.00	
後期	火5,火6,火7,火8,火9,火10,水5,水6,水7,水8,水9,水10,木5,木6,木7,木8,木9,木10	HJ212000	化学実験II	67	5	7.00	
後期	水1,水2,水3,水4,金1,金2,金3,金4	HL020000	生物科学基礎実験II	33	3	9.00	
後期	集中	HL040000	生物科学基礎実験IV	34	3	9.00	

② 学科別・設問別平均点（実験・実習）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 学 科 平 均 点	物 理 科 (科) 学 科 平 均 点	化 学 科 平 均 点	生 物 学 科 平 均 点	地 球 惑 星 学 科 平 均 点	学 部 共 通 目 録 平 均 点	理 学 部 平 均 点	全 学 部 平 均 点
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	/	5.0	5.0	5.0	/	/	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い、4…少し良い、3…対面授業と同等、2…少し良くない、1…全く良くない)	/	4.0	2.8	2.8	/	/	3.1	3.5
3	「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	/	5.0	4.6	5.0	/	/	4.9	5.0
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	4.8	4.2	3.8	/	/	4.2	4.2
5	「この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」 (5…3時間以上、4…3時間まで、3…2時間まで、2…1時間まで、1…全くしていない)	/	4.0	4.4	3.7	/	/	4.0	3.6
6	「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	5.0	4.0	4.2	/	/	4.3	4.4
7	「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	5.0	3.6	4.5	/	/	4.3	4.3
8	「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)、実験装置等のマニュアルは、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	4.5	3.0	4.5	/	/	4.0	4.3
9	「授業では安全性が十分に確保されていましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	5.0	3.6	4.7	/	/	4.4	4.4
10	「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	5.0	3.6	4.5	/	/	4.3	4.4
11	「この授業から知識、技能、態度を身に付けることができましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	5.0	3.8	4.7	/	/	4.5	4.4
12	「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	4.5	3.6	4.8	/	/	4.3	4.3
13	「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	5.0	3.4	4.7	/	/	4.3	4.4

※ ()内は評価点を示す。

質問1	【選択式：4者択1】
質問2	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～12 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問13 (総合)	【選択式：5者択1】

③ 学科別集計表（実験・実習）

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」			
				1	2	3	4
数学科							
物理(科)学科	64	4	6%	1	0	3	0
化学科	67	5	7%	0	1	2	2
生物科学科	67	6	9%	0	0	4	2
地球惑星システム学科							
全体	198	15	8%	1	1	9	4

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 1 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)
- 2 … Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型)
- 3 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
- 4 … オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)

問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
5	4	3	2	1
2	1	0	1	0
0	1	3	0	1
0	1	3	2	0
2	3	6	3	1

※評価点

- 5 … とても良い
- 4 … 少し良い
- 3 … 対面授業と同等
- 2 … 少し良くない
- 1 … 全く良くない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】 問3「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					【学生自身に関する質問】 問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学科														
物理(科)学科	64	4	6%	4	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0
化学科	67	5	7%	4	0	1	0	0	1	4	0	0	0	0
生物科学科	67	6	9%	6	0	0	0	0	1	3	2	0	0	0
地球惑星システム学科														
全体	198	15	8%	14	0	1	0	0	5	8	2	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 10割～9割以上
- 4 … 9割未満～8割以上
- 3 … 8割未満～7割以上
- 2 … 7割未満～6割以上
- 1 … 6割未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】 問5「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」					【教育内容等に関する質問】 問6「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学科														
物理(科)学科	64	4	6%	2	1	0	1	0	4	0	0	0	0	0
化学科	67	5	7%	3	1	1	0	0	0	5	0	0	0	0
生物科学科	67	6	9%	2	1	2	1	0	3	1	2	0	0	0
地球惑星システム学科														
全体	198	15	8%	7	3	3	2	0	7	6	2	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 3時間以上
- 4 … 3時間まで
- 3 … 2時間まで
- 2 … 1時間まで
- 1 … 全くしていない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】 問7「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」					【教育内容等に関する質問】 問8「補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学科														
物理(科)学科	64	4	6%	4	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0
化学科	67	5	7%	1	3	0	0	1	1	2	0	0	2	
生物科学科	67	6	9%	4	1	1	0	0	4	1	1	0	0	
地球惑星システム学科														
全体	198	15	8%	9	4	1	0	1	8	3	2	0	2	

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。*(2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					
				問9「授業では安全性が十分に確保されていましたか。」					
				5	4	3	2	1	
数学科									
物理(科)学科	64	4	6%	4	0	0	0	0	
化学科	67	5	7%	1	3	0	0	1	
生物科学科	67	6	9%	4	2	0	0	0	
地球惑星システム学科									
全体	198	15	8%	9	5	0	0	1	

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。* (2), (3) 略

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問10「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」					問11「この授業から知識などを身に付けることができましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科													
物理(科)学科	64	4	6%	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0
化学科	67	5	7%	1	3	0	0	1	2	2	0	0	1
生物科学科	67	6	9%	3	3	0	0	0	4	2	0	0	0
地球惑星システム学科													
全体	198	15	8%	8	6	0	0	1	10	4	0	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。* (2), (3) 略

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講学科	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【総合】				
				問12「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか。」					問13「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学科													
物理(科)学科	64	4	6%	2	2	0	0	0	4	0	0	0	
化学科	67	5	7%	2	1	1	0	1	1	2	1	0	
生物科学科	67	6	9%	5	1	0	0	0	4	2	0	0	
地球惑星システム学科													
全体	198	15	8%	9	4	1	0	1	9	4	1	0	

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第4タームに開講された学士課程教養教育科目及び学士課程専門教育科目の全科目において実施する。* (2), (3) 略

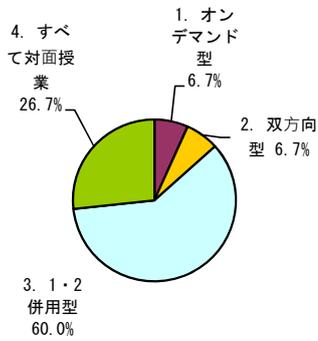
※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～13に対する学部全体・学科別の回答率（実験・実習）

問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

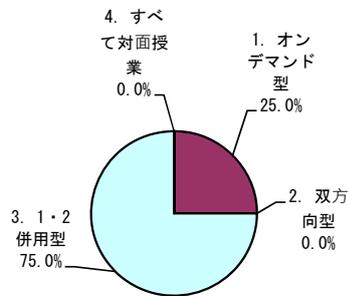
全体



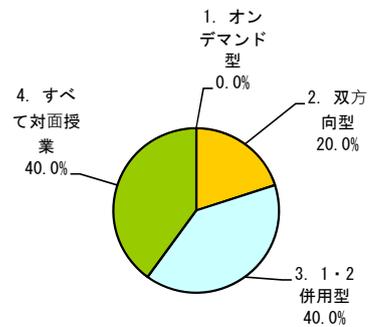
数学科

該当なし

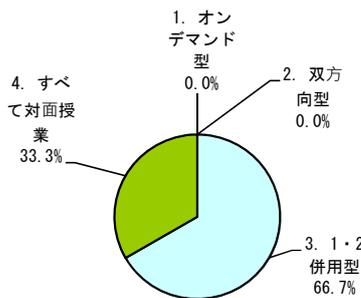
物理(科)学科



化学科



生物科学科



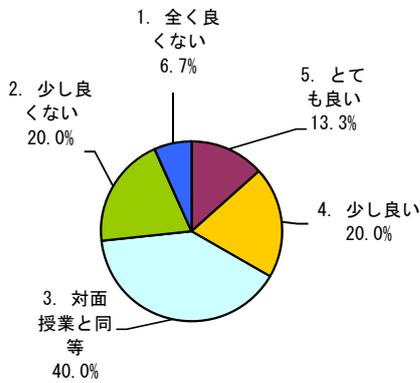
地球惑星システム学科

該当なし

区分	学部全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
1. オンデマンド型	1	6.7%	/	/	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	/	/
2. 双方向型	1	6.7%	/	/	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	/	/
3. 1・2併用型	9	60.0%	/	/	3	75.0%	2	40.0%	4	66.7%	/	/
4. すべて対面授業	4	26.7%	/	/	0	0.0%	2	40.0%	2	33.3%	/	/
計	15	100.0%	0	0.0%	4	100.0%	5	100.0%	6	100.0%	0	0.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

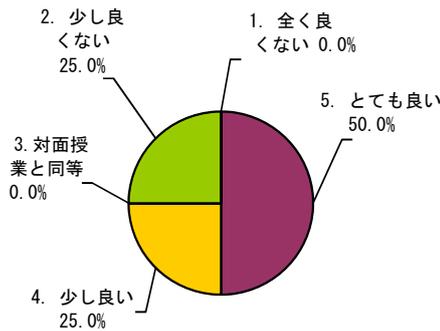
全体



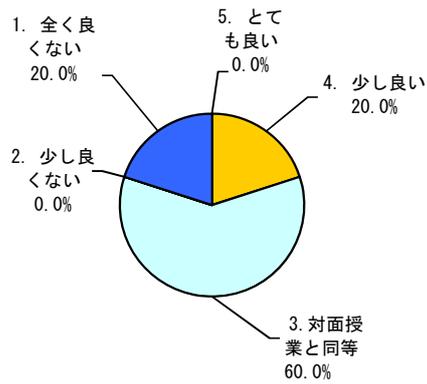
数学科

該当なし

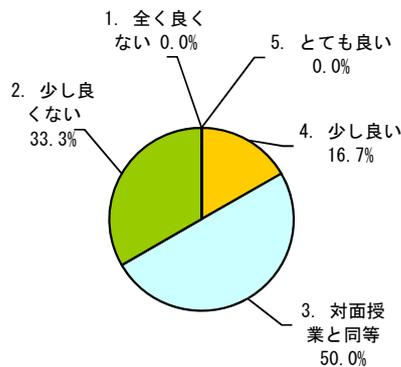
物理(科)学科



化学科



生物科学科

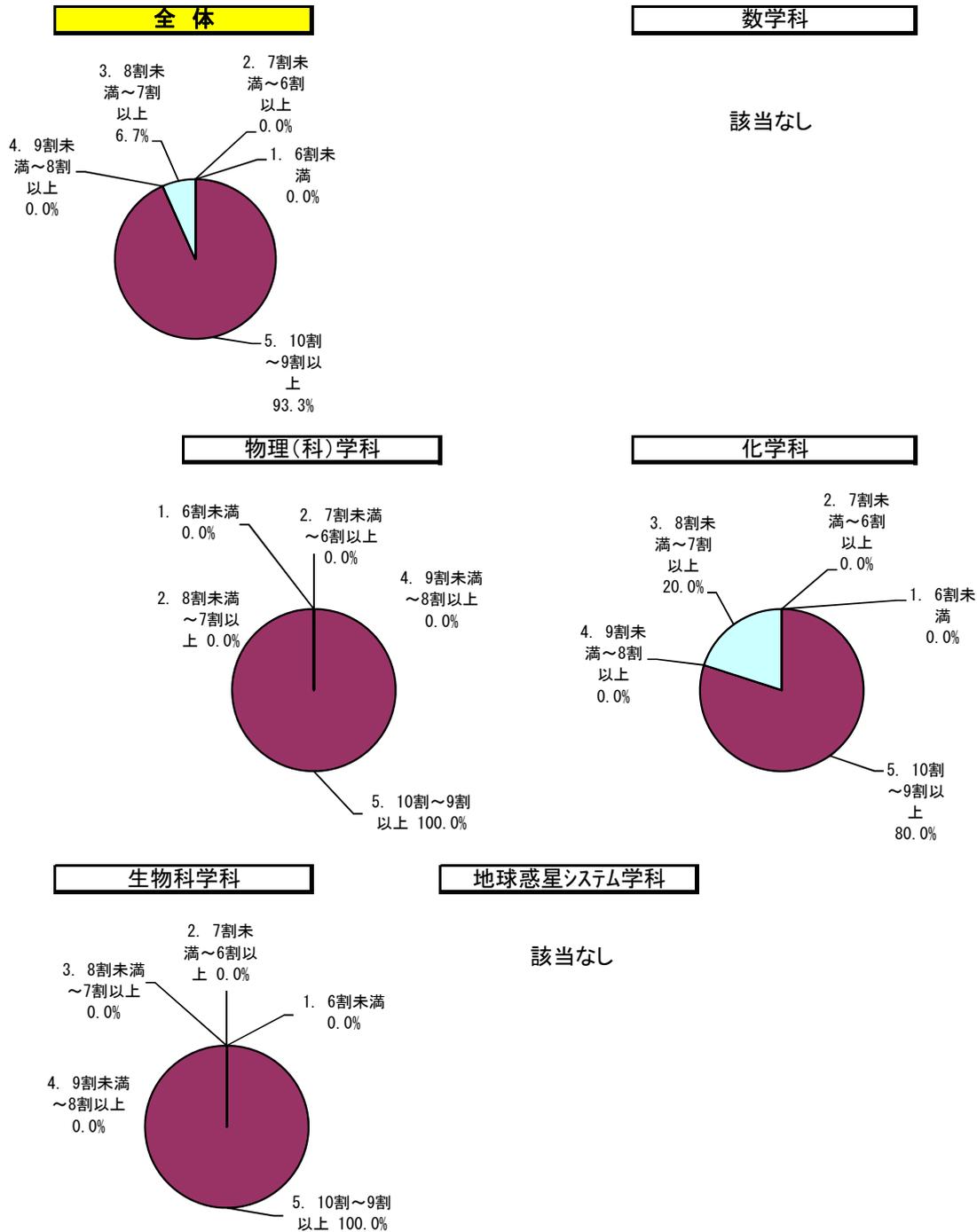


地球惑星システム学科

該当なし

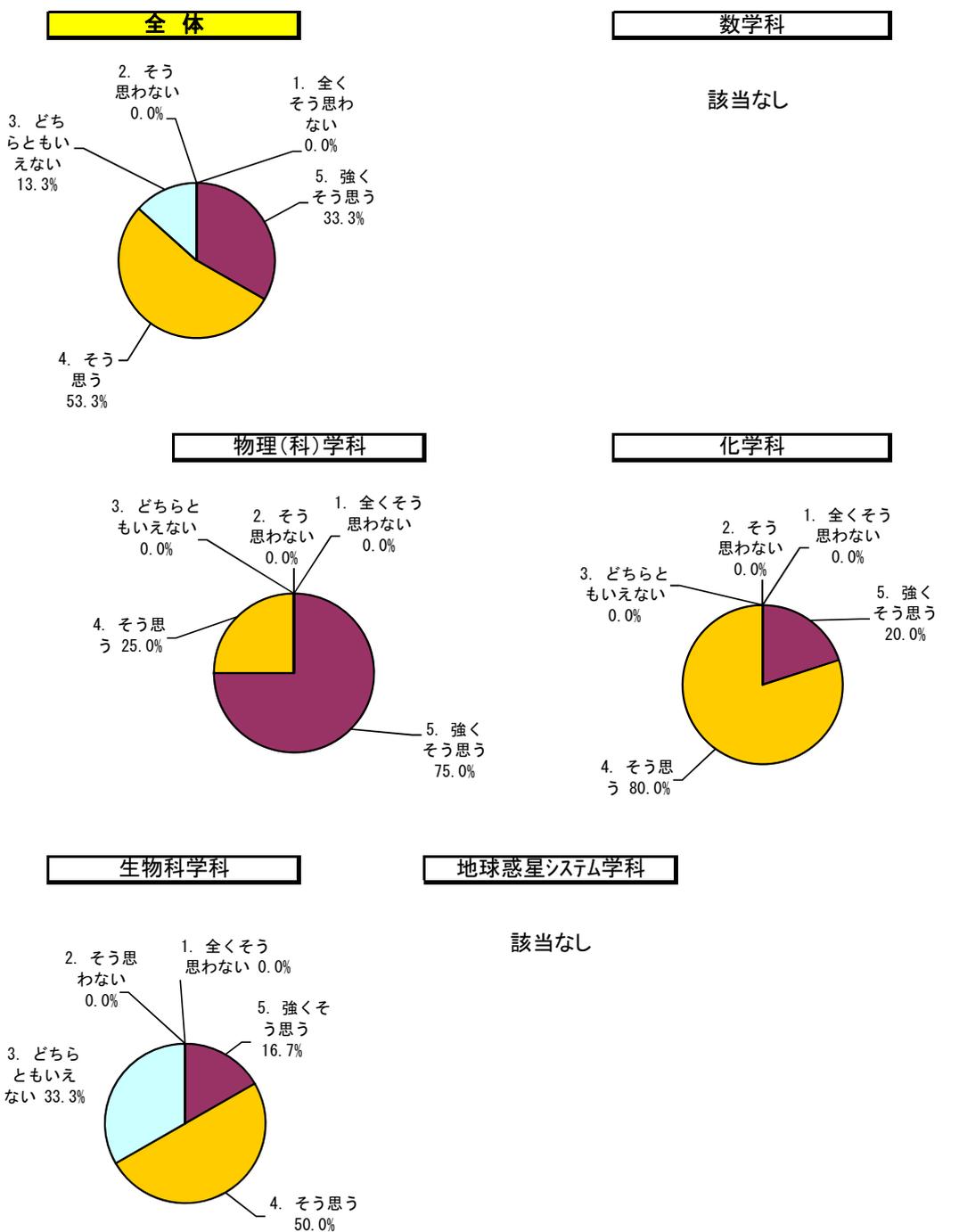
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	2	13.3%			2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%		
4. 少し良い	3	20.0%			1	25.0%	1	20.0%	1	16.7%		
3. 対面授業と同等	6	40.0%			0	0.0%	3	60.0%	3	50.0%		
2. 少し良くない	3	20.0%			1	25.0%	0	0.0%	2	33.3%		
1. 全く良くない	1	6.7%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%		
計	15	100.0%			4	100.0%	5	100.0%	6	100.0%		

問3 「どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	14	93.3%			4	100.0%	4	80.0%	6	100.0%		
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
3. 8割未満～7割以上	1	6.7%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%		
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 6割未満	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	15	100.0%			4	100.0%	5	100.0%	6	100.0%		

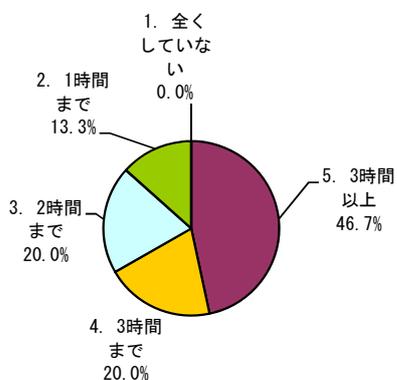
問4 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	33.3%			3	75.0%	1	20.0%	1	16.7%		
4. そう思う	8	53.3%			1	25.0%	4	80.0%	3	50.0%		
3. どちらともいえない	2	13.3%			0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	15	100.0%			4	100.0%	5	100.0%	6	100.0%		

問5 「この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか。」

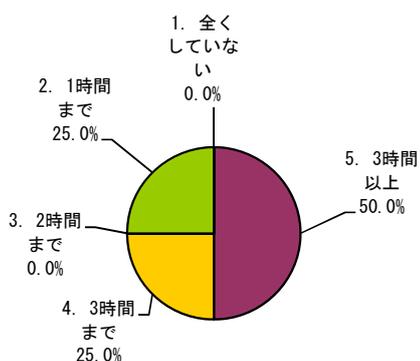
全体



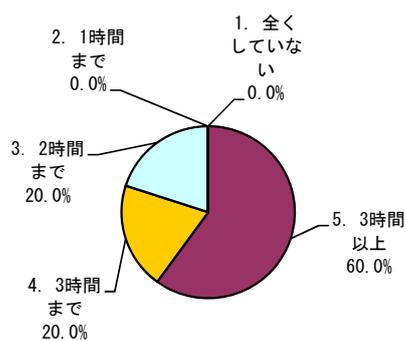
数学科

該当なし

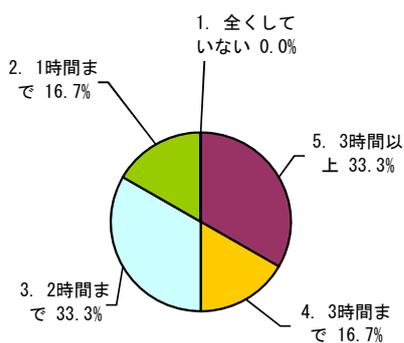
物理(科)学科



化学科



生物科学科

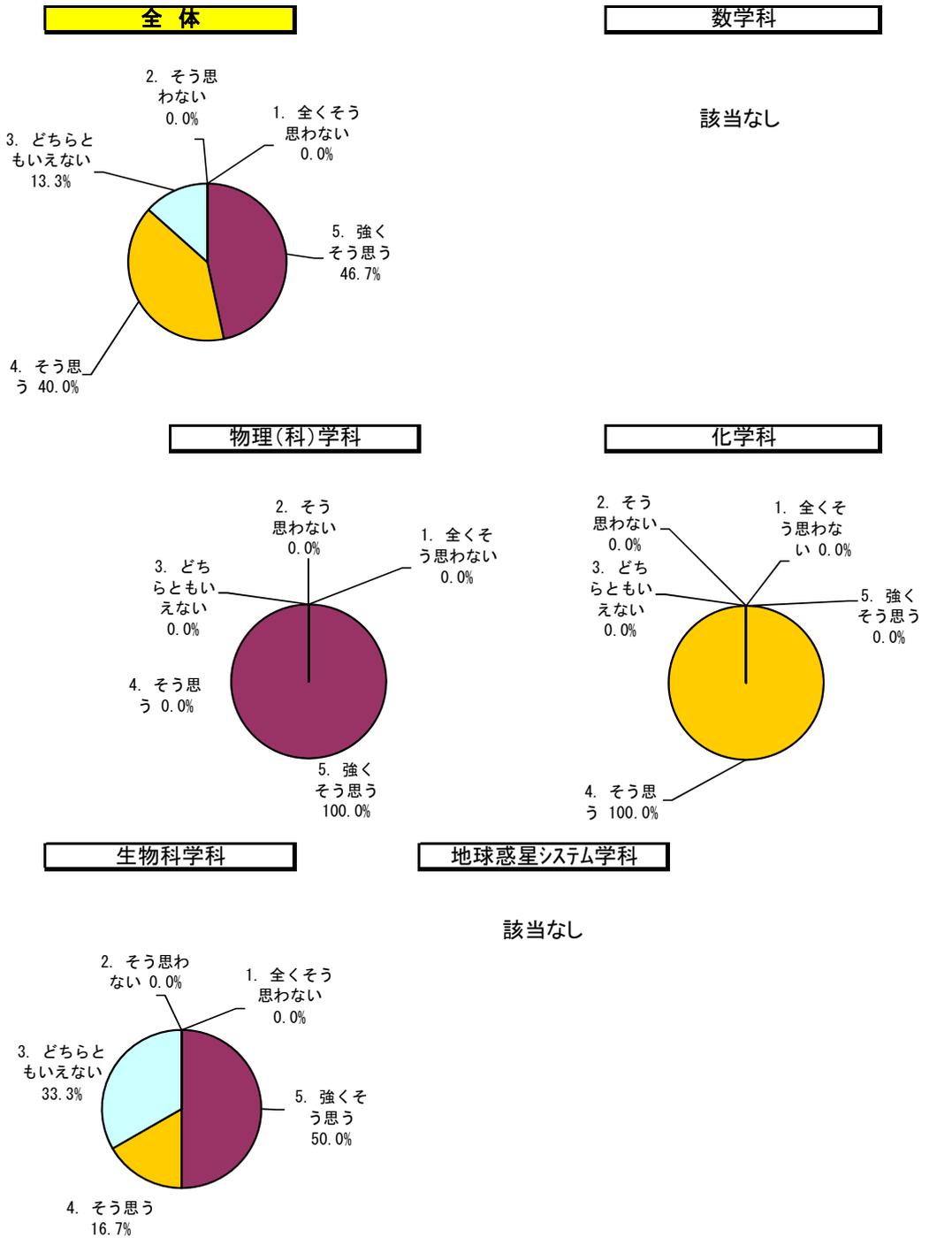


地球惑星システム学科

該当なし

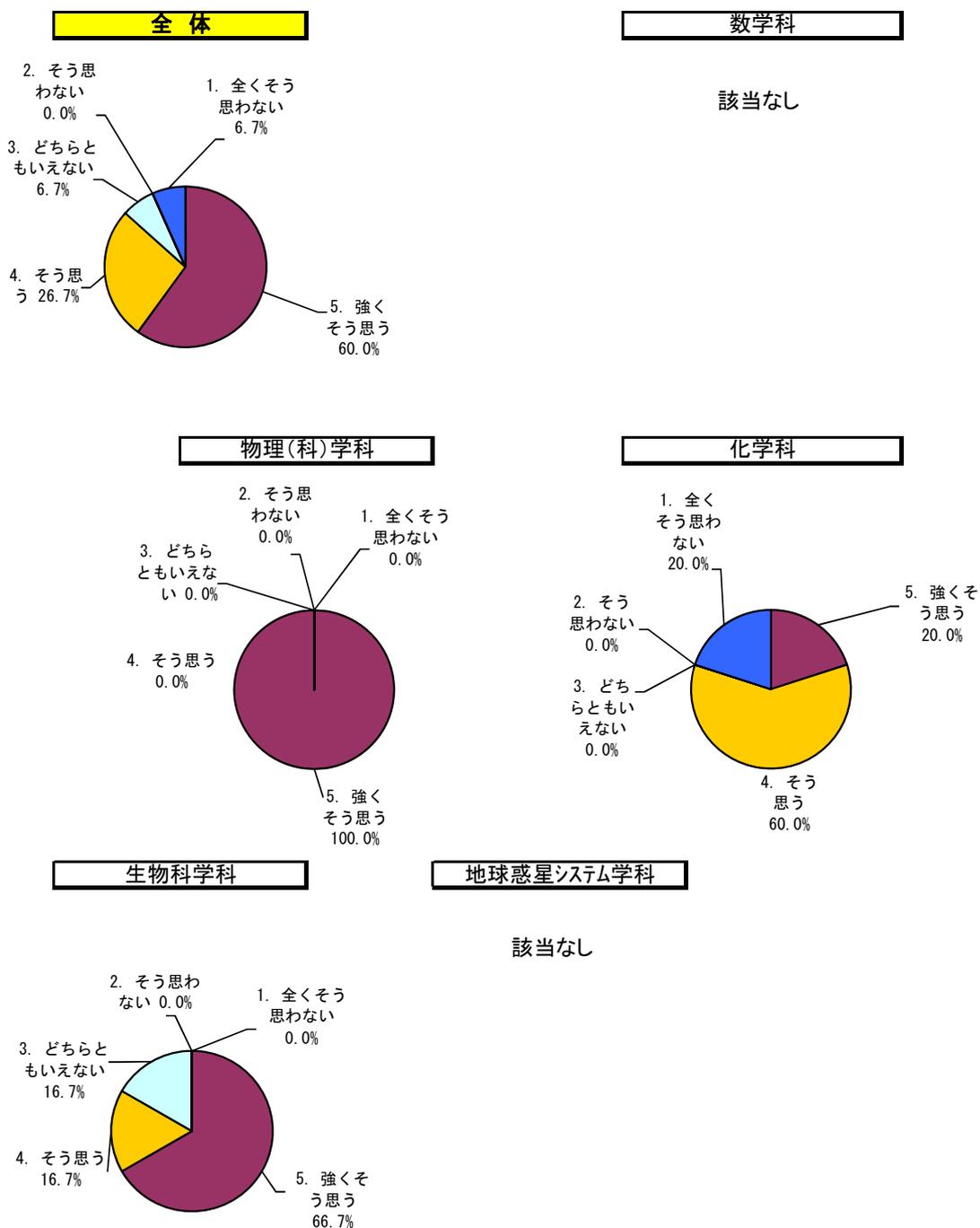
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 3時間以上	7	46.7%			2	50.0%	3	60.0%	2	33.3%		
4. 3時間まで	3	20.0%			1	25.0%	1	20.0%	1	16.7%		
3. 2時間まで	3	20.0%			0	0.0%	1	20.0%	2	33.3%		
2. 1時間まで	2	13.3%			1	25.0%	0	0.0%	1	16.7%		
1. 全くしていない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	15	100.0%			4	100.0%	5	100.0%	6	100.0%		

問6 「授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	46.7%			4	100.0%	0	0.0%	3	50.0%		
4. そう思う	6	40.0%			0	0.0%	5	100.0%	1	16.7%		
3. どちらともいえない	2	13.3%			0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	15	100.0%			4	100.0%	5	100.0%	6	100.0%		

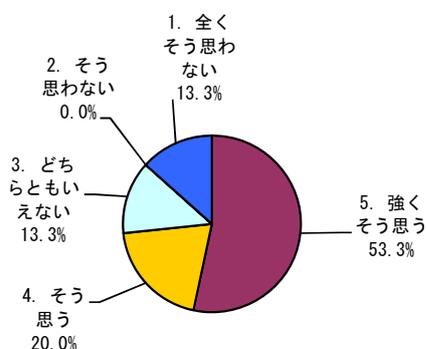
問7 「教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか。」



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	60.0%			4	100.0%	1	20.0%	4	66.7%		
4. そう思う	4	26.7%			0	0.0%	3	60.0%	1	16.7%		
3. どちらともいえない	1	6.7%			0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	1	6.7%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%		
計	15	100.0%			4	100.0%	5	100.0%	6	100.0%		

問8 「補助教材やレジュメなどの資料(PowerPoint等),実験装置等のマニュアルは,授業内容の理解に役立ちましたか。」

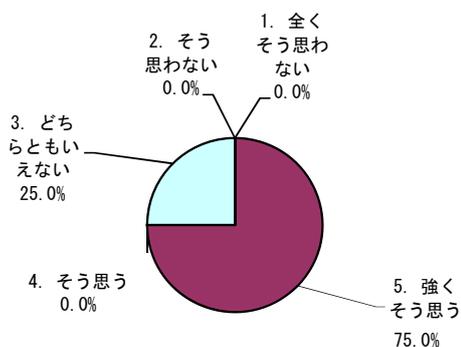
全体



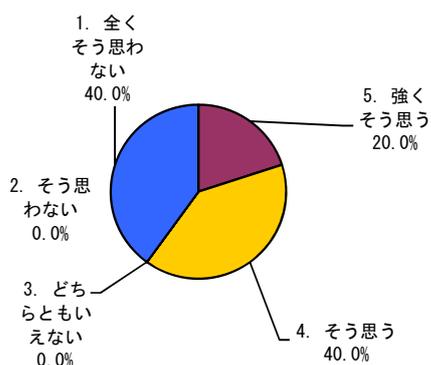
数学科

該当なし

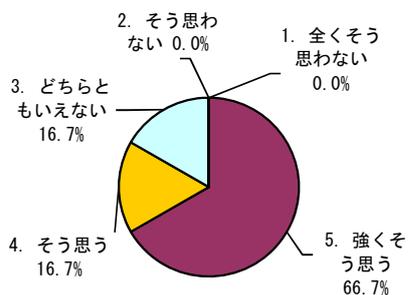
物理(科)学科



化学科



生物科学科



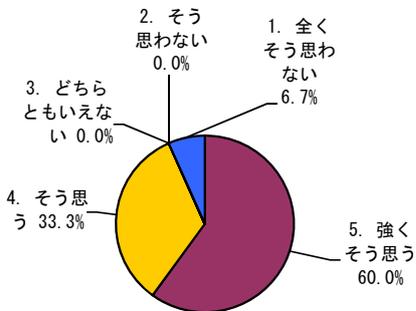
地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	53.3%			3	75.0%	1	20.0%	4	66.7%		
4. そう思う	3	20.0%			0	0.0%	2	40.0%	1	16.7%		
3. どちらともいえない	2	13.3%			1	25.0%	0	0.0%	1	16.7%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	2	13.3%			0	0.0%	2	40.0%	0	0.0%		
計	15	100.0%			4	100.0%	5	100.0%	6	100.0%		

問9 「授業では安全性が十分に確保されていましたか。」

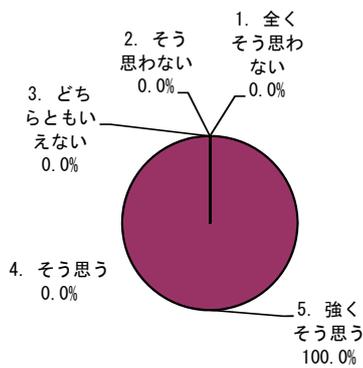
全体



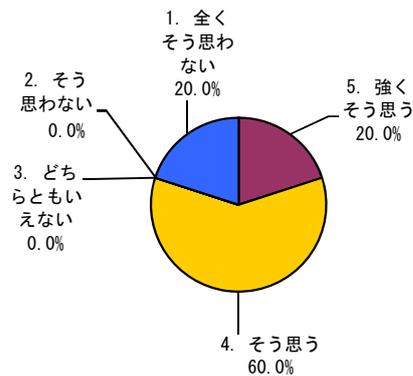
数学科

該当なし

物理(科)学科



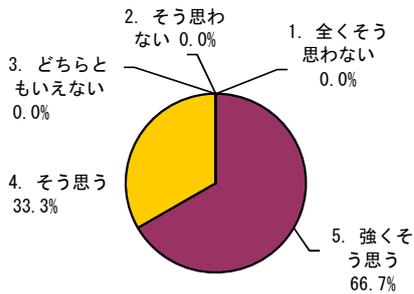
化学科



生物科学科

地球惑星システム学科

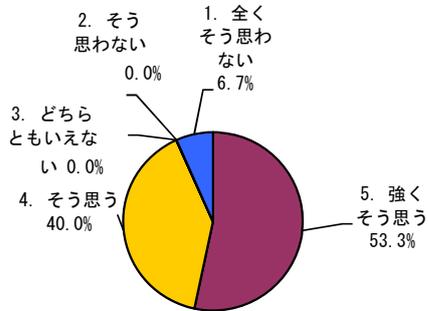
該当なし



区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	9	60.0%			4	100.0%	1	20.0%	4	66.7%		
4. そう思う	5	33.3%			0	0.0%	3	60.0%	2	33.3%		
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	1	6.7%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%		
計	15	100.0%			4	100.0%	5	100.0%	6	100.0%		

問10 「教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか。」

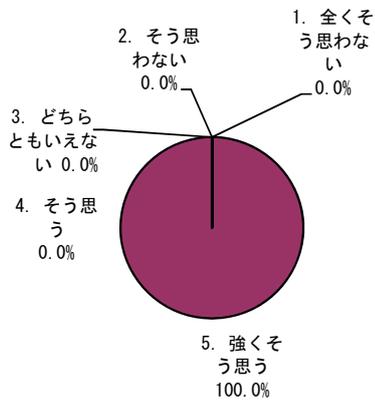
全体



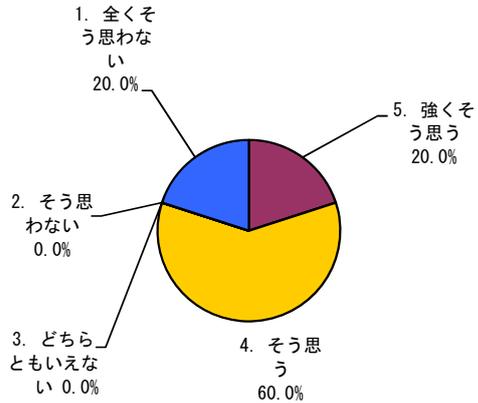
数学科

該当なし

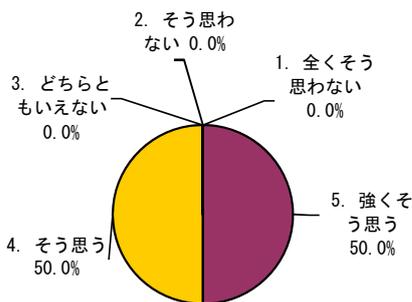
物理(科)学科



化学科



生物科学科



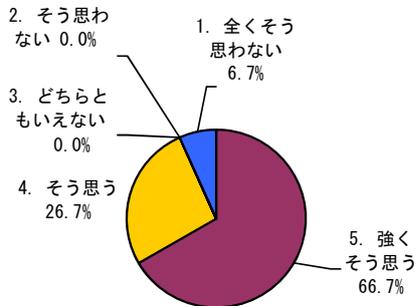
地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	53.3%			4	100.0%	1	20.0%	3	50.0%		
4. そう思う	6	40.0%			0	0.0%	3	60.0%	3	50.0%		
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	1	6.7%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%		
計	15	100.0%			4	100.0%	5	100.0%	6	100.0%		

問11 「この授業から知識, 技能などを身に付けることができましたか。」

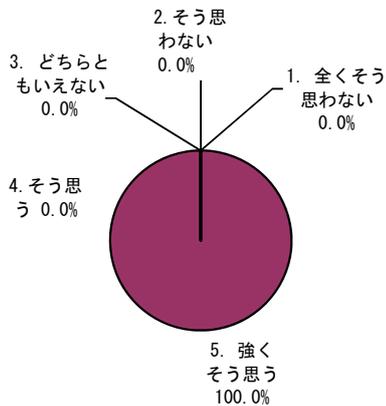
全体



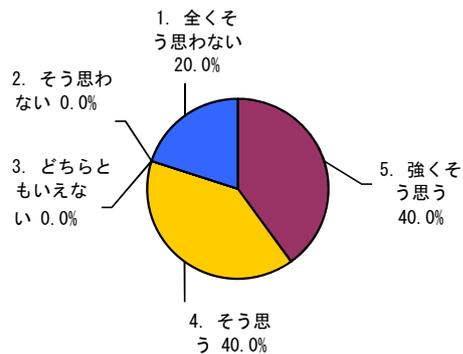
数学科

該当なし

物理(科)学科



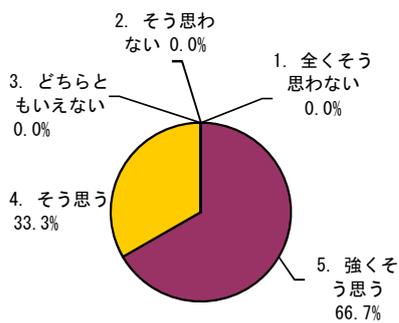
化学科



生物科学科

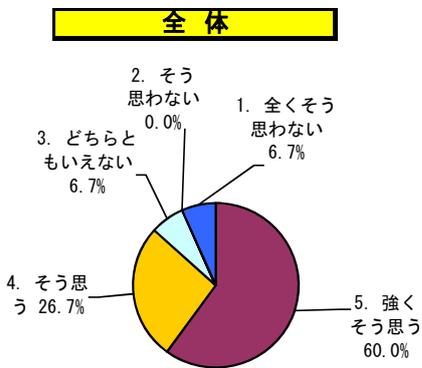
地球惑星システム学科

該当なし



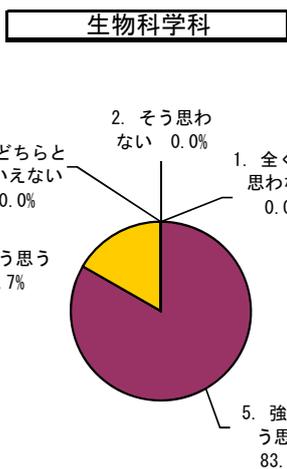
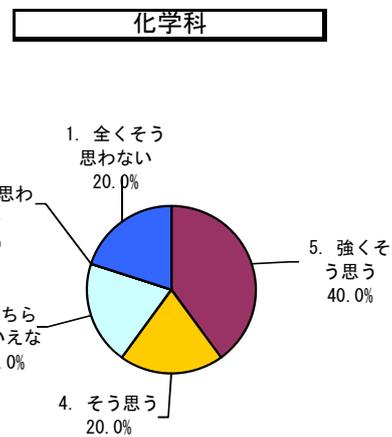
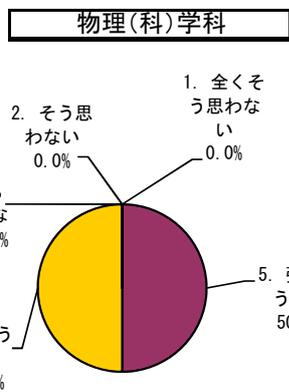
区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	10	66.7%			4	100.0%	2	40.0%	4	66.7%		
4. そう思う	4	26.7%			0	0.0%	2	40.0%	2	33.3%		
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	1	6.7%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%		
計	15	100.0%			4	100.0%	5	100.0%	6	100.0%		

問12 「授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思われましたか。」



数学科

該当なし



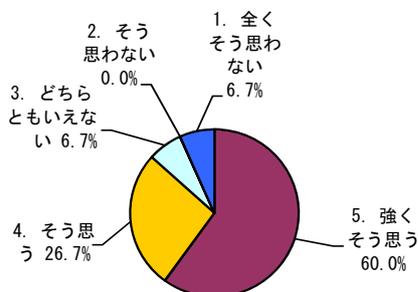
地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	60.0%			2	50.0%	2	40.0%	5	83.3%		
4. そう思う	4	26.7%			2	50.0%	1	20.0%	1	16.7%		
3. どちらともいえない	1	6.7%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	1	6.7%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%		
計	15	100.0%			4	100.0%	5	100.0%	6	100.0%		

問13 「総合的に判断して、この授業に満足しましたか。」

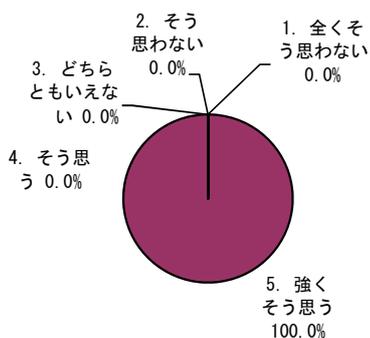
全体



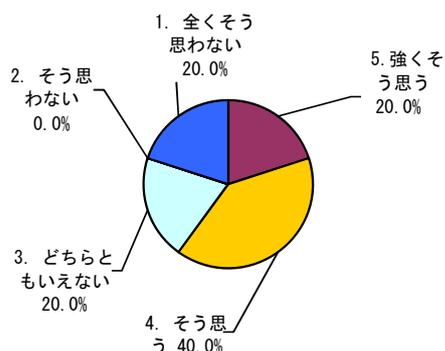
数学科

該当なし

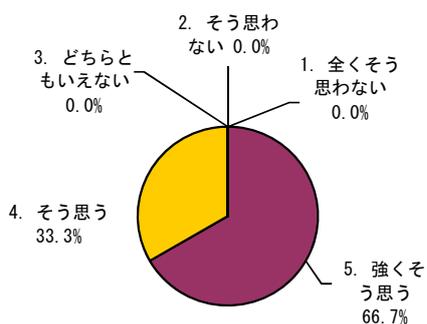
物理(科)学科



化学科



生物科学科



地球惑星システム学科

該当なし

区分	全体		数学科		物理(科)学科		化学科		生物科学科		地球惑星システム学科	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	9	60.0%			4	100.0%	1	20.0%	4	66.7%		
4. そう思う	4	26.7%			0	0.0%	2	40.0%	2	33.3%		
3. どちらともいえない	1	6.7%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	1	6.7%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%		
計	15	100.0%			4	100.0%	5	100.0%	6	100.0%		

VII. 各学科の分析・検討

学生による授業改善アンケート等は、平成 21 年度から、アンケート方法が紙媒体による調査から Web 入力による調査に変更されたことに伴い、アンケート回答率が激減し、令和 2 年度においても回答率の低い状況は改善されていない。

このため、平成 20 年度まで実施していた各学科教員会での分析・検討は、令和 2 年度についても昨年度と同様に行わないこととした。

VIII. 学生とのミニ懇談会報告

< 1 >数学科

実施日時：令和2年7月1日（火）～7月10日（金），8月4日（火），
10月27日（火）

出席教員名：奥田隆幸・井上昭彦・岩田耕一郎・若木宏文・滝本和広

出席学生：2年生・5名，3年生・5名，4年生・17名 合計27名

（1）授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

[2年生]

- ・オンライン講義と対面講義が同じ日に混ざっていて，移動時間が確保できず大変困っている。大学でオンライン講義を受けることは可能ではあるが，演習などの参加型の場合は声を出して参加できる環境がないので不向きである。曜日ごとに「対面講義の日」「オンライン講義の日」などを分けるなどの対策を取ってほしい。
- ・数学の講義ではオンライン講義は復習が容易であるなど対面よりも優れた面も多い。ぜひ継続してほしい。一方演習などの参加型の科目については積極的な参加者とそうでない参加者に二分されてしまう場合があり，教員側の工夫がないと一部の参加者以外が置き去りにされてしまうということがあった。
- ・オンライン講義については質問対応がメールの場合は敷居が高く感じることもある。

[3年生]

- ・オンラインになって，課題が重すぎて生活のリズムが崩れる。
- ・教室で録画した動画が，聞き取りにくい。ピンマイクを使うなど工夫してほしい。
- ・オンラインになって，演習の出席テストがいきなり本番で，一回一回が重く感じる。
- ・動画無しで資料だけ見てテストを受けて，それで終わりという演習があり，よくない。
- ・これまでの演習だと，他の学生の発表を聞いて，みんなで議論しながら理解を深めていくという感じだったのが，オンラインだとそれが無い。問題の解き方とか，本当にこれでよいのかというのが，わからない。動画で問題の解き方の例などがほしい。
- ・動画無しでも，Teams を使って，学生の解答の pdf にみんなでコメントをつけていくチャット方式の演習はよい。同時双方向ではないが，それに近いものが実現されている。
- ・スライドに音声の方式の講義では，ずーっと説明になってしまい，ヘビーだと感じる。
- ・スライド方式の場合，予習のために，スライドだけは先に upload してほしい。

[4年生]

- ・スマホではBb9の動画を見るができなかった。
- ・今回はウイルスが敵だったのでやむを得ないと感じているが，演習は何かしらの形で対面の方が良かった。（もちろん，オンライン授業によってある程度学生の定着度を確実にするような演習の授業展開をしてくれているのはありがたいのだが……）

・応急学生支援金制度について、新型コロナウイルスの影響で収入が激減した学生を支援するという我々学生にはありがたい制度だと思ったが、支援金をもらうことができる基準が曖昧だったのではないかと思う。自分自身は申請すらしていなかったもので詳しい話を知っているわけではないが、チューターの先生によって基準が違っていたという話を耳にした。具体的な基準（収入が〇〇円以下、〇〇%以下に減少など）を定めておいた方が、もっと必要としている人に行き届いたのではないかと思う。たしかに必要としている人は申請をするだろうとは思うのだが、基準の曖昧さが原因で申請を踏みとどまった人がいたとすれば本来の目的を果たせていないのではないかと思う。

（２）「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

[2年生]

特になし。

[3年生]

・オンライン授業の形態に関する設問に関し、動画がないオンラインの授業があり、当てはまる選択肢が無い。

[4年生]

・授業改善アンケートの取り方が forms という時点で、匿名のアンケートという感じではない気がした。

・なぜ例年通りの方法でアンケートを行わなかったのかが非常に気になるし、結局アンケートフォームを掲示板経由にすることによってアンケートの回答率が減っているのではないかと思った。（自分がアンケート回答しようと思ったら、いつの間にか消えていた）

（３）その他

[2年生]

・理学部の自転車置き場の数が足りていなくて大変困っている。特に昼の時間帯は食堂を使うために理学部駐輪場に自転車を停める人が多く、自転車があふれかえる時間帯ができています。食堂を使う人専用の自転車置き場などがないとこの状況は解消されないのではないかと。

[3年生]

・コロナで、教育実習が短縮され不安（高校教員志望なのに、中学の実習しかない等）
・編入生に対し、編入するまでに、最低限何を勉強しておけばよいのかに関する情報が欲しい（特に位相について）。
・家族と住んでいて、自分だけのことでないので、対面式の期末試験に不安を感じる。

[4年生]

・第1ターム中、オンライン授業は続行する一方で、COVID-19の感染拡大の影響から図書館が閉鎖され、図書館が図書の宅配サービスを開始する数週間の間、本が借りられず（講義の）勉強に支障をきたした。学生にとって図書館の閉鎖は死活問題なので、今後同様の事態が起こるかわからないが、貸出サービスが何らかの形でそのまま維持できるような体制を整えて欲しい。

・特に第1タームのような授業日程にすると、補講の際にタイムラグで他の曜日の他の科目と重なってしまうので、すべての科目で日程を一致するように配慮をして欲しかった。（第1タームは土曜日に曜日ごとの補講を行っていたが、科目によっては1週遅れとなり、もしリアルタイム対面型オンライン講義が重なってしまった場合どうしようもなくなる）

・例年通り、卒業式当日に生協食堂前で行われる写真撮影に使うパイプ椅子を借りるため、数学事務室をお願いをした。ところが、終始高圧的な態度を取られていると感じ、大変不快であった。同じような態度を取られると思うと、今後事務室を利用する気にもならない。図々しい要望かもしれないが、もう少し学生のことを想って対応して欲しかった。

< 2 > 物理学科

実施日時：令和2年7月31日（金）オンラインによるアンケートで意見聴取

出席教員名：コロナ禍で対面は実施せず

出席学生（回答数）：1年生・42名 2年生・22名, 3年生・25名,
4年生・23名 合計112名

（1）授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

「コロナ禍以前の授業」

講義、演習での問題の解答例が欲しい（2名）。

「コロナ禍後のオンライン授業の問題点」

課題が多すぎる（8名）。技量不足（3名）。回線等の劣悪環境（2名）。質問がしづらい（3名）。配信時間が短く、繰り返し復習ができない。今後の教員側の反省点が明らかになった。その他、友好関係や快適な学生生活ため、対人授業希望を望む意見が多数（10名）あったが、通学や移動時間が不要で、繰り返し復習ができる利点からオンライン授業を好意的にとらえる回答もあった（3名）。

「コロナ禍以前の学生支援の在り方」

学生支援室の窓口を5コマ終了後にも開けて欲しい（2名）。

「コロナ禍後の学生支援の在り方」

大学に入構禁止の状況でも、学生支援室では親切な対応があった（2名）。「学生を支援する」意味では、同級生、先輩、チューター、教員との交流を支援の要望があった（5名）。

（2）「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

アンケートがその後の授業改善へのフィードバックがあるのかが疑問（4名）。授業の際におこなうべき（3名）。意味がない（2名）。

（3）その他

○ターム制とセメスター制の賛否

3，4年生ではセメスター制の学習面での利点の意見が多いが，1，2年生では不都合を感じていないようだ。しかし，時間割や試験等の詰込みを解消する要望がある。

○就職への配慮

現在の4年生の時間割は進学向けであり，他学部 비해，就職活動に割ける時間が少ない。

○コロナ禍

対面授業を実施できない状況であるとは思えない。オンライン授業では授業料の減額等を希望。

< 3 > 化学科

1年生

実施日時： 令和2年7月

出席教員名： チューター：石坂，岡田

出席学生： アンケート回収方式

2年生

実施日時： 令和2年9月4日（金）10：00～12：00

出席教員名： チューター：井上，関谷，村松

出席学生： 60名（新型コロナウイルス対策として3部屋に分かれて実施）

3年生

実施日時： 令和2年9月

出席教員名： チューター：灰野，高橋，福原

出席学生： アンケート回収方式

4年生

実施日時： 令和2年9月

出席教員名： チューター：中田，西原，芦田

出席学生： アンケート回収方式

(1) 授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

- ・ ネット環境が悪すぎて授業動画が固まりまくる。(1年生)
- ・ 先輩，同級生の知人がおらず，困ったときに話せる友達がまわりにいない。(1年生)(同様の回答7名)
- ・ 課題がわからないものがあり，課題の量も多く，休みがない。(1年生)(同様の回答8名)
- ・ レポート課題の内容が抽象的な場合があるので何を書けばいいのかわからないことがある。(1年生)
- ・ 課題を教科担当の先生宛にメールで提出しても，先生から返信がないのできちんと提出できているか不安である。(1年生)(2名)
- ・ 授業がほとんどオンラインでこの状況がいつまで続くのかが不安。(1年生)
- ・ 落としている単位があるかもしれないが，それらは3Tや4Tで再履修できるのでしょうか？(1年生)
- ・ 一部の教科，特に数学と物理が自分にとって難しく，授業を理解し切れずテストなどの点も取れないので不安。(1年生)
- ・ オンライン授業で内容をしっかり理解できているか不安。期末テストが不安。(1年生)
- ・ 1回の動画視聴で授業内容が理解できないときがある。(1年生)
- ・ 体育が必修だということを知ったが，いつ履修すればよいかわからない。(1年生)
- ・ 成績(単位)の通知がいつ来るか，どのように発表されるのか何の説明もないので不安。(1年生)
- ・ 高校で物理を履修しなかったので物理系の授業についていけない。(1年生)
- ・ いつごろから対面式授業が始まるのかわからなくて心配。(1年生)
- ・ 履修内容と履修方法がわからない。(2年生)
- ・ 掲示時間が短いときがあるので困る。(2年生)
- ・ オンライン授業が精神的にキツイ。(2年生)(同様の回答2名)
- ・ テストの日程等の連絡が遅く，直前に確認事項として連絡が届いても，予定が埋まっていたりして様々な人に迷惑がかかる。(2年生)
- ・ 単位が取れない。今季がんばったが，うまくいかなかった。(2年生)
- ・ Bb9のメンテナンスを授業時間(動画を見られる時間)に行わないでほしい。(2年生)
- ・ 授業動画視聴可能時間が長すぎると夜遅くまでためてしまう。(2年生)
- ・ 登校機会がなかったので，起床時刻が2時間くらい遅くなってしまった。(2年生)
- ・ キャンパスに行くことがなくなって，勉強のモチベーションが続かず質問などもしづらい。(2年生)

- ・3年生以降に始まる実験などについて詳しく知る機会がほしい。(2年生)
- ・化学実験で、データのまとめ方や研究に関して分からないことがあり、どう対処したらいいのかわからないことがある(主に物理化学分野)。(3年生)
- ・実験の予習やレポート、演習課題が多く、また生活費、授業料のためにアルバイトをするため、授業の内容を復習する時間が取れないことがある。(3年生)
- ・困っていることではないが、来年4年生で研究配属されたとき、1日のスケジュールがどうなるのかが気になる。(3年生)

(2)「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

特になし

(3) その他

特になし

< 4 >生物科学科

実施日時 : 令和元年11月05日(木) 16:15~17:20

出席教員名 : 荻野 肇 (学科長, 評価委員), 菊池 裕 (評価委員), 鈴木 克周 (評価委員), 田川 訓史 (評価委員), 細羽 康介, 中島 圭介, 古野 伸明, 濱生 こずえ, 中坪 敬子, 花田 秀樹, 千原 崇裕, 山本 卓, 佐久間 哲史, 鈴木 厚, 高橋 美佐, 井川 武, 信澤 岳, 鈴木 厚, 山口 富美夫, 守口 和基, 今村拓也, 鈴木 誠, 林 利憲, 三浦郁夫

出席学生 : 1年生・7名, 2年生・4名, 3年生・3名, 4年生・1名
合計 14名

(1) 授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

1年生

- 教養のオンライン授業で、外国語(英語や中国語)のスピーキングの授業があり、帰宅する時間が無いため大学の共通利用できる部屋を利用したが、声を出して良いのか他人の目が気になり、発声して良いものかどうか判断に困った。回りに人がいても、気にせず授業が受けることができる部屋が欲しい。

[教員からの回答:理学支援室に確認したところ、既に講義室C104はその用途に指定されている。語学スピーキングや口頭で質疑応答を行なう教室がもう1つあれば良さそうなので、設けるよう学部に伝える。]

- Bb9 で小テストに入力送信した後に、そのデータを見るができない。フィードバックが欲しい。
[教員からの回答:教員が使い方を分かっていないことがあるので学ぶ必要がある。学部に伝える。]
- Teams の講義の際に、チャットでの不具合の報告をしているのに、教員が対応できていないので、きちんと確認して欲しい。
[教員からの回答:教員が使い方を分かっていないことがあるので、手を挙げたり、口頭で発言して伝えて欲しい。]
- 一年生の専門科目は、対面で実施されるが、これからの季節にコロナ対策で、窓を開けたままエアコンをつけて授業するのかどうか。
[教員からの回答:学部に伝え、確認する。]

2年生

- オンライン授業に関して:Teams でのオンタイムとオンデマンドの2通りがあるが、オンデマンドの方が良いのでそちらでやって欲しい。理由は、オンタイムだと話すペースについて行けないこともあり、聞き逃したり質問が途中でできなかつたりする。オンデマンドでは、質問はメールで送信し、次の週の講義で説明等受けられる。
[教員からの回答:教員負担がオンデマンドでは大きい。Teams の場合オンタイムで講義を録画し、Bb9 に上げて復習できるようにしている。Teams で録画していない教員の場合、受講者に緊張感が無くなる為、あえてそうしない。緊張感をもって講義を受けることが学習に繋がる。受講者から発言して教員に知らせることが有効である。]
- 講義はウェブでの講義であるのに、テストのみ対面で実施するのはいかがなものか。
[教員からの回答:①受講者間の公平性を保つために必要と考えての措置である。②十分に記憶する程度に理解度が進んでいるかみるための措置である。専門授業以外については学部に伝える。]
- 駐輪スペースが狭い。もっと作って欲しい。
[教員からの回答:A棟のC棟に面したスペースと本部棟に面したスペースが空いているので、そちらを利用してはどうか。どちらも込み合っている場所から10～20メートル程の距離に在る。要望は学部に伝える。]

3年生

- 学生実験に関して、身長の高い学生にとって実験室の椅子の高さが足りない。検鏡しながらのスケッチ等の際に体に負担が激しく実験の実施が難しい。
[教員からの回答:椅子に関しては高さを十分に調節できる椅子4,5脚ほど既に購入設置している。各実習室で確認してほしい。数が不足するなら買い足す。]
- 学生実験に関して、新たに持ち物を持参する指示の連絡に関して余裕を持って行って欲しい。長靴を明日もってくるようにとか前日に連絡され、店に在庫不足で購入

できず皆が困ったことがある。

[教員からの回答：教員に注意喚起する。]

4年生

- 宮島実験所の Wi-fi が遅い。

[教員からの回答：大学への要求はしているが、費用がかなりかかることと、事務担当者の方の配置換えなどで中断している。再交渉するが、学生からの要望を大学へ上げることが重要。]

- 学生支援からの就活情報や教育免許状関係の連絡を、4年生全体にもみじ等を通して連絡周知して欲しい。

[教員からの回答：学部伝える。]

- A棟6階の男子トイレ（大便器）が頻繁に使用中となっており、混雑が半端ない。大便器の増設をお願いしたい。

[教員からの回答：学部伝える。]

- オンライン化が可能な授業は、新型コロナウイルス対策に関係なくオンラインを活用した講義をお願いしたい。就活やその他で時間制限があり、非常に助かる。

[教員からの回答：学科教員に依頼すると共に学部伝える。]

(2) 「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

- 講義の中でアンケートがある方が答えやすい。
- 多数の講義へのアンケートが一時期にあると沢山すぎてやる気が失せる。
- アンケートの設問方法等に関する意見は特にないとのこと。
- 授業アンケートにアクセスしたが、回答欄を見つけられなかった。
- 授業の最後にアンケートに答える様、注意喚起して欲しい。
- アンケートの質問が多すぎる。3つか4つ程度に絞って欲しい。

(3) その他

11月1日（日曜）に、生物科学科の学生が酒気帯び運転で事故を起こし、逮捕勾留された。自分の人生を自分で台無しにするようなことが無いよう、学生一人一人が自分の行動を自重するよう注意喚起した。

< 5 >地球惑星システム学科

実施日時：令和2年7月27日（月）

出席教員名：安東，井上，柿沢，片山，小池，佐藤，柴田，須田，中久喜，
宮原，藪田

出席学生：1年生・3名，2年生・2名，3年生・3名，4年生・1名 合計9名

(1) 授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

1. オンライン授業の教員からの連絡が、もみじ経由、Bb9 経由、メール経由の異なる方法で来るため、見落としてしまうことがある。連絡方法を統一してほしい。
2. オンライン授業の際の質問のタイミングが難しい。メール等で質問しても、返信が来るのに時間がかかり、課題提出に間に合わないことがある。
3. 新型コロナウイルス感染拡大防止のため、卒業研究の実験が遅れている。
4. 第1タームのオンライン授業で課題の負担が多く、土日も課題漬けになってしまった。第2タームに入ってから、少し余裕ができた。
5. オンライン授業の動画で、講義室で録画したものについては、音声聞き取りにくく、とくには何を言っているのかわからないこともあった。また、板書とスライドを併用する授業で、両者を一緒に映していることがあり、この場合画面が小さすぎてよい取れないことがある。
6. 成績開示の方法を明確に示してほしい。

(2) 「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

1. 夏休み期間中に実施される、集中講義等へのアンケートには、いつ答えればいいのかかわからない。

(3) その他

1. 新型コロナウイルス感染拡大防止のための行動指針で定められるレベルについて、それぞれのレベルが指定される条件を明示してほしい。

IX. 学生と学部長との懇談会報告

実施日時 : 令和2年12月1日(水) 16:20~17:50

出席者 : 学生17名及び学部長・教職員

- ・学生:各学科・各学年から代表者1名
- ・教職員:学部長,副学部長,学部長補佐,学科長,支援室長ほか

各学科が開催した「学生とのミニ懇談会」で聴取された学生からの意見や提案について、「学生と学部長との懇談会」において各学科長及び支援室から回答を説明し、各学科・各学年の代表者と意見交換を行った。

(1) オンライン授業について

新型コロナウイルス拡大防止対策として実施したオンライン授業について、学生から以下のとおり意見があった。

(学生からの意見)

- ・課題の締め切り時間が、設定よりも早く締め切られている
- ・オンライン授業だと聞き逃した場合でもすぐに聞き直し、確認することができる。
- ・授業は対面の方が良いが、板書が早い授業の場合は、対面とオンラインのハイブリッド授業のほうが良い。
- ・Bb9の掲示板をうまく活用できていない授業があった。
- ・課題を提出したり、質問したりしても返事が返ってこない教員がいた。返事がないとうまく進めない。
- ・コロナ禍であるためオンライン授業となったが、対面授業が本来の姿であり、聞き逃しの確認など、オンライン授業に甘えることはできない。

(教員からの意見)

- ・オンライン授業だと学生の様子が確認しづらいので、理解度の把握が不安
- ・Bb9を初めて使用する教員が多かった。

X. 大学院課程（令和2年度・第1ターム）

<1> 令和2年度（第1ターム・第2ターム）大学院課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学院教育の質を確保するためには、計画(PLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会（以下「委員会」という）が実施する。

3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施内容は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

4. 実施対象科目

- (1) 第1ターム及び第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
- (2) 客員教授、客員准教授、客員講師が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。
- (3)本アンケート回答期間終了後に開講される集中講義（授業）は、第3タームのアンケートとあわせて実施する。

5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、令和2年7月27日（月）～令和2年8月16日（日）とする。

6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

7. 対象学生

- (1) 令和2年度第2タームに在籍する学生を対象とする。

8. 結果の集計・公表等

- (1) 科目別、教育組織（専攻等）別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、令和2年9月1日（火）とする。
- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、担当教員を除き公表しない。

- (3) 担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、令和2年8月17日（月）～令和2年8月31日（月）とする。

9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

<2> 授業改善アンケート調査項目

令和2年度(第1ターム及び第2ターム)授業改善アンケート(大学院課程)

番号	アンケート内容	回答の選択肢
オンライン授業に関する質問	1 オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型) Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型) オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式 オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった) A style for viewing videos using Bb9 (on-demand type)/A style using Microsoft Team (bidirectional type)/A style incorporation both on-demand and bidirectional types/There were no online classes (all were face-to-face classes)
	2 通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い 少し良い 対面授業と同等 少し良くない 全くよくない Very good/A little better/Equivalent to face-to-face classes/A little bad/Not good at all
	3 (自由記述)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.	
学生自身に関する質問	4 あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。 What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 9割未満～8割以上 8割未満～7割以上 7割未満～6割以上 6割未満 100-90% 89-80% 79-70% 69-60% Less than 60%
	5 質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。 You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	6 この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか。(授業時間の何倍程度で答えて下さい) How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	2倍以上 2倍未満～1.5倍以上 1.5倍未満～1倍以上 1倍未満～0.5倍以上 0.5倍未満 More than 2 times of the course hour/1.9-1.5 times of the course hour/1.4-1 times of the course hour/0.9-0.5 times of the course hour/Less than 0.5 times of the course hour
教育内容等に関する質問	7 授業の内容は、シラバスに沿っていましたか。(授業の進展に応じた変更を含む)。 The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	8 授業内容の難易度は適切でしたか。 Was the course appropriate in terms of difficulty?	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	9 授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。 You were motivated to promote your research and/or widen your academic interests by receiving intellectual stimuli in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	10 補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。 The course materials , including the teaching aids and handouts , were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	11 教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。 The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
総合	12 あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。 You learned academic knowledge and skills in your academic field in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	13 総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。 Overall , you were satisfied with the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
自由記述	14 授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。 Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)	
	15 授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English). (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.	
追加質問	(適宜使用)研究科、専攻、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う そう思う どちらともいえない あまりそう思わない そう思わない

<3> 調査集計結果(第1ターム)・統合生命科学研究科

① 授業科目一覧(博士課程前期)

回答・集計結果照会/授業改善アンケート集計結果/時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (1T) 大学院課程
部局名称	統合生命科学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	木 5, 木 6, 木 7, 木 8	WA000101	統合生命科学特別講義	165	33	20.00	
前期	火 5, 火 6, 火 7, 火 8	WA000201	科学技術英語表現法	5	1	20.00	
後期	集中	WF104144	基礎生物学特別演習 B	3	2	67.00	
前期	集中	WF103031	基礎生物学特別演習 A	3	1	33.00	
前期	集中	WF103051	基礎生物学特別演習 A	2	1	50.00	
前期	集中	WF103141	基礎生物学特別演習 A	7	2	29.00	
前期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WF106001	細胞生命学特論	30	5	17.00	
前期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WG101001	数理計算理学概論	21	3	14.00	
前期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WG102001	生命理学概論	21	3	14.00	
前期	集中	WG106001	生命理学特別演習 A	4	1	25.00	
前期	集中	WG106041	生命理学特別演習 A	3	1	33.00	
前期	火 1, 火 2, 金 1, 金 2	WG123001	分子生物物理学	8	1	13.00	
前期	火 3, 火 4, 金 3, 金 4	WH103001	先端生命技術概論	40	6	15.00	
前期	集中	WH105091	生命医科学特別演習 A	2	2	100.00	
前期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WB001000	統合ゲノム科学 A	27	5	19.00	
前期	金 7, 金 8, 金 9, 金 10	WB007000	生命科学概論	18	3	17.00	
前期	集中	WB010002	生物工学特別演習 A	1	1	100.00	
前期	集中	WB010006	生物工学特別演習 A	1	1	100.00	
前期	集中	WB010009	生物工学特別演習 A	2	1	50.00	
前期	集中	WB010027	生物工学特別演習 A	1	1	100.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	水 5, 水 6, 金 5, 金 6	WB012000	物質科学概論	23	2	9.00	
前期	集中	WC101110	食品生命科学特別演習 A	1	1	100.00	
前期	集中	WC101124	食品生命科学特別演習 A	3	1	33.00	
前期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WC201100	食品物理工学I	13	2	15.00	
前期	月 3, 月 4, 水 3, 水 4	WC203100	食品衛生微生物学I	26	8	31.00	
前期	月 1, 月 2, 火 1, 火 2	WC205100	食品栄養機能学I	17	3	18.00	
前期	集中	WD101101	生物資源科学特別演習 A	5	1	20.00	
前期	集中	WD101103	生物資源科学特別演習 A	1	1	100.00	
前期	集中	WD101104	生物資源科学特別演習 A	3	1	33.00	
前期	集中	WD101114	生物資源科学特別演習 A	2	1	50.00	
前期	集中	WD101116	生物資源科学特別演習 A	2	1	50.00	
前期	集中	WD101124	生物資源科学特別演習 A	2	1	50.00	
前期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WD201100	水産資源管理学I	34	5	15.00	
前期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WD203100	水族生態学I	5	2	40.00	
前期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WD205100	植物生産機能学I	48	5	10.00	
前期	金 1, 金 2, 金 3, 金 4	WD207100	家畜飼養管理学I	17	3	18.00	
前期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WE000501	総合科学系概論	29	4	14.00	

② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学 プログラム	数理生命 科学プログラム	生命医科学 プログラム	全学
		平均	平均	平均	平均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5… MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型 の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業 だった))	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じました か。」 (5…とても良い、4…少し良い、3…対面授業と同等、2…少し良くない、1… 全くよくない)	4.2	3.7	4.4	3.7
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未 満～6割以上、1…6割未満)	4.9	5.0	5.0	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.5	3.9	3.6	3.8
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか (授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満 ～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	4.4	3.8	4.0	3.7
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を 含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.7	4.3	5.0	4.4
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.3	3.4	4.6	4.2
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありまし たか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.7	4.0	4.8	4.2
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されてお り、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.7	3.6	4.8	4.3
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.8	3.8	4.6	4.3
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.8	3.9	4.8	4.2
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.8	3.8	4.8	4.3

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】								
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」								問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	5	4	3	2	1				
基礎生物学プログラム	45	11	24%	5	3	3	0	6	1	4	0	0				
数理生命科学プログラム	57	9	16%	8	1	0	0	1	6	1	0	1				
生命医科学プログラム	42	8	19%	6	1	0	1	4	3	1	0	0				
全体	144	28	19%	19	5	3	1	11	10	6	0	1				

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）

5 … MicrosoftTeamsを使用した形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点

5 … とても良い

4 … 少し良い

3 … 対面授業と同等

2 … 少し良くない

1 … 全くよくない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	45	11	24%	10	1	0	0	0	8	1	2	0	0
数理生命科学プログラム	57	9	16%	9	0	0	0	0	1	6	2	0	0
生命医科学プログラム	42	8	19%	8	0	0	0	0	3	2	1	1	1
全体	144	28	19%	27	1	0	0	0	12	9	5	1	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	45	11	24%	6	3	2	0	0	9	1	1	0	0
数理生命科学プログラム	57	9	16%	4	0	4	1	0	5	2	2	0	0
生命医科学プログラム	42	8	19%	4	2	1	0	1	8	0	0	0	0
全体	144	28	19%	14	5	7	1	1	22	3	3	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	45	11	24%	8	0	2	0	1	9	1	1	0	0
数理生命科学プログラム	57	9	16%	1	2	6	0	0	1	7	1	0	0
生命医科学プログラム	42	8	19%	6	1	1	0	0	6	2	0	0	0
全体	144	28	19%	15	3	9	0	1	16	10	2	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かりやすく、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	45	11	24%	9	1	1	0	0	9	2	0	0	0
数理生命科学プログラム	57	9	16%	1	5	2	0	1	1	5	3	0	0
生命医科学プログラム	42	8	19%	6	2	0	0	0	5	3	0	0	0
全体	144	28	19%	16	8	3	0	1	15	10	3	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	45	11	24%	9	2	0	0	0	9	2	0	0	0
数理生命科学プログラム	57	9	16%	1	6	2	0	0	1	6	1	1	0
生命医科学プログラム	42	8	19%	6	2	0	0	0	6	2	0	0	0
全体	144	28	19%	16	10	2	0	0	16	10	1	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

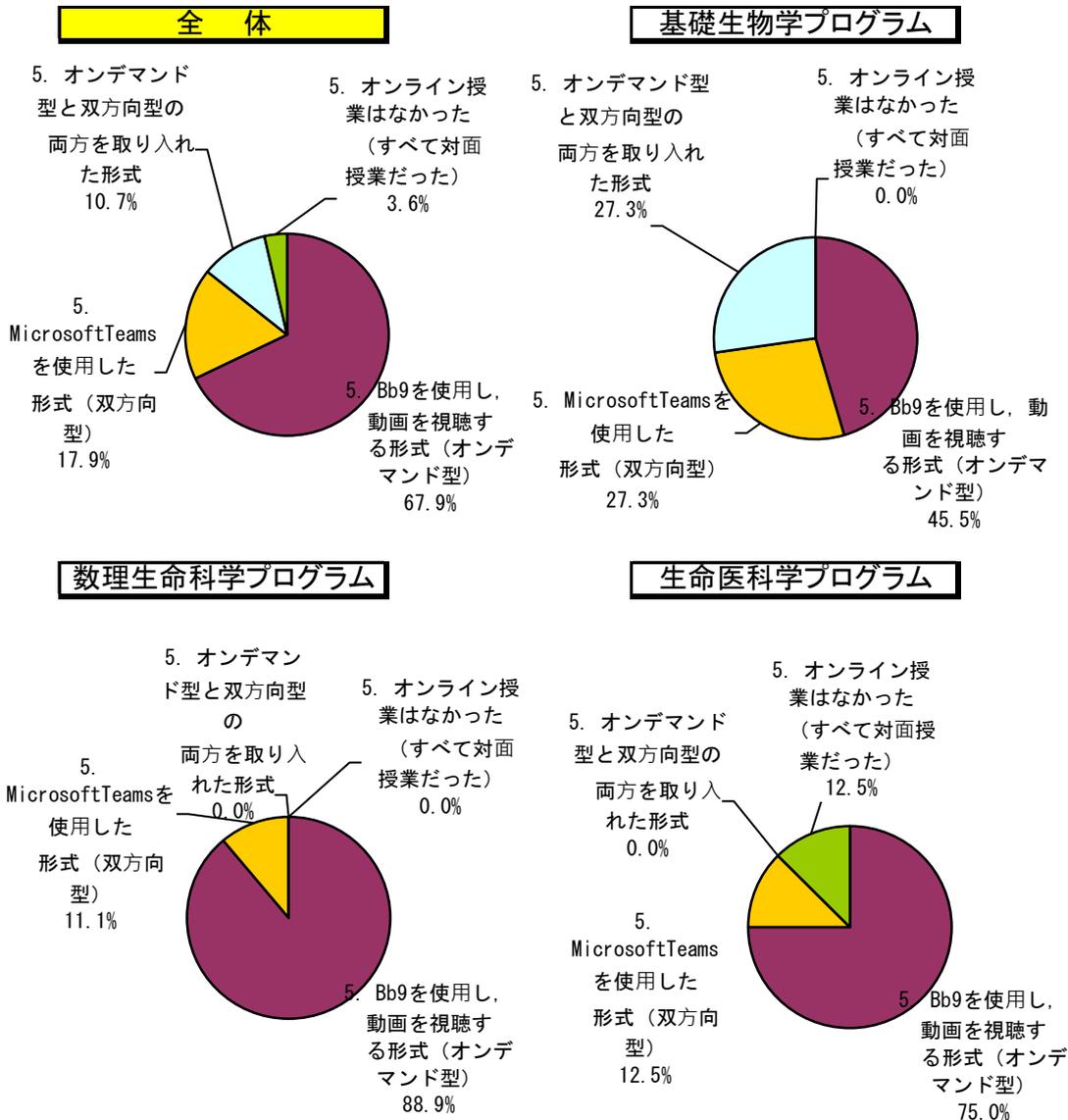
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

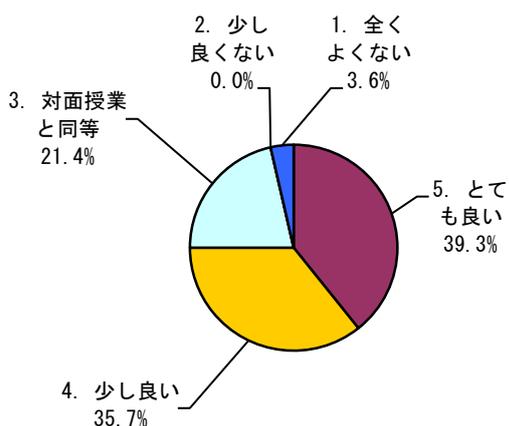
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



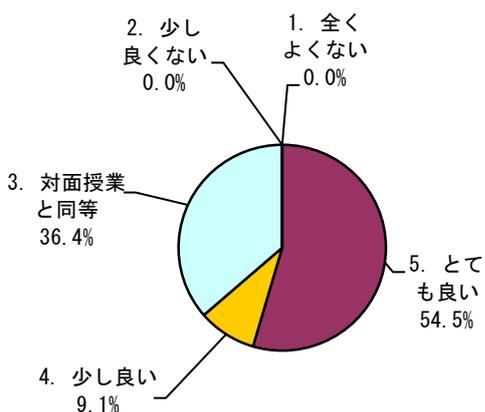
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	19	67.9%	5	45.5%	8	88.9%	6	75.0%		
5. MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)	5	17.9%	3	27.3%	1	11.1%	1	12.5%		
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	3	10.7%	3	27.3%	0	0.0%	0	0.0%		
5. オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%		
計	28	100.0%	11	100.0%	9	100.0%	8	100.0%		

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

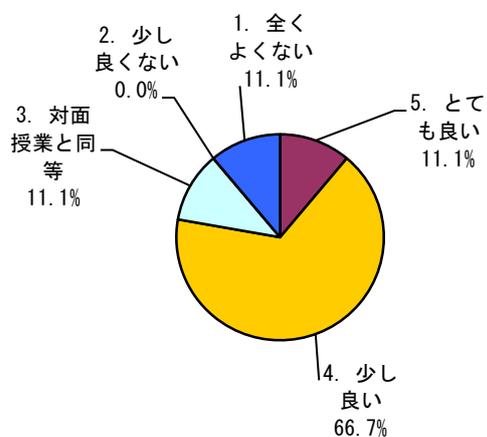
全体



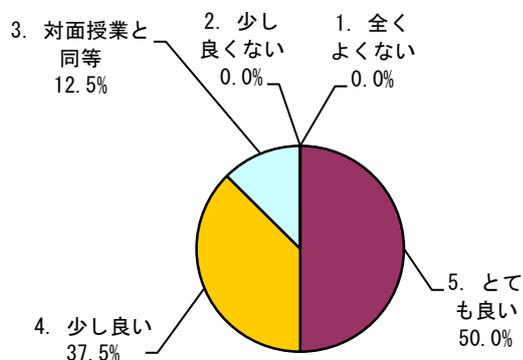
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

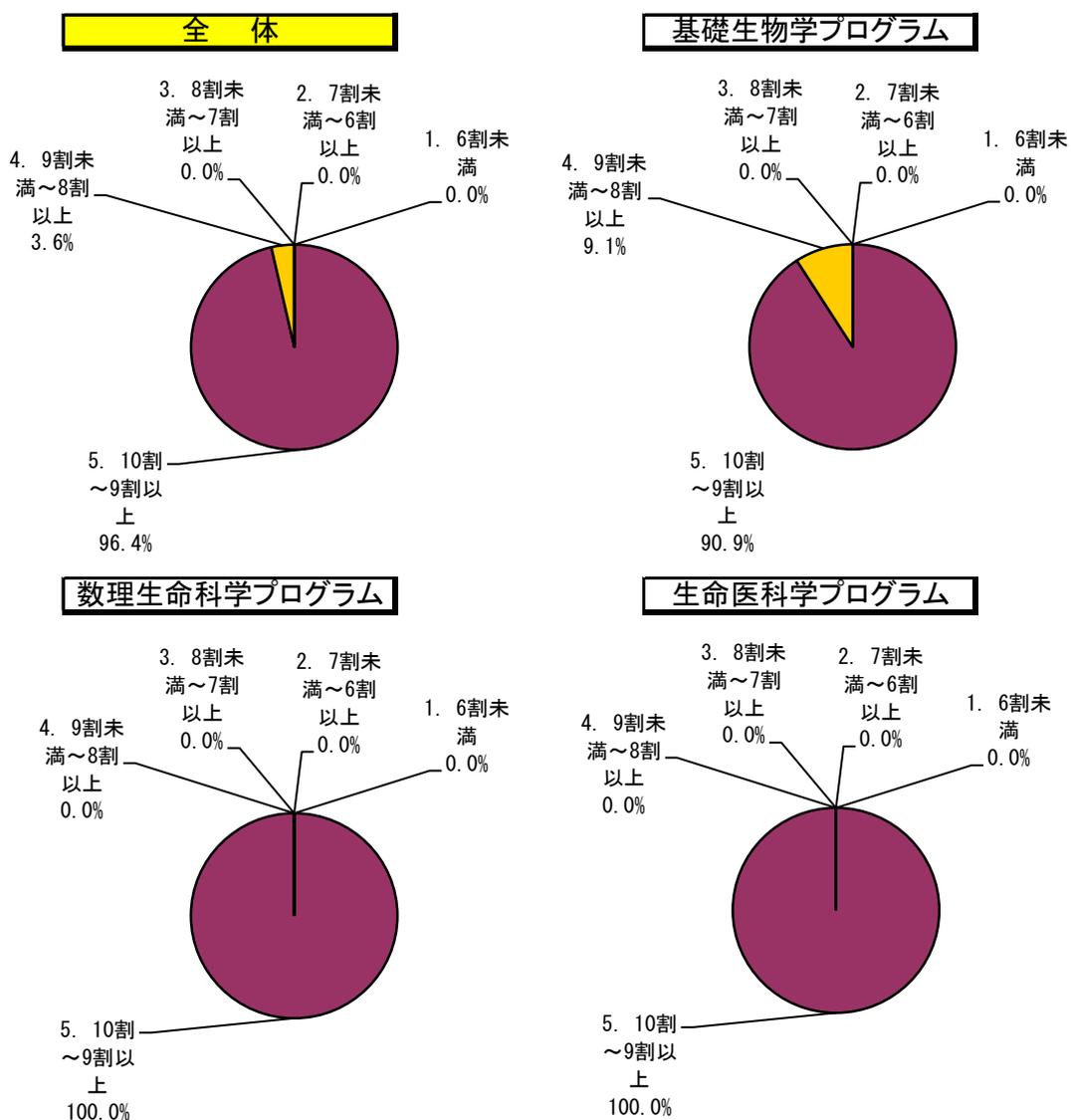


生命医科学プログラム



区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	11	39.3%	6	54.5%	1	11.1%	4	50.0%
4. 少し良い	10	35.7%	1	9.1%	6	66.7%	3	37.5%
3. 対面授業と同等	6	21.4%	4	36.4%	1	11.1%	1	12.5%
2. 少し良くない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くよくない	1	3.6%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%
計	28	100.0%	11	100.0%	9	100.0%	8	100.0%

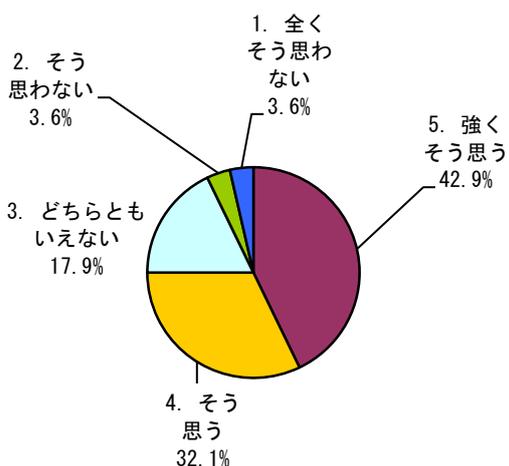
問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



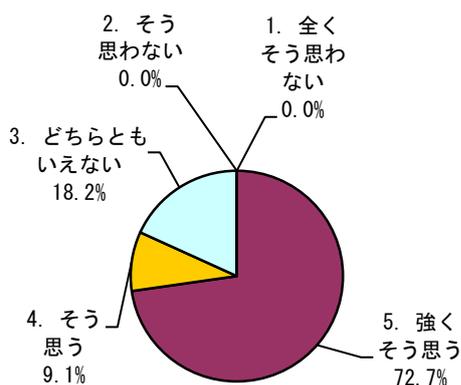
区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割~9割以上	27	96.4%	10	90.9%	9	100.0%	8	100.0%
4. 9割未満~8割以上	1	3.6%	1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%
3. 8割未満~7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満~6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	28	100.0%	11	100.0%	9	100.0%	8	100.0%

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

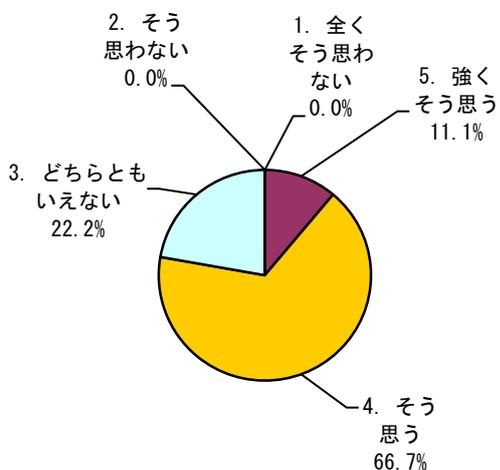
全体



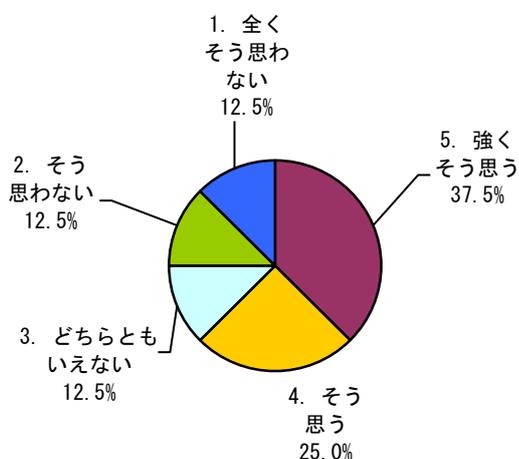
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

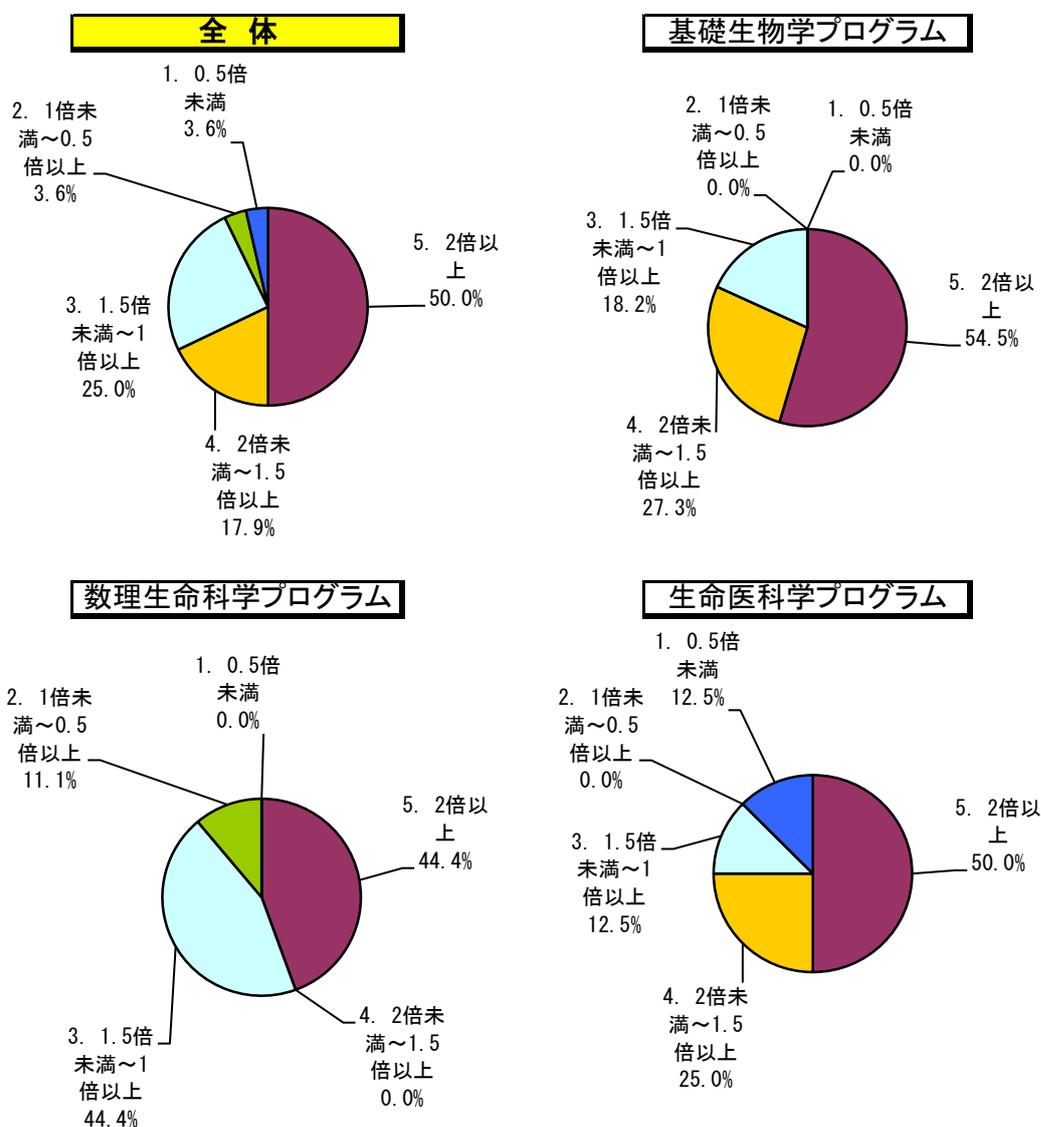


生命医科学プログラム



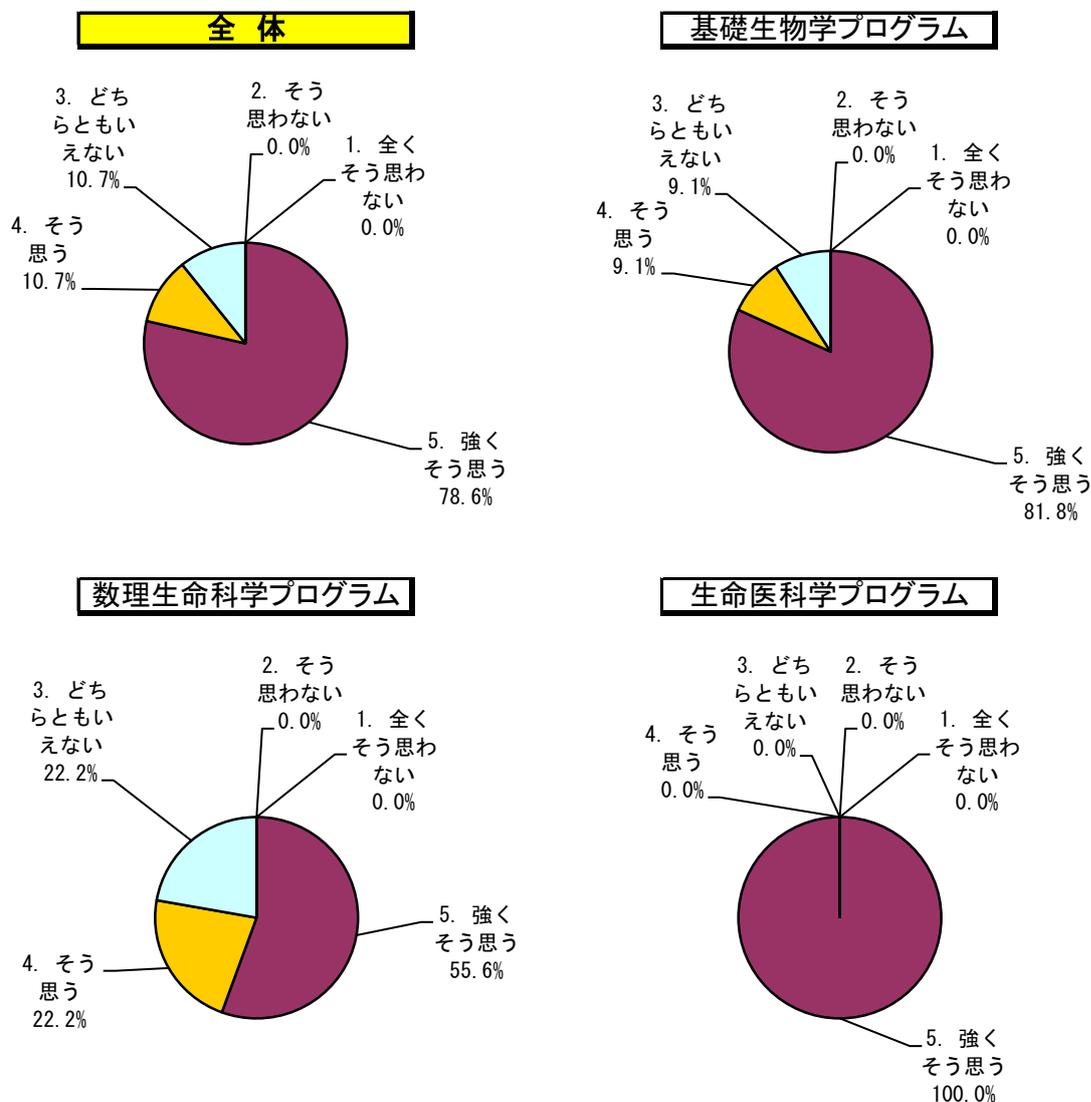
プログラム	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	12	42.9%	8	72.7%	1	11.1%	3	37.5%
4. そう思う	9	32.1%	1	9.1%	6	66.7%	2	25.0%
3. どちらともいえない	5	17.9%	2	18.2%	2	22.2%	1	12.5%
2. そう思わない	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%
1. 全くそう思わない	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%
計	28	100.0%	11	100.0%	9	100.0%	8	100.0%

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	14	50.0%	6	54.5%	4	44.4%	4	50.0%	4	50.0%
4. 2倍未満～1.5倍以上	5	17.9%	3	27.3%	0	0.0%	2	25.0%	2	25.0%
3. 1.5倍未満～1倍以上	7	25.0%	2	18.2%	4	44.4%	1	12.5%	1	12.5%
2. 1倍未満～0.5倍以上	1	3.6%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%
1. 0.5倍未満	1	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%	0	0.0%
計	28	100.0%	11	100.0%	9	100.0%	8	100.0%	8	100.0%

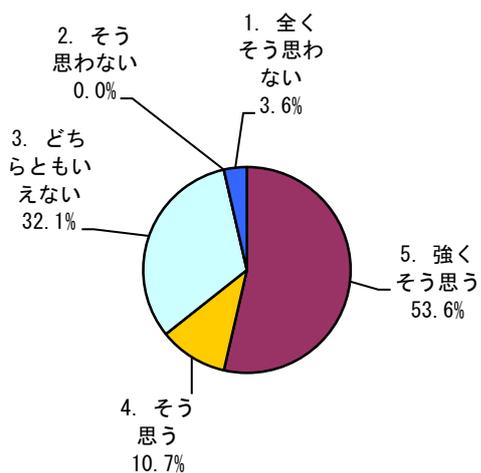
問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」



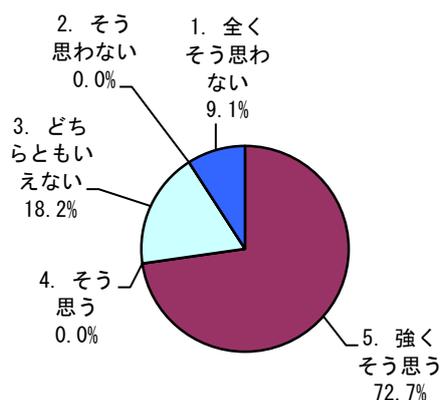
区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	22	78.6%	9	81.8%	5	55.6%	8	100.0%
4. そう思う	3	10.7%	1	9.1%	2	22.2%	0	0.0%
3. どちらともいえない	3	10.7%	1	9.1%	2	22.2%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	28	100.0%	11	100.0%	9	100.0%	8	100.0%

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

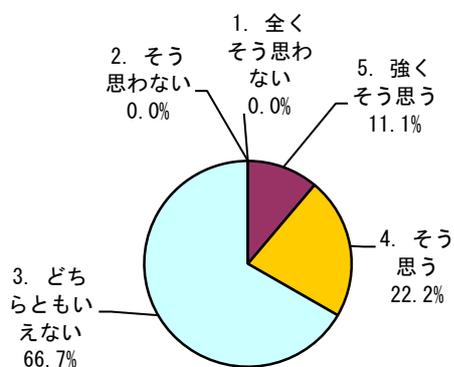
全体



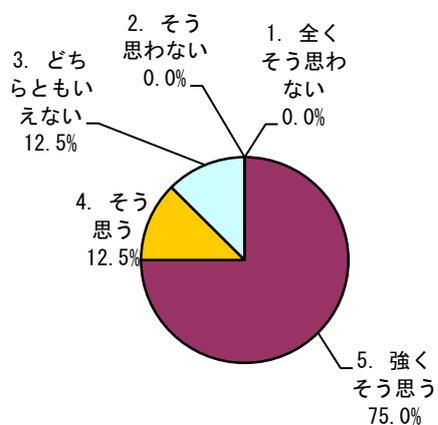
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



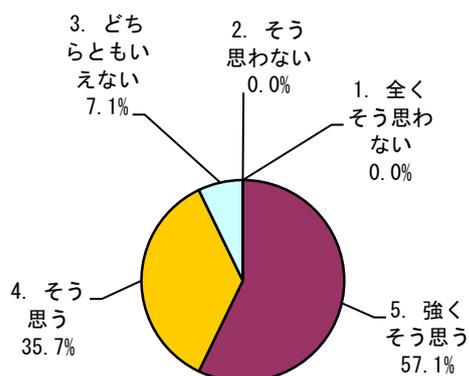
生命医科学プログラム



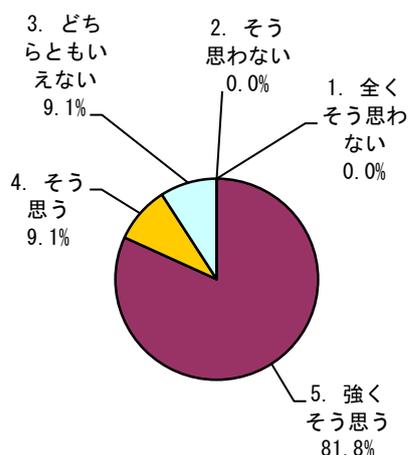
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	15	53.6%	8	73%	1	11%	6	75%		
4. そう思う	3	10.7%	0	0%	2	22%	1	13%		
3. どちらともいえない	9	32.1%	2	18%	6	67%	1	13%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
1. 全くそう思わない	1	3.6%	1	9%	0	0%	0	0%		
計	28	100.0%	11	100.0%	9	100.0%	8	100.0%		

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

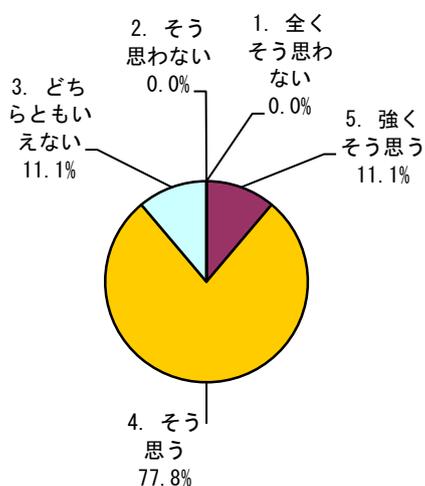
全体



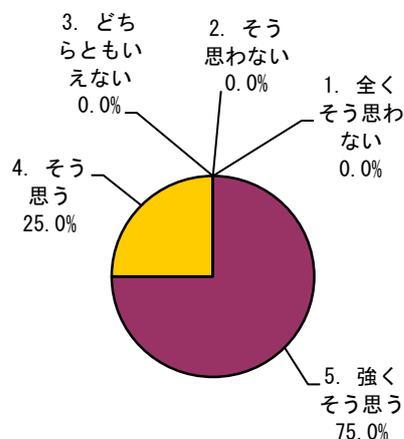
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

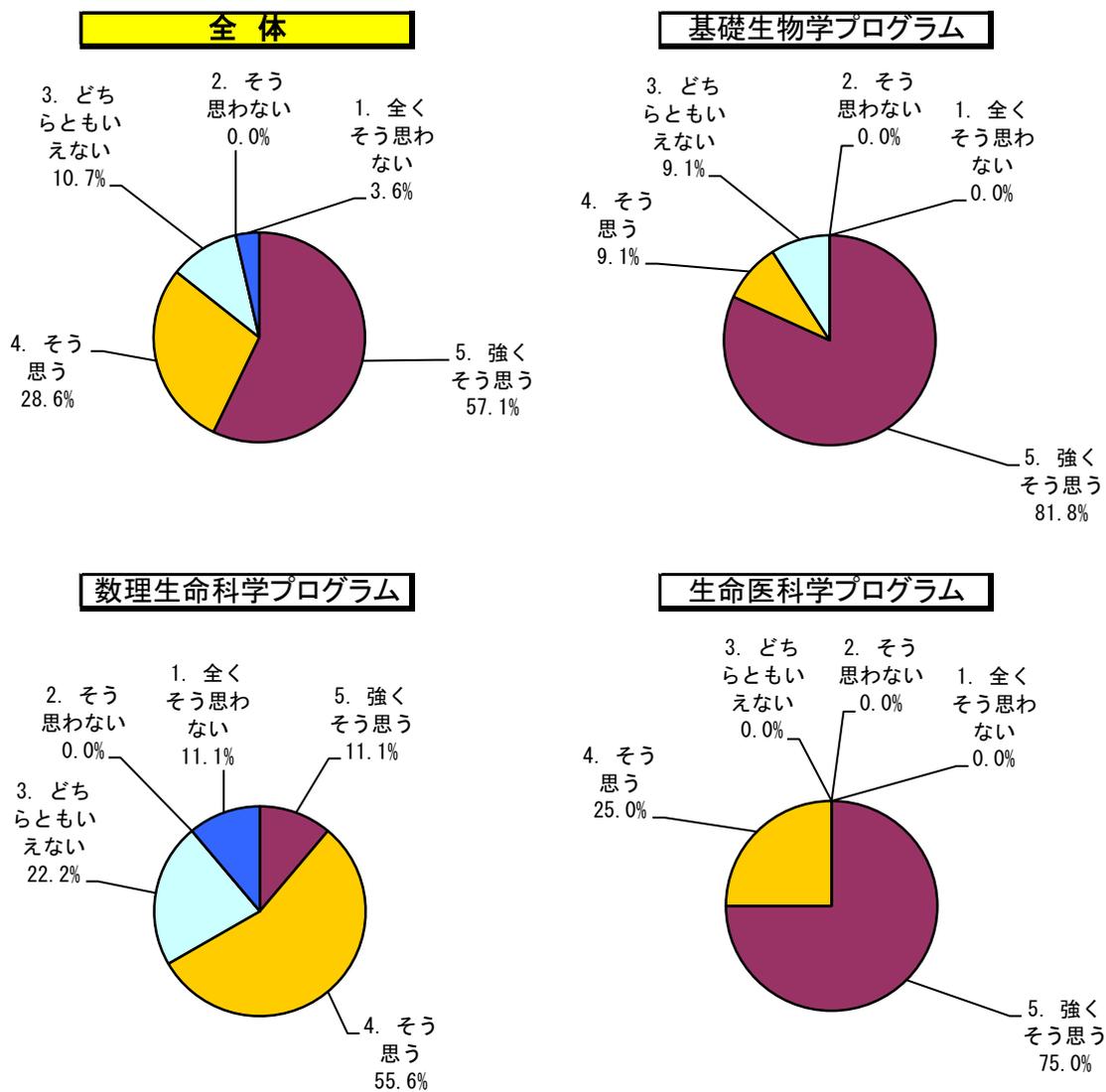


生命医科学プログラム



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	16	57.1%	9	82%	1	11%	6	75%		
4. そう思う	10	35.7%	1	9%	7	78%	2	25%		
3. どちらともいえない	2	7.1%	1	9%	1	11%	0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
計	28	100.0%	11	100.0%	9	100.0%	8	100.0%		

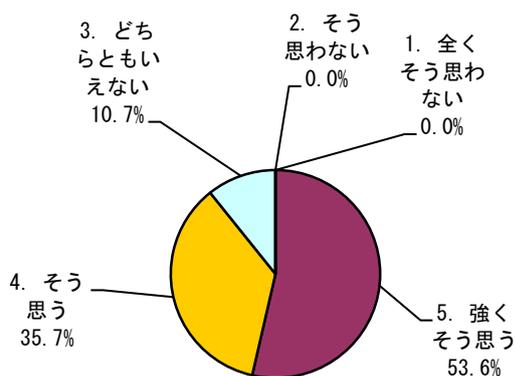
問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



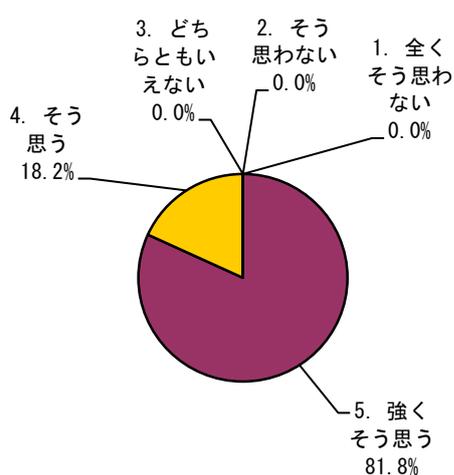
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	16	57.1%	9	82%	1	11%	6	75%
4. そう思う	8	28.6%	1	9%	5	56%	2	25%
3. どちらともいえない	3	10.7%	1	9%	2	22%	0	0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
1. 全くそう思わない	1	3.6%	0	0%	1	11%	0	0%
計	28	100.0%	11	100.0%	9	100.0%	8	100.0%

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

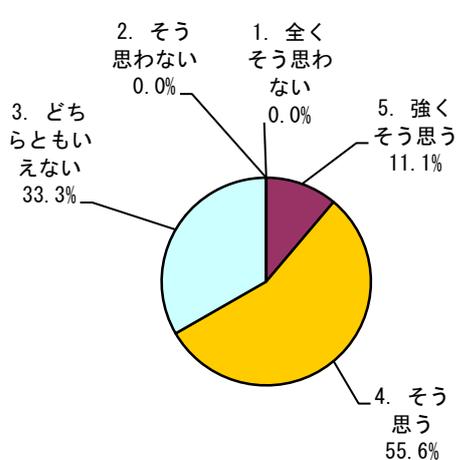
全体



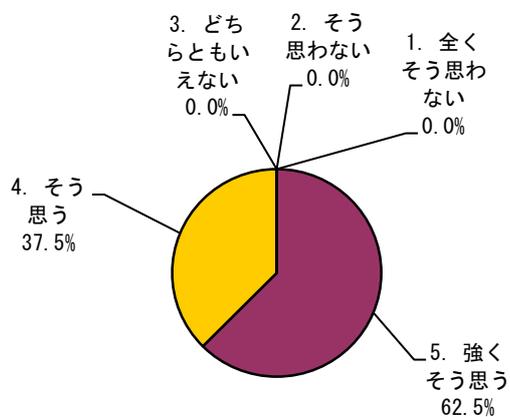
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



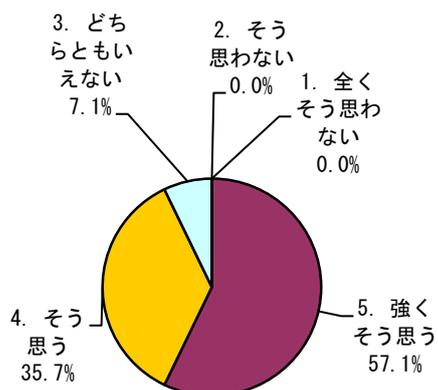
生命医科学プログラム



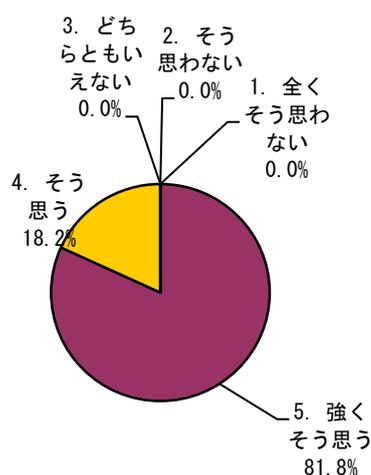
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	15	53.6%	9	82%	1	11%	5	63%
4. そう思う	10	35.7%	2	18%	5	56%	3	38%
3. どちらともいえない	3	10.7%	0	0%	3	33%	0	0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	28	100.0%	11	100.0%	9	100.0%	8	100.0%

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

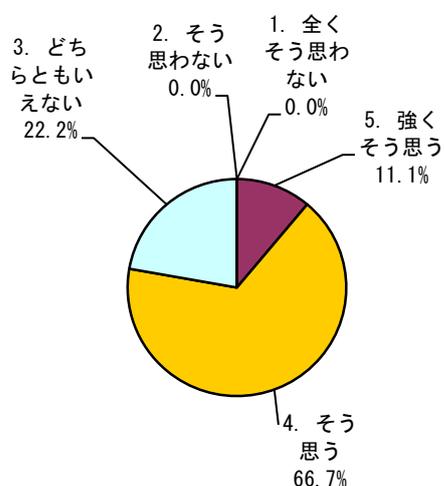
全体



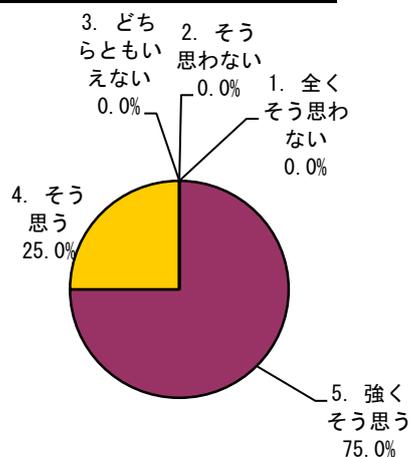
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

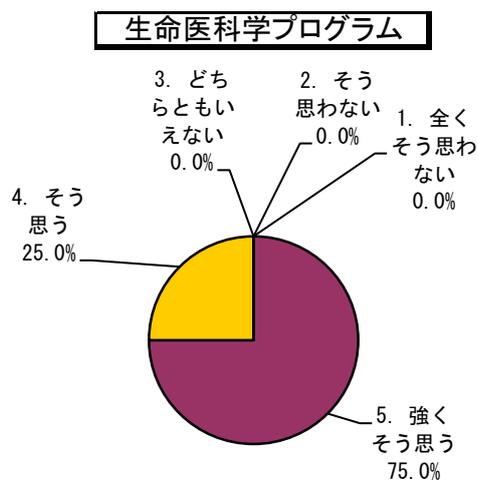
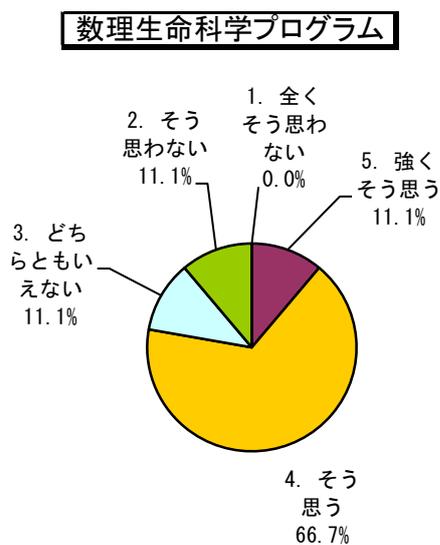
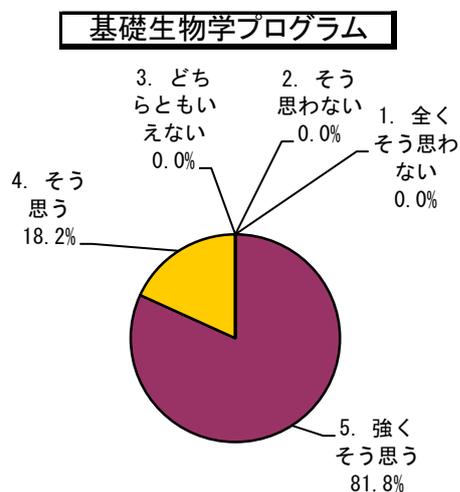
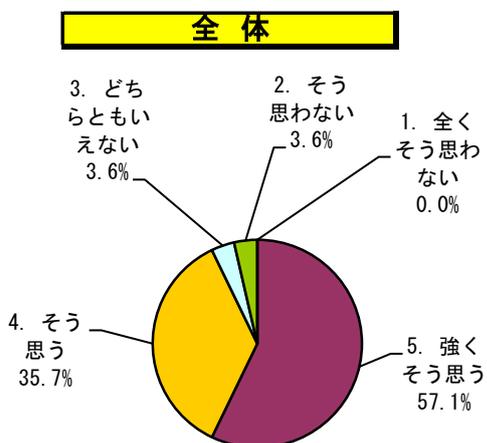


生命医科学プログラム



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	16	57.1%	9	82%	1	11%	6	75%		
4. そう思う	10	35.7%	2	18%	6	67%	2	25%		
3. どちらともいえない	2	7.1%	0	0%	2	22%	0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
計	28	100.0%	11	100.0%	9	100.0%	8	100.0%		

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	16	57.1%	9	82%	1	11%	6	75%
4. そう思う	10	35.7%	2	18%	6	67%	2	25%
3. どちらともいえない	1	3.6%	0	0%	1	11%	0	0%
2. そう思わない	1	3.6%	0	0%	1	11%	0	0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	28	100.0%	11	100.0%	9	100.0%	8	100.0%

<4> 調査集計結果(第1ターム)・先進理工系科学研究科
 ① 授業科目一覧(博士課程前期)

回答・集計結果照会/授業改善アンケート集計結果/時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (1T) 大学院課程
部局名称	先進理工系科学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)
前期	火5,火6	WRA10101	MOTとベンチャービジネス論	199	35	18.00
前期	木5,木6	WRA10103	MOTとベンチャービジネス論	136	15	11.00
前期	月3,月4,木3,木4	WSA21000	代数数理基礎講義A	10	2	20.00
前期	水5,水6,金5,金6	WSA31000	多様幾何基礎講義A	6	1	17.00
前期	月5,月6,火3,火4	WSA41000	数理解析基礎講義A	9	1	11.00
前期	火1,火2,木1,木2	WSA52000	確率統計基礎講義B	7	1	14.00
前期	水7,水8,金3,金4	WSA53000	確率統計基礎講義C	6	1	17.00
前期	集中	WSA71001	数学特別講義(閉曲面上のLaplacianの固有値における等周問題)	5	1	20.00
前期	火1,火2,火3,火4	WSB05000	宇宙物理学	15	1	7.00
前期	木7,木8	WSB11000	放射光科学特論A	29	6	21.00
前期	集中	WSB34006	物理学特別演習A	3	1	33.00
前期	水1,水2,水3,水4	WSC02000	太陽系進化論	15	2	13.00
前期	集中	WSC26004	地球惑星システム学特別演習A	3	1	33.00
前期	月3,月4,木1,木2	WSD01000	物理化学概論	40	3	8.00
前期	月1,月2,火3,火4	WSD02000	無機化学概論	35	2	6.00
前期	火1,火2,水3,水4	WSD03000	有機化学概論	60	6	10.00
前期	集中	WSD31001	基礎化学特別演習A	3	1	33.00
前期	集中	WSE00102	応用化学特別演習A	4	1	25.00

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	集中	WSE00106	応用化学特別演習 A	2	1	50.00	
前期	集中	WSE00111	応用化学特別演習 A	3	1	33.00	
前期	集中	WSE00113	応用化学特別演習 A	5	1	20.00	
前期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSE20101	多孔材料化学論	10	3	30.00	
前期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WSE20601	材料分析化学論	10	3	30.00	
前期	火 3, 火 4, 木 3, 木 4	WSF20101	平衡・輸送物性特論	30	2	7.00	
前期	水 1, 水 2, 金 1, 金 2	WSF20302	Advanced Mass Transfer	4	3	75.00	
前期	月 1, 月 2, 木 1, 木 2	WSF20601	環境化学工学特論	33	4	12.00	
前期	集中	WSG00101	電気システム制御特別演習 A	7	3	43.00	
前期	集中	WSG00113	電気システム制御特別演習 A	6	1	17.00	
前期	集中	WSG00115	電気システム制御特別演習 A	1	1	100.00	
前期	集中	WSG00116	電気システム制御特別演習 A	8	1	13.00	
前期	集中	WSG00118	電気システム制御特別演習 A	7	3	43.00	
前期	集中	WSG00120	電気システム制御特別演習 A	7	1	14.00	
前期	月 3, 月 4, 木 1, 木 2	WSG20601	システム計画特論	51	17	33.00	
前期	集中	WSH00106	機械工学特別演習 A	4	1	25.00	
前期	集中	WSH00107	機械工学特別演習 A	5	3	60.00	
前期	集中	WSH00110	機械工学特別演習 A	4	1	25.00	
前期	集中	WSH00115	機械工学特別演習 A	4	1	25.00	
前期	集中	WSH00126	機械工学特別演習 A	5	2	40.00	
前期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSH20101	流体工学特論	89	19	21.00	
後期	集中	WSH20602	Advanced Solid Mechanics	7	3	43.00	
前期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	WSH21202	Advanced Thermal Engineering	13	7	54.00	
前期	金 1, 金 2, 金 3, 金 4	WSH21401	弾塑性学特論	29	3	10.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	木1, 木2, 木3, 木4	WSH21901	Advanced Microstructure of Materials	37	12	32.00	
前期	月5, 月6, 月7, 月8	WSH22301	精密工作学特論	14	5	36.00	
前期	集中	WSJ00108	輸送・環境システム特別演習A	5	1	20.00	
前期	木1, 木2, 木3, 木4	WSJ20201	有限要素法特論	26	4	15.00	
前期	月5, 月6, 月7, 月8	WSJ20301	数値流体力学特論	10	4	40.00	
前期	月3, 月4, 金3, 金4	WSJ20401	海上輸送機器計画特論	147	24	16.00	
前期	集中	WSK00103	建築学特別演習A	4	1	25.00	
前期	集中	WSK00108	建築学特別演習A	6	1	17.00	
前期	集中	WSK00111	建築学特別演習A	2	1	50.00	
前期	水5, 水6, 金3, 金4	WSK20201	建築設計学特論	30	5	17.00	
前期	木1, 木2, 木3, 木4	WSK20401	鋼構造設計法特論	7	2	29.00	
前期	月5, 月6, 月7, 月8	WSK20901	建築企画・計画特論	32	6	19.00	
前期	水1, 水2, 水3, 水4, 金5, 金6, 金7, 金8	WSK21201	環境・建築設計I	12	2	17.00	
前期	月3, 月4, 水3, 水4	WSM20101	地盤工学特論	20	7	35.00	
前期	木1, 木2, 金1, 金2	WSM20801	Infrastructure and Regional Planning	32	12	38.00	
前期	月1, 月2, 水1, 水2	WSM21001	構造材料学特論	31	5	16.00	
前期	月5, 月6, 月7, 月8	WSM21201	気象学特論	27	4	15.00	
前期	集中	WSN00102	情報科学特別演習A	8	2	25.00	
前期	集中	WSN00105	情報科学特別演習A	2	2	100.00	
前期	集中	WSN00106	情報科学特別演習A	1	1	100.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	集中	WSN00111	情報科学特別演習A	1	1	100.00	
前期	金 5, 金 6, 金 7, 金 8, 金 9, 金 10	WSN20201	Embedded System	15	7	47.00	
前期	火 3, 火 4, 木 3, 木 4	WSN20601	Mobile Computing	95	23	24.00	
前期	月 5, 月 6, 月 7, 月 8	WSN21201	画像工学特論	42	13	31.00	
前期	月 5, 月 6, 月 7, 月 8	WSP02900	半導体物性工学	25	1	4.00	
前期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WSP03100	LSI集積化工学	17	2	12.00	
前期	水 5, 水 6, 金 5, 金 6	WSP04200	物質科学概論	37	3	8.00	
前期	水 3, 水 4, 木 7, 木 8	WSP04300	エレクトロニクス概論	41	5	12.00	
前期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WSQB0501	複雑系物質論	5	1	20.00	
前期	火 5, 火 6, 火 7, 火 8	WSQB0601	複雑系構造論	6	2	33.00	
前期	木 5, 木 6, 木 7, 木 8	WSQB1301	計算統計情報環境論	10	4	40.00	
前期	水 7, 水 8, 金 7, 金 8	WSQB1501	サステナブル物質科学	69	3	4.00	
前期	月 5, 月 6, 月 7, 月 8	WSQN0201	International Environmental Cooperation Studies	39	20	51.00	
前期	月 9, 月 10, 水 9, 水 10	WSQN0501	Transportation Engineering	18	9	50.00	
前期	火 7, 火 8, 水 7, 水 8	WSQN1201	Sustainable Architecture B	13	1	8.00	
前期	火 5, 火 6, 火 7, 火 8	WSQN1301	Energy Science and Technology	14	9	64.00	
前期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSQN2101	Management and Conservation of Ecosystems	8	7	88.00	

② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 学 プログラム	物 理 学 プログラム	地 球 惑 星 システム学 プログラム	基 礎 化 学 プログラム	全 学
		平 均	平 均		平 均	平 均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い、4…少し良い、3…対面授業と同等、2…少し良くない、1…全くよくない)	3.9	3.5	4.3	3.2	3.7
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	4.7	5.0	5.0	5.0	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	2.9	3.4	3.7	2.9	3.8
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	4.1	3.0	3.7	3.7	3.7
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.6	4.0	4.3	4.0	4.4
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.3	3.4	5.0	3.8	4.2
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.3	4.1	5.0	3.9	4.2
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.1	3.8	5.0	3.8	4.3
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.1	3.9	5.0	3.6	4.3
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.4	3.6	5.0	4.1	4.2
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.4	4.0	5.0	3.8	4.3

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程前期）

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】				
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	5	4	3	2	1
数学プログラム	43	7	16%	7	0	0	0	4	1	0	1	1
物理学プログラム	47	8	17%	7	0	1	0	3	1	1	3	0
地球惑星システム学プログラム	18	3	17%	2	1	0	0	2	0	1	0	0
基礎化学プログラム	138	12	9%	11	1	0	0	1	4	4	2	1
全体	246	30	12%	27	2	1	0	10	6	6	6	2

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する

形式（オンデマンド型）

5 … Microsoft Teamsを使用した

形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の

両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった

（すべて対面授業だった）

※評価点

5 … とても良い

4 … 少し良い

3 … 対面授業と同等

2 … 少し良くない

1 … 全くよくない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	43	7	16%	5	2	0	0	0	0	2	3	1	1
物理学プログラム	47	8	17%	8	0	0	0	0	0	3	5	0	0
地球惑星システム学プログラム	18	3	17%	3	0	0	0	0	1	0	2	0	0
基礎化学プログラム	138	12	9%	12	0	0	0	0	0	2	7	3	0
全体	246	30	12%	28	2	0	0	0	1	7	17	4	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	43	7	16%	2	4	1	0	0	4	3	0	0	0
物理学プログラム	47	8	17%	1	0	5	2	0	1	6	1	0	0
地球惑星システム学プログラム	18	3	17%	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0
基礎化学プログラム	138	12	9%	4	2	4	2	0	2	8	2	0	0
全体	246	30	12%	8	6	12	4	0	9	17	4	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	43	7	16%	3	3	1	0	0	3	3	1	0	0
物理学プログラム	47	8	17%	0	4	3	1	0	2	5	1	0	0
地球惑星システム学プログラム	18	3	17%	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0
基礎化学プログラム	138	12	9%	2	5	5	0	0	1	10	0	1	0
全体	246	30	12%	8	12	9	1	0	9	18	2	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	43	7	16%	3	3	0	1	0	3	3	0	1	0
物理学プログラム	47	8	17%	1	4	3	0	0	1	6	0	1	0
地球惑星システム学プログラム	18	3	17%	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0
基礎化学プログラム	138	12	9%	1	8	2	1	0	1	5	6	0	0
全体	246	30	12%	8	15	5	2	0	8	14	6	2	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	43	7	16%	3	4	0	0	0	4	2	1	0	0
物理学プログラム	47	8	17%	0	5	3	0	0	1	6	1	0	0
地球惑星システム学プログラム	18	3	17%	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0
基礎化学プログラム	138	12	9%	1	11	0	0	0	1	9	1	1	0
全体	246	30	12%	7	20	3	0	0	9	17	3	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

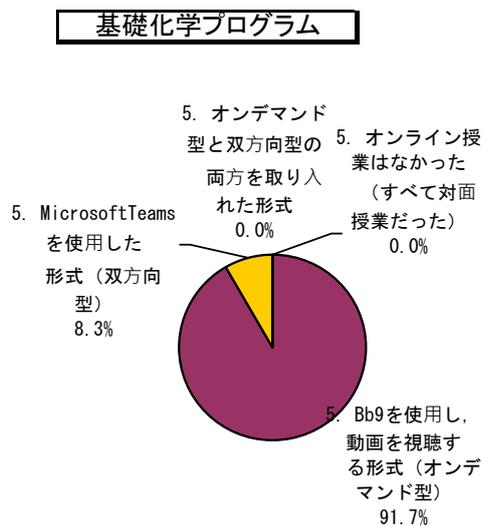
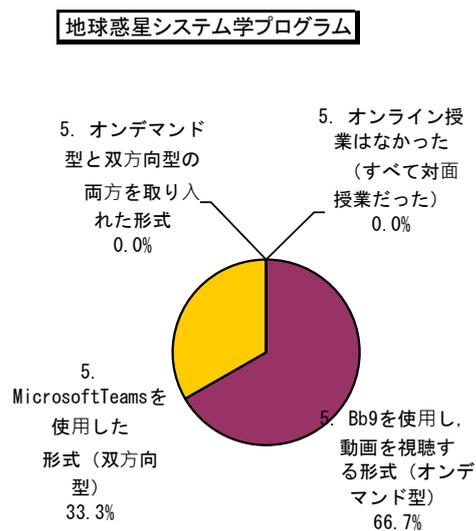
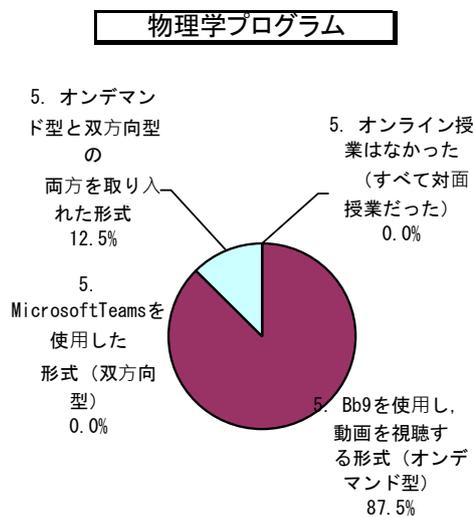
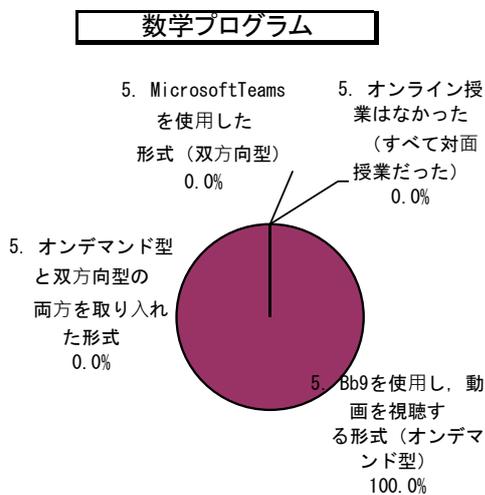
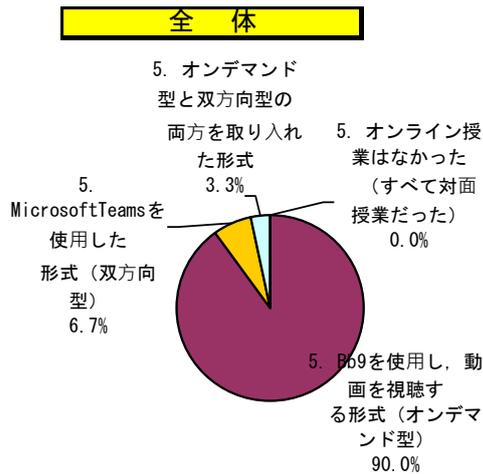
※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

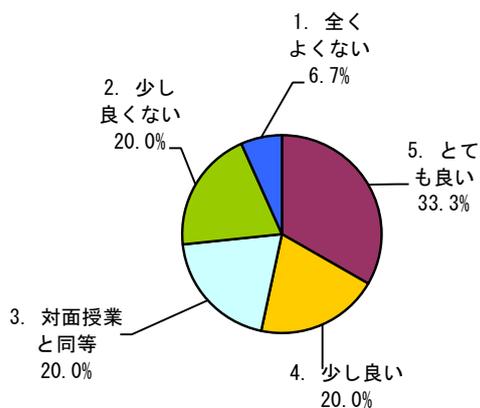
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率
 問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



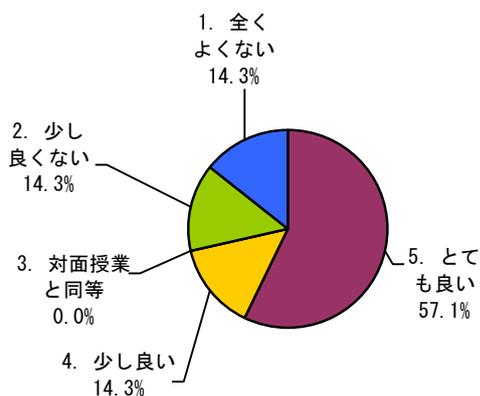
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式 (オンデマンド型)	27	90.0%	7	100.0%	7	87.5%	2	66.7%	11	91.7%		
5. Microsoft Teamsを使用した形式 (双方向型)	2	6.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	1	8.3%		
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	1	3.3%	0	0.0%	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%		
5. オンライン授業はなかった (すべて対面授業だった)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	30	100.0%	7	100.0%	8	100.0%	3	100.0%	12	100.0%		

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

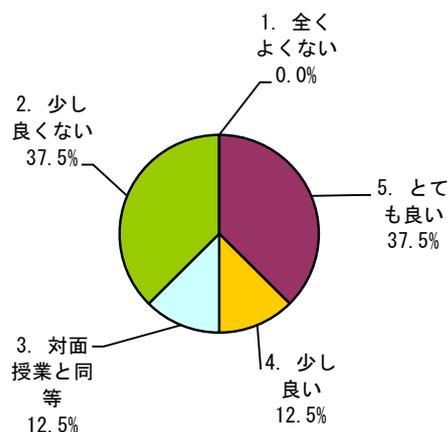
全体



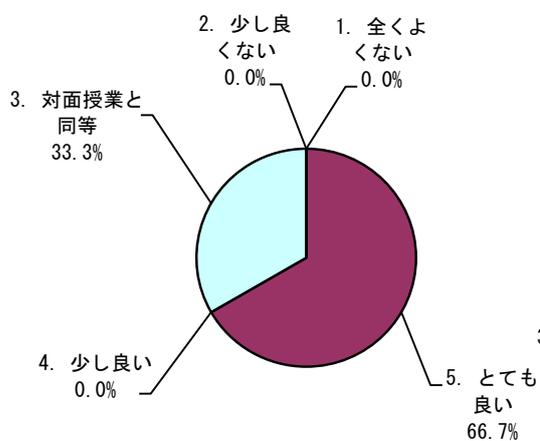
数学プログラム



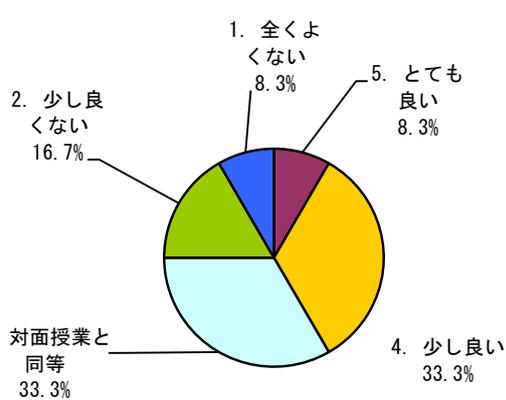
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

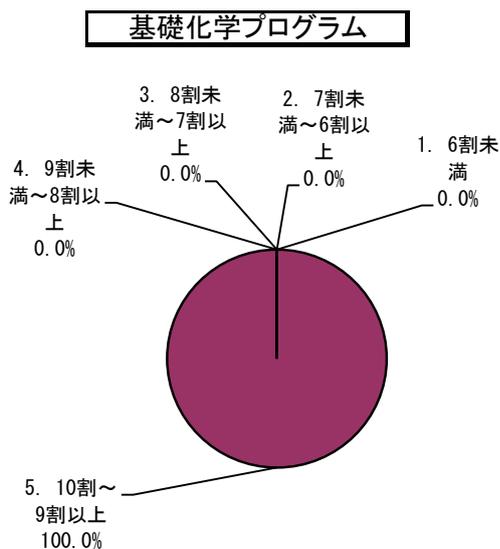
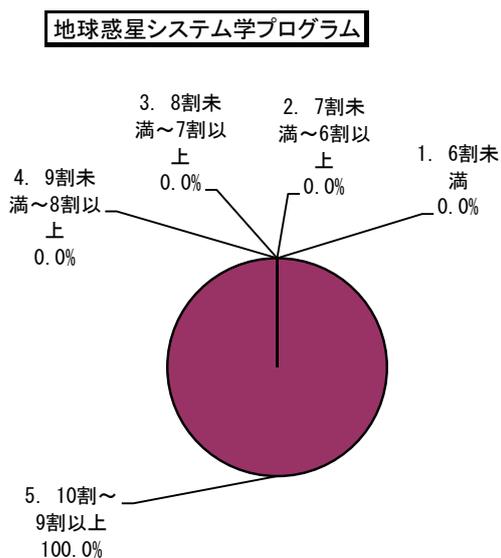
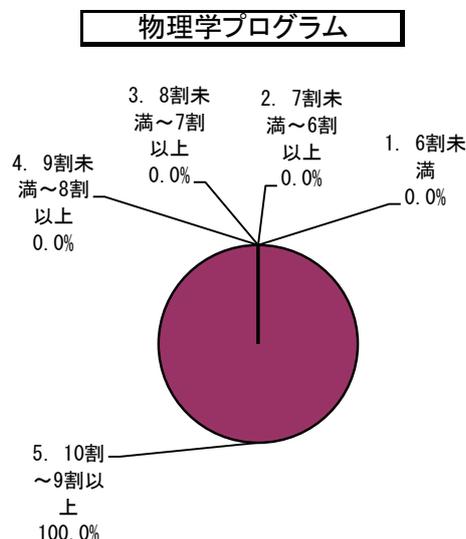
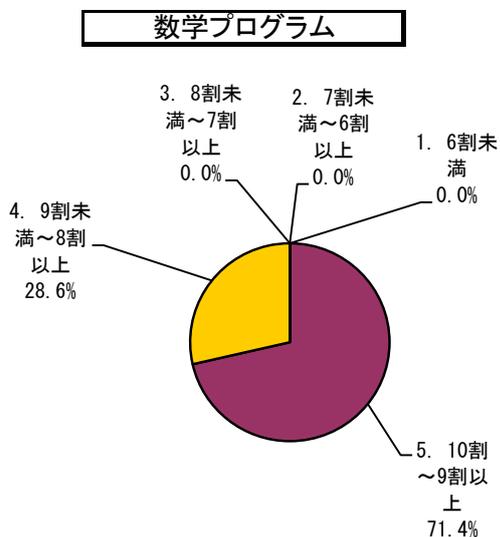
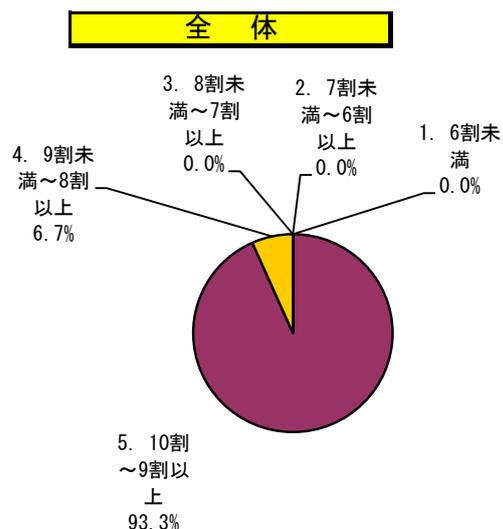


基礎化学プログラム



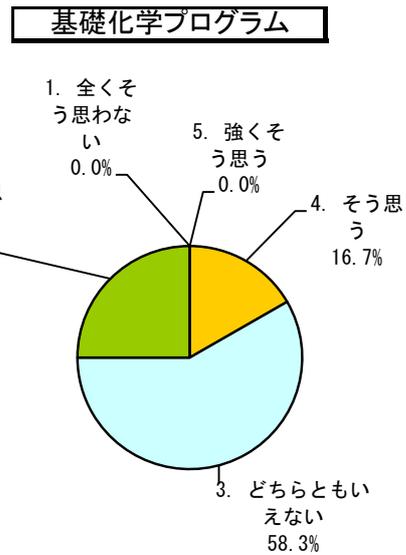
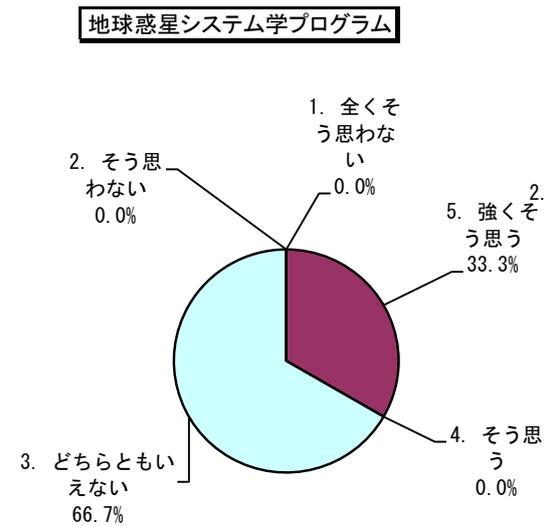
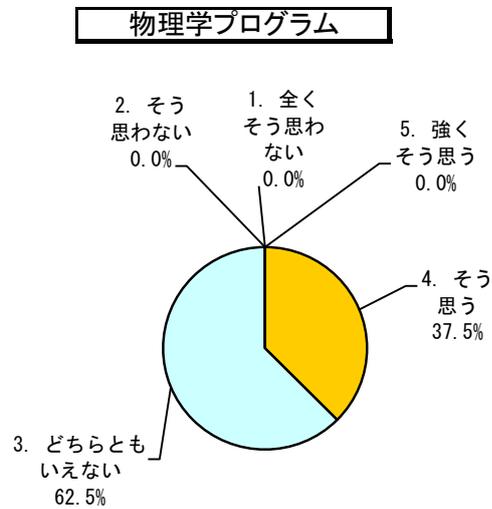
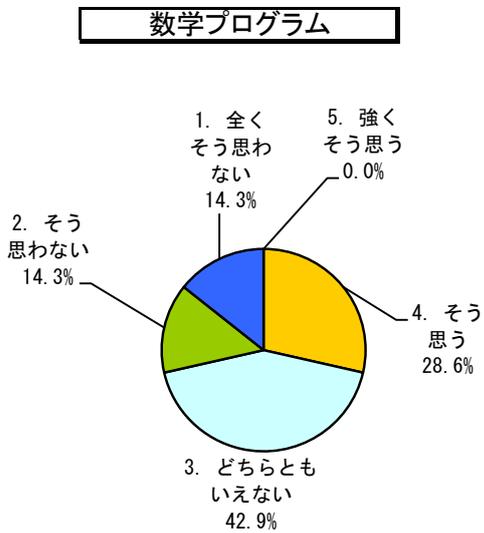
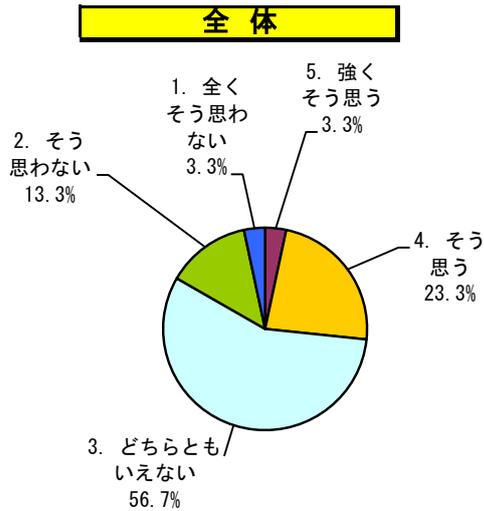
区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	10	33.3%	4	57.1%	3	37.5%	2	66.7%	1	8.3%
4. 少し良い	6	20.0%	1	14.3%	1	12.5%	0	0.0%	4	33.3%
3. 対面授業と同等	6	20.0%	0	0.0%	1	12.5%	1	33.3%	4	33.3%
2. 少し良くない	6	20.0%	1	14.3%	3	37.5%	0	0.0%	2	16.7%
1. 全くよくない	2	6.7%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%
計	30	100.0%	7	100.0%	8	100.0%	3	100.0%	12	100.0%

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



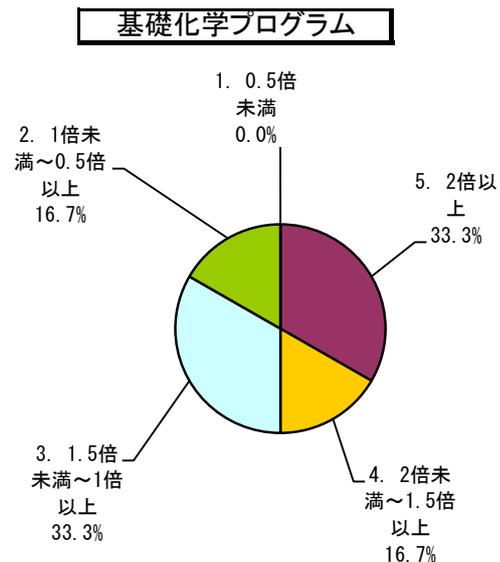
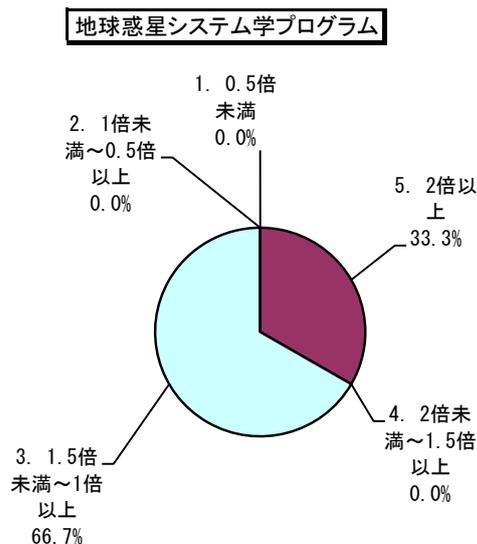
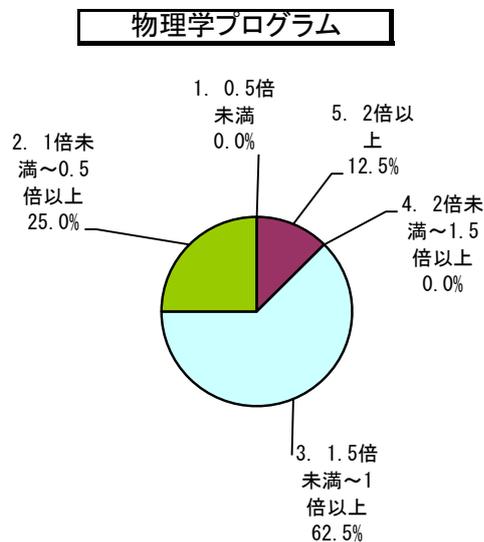
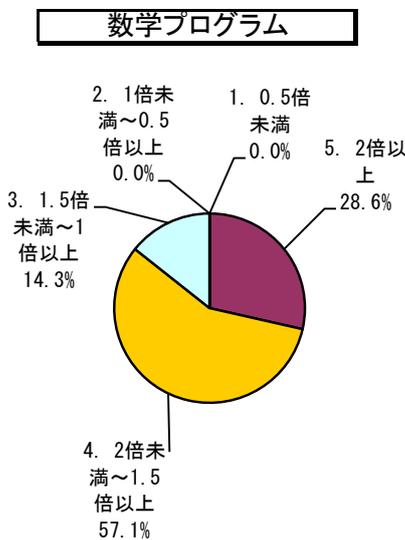
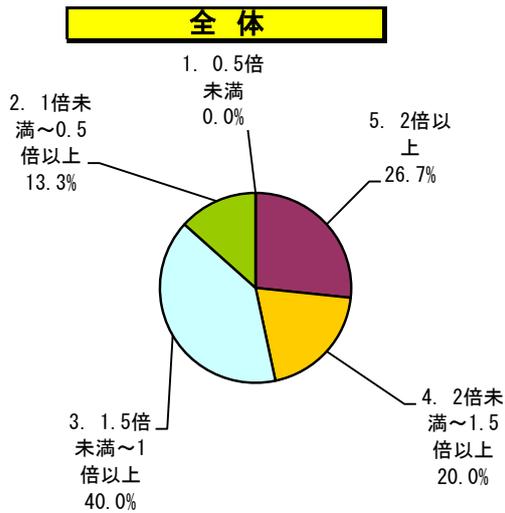
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	28	93.3%	5	71.4%	8	100.0%	3	100.0%	12	100.0%	12	100.0%
4. 9割未満～8割以上	2	6.7%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	30	100.0%	7	100.0%	8	100.0%	3	100.0%	12	100.0%	12	100.0%

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	3.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
4. そう思う	7	23.3%	2	28.6%	3	37.5%	0	0.0%	2	66.7%	2	16.7%
3. どちらともいえない	17	56.7%	3	42.9%	5	62.5%	2	66.7%	7	58.3%	7	58.3%
2. そう思わない	4	13.3%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	25.0%	3	25.0%
1. 全くそう思わない	1	3.3%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	30	100.0%	7	100.0%	8	100.0%	3	100.0%	12	100.0%	12	100.0%

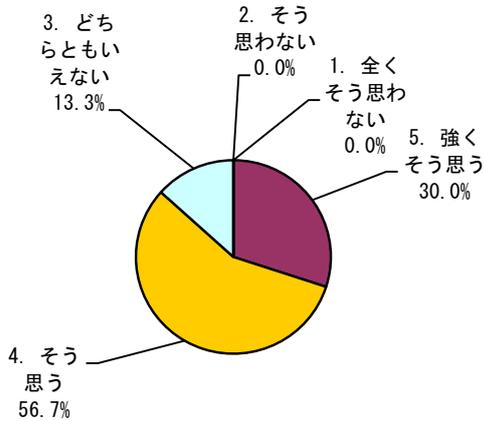
問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



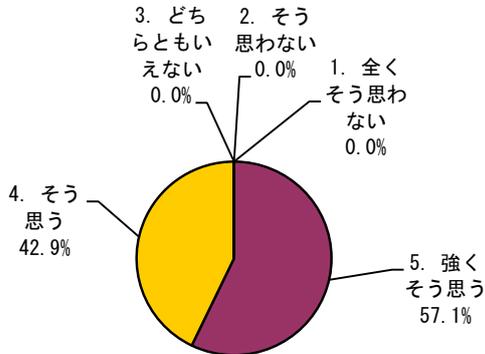
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	8	26.7%	2	28.6%	1	12.5%	1	33.3%	4	33.3%		
4. 2倍未満～1.5倍以上	6	20.0%	4	57.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	16.7%		
3. 1.5倍未満～1倍以上	12	40.0%	1	14.3%	5	62.5%	2	66.7%	4	33.3%		
2. 1倍未満～0.5倍以上	4	13.3%	0	0.0%	2	25.0%	0	0.0%	2	16.7%		
1. 0.5倍未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	30	100.0%	7	100.0%	8	100.0%	3	100.0%	12	100.0%		

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

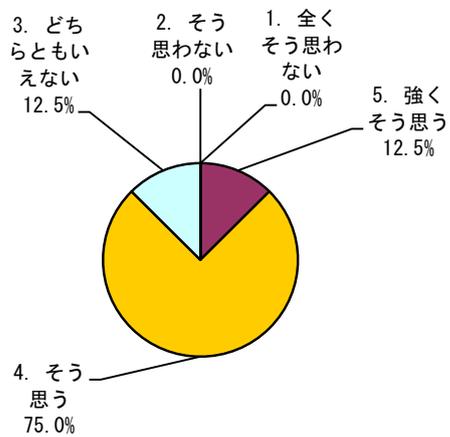
全体



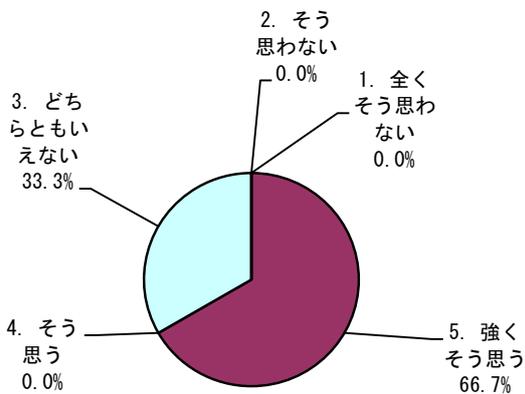
数学プログラム



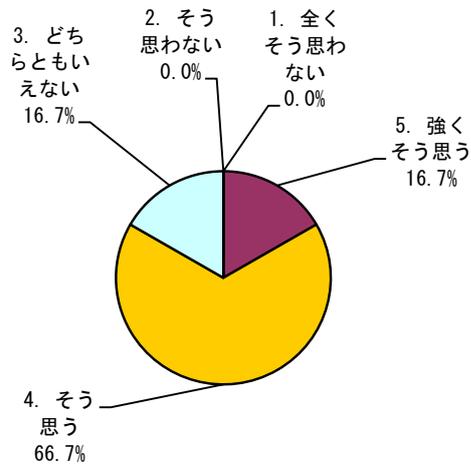
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



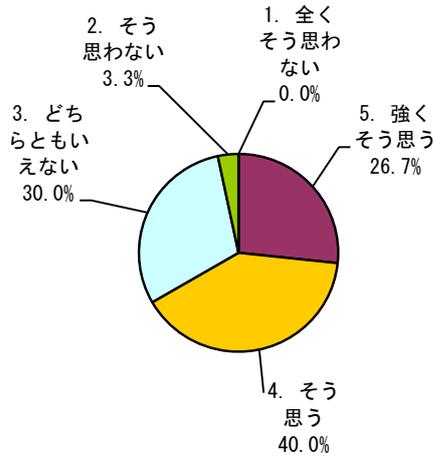
基礎化学プログラム



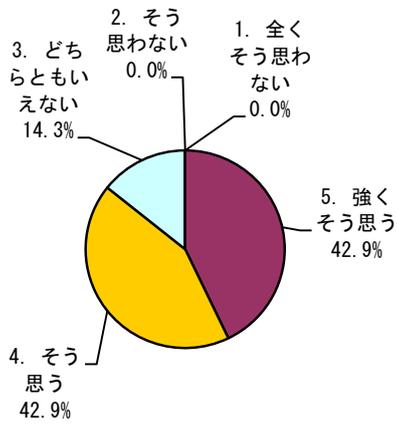
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	30.0%	4	57.1%	1	12.5%	2	66.7%	2	66.7%		
4. そう思う	17	56.7%	3	42.9%	6	75.0%	0	0.0%	8	66.7%		
3. どちらともいえない	4	13.3%	0	0.0%	1	12.5%	1	33.3%	2	16.7%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	30	100.0%	7	100.0%	8	100.0%	3	100.0%	12	100.0%		

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

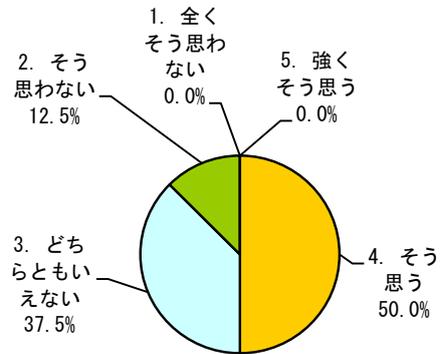
全体



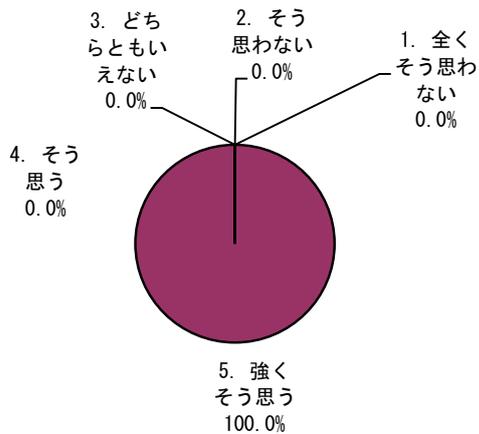
数学プログラム



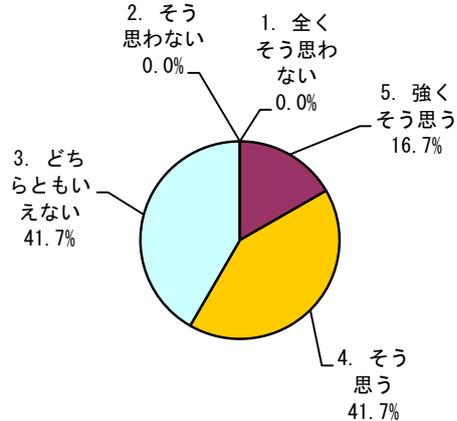
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



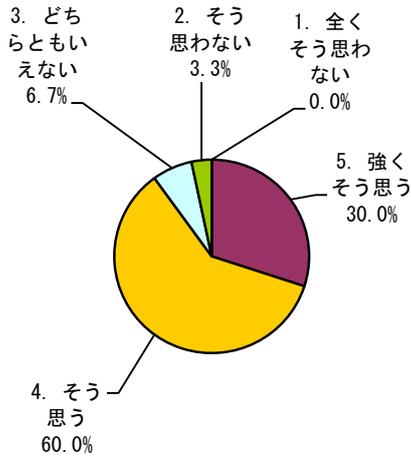
基礎化学プログラム



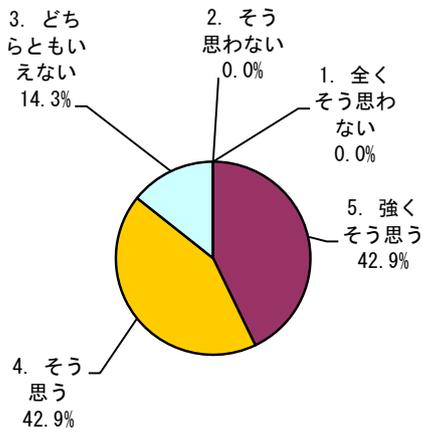
区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	26.7%	3	43%	0	0%	3	100%	2	17%
4. そう思う	12	40.0%	3	43%	4	50%	0	0%	5	42%
3. どちらともいえない	9	30.0%	1	14%	3	38%	0	0%	5	42%
2. そう思わない	1	3.3%	0	0%	1	13%	0	0%	0	0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	30	100.0%	7	100.0%	8	100.0%	3	100.0%	12	100.0%

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

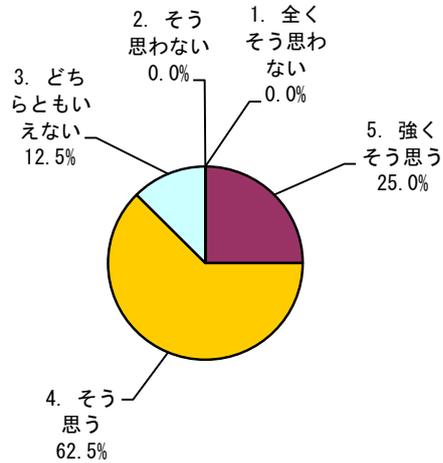
全体



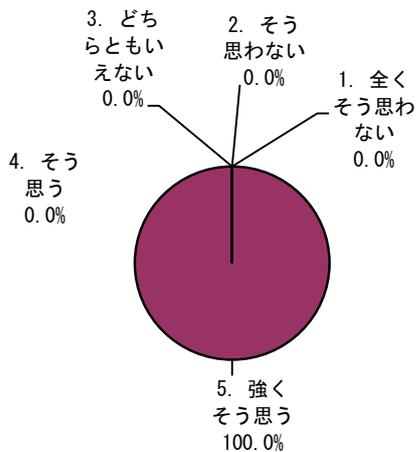
数学プログラム



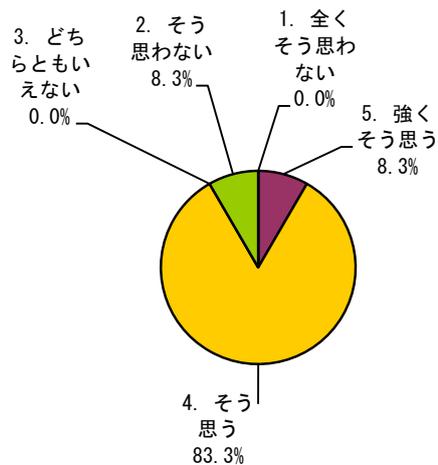
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

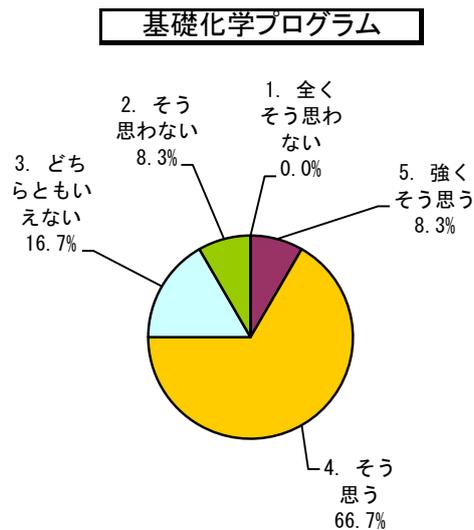
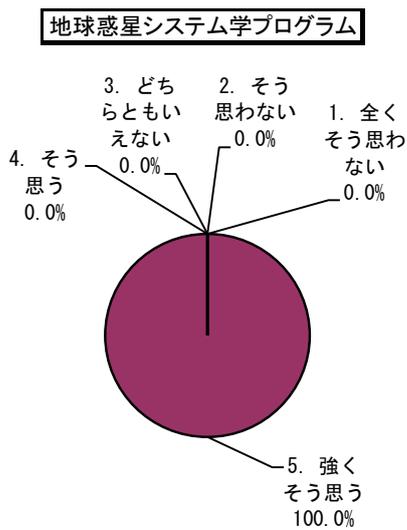
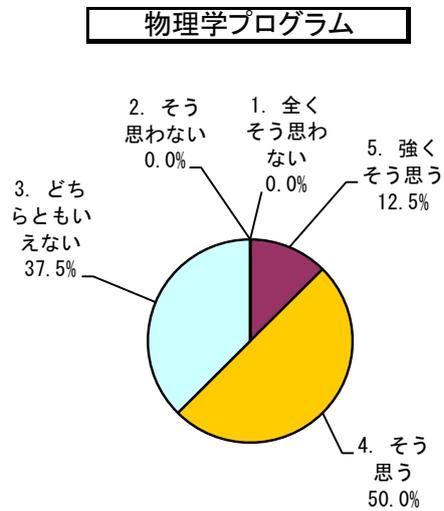
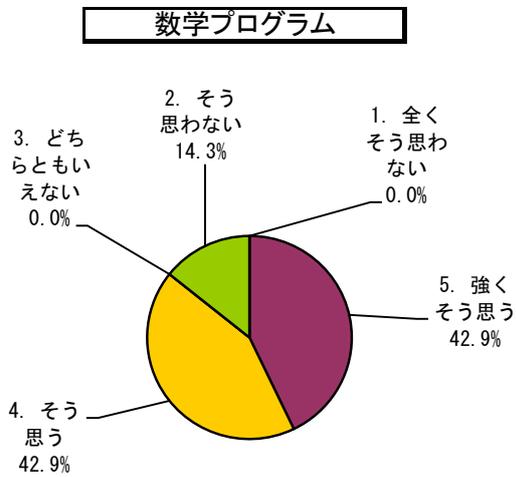
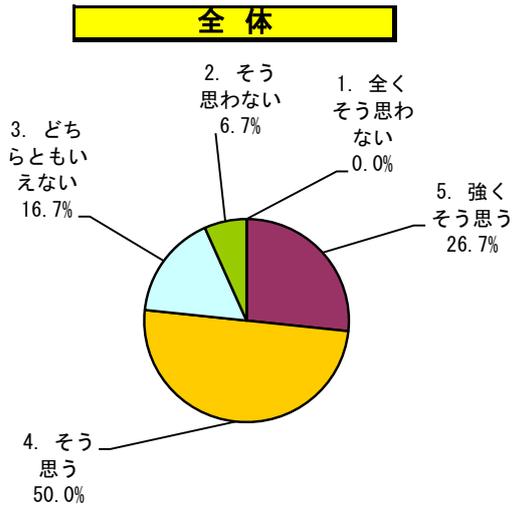


基礎化学プログラム



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	30.0%	3	43%	2	25%	3	100%	1	8%		
4. そう思う	18	60.0%	3	43%	5	63%	0	0%	10	83%		
3. どちらともいえない	2	6.7%	1	14%	1	13%	0	0%	0	0%		
2. そう思わない	1	3.3%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%		
計	30	100.0%	7	100.0%	8	100.0%	3	100.0%	12	100.0%		

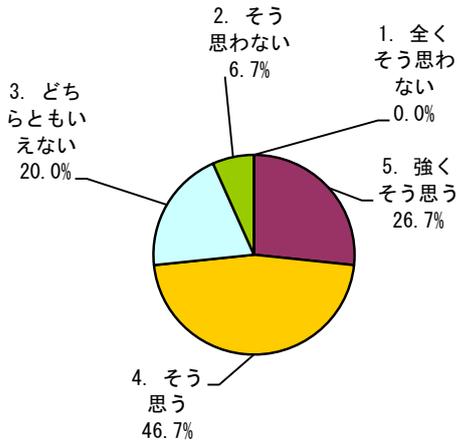
問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



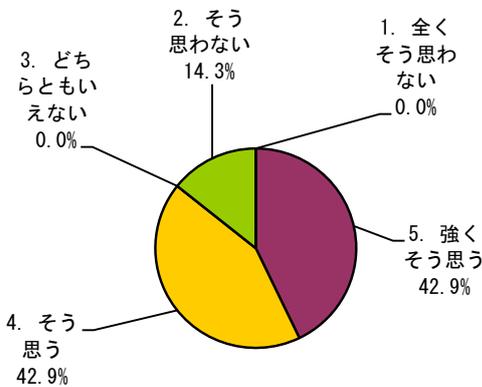
区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	26.7%	3	43%	1	13%	3	100%	1	8%
4. そう思う	15	50.0%	3	43%	4	50%	0	0%	8	67%
3. どちらともいえない	5	16.7%	0	0%	3	38%	0	0%	2	17%
2. そう思わない	2	6.7%	1	14%	0	0%	0	0%	1	8%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	30	100.0%	7	100.0%	8	100.0%	3	100.0%	12	100.0%

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

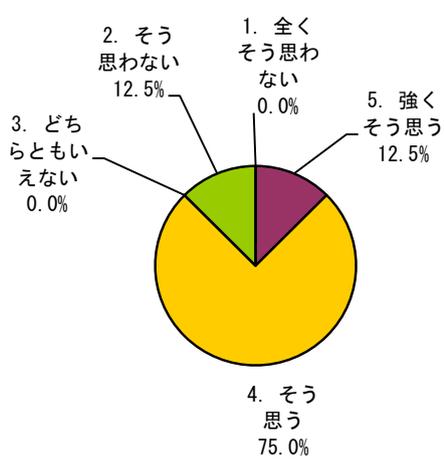
全体



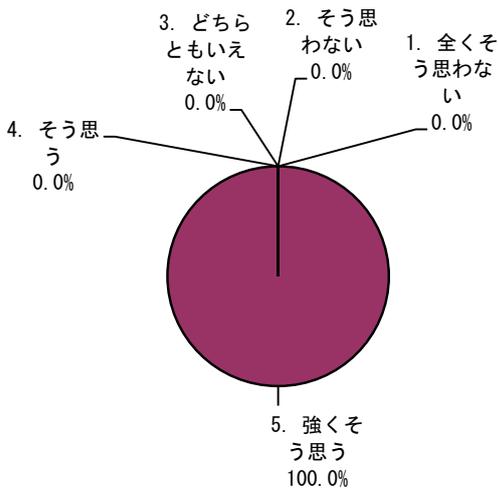
数学プログラム



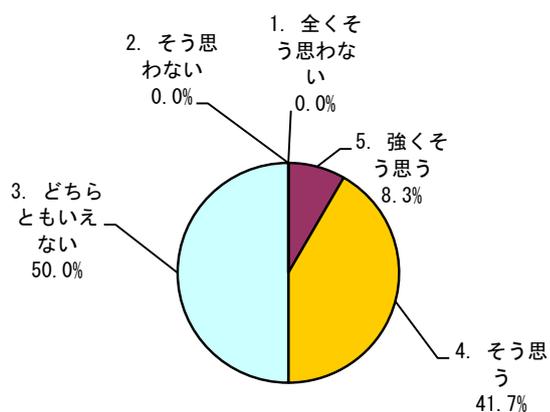
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



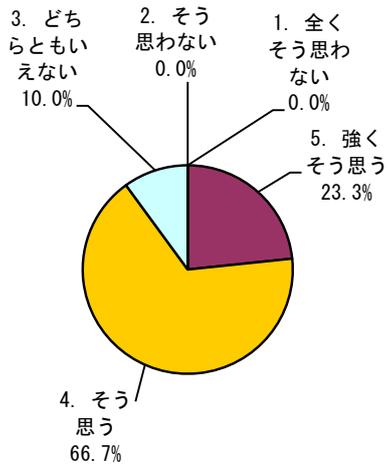
基礎化学プログラム



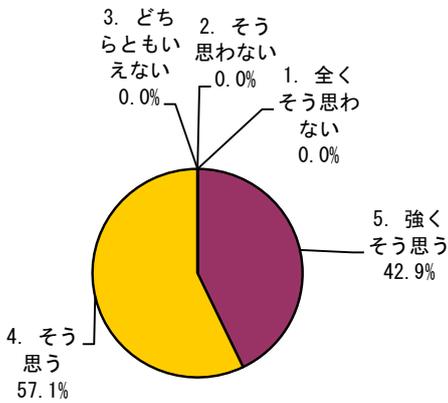
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	26.7%	3	43%	1	13%	3	100%	1	8%		
4. そう思う	14	46.7%	3	43%	6	75%	0	0%	5	42%		
3. どちらともいえない	6	20.0%	0	0%	0	0%	0	0%	6	50%		
2. そう思わない	2	6.7%	1	14%	1	13%	0	0%	0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%		
計	30	100.0%	7	100.0%	8	100.0%	3	100.0%	12	100.0%		

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

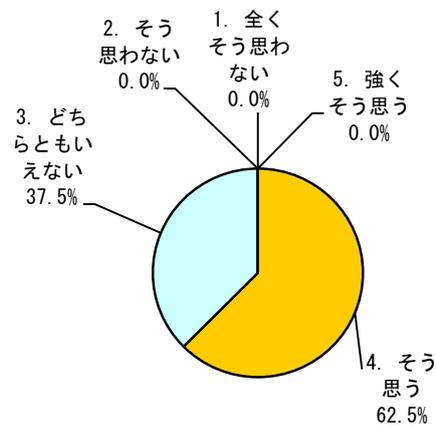
全体



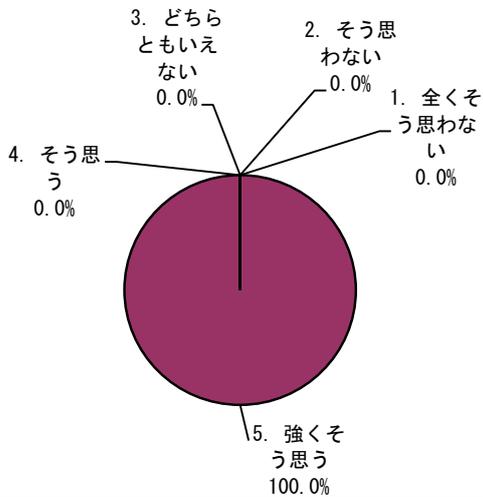
数学プログラム



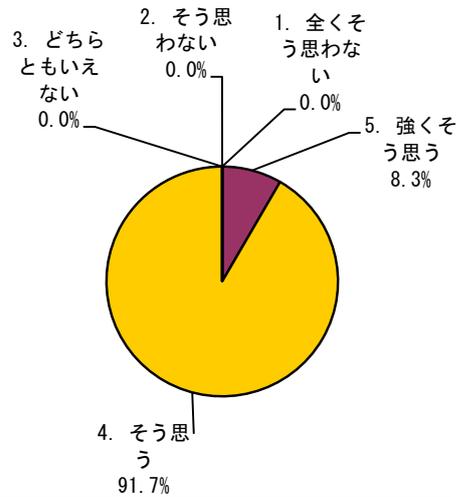
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



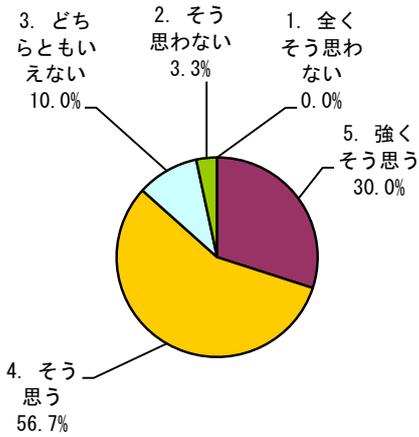
基礎化学プログラム



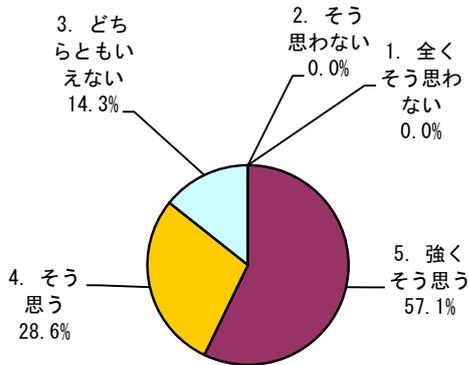
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	23.3%	3	43%	0	0%	3	100%	1	8%		
4. そう思う	20	66.7%	4	57%	5	63%	0	0%	0	0%	11	92%
3. どちらともいえない	3	10.0%	0	0%	3	38%	0	0%	0	0%	0	0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	30	100.0%	7	100.0%	8	100.0%	3	100.0%	12	100.0%		

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

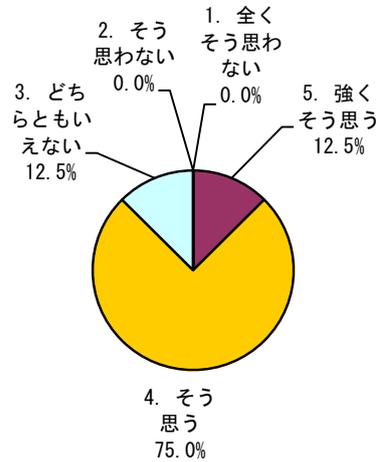
全体



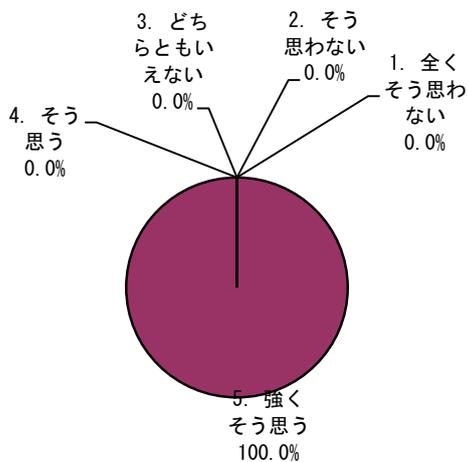
数学プログラム



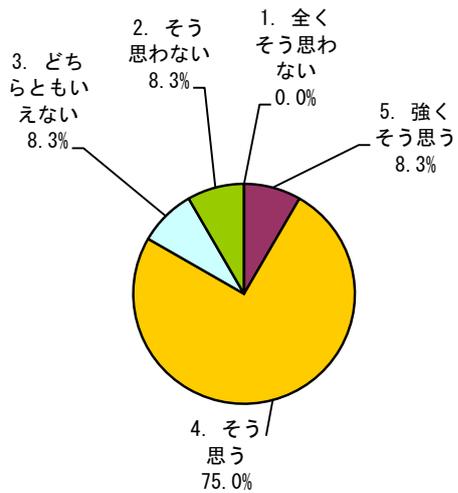
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



基礎化学プログラム



区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	30.0%	4	57%	1	13%	3	100%	1	8%
4. そう思う	17	56.7%	2	29%	6	75%	0	0%	9	75%
3. どちらともいえない	3	10.0%	1	14%	1	13%	0	0%	1	8%
2. そう思わない	1	3.3%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	30	100.0%	7	100.0%	8	100.0%	3	100.0%	12	100.0%

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (1T) 大学院課程
部局名称	統合生命科学研究科博士課程後期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)
前期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	WA100101	生命科学研究計画法	27	10	37.00
前期	集中	WG902000	数理生命科学特別講義E (天然物有機化学I)	2	1	50.00

② プログラム別・設問別平均点（博士課程後期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学 プログラム	数 理 生 命 科 学 プログラム	生 命 医 学 科 学 プログラム	全 学
		平 均	平 均	平 均	平 均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型), 5… MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型), 5…オンデマンド型と双方向型 の両方を取り入れた形式, 5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業 だった))	/	5.0	/	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じました か。」 (5…とても良い, 4…少し良い, 3…対面授業と同等, 2…少し良くない, 1… 全くよくない)	/	3.0	/	3.7
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割 未満～6割以上, 1…6割未満)	/	5.0	/	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	/	3.0	/	3.8
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いま したか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未 満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満)	/	4.0	/	3.7
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更 を含む)。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	/	3.0	/	4.4
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	/	4.0	/	4.2
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありま したか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	/	5.0	/	4.2
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されてお り、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	/	5.0	/	4.3
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	/	5.0	/	4.3
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	/	5.0	/	4.2
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	/	5.0	/	4.3

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程後期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】								
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」								問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	5	4	3	2	1				
基礎生物学プログラム																
数理生命科学プログラム	2	1	50%	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0			
生命医科学プログラム																
全体	2	1	50%	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0			

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する

形式（オンデマンド型）

5 … MicrosoftTeamsを使用した

形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の

両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった

（すべて対面授業だった）

※評価点

5 … とても良い

4 … 少し良い

3 … 対面授業と同等

2 … 少し良くない

1 … 全くよくない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】									
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」										問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
基礎生物学プログラム																		
数理生命科学プログラム	2	1	50%	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0				
生命医科学プログラム																		
全体	2	1	50%	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0				

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】									
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」										問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
基礎生物学プログラム																		
数理生命科学プログラム	2	1	50%	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0				
生命医科学プログラム																		
全体	2	1	50%	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0				

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム													
数理生命科学プログラム	2	1	50%	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
生命医科学プログラム													
全体	2	1	50%	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かりやすく、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム													
数理生命科学プログラム	2	1	50%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
生命医科学プログラム													
全体	2	1	50%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム													
数理生命科学プログラム	2	1	50%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
生命医科学プログラム													
全体	2	1	50%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

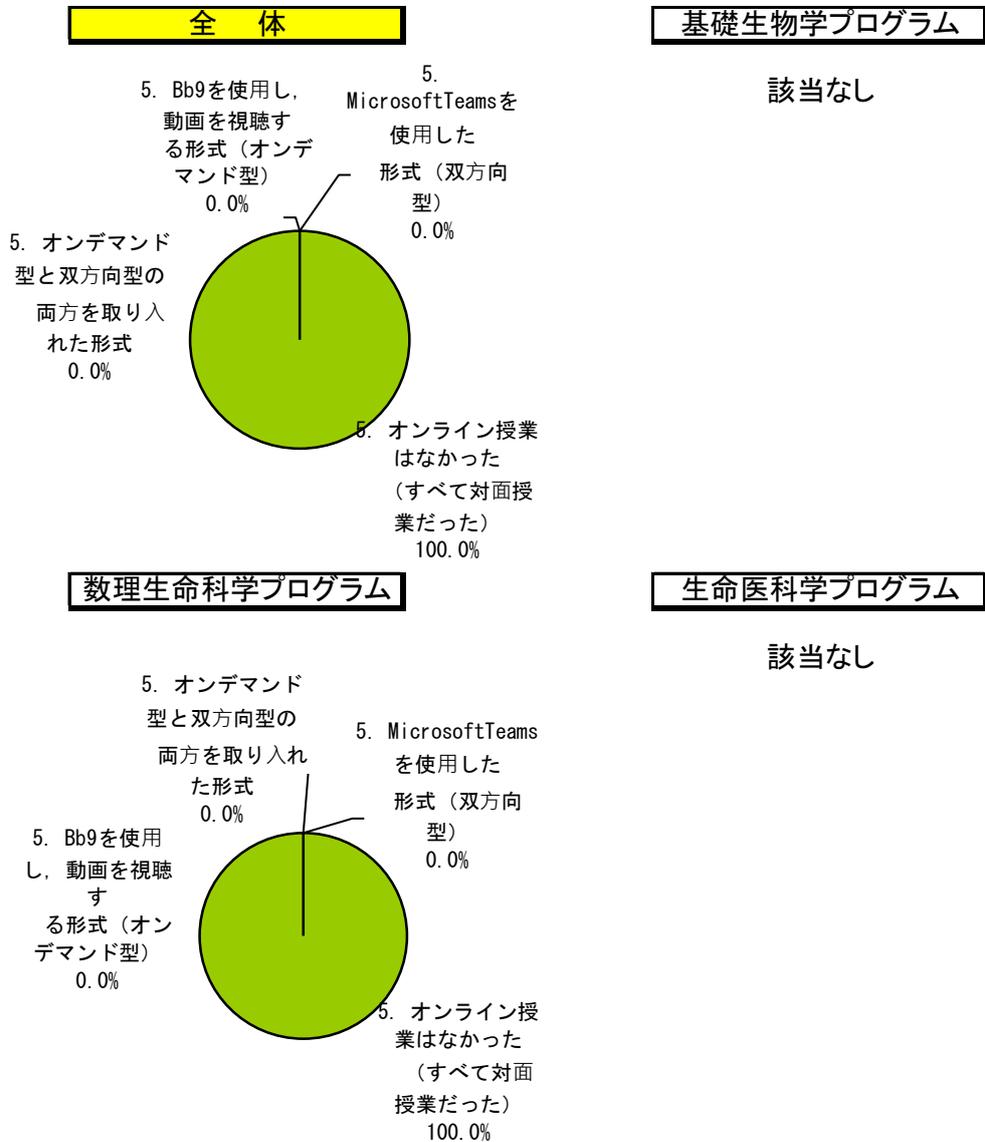
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

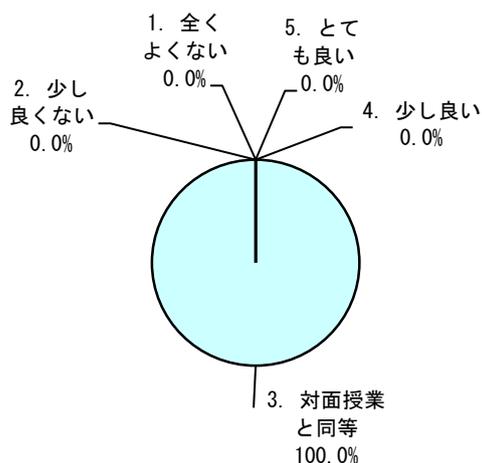
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式 (オンデマンド型)	0	0.0%			0	0.0%		
5. MicrosoftTeamsを使用した形式 (双方向型)	0	0.0%			0	0.0%		
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	0	0.0%			0	0.0%		
5. オンライン授業はなかった (すべて対面授業だった)	1	100.0%			1	100.0%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

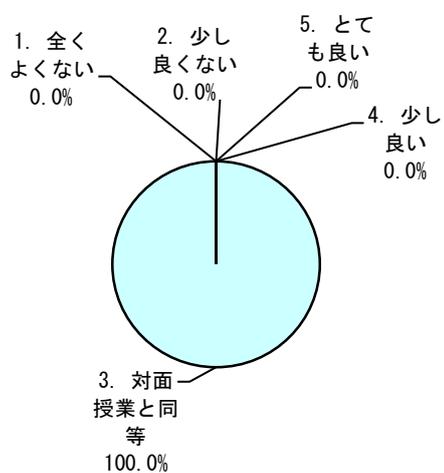
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

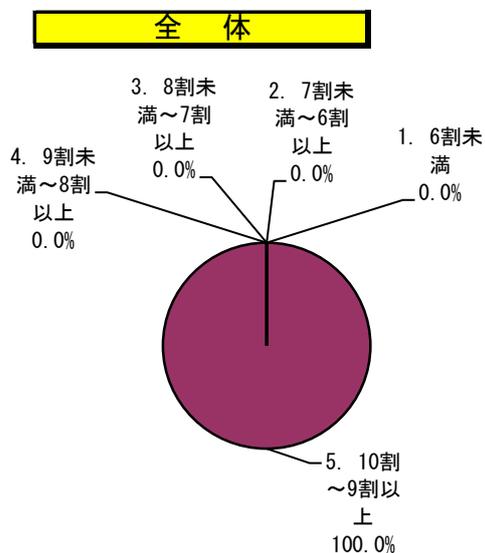


生命医科学プログラム

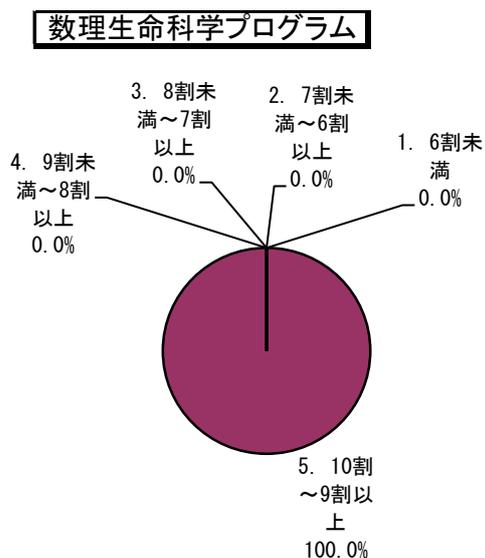
該当なし

区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	0	0.0%			0	0.0%		
4. 少し良い	0	0.0%			0	0.0%		
3. 対面授業と同等	1	100.0%			1	100.0%		
2. 少し良くない	0	0.0%			0	0.0%		
1. 全くよくない	0	0.0%			0	0.0%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



基礎生物学プログラム
 該当なし

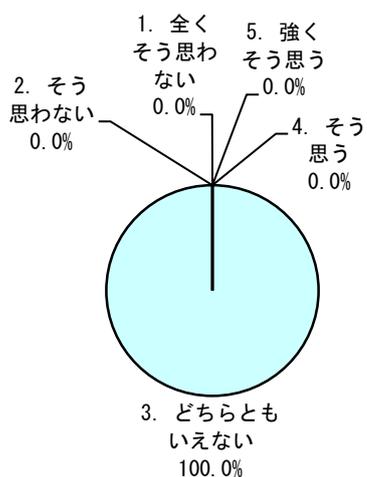


生命医科学プログラム
 該当なし

区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	全体	全体	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	1	100.0%			1	100.0%		
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%			0	0.0%		
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%			0	0.0%		
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%			0	0.0%		
1. 6割未満	0	0.0%			0	0.0%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

問4 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」

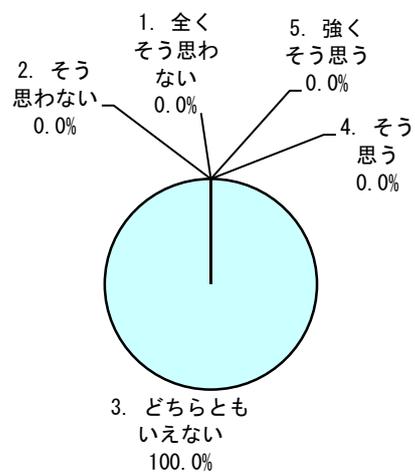
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

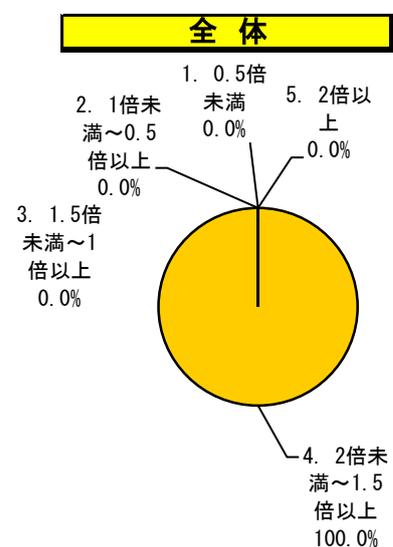


生命医科学プログラム

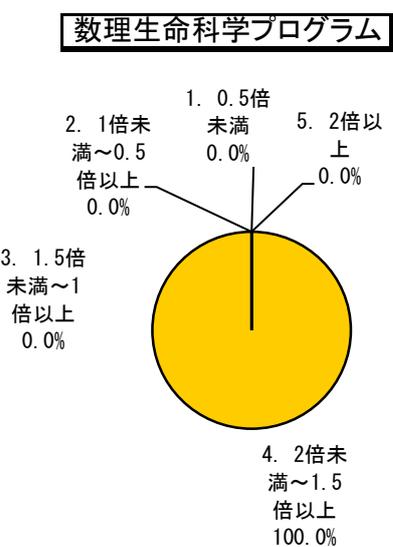
該当なし

プログラム 区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	0	0.0%			0	0.0%		
4. そう思う	0	0.0%			0	0.0%		
3. どちらともいえない	1	100.0%			1	100.0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を
使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



基礎生物学プログラム
該当なし

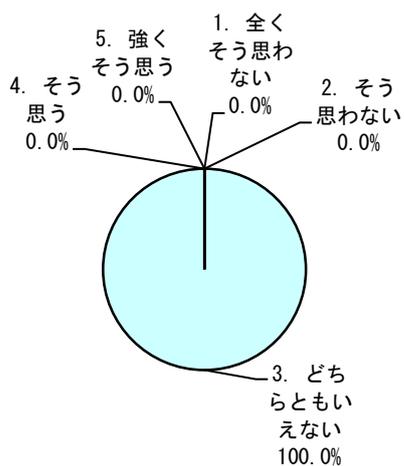


生命医科学プログラム
該当なし

区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	0	0.0%			0	0.0%		
4. 2倍未満～1.5倍以上	1	100.0%			1	100.0%		
3. 1.5倍未満～1倍以上	0	0.0%			0	0.0%		
2. 1倍未満～0.5倍以上	0	0.0%			0	0.0%		
1. 0.5倍未満	0	0.0%			0	0.0%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

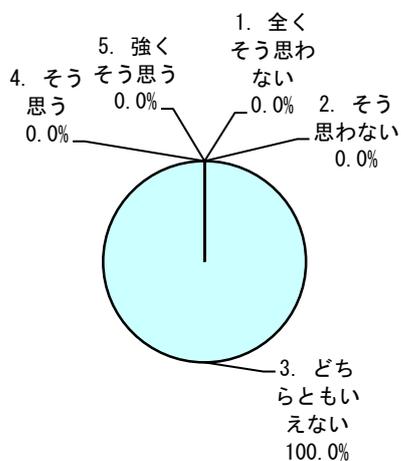
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



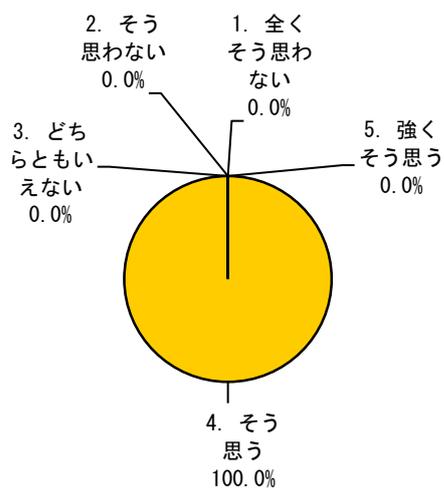
生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%			0	0.0%		
4. そう思う	0	0.0%			0	0.0%		
3. どちらともいえない	1	100.0%			1	100.0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

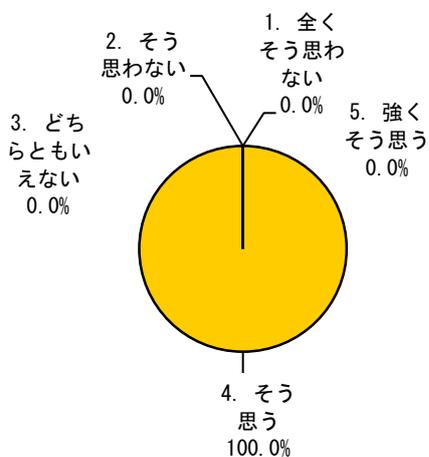
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



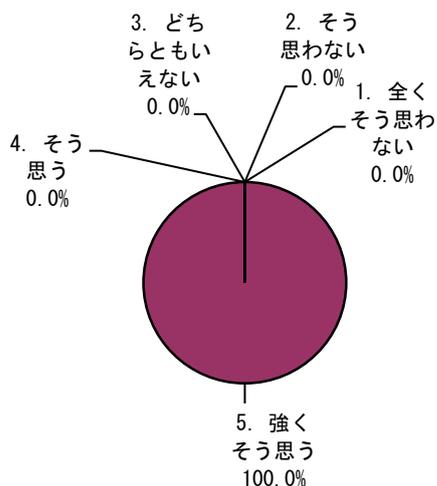
生命医科学プログラム

該当なし

区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%			0	0%		
4. そう思う	1	100.0%			1	100%		
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

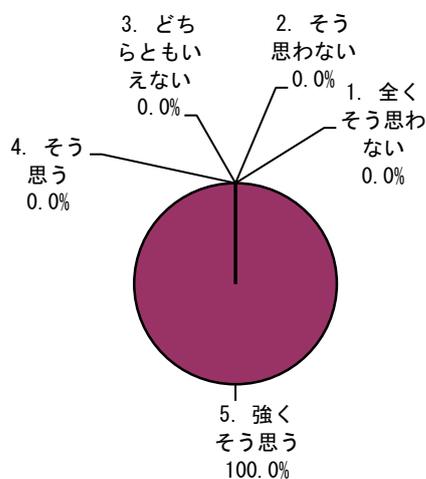
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



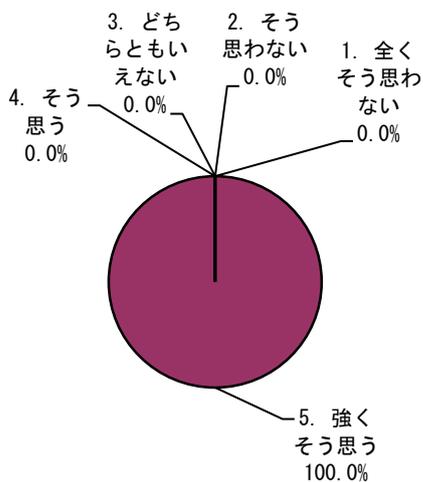
生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%			1	100%				
4. そう思う	0	0.0%			0	0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0%				
計	1	100.0%			1	100.0%				

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

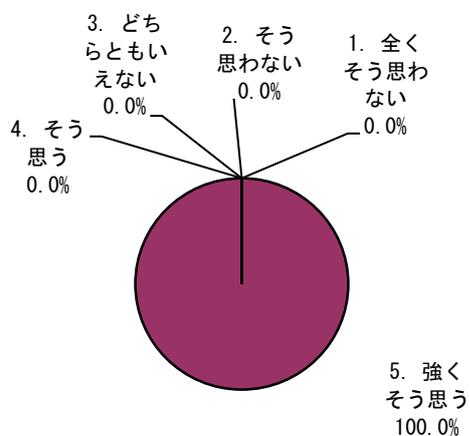
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



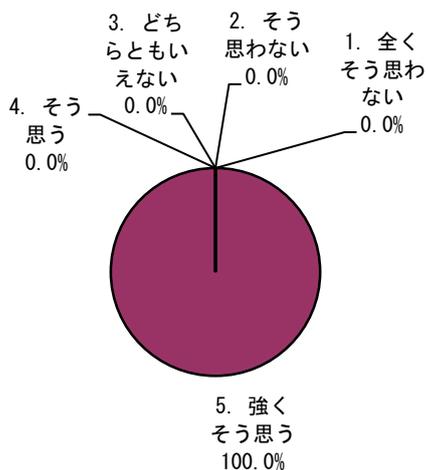
生命医科学プログラム

該当なし

区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%			1	100%		
4. そう思う	0	0.0%			0	0%		
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

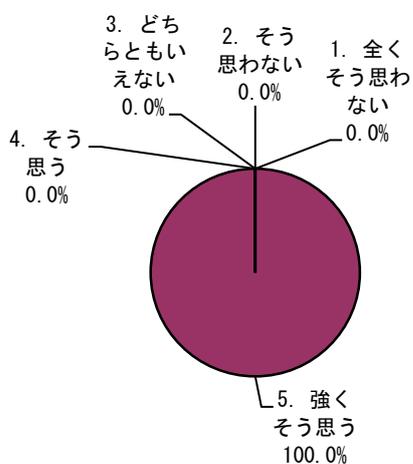
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



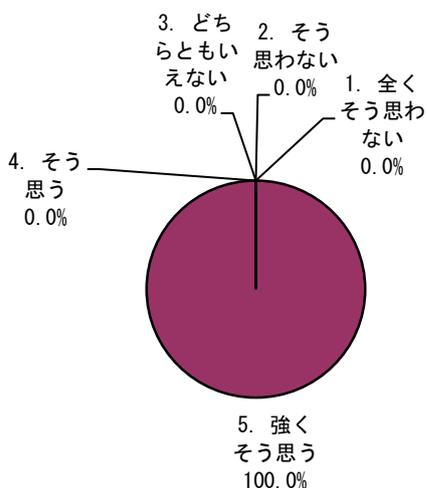
生命医科学プログラム

該当なし

区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%			1	100%		
4. そう思う	0	0.0%			0	0%		
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

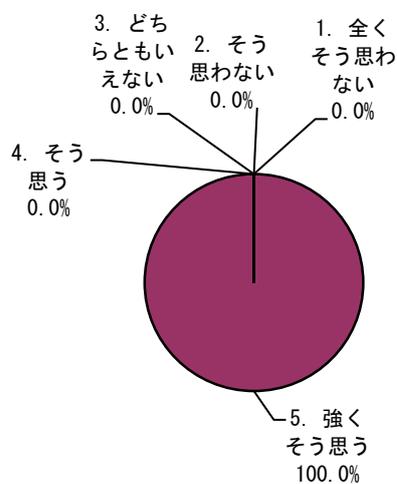
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



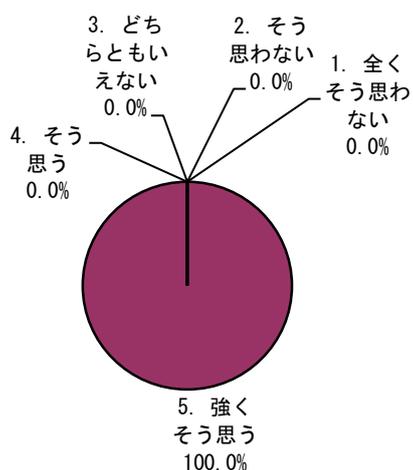
生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%			1	100%				
4. そう思う	0	0.0%			0	0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0%				
計	1	100.0%			1	100.0%				

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

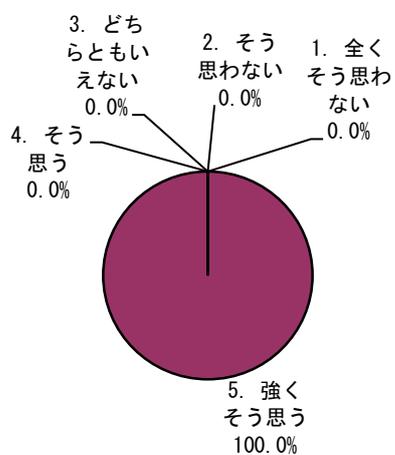
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



生命医科学プログラム

該当なし

区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%			1	100%		
4. そう思う	0	0.0%			0	0%		
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

ⅩⅠ大学院課程(令和2年度・第2ターム)

<1> 令和2年度(第1ターム・第2ターム)大学院課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学院教育の質を確保するためには、計画(PPLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会(以下「委員会」という)が実施する。

3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施内容は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

4. 実施対象科目

- (1) 第1ターム及び第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
- (2) 客員教授、客員准教授、客員講師が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。
- (3) 本アンケート回答期間終了後に開講される集中講義(授業)は、第3タームのアンケートとあわせて実施する。

5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、令和2年7月27日(月)～令和2年8月16日(日)とする。

6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

7. 対象学生

- (1) 令和2年度第2タームに在籍する学生を対象とする。

8. 結果の集計・公表等

- (1) 科目別、教育組織(専攻等)別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、令和2年9月1日(火)とする。
- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、担当教員を除き公表しない。

- (3) 担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、令和2年8月17日（月）～令和2年8月31日（月）とする。

9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

<2> 授業改善アンケート調査項目

令和2年度(第1チーム及び第2チーム)授業改善アンケート(大学院課程)

	番号	アンケート内容	回答の選択肢
オンライン授業に関する質問	1	オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型) Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型) オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式 オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった) A style for viewing videos using Bb9 (on-demand type)/A style using Microsoft Team (bidirectional type) /A style incorporation both on-demand and bidirectional types/There were no online classes (all were face-to-face classes)
	2	通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い 少し良い 対面授業と同等 少し良くない 全くよくない Very good/A little better/Equivalent to face-to-face classes/A little bad/Not good at all
	3	(自由記述)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.	
学生自身に関する質問	4	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。 What percentage of the lessons did you attend ?	10割～9割以上 9割未満～8割以上 8割未満～7割以上 7割未満～6割以上 6割未満 100-90% 89-80% 79-70% 69-60% Less than 60%
	5	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。 You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	6	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか。(授業時間の何倍程度で答えて下さい) How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research ?	2倍以上 2倍未満～1.5倍以上 1.5倍未満～1倍以上 1倍未満～0.5倍以上 0.5倍未満 More than 2 times of the course hour/1.9-1.5 times of the course hour/1.4-1 times of the course hour /0.9-0.5 times of the course hour/Less than 0.5 times of the course hour
教育内容等に関する質問	7	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか。(授業の進展に応じた変更を含む)。 The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	8	授業内容の難易度は適切でしたか。 Was the course appropriate in terms of difficulty?	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	9	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。 You were motivated to promote your research and/or widen your academic interests by receiving intellectual stimuli in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	10	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。 The course materials , including the teaching aids and handouts , were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	11	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。 The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
総合	12	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。 You learned academic knowledge and skills in your academic field in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	13	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。 Overall , you were satisfied with the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
自由記述	14	授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。 Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)	
	15	授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English). (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.	
追加質問		(適宜使用) 研究科、専攻、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う そう思う どちらともいえない あまりそう思わない そう思わない

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (2T) 大学院課程
部局名称	理学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	集中	Q1002201	数学特別研究	1	1	100.00	
前期	集中	Q1002411	数学特別研究	2	1	50.00	
前期	集中	Q1003201	数学特別演習	1	1	100.00	
前期	集中	Q1003411	数学特別演習	2	1	50.00	
前期	集中	Q1038001	代数セミナー I I	3	1	33.00	
前期	集中	Q2001221	物理科学特別研究	2	1	50.00	
前期	集中	Q2024001	素粒子論セミナー	5	1	20.00	
前期	集中	Q3005231	化学特別研究	3	2	67.00	
前期	集中	Q3036101	反応有機化学セミナー	3	2	67.00	
前期	集中	Q4001281	生物科学特別研究	1	1	100.00	
前期	木9, 木10	Q4004001	生物科学研究セミナー	3	1	33.00	
前期	集中	Q4027101	細胞生物学演習	1	1	100.00	

② 専攻別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 専 平	学 攻 均	物 科 専 平	理 学 攻 均	化 専 平	学 攻 均	生 科 専 平	物 学 攻 均	地 球 感 星 学 攻 均	理 学 攻 均	学 科 専 平	全 学 均	学 均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))		5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0				5.0	5.0	
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い、4…少し良い、3…対面授業と同等、2…少し良くない、1…全くよくない)	3.6		5.0		4.0		2.3				3.6		3.8
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)		5.0	5.0		5.0		5.0				5.0		4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0		5.0		4.3		2.7				4.3		4.2
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	5.0		5.0		3.5		3.0				4.1		3.8
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.4		5.0		4.3		4.7				4.5		4.5
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.6		5.0		4.3		3.3				4.3		4.4
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0		5.0		4.3		4.7				4.7		4.4
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.6		5.0		4.3		4.3				4.1		4.4
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.6		5.0		4.3		4.0				4.4		4.5
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.6		5.0		4.3		4.7				4.6		4.4
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.6		5.0		4.3		4.3				4.5		4.5

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ 専攻別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】					【オンライン授業に関する質問】				
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」					問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	5	5	4	3	2	1
数学専攻	9	5	56%	0	5	0	0	0	3	2	0	0	
物理科学専攻	7	2	29%	0	2	0	0	2	0	0	0	0	
化学専攻	6	4	67%	0	4	0	0	1	2	1	0	0	
生物科学専攻	5	3	60%	0	3	0	0	0	0	1	2	0	
地球惑星システム学専攻													
全体	27	14	52%	0	14	0	0	3	5	4	2	0	

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 * (2), (3) 略

※評価点
 5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
 5 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）
 5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
 5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点
 5 … とても良い
 4 … 少し良い
 3 … 対面授業と同等
 2 … 少し良くない
 1 … 全くよくない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	9	5	56%	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0
物理科学専攻	7	2	29%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
化学専攻	6	4	67%	4	0	0	0	0	1	3	0	0	0
生物科学専攻	5	3	60%	3	0	0	0	0	0	1	0	2	0
地球惑星システム学専攻													
全体	27	14	52%	14	0	0	0	0	8	4	0	2	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 * (2), (3) 略

※評価点
 5 … 10割～9割以上
 4 … 9割未満～8割以上
 3 … 8割未満～7割以上
 2 … 7割未満～6割以上
 1 … 6割未満

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	9	5	56%	5	0	0	0	0	2	3	0	0	0
物理科学専攻	7	2	29%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
化学専攻	6	4	67%	2	0	0	2	0	1	3	0	0	0
生物科学専攻	5	3	60%	1	0	0	2	0	2	1	0	0	0
地球惑星システム学専攻													
全体	27	14	52%	10	0	0	4	0	7	7	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 * (2), (3) 略

※評価点
 5 … 2倍以上
 4 … 2倍未満～1.5倍以上
 3 … 1.5倍未満～1倍以上
 2 … 1倍未満～0.5倍以上
 1 … 0.5倍未満

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	9	5	56%	3	2	0	0	0	5	0	0	0	0
物理科学専攻	7	2	29%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
化学専攻	6	4	67%	1	3	0	0	0	1	3	0	0	0
生物科学専攻	5	3	60%	0	1	2	0	0	2	1	0	0	0
地球惑星システム学専攻													
全体	27	14	52%	6	6	2	0	0	10	4	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	9	5	56%	0	3	2	0	0	3	2	0	0	0
物理科学専攻	7	2	29%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
化学専攻	6	4	67%	1	3	0	0	0	1	3	0	0	0
生物科学専攻	5	3	60%	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0
地球惑星システム学専攻													
全体	27	14	52%	4	8	2	0	0	7	6	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	9	5	56%	3	2	0	0	0	3	2	0	0	0
物理科学専攻	7	2	29%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
化学専攻	6	4	67%	1	3	0	0	0	1	3	0	0	0
生物科学専攻	5	3	60%	2	1	0	0	0	1	2	0	0	0
地球惑星システム学専攻													
全体	27	14	52%	8	6	0	0	0	7	7	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

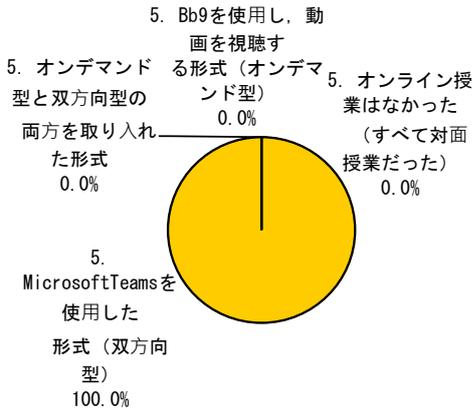
- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

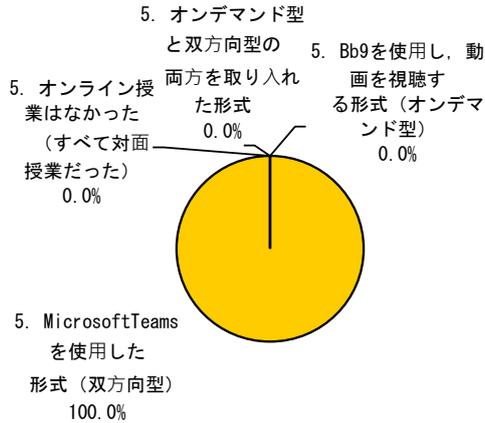
- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・専攻別の回答率
 問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

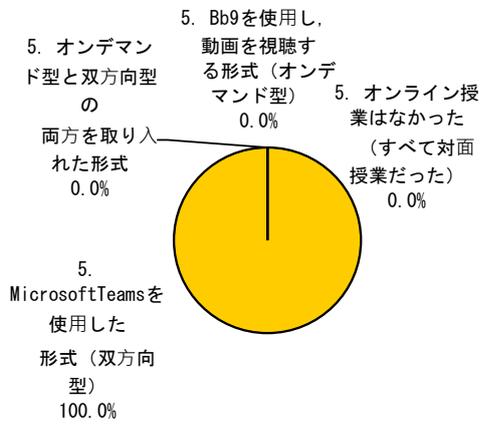
全体



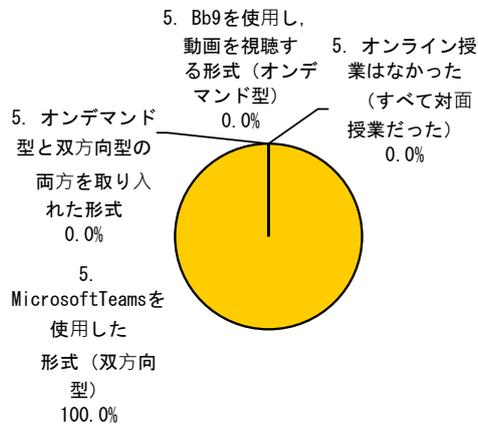
数学専攻



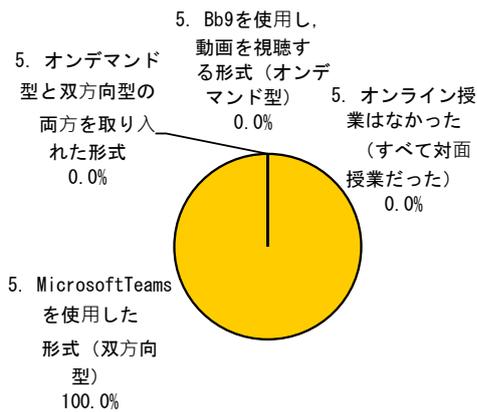
物理科学専攻



化学専攻



生物科学専攻



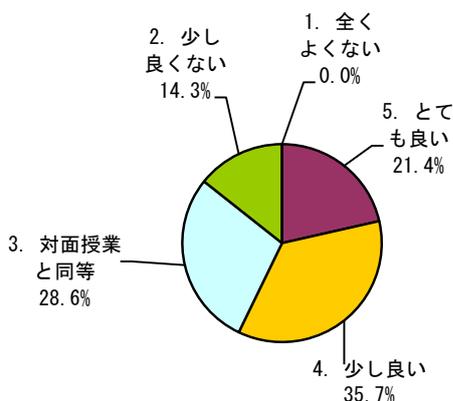
地球惑星システム学専攻

該当なし

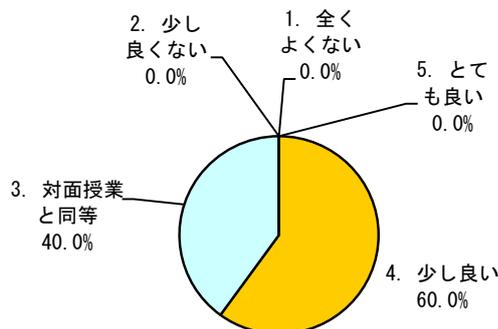
区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
5. MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)	14	100.0%	5	100.0%	2	100.0%	4	100.0%	3	100.0%				
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
5. オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	14	100.0%	5	100.0%	2	100.0%	4	100.0%	3	100.0%				

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

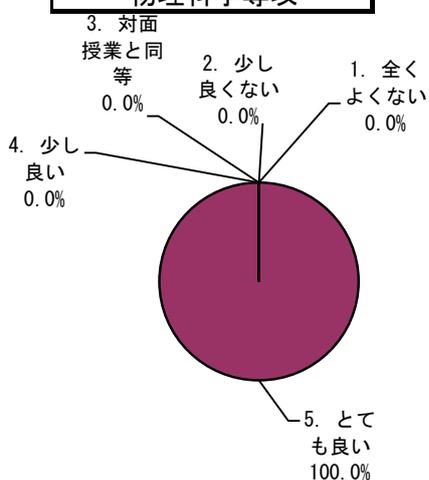
全体



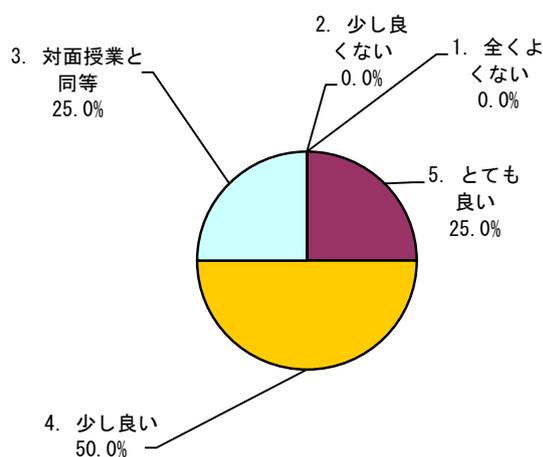
数学専攻



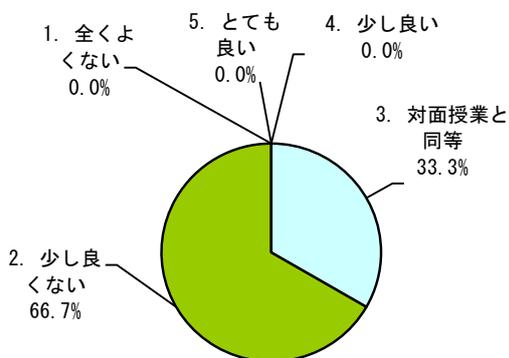
物理学専攻



化学専攻



生物科学専攻



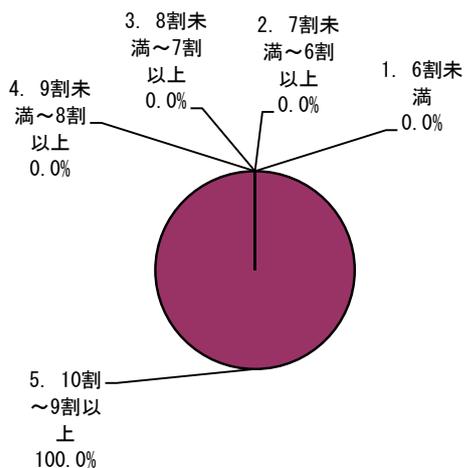
地球惑星システム学専攻

該当なし

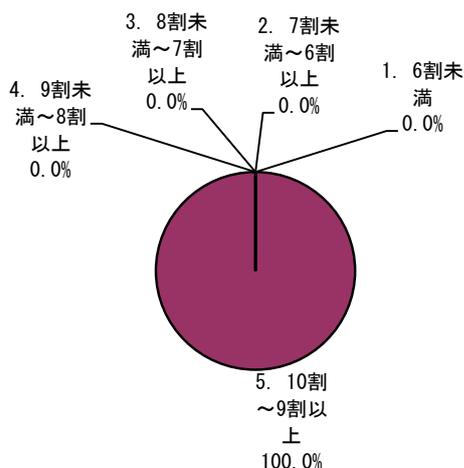
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	3	21.4%	0	0.0%	2	100.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%		
4. 少し良い	5	35.7%	3	60.0%	0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%		
3. 対面授業と同等	4	28.6%	2	40.0%	0	0.0%	1	25.0%	1	33.3%				
2. 少し良くない	2	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%		
1. 全くよくない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	14	100.0%	5	100.0%	2	100.0%	4	100.0%	3	100.0%				

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

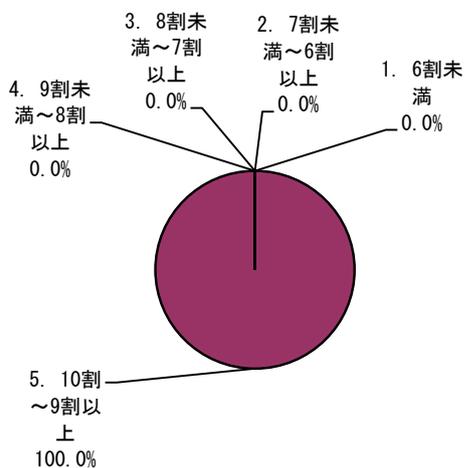
全 体



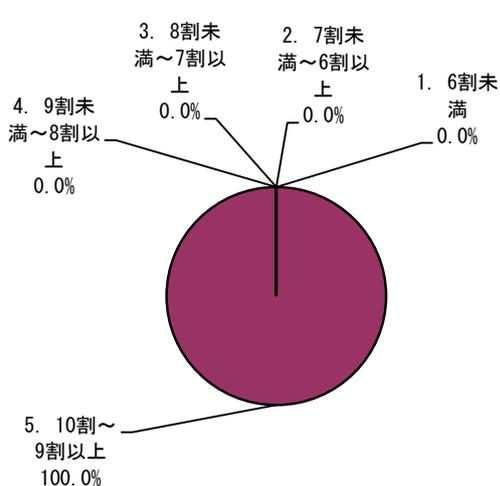
数学専攻



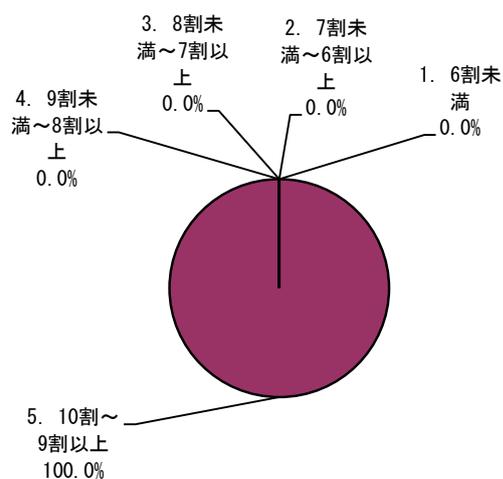
物理学専攻



化学専攻



生物科学専攻



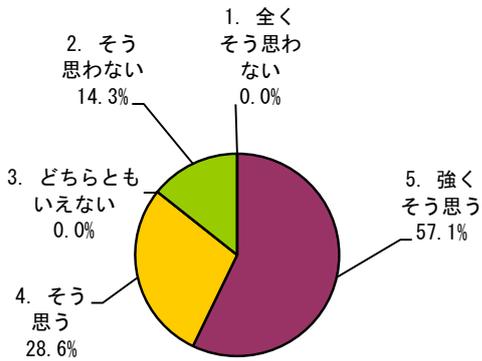
地球惑星システム学専攻

該当なし

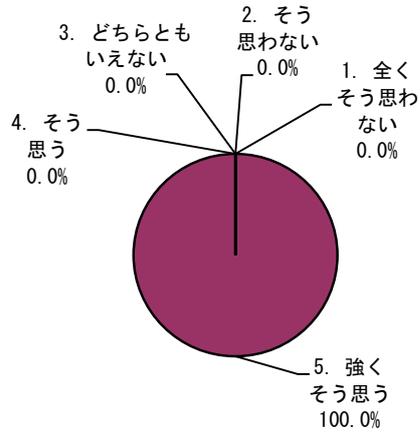
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	14	100.0%	5	100.0%	2	100.0%	4	100.0%	3	100.0%				
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	14	100.0%	5	100.0%	2	100.0%	4	100.0%	3	100.0%				

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

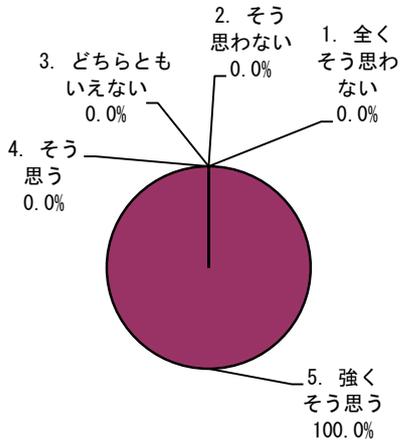
全体



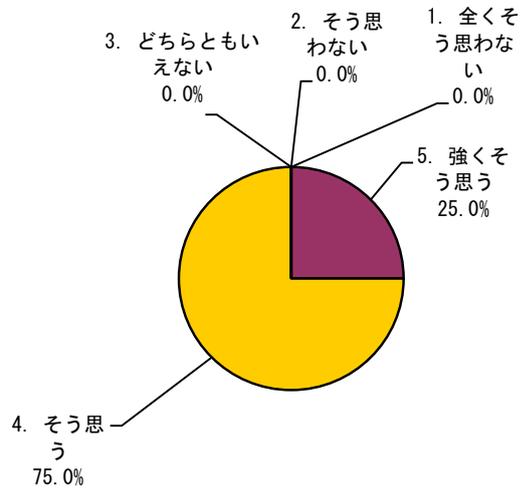
数学専攻



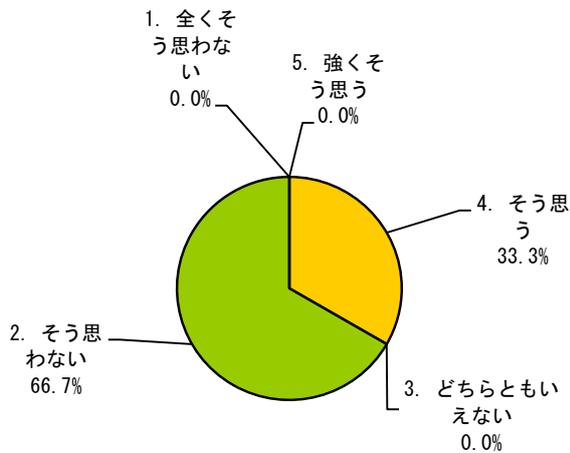
物理学専攻



化学専攻



生物科学専攻

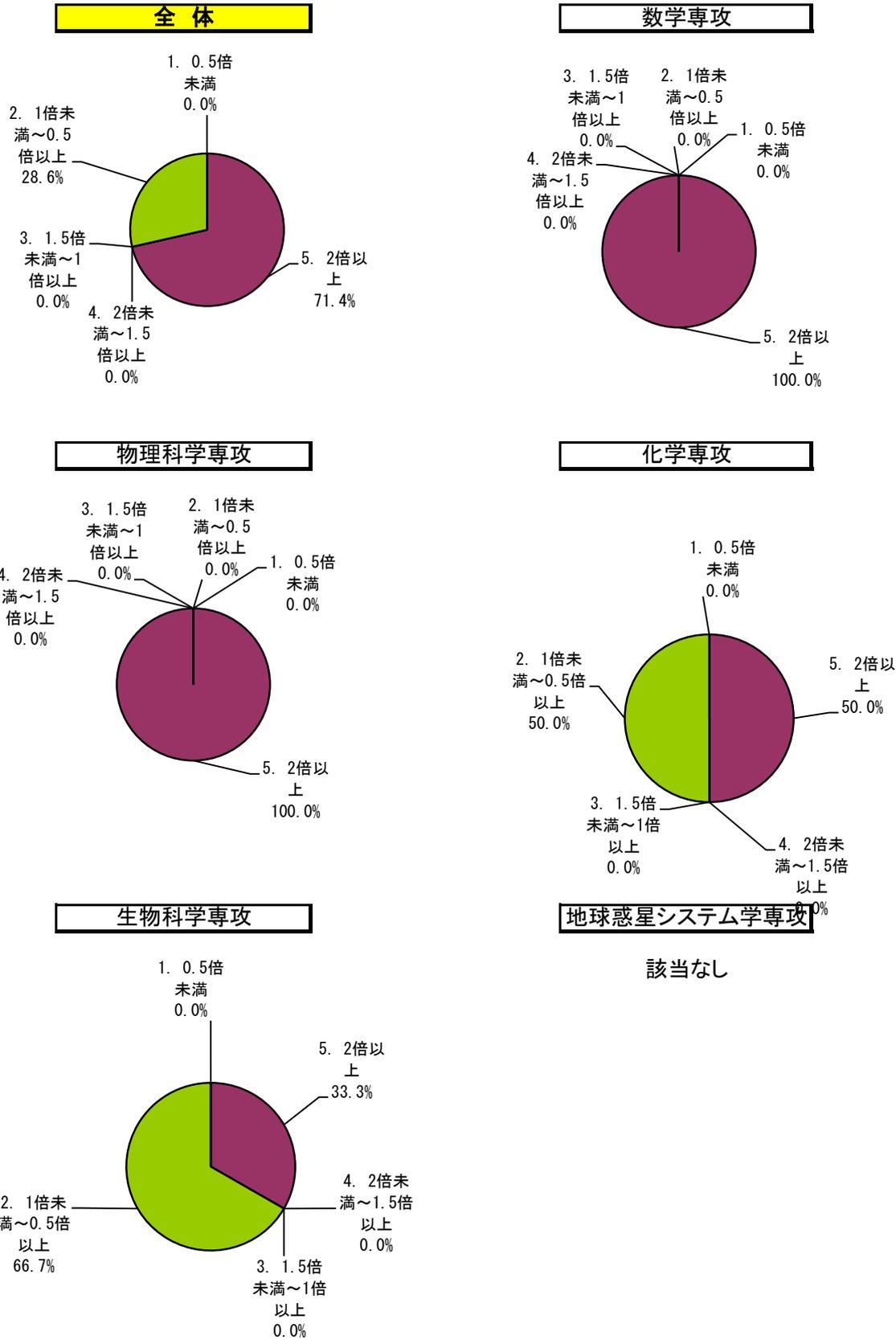


地球惑星システム学専攻

該当なし

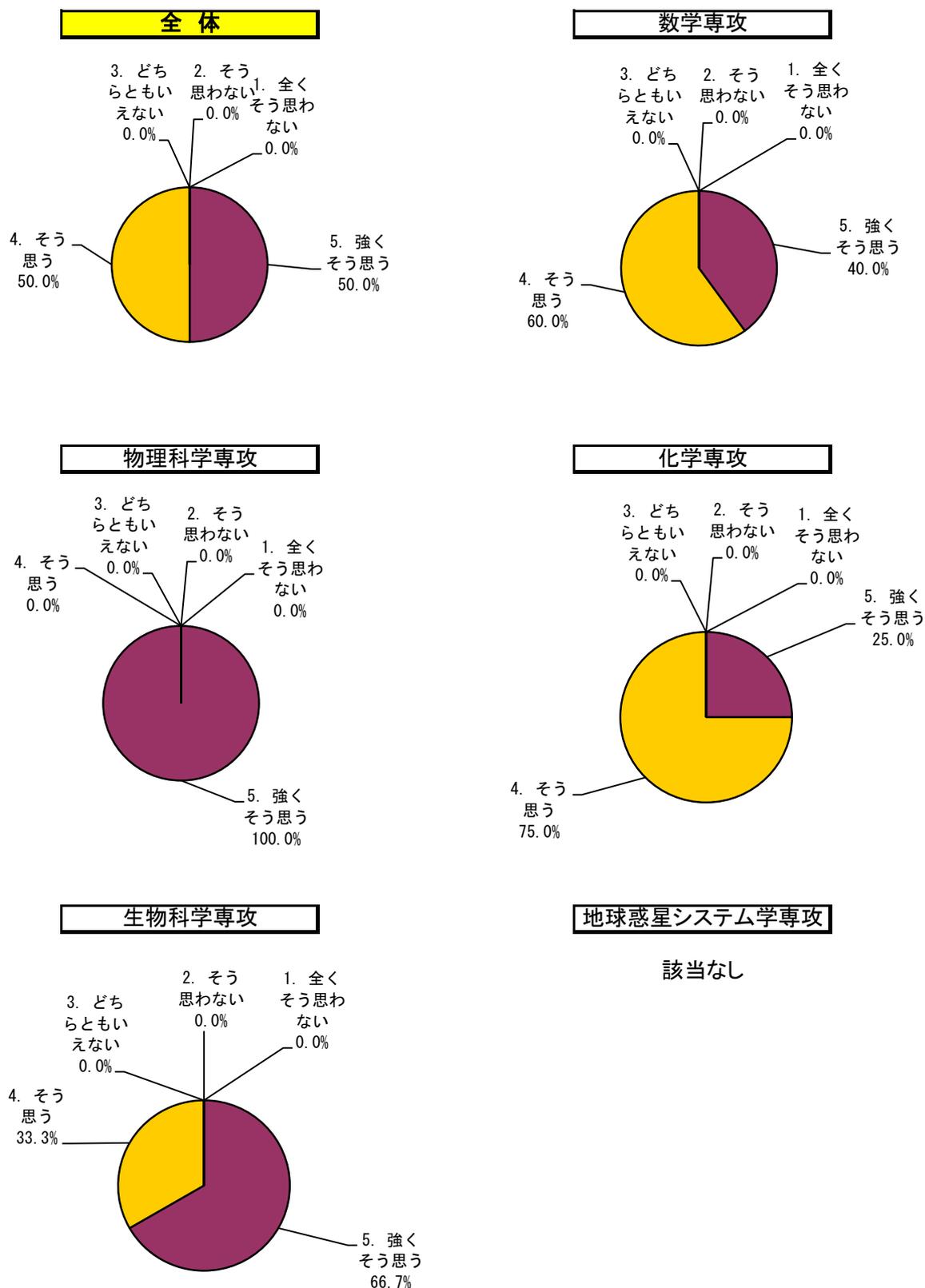
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	57.1%	5	100.0%	2	100.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%		
4. そう思う	4	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	3	75.0%	1	33.3%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	2	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	14	100.0%	5	100.0%	2	100.0%	4	100.0%	3	100.0%				

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



区分	全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	10	71.4%	5	100.0%	2	100.0%	2	50.0%	1	33.3%		
4. 2倍未満~1.5倍以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
3. 1.5倍未満~1倍以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. 1倍未満~0.5倍以上	4	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	50.0%	2	66.7%		
1. 0.5倍未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	14	100.0%	5	100.0%	2	100.0%	4	100.0%	3	100.0%		

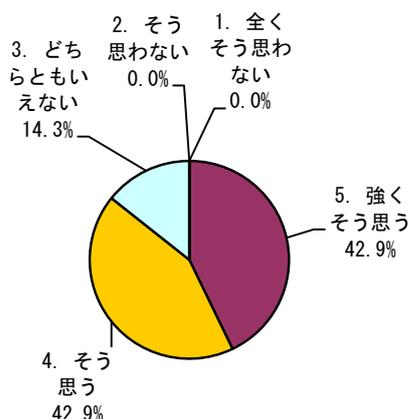
問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」



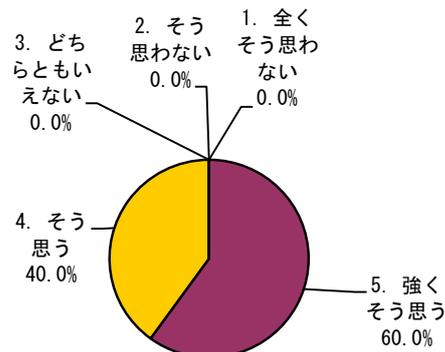
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	50.0%	2	40.0%	2	100.0%	1	25.0%	2	66.7%				
4. そう思う	7	50.0%	3	60.0%	0	0.0%	3	75.0%	1	33.3%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	14	100.0%	5	100.0%	2	100.0%	4	100.0%	3	100.0%				

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

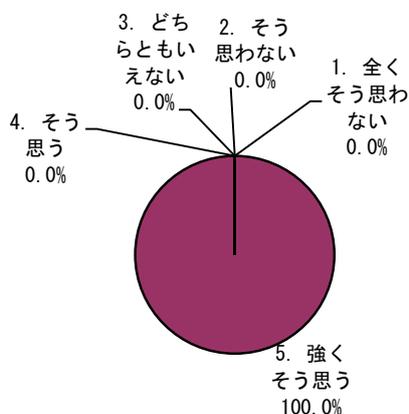
全体



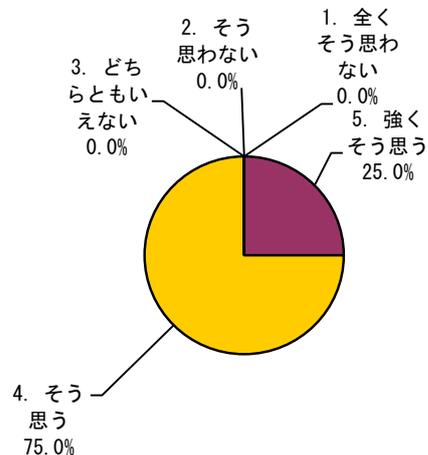
数学専攻



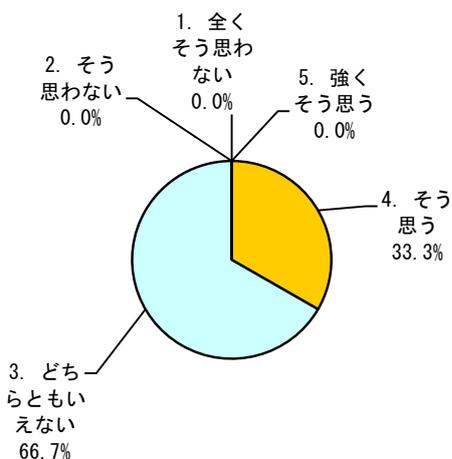
物理学専攻



化学専攻



生物科学専攻

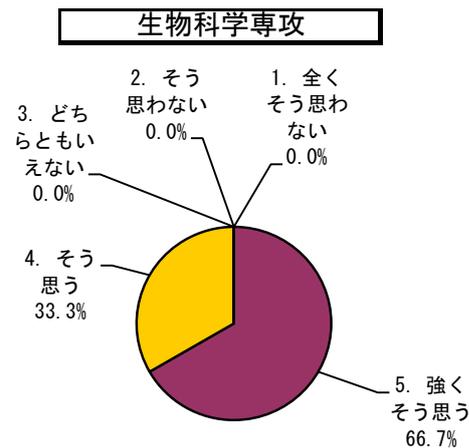
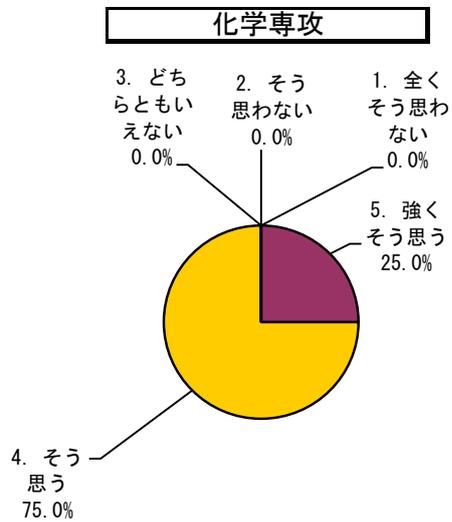
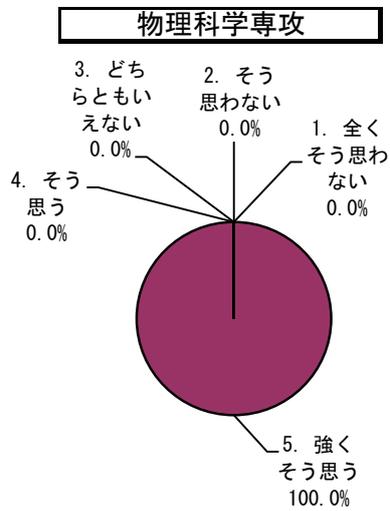
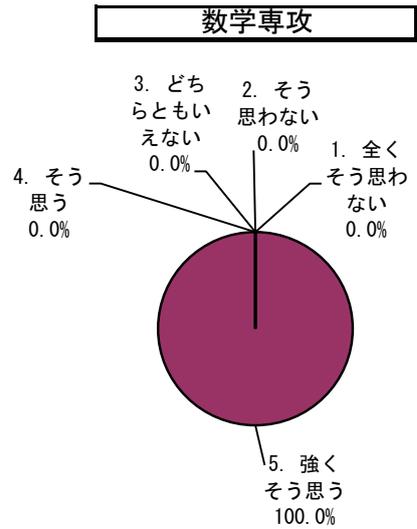
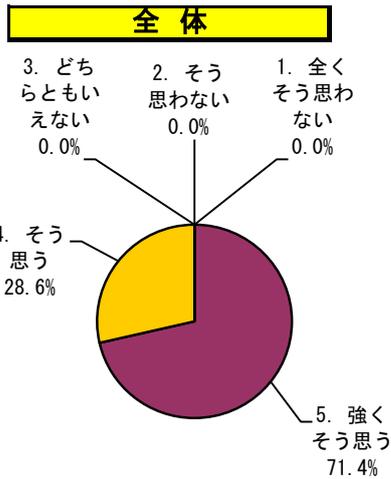


地球惑星システム学専攻

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	42.9%	3	60.0%	2	100.0%	1	25.0%	0	0.0%				
4. そう思う	6	42.9%	2	40.0%	0	0.0%	3	75.0%	1	33.3%				
3. どちらともいえない	2	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	14	100.0%	5	100.0%	2	100.0%	4	100.0%	3	100.0%				

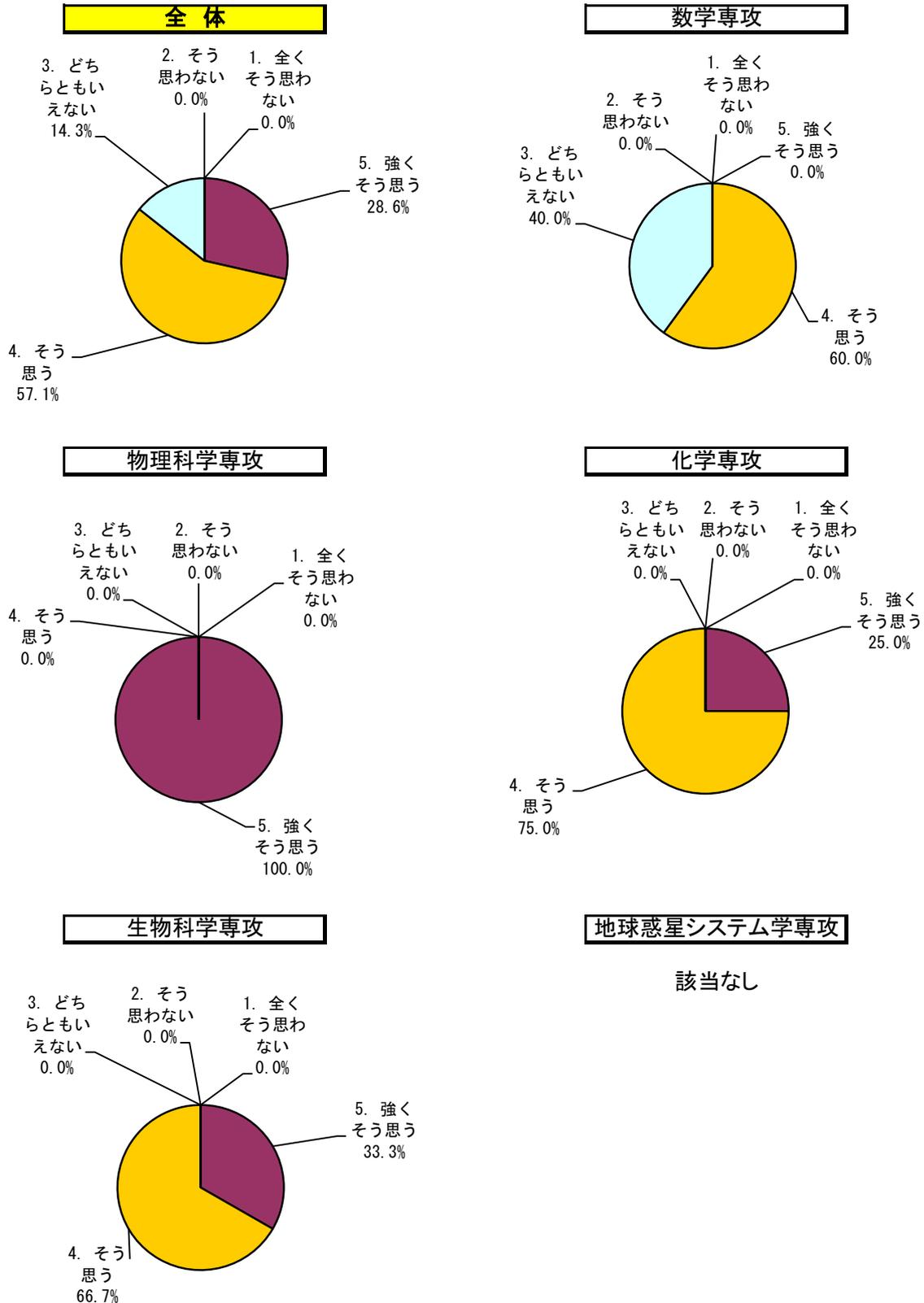
問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」



地球惑星システム学専攻
該当なし

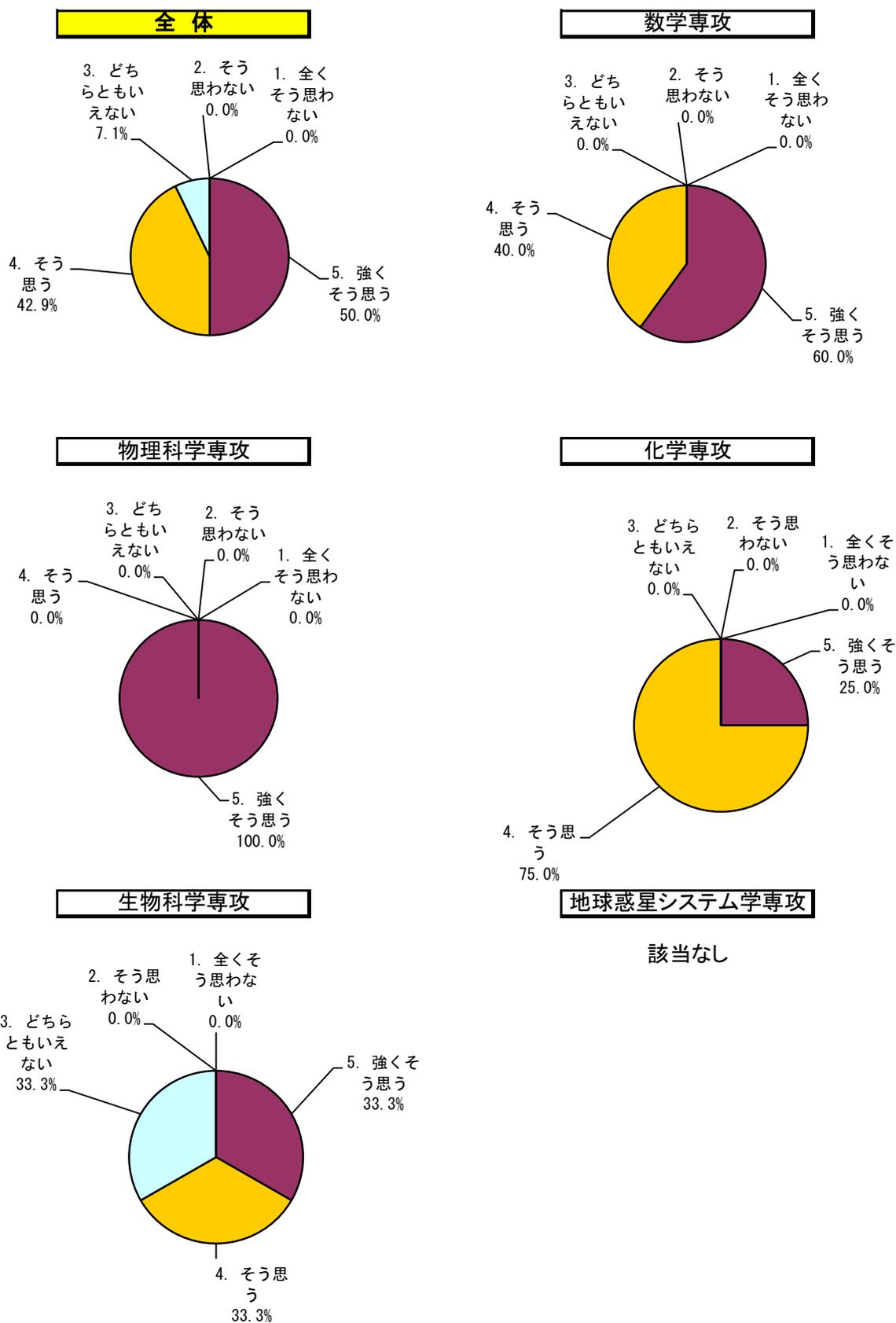
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	10	71.4%	5	100.0%	2	100.0%	1	25.0%	2	66.7%				
4. そう思う	4	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	3	75.0%	1	33.3%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	14	100.0%	5	100.0%	2	100.0%	4	100.0%	3	100.0%				

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	28.6%	0	0.0%	2	100.0%	1	25.0%	1	33.3%				
4. そう思う	8	57.1%	3	60.0%	0	0.0%	3	75.0%	2	66.7%				
3. どちらともいえない	2	14.3%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	14	100.0%	5	100.0%	2	100.0%	4	100.0%	3	100.0%				

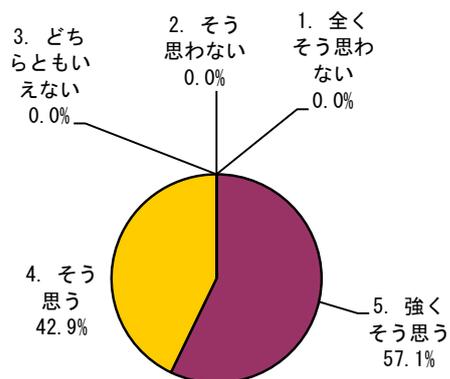
問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



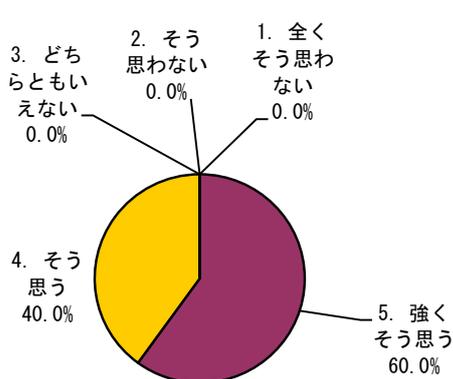
区分	専攻		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	50.0%	3	60.0%	2	100.0%	1	25.0%	1	33.3%		
4. そう思う	6	42.9%	2	40.0%	0	0.0%	3	75.0%	1	33.3%		
3. どちらともいえない	1	7.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	14	100.0%	5	100.0%	2	100.0%	4	100.0%	3	100.0%		

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

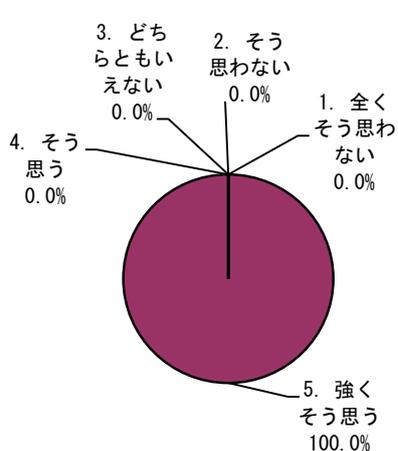
全体



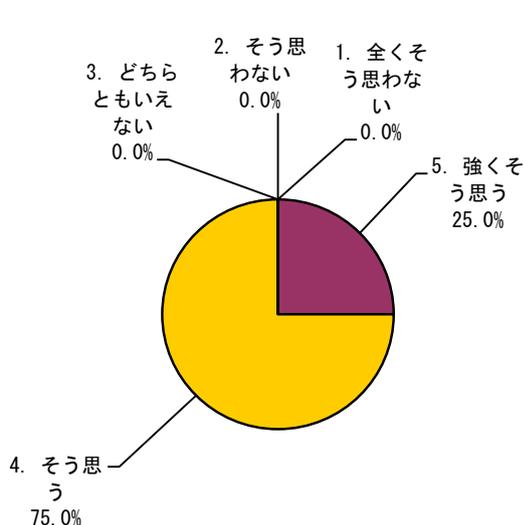
数学専攻



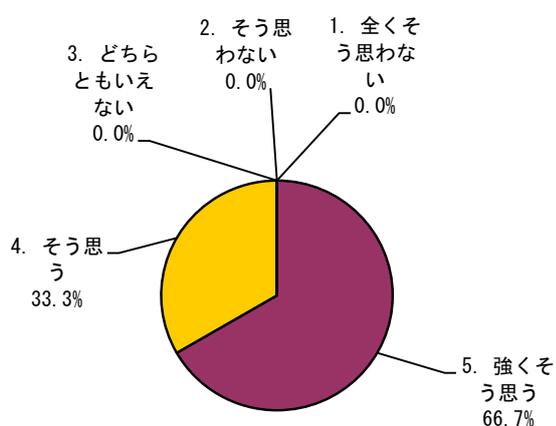
物理学専攻



化学専攻



生物科学専攻

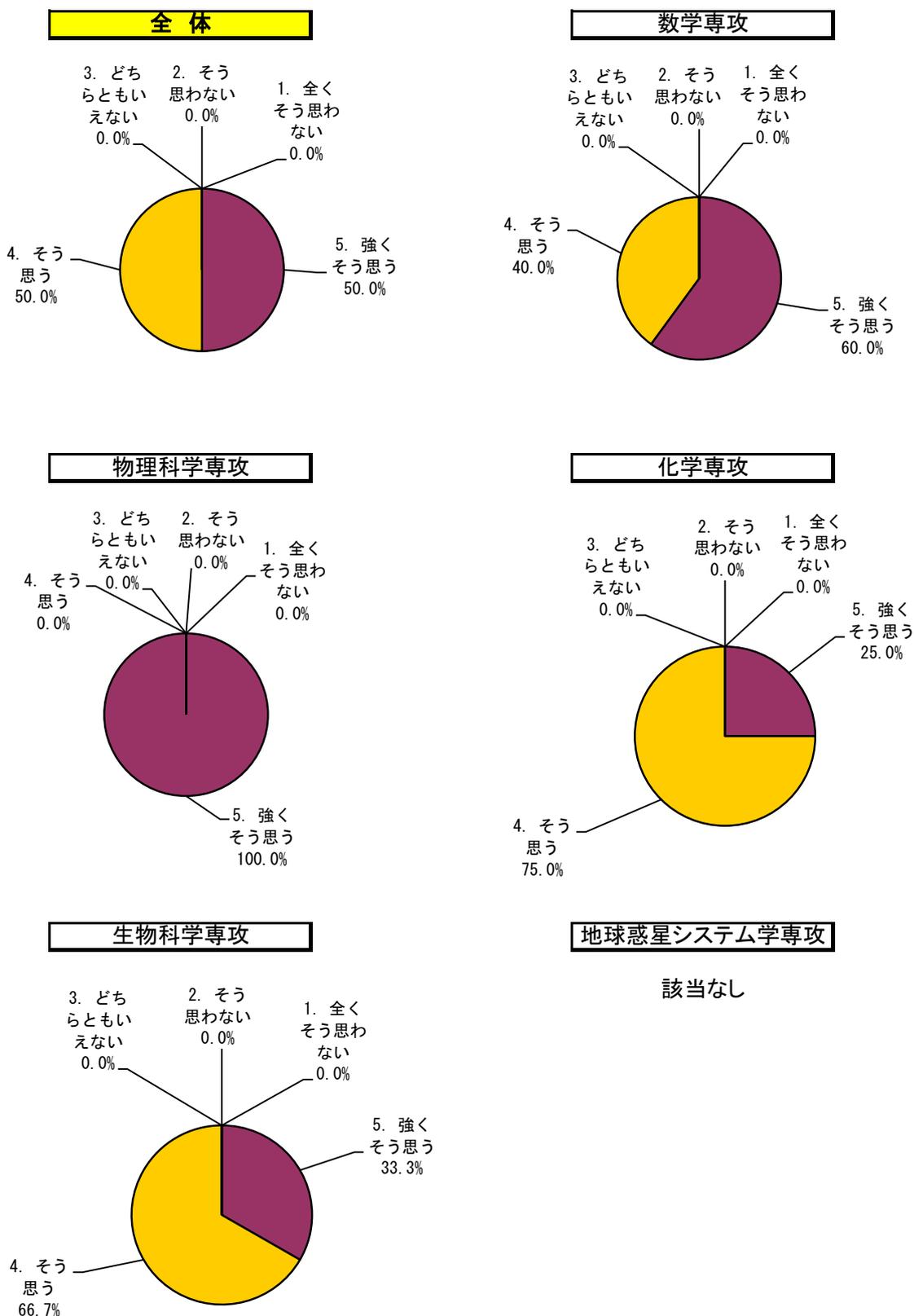


地球惑星システム学専攻

該当なし

区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	57.1%	3	60.0%	2	100.0%	1	25.0%	2	66.7%				
4. そう思う	6	42.9%	2	40.0%	0	0.0%	3	75.0%	1	33.3%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	14	100.0%	5	100.0%	2	100.0%	4	100.0%	3	100.0%				

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	50.0%	3	60.0%	2	100.0%	1	25.0%	1	33.3%				
4. そう思う	7	50.0%	2	40.0%	0	0.0%	3	75.0%	2	66.7%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	14	100.0%	5	100.0%	2	100.0%	4	100.0%	3	100.0%				

<4> 調査集計結果(第2ターム)・統合生命科学研究科

① 授業科目一覧(博士課程前期)

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (2T) 大学院課程
部局名称	統合生命科学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	木 9, 木 10	WF101012	先端基礎生物学研究演習A	18	3	17.00	
前期	集中	WF103052	基礎生物学特別演習 A	2	1	50.00	
前期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WF110002	分子生理学特論	20	2	10.00	
前期	木 9, 木 10	WF111002	先端基礎生物学研究演習C	9	1	11.00	
前期	集中	WG106002	生命理学特別演習 A	2	1	50.00	
前期	集中	WG106042	生命理学特別演習 A	3	1	33.00	
前期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WG117002	大規模計算・データ科学	8	1	13.00	
前期	水 7, 水 8, 金 7, 金 8	WG118002	分子遺伝学	22	2	9.00	
前期	月 5, 月 6, 水 3, 水 4	WG124002	プロテオミクス	7	1	14.00	
前期	集中	WH105092	生命医科学特別演習 A	2	1	50.00	
前期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WB002000	細胞機能科学A	37	6	16.00	
前期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WB004000	環境バイオテクノロジー A	15	4	27.00	
前期	火 3, 火 4, 木 3, 木 4	WC202100	生理活性天然物化学I	19	1	5.00	
前期	月 3, 月 4, 水 3, 水 4	WC204100	応用動物生命科学I	21	3	14.00	
前期	月 1, 月 2, 水 1, 水 2	WC206100	応用分子細胞生物学I	20	3	15.00	
前期	集中	WD101207	生物資源科学特別演習 A	2	1	50.00	
前期	金 1, 金 2, 金 3, 金 4	WD202100	水産増殖学I	51	9	18.00	
前期	月 1, 月 2, 火 3, 火 4	WD204100	水産生物海洋学I	10	3	30.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WD206100	家畜生産機能学I	9	3	33.00	
前期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	WD208100	陸域生物圏フィールド科学I	64	7	11.00	
前期	集中	WE000101	総合科学系演習 I	12	1	8.00	
前期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WE100701	生物多様性科学 (環境科学入 門)	20	4	20.00	
前期	水 11, 水 12, 水 13, 水 14	WI101200	ゲノム編集の基礎と実践	17	5	29.00	

② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学 プログラム	数 理 生 命 科 学 プログラム	生命医科学 プログラム	全 学
		平 均	平 均	平 均	平 均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5… MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型 の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業 だった))	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じました か。」 (5…とても良い、4…少し良い、3…対面授業と同等、2…少し良くない、1… 全くよくない)	4.3	4.0	5.0	3.8
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割 未満～6割以上、1…6割未満)	4.7	5.0	5.0	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	3.4	3.7	5.0	4.2
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いま したか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未 満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	3.6	4.0	5.0	3.8
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更 を含む)。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.9	4.3	5.0	4.5
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.6	3.8	5.0	4.4
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありま したか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.6	4.0	5.0	4.4
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されてお り、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.7	3.8	5.0	4.4
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.6	4.0	5.0	4.5
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.4	4.2	5.0	4.4
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.7	4.0	5.0	4.5

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】				
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	49	7	14%	4	3	0	0	4	1	2	0	0
数理生命科学プログラム	42	6	14%	5	1	0	0	1	4	1	0	0
生命医科学プログラム	2	1	50%	0	1	0	0	1	0	0	0	0
全体	93	14	15%	9	5	0	0	6	5	3	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）

5 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点

5 … とても良い

4 … 少し良い

3 … 対面授業と同等

2 … 少し良くない

1 … 全くよくない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	49	7	14%	5	2	0	0	0	3	0	2	1	1
数理生命科学プログラム	42	6	14%	6	0	0	0	0	1	3	1	1	0
生命医科学プログラム	2	1	50%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
全体	93	14	15%	12	2	0	0	0	5	3	3	2	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	49	7	14%	3	1	1	1	1	6	1	0	0	0
数理生命科学プログラム	42	6	14%	3	0	3	0	0	3	2	1	0	0
生命医科学プログラム	2	1	50%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
全体	93	14	15%	7	1	4	1	1	10	3	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	49	7	14%	5	1	1	0	0	5	1	1	0	0
数理生命科学プログラム	42	6	14%	1	3	2	0	0	1	4	1	0	0
生命医科学プログラム	2	1	50%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
全体	93	14	15%	7	4	3	0	0	7	5	2	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	49	7	14%	5	2	0	0	0	5	1	1	0	0
数理生命科学プログラム	42	6	14%	1	3	2	0	0	1	4	1	0	0
生命医科学プログラム	2	1	50%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
全体	93	14	15%	7	5	2	0	0	7	5	2	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	49	7	14%	5	1	0	1	0	5	2	0	0	0
数理生命科学プログラム	42	6	14%	1	5	0	0	0	1	4	1	0	0
生命医科学プログラム	2	1	50%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
全体	93	14	15%	7	6	0	1	0	7	6	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

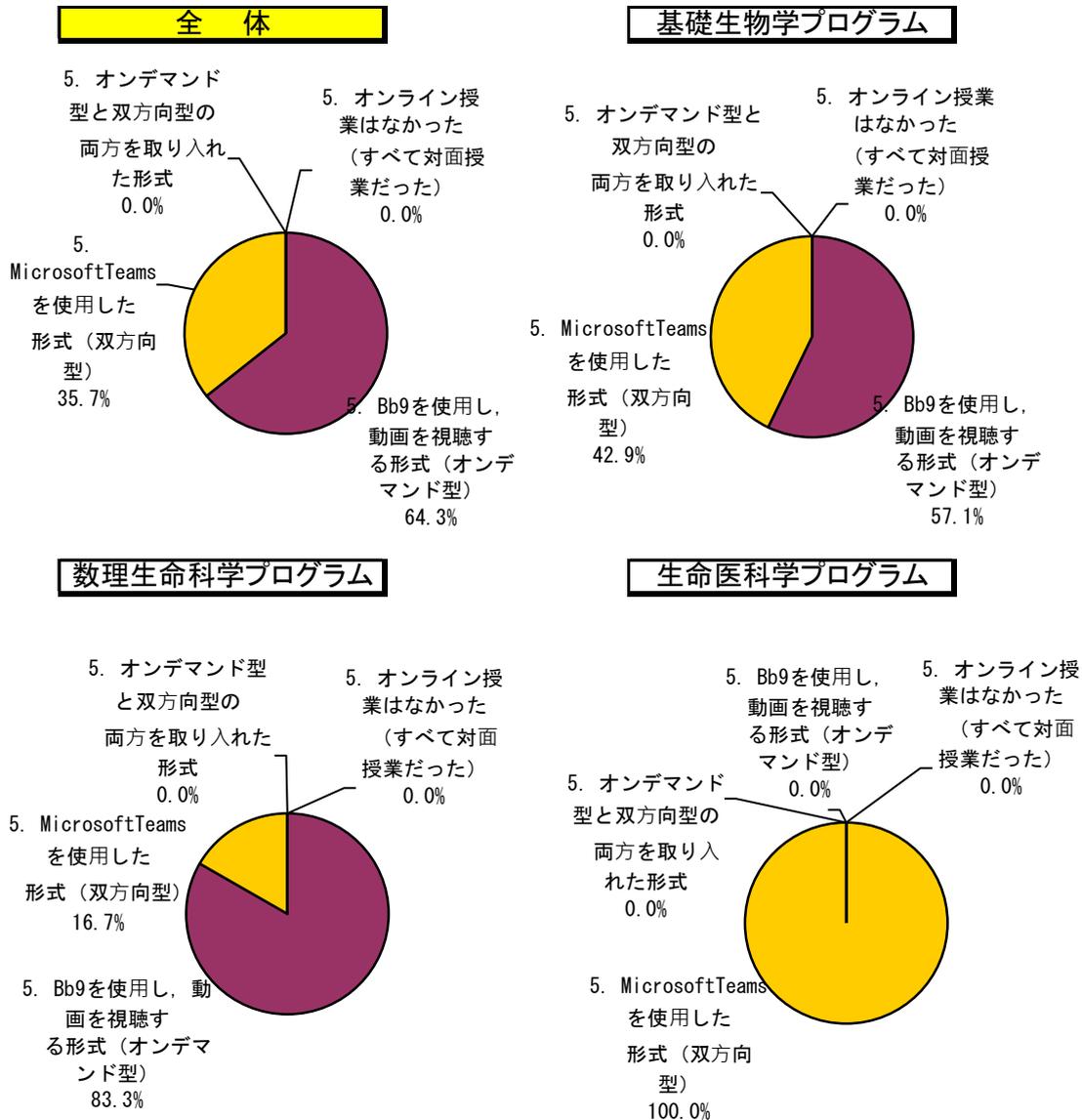
- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

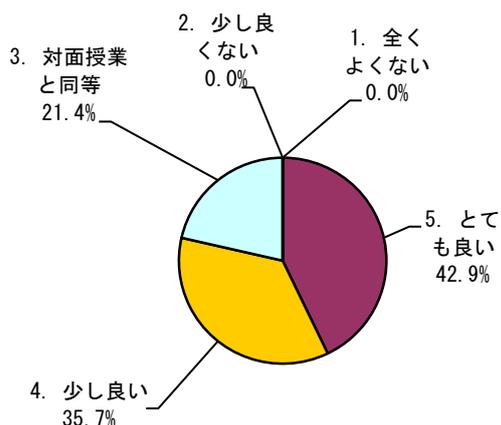
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



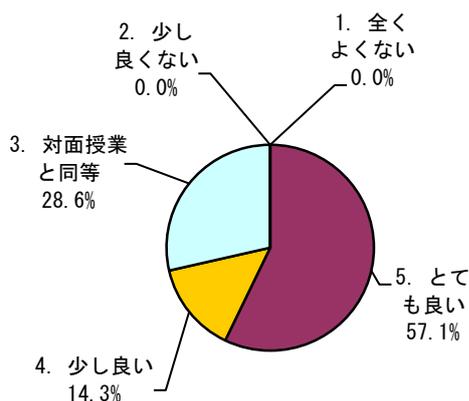
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	9	64.3%	4	57.1%	5	83.3%	0	0.0%	0	0.0%
5. MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)	5	35.7%	3	42.9%	1	16.7%	1	100.0%	0	0.0%
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%	7	100.0%	6	100.0%	1	100.0%	0	0.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

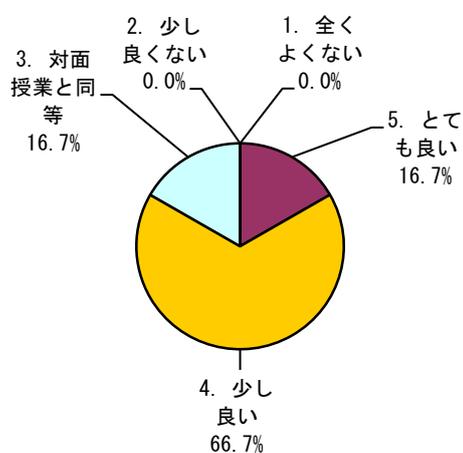
全体



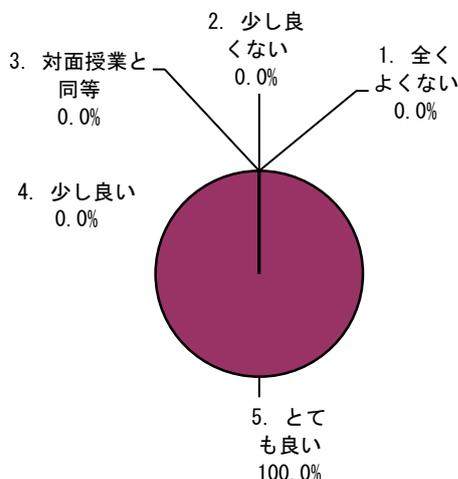
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

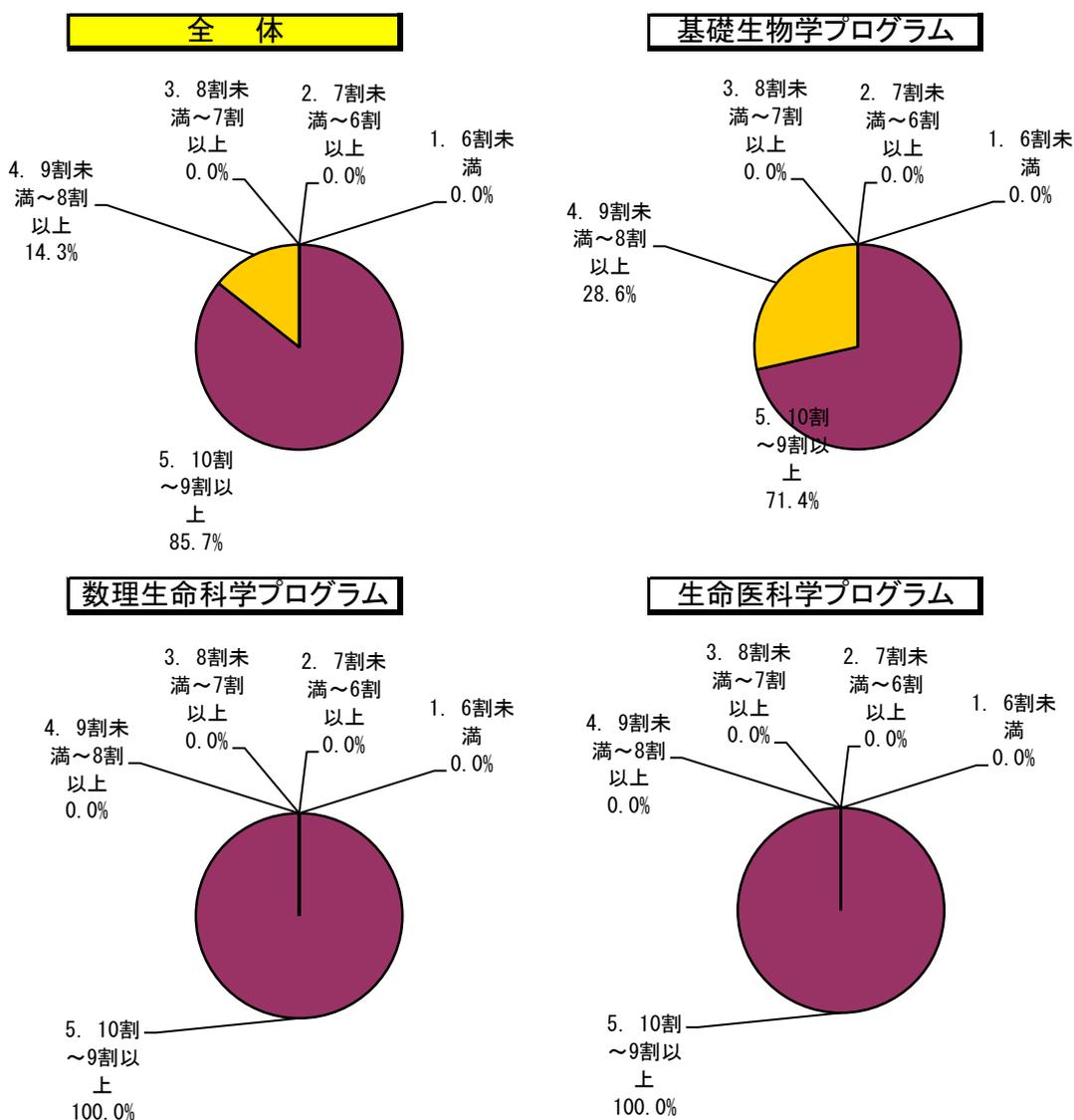


生命医科学プログラム



区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	6	42.9%	4	57.1%	1	16.7%	1	100.0%
4. 少し良い	5	35.7%	1	14.3%	4	66.7%	0	0.0%
3. 対面授業と同等	3	21.4%	2	28.6%	1	16.7%	0	0.0%
2. 少し良くない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くよくない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%	7	100.0%	6	100.0%	1	100.0%

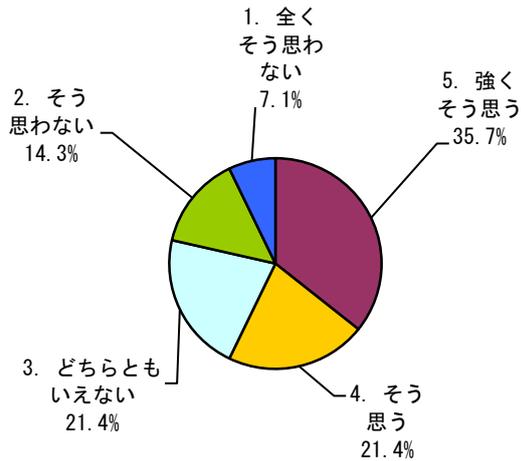
問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



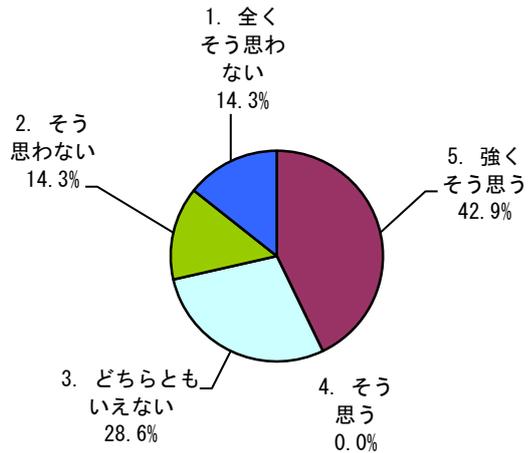
区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	12	85.7%	5	71.4%	6	100.0%	1	100.0%
4. 9割未満～8割以上	2	14.3%	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%	7	100.0%	6	100.0%	1	100.0%

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

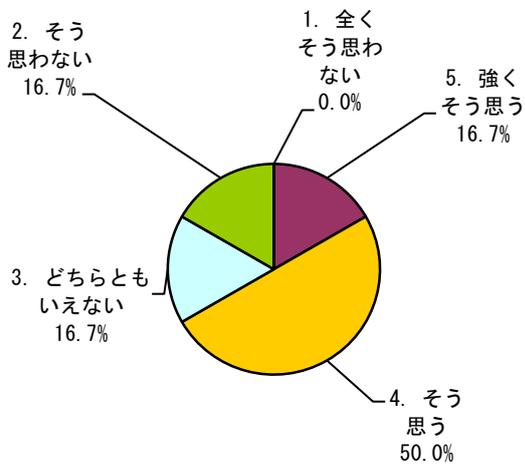
全体



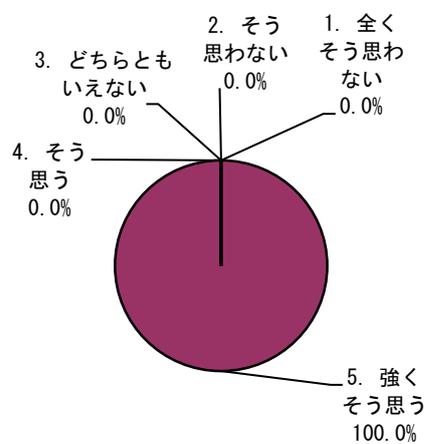
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

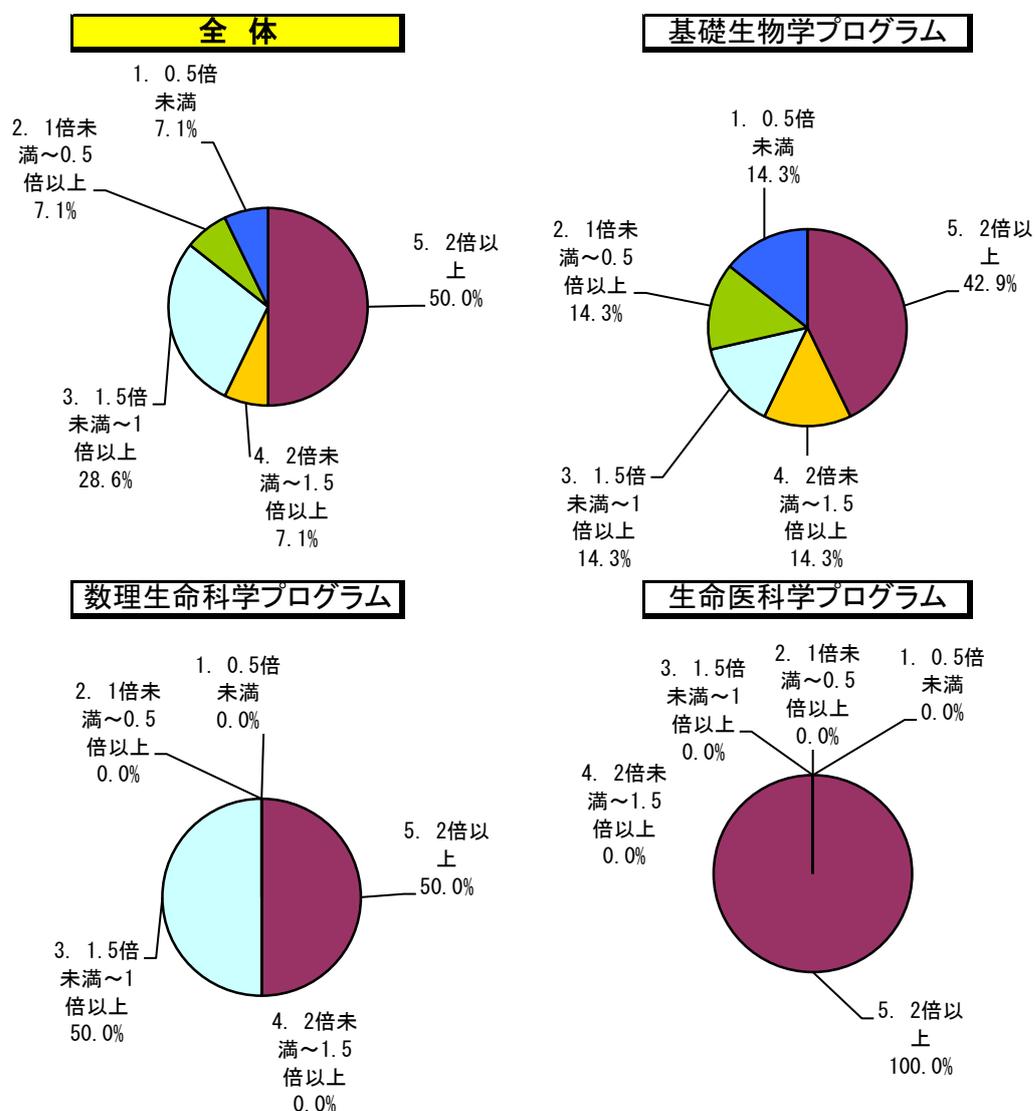


生命医科学プログラム



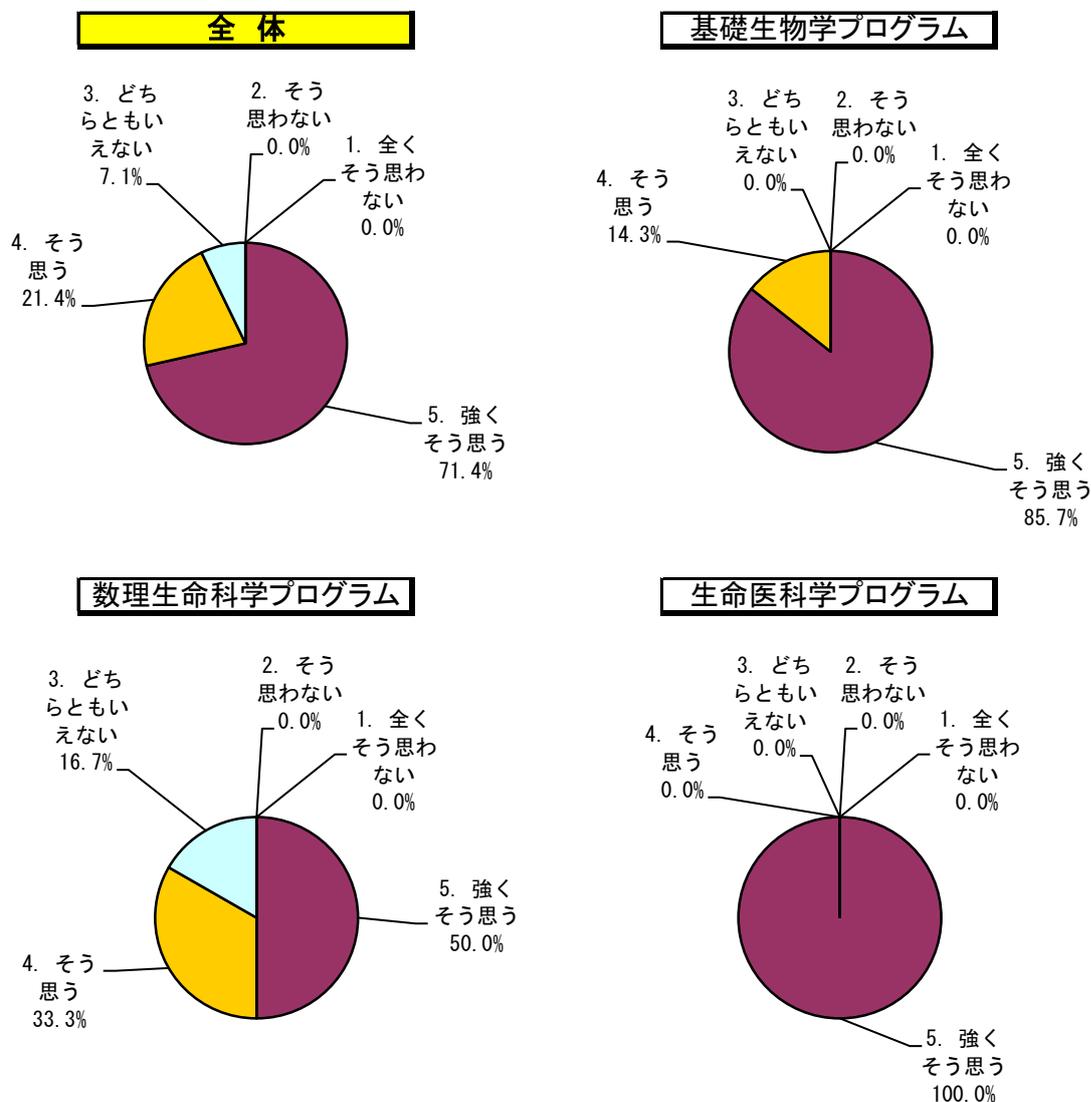
区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	35.7%	3	42.9%	1	16.7%	1	100.0%
4. そう思う	3	21.4%	0	0.0%	3	50.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	3	21.4%	2	28.6%	1	16.7%	0	0.0%
2. そう思わない	2	14.3%	1	14.3%	1	16.7%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	7.1%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%	7	100.0%	6	100.0%	1	100.0%

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	7	50.0%	3	42.9%	3	50.0%	1	100.0%		
4. 2倍未満～1.5倍以上	1	7.1%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%		
3. 1.5倍未満～1倍以上	4	28.6%	1	14.3%	3	50.0%	0	0.0%		
2. 1倍未満～0.5倍以上	1	7.1%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 0.5倍未満	1	7.1%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%		
計	14	100.0%	7	100.0%	6	100.0%	1	100.0%		

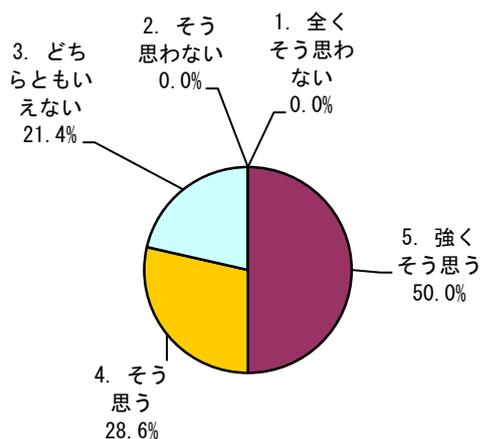
問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」



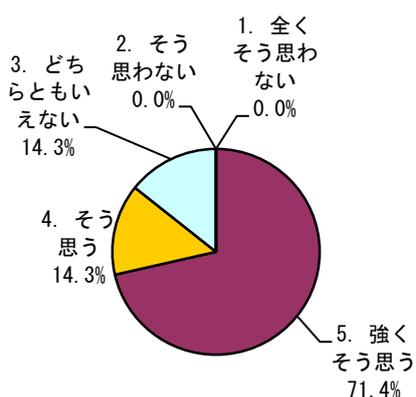
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	10	71.4%	6	85.7%	3	50.0%	1	100.0%		
4. そう思う	3	21.4%	1	14.3%	2	33.3%	0	0.0%		
3. どちらともいえない	1	7.1%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	14	100.0%	7	100.0%	6	100.0%	1	100.0%		

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

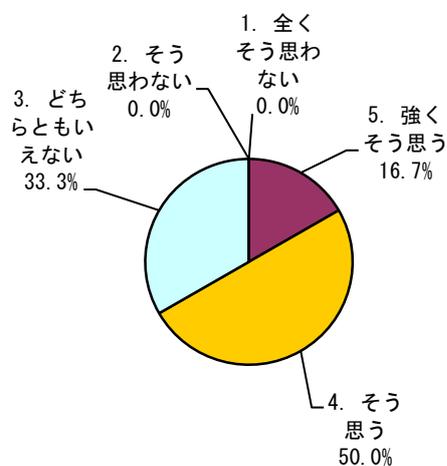
全体



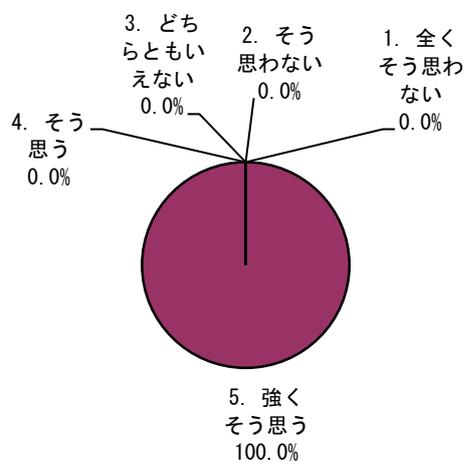
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



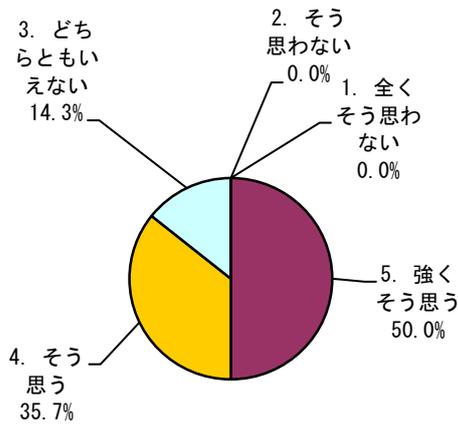
生命医科学プログラム



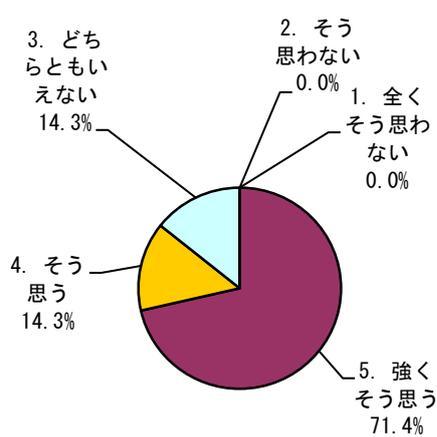
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	50.0%	5	71%	1	17%	1	100%		
4. そう思う	4	28.6%	1	14%	3	50%	0	0%		
3. どちらともいえない	3	21.4%	1	14%	2	33%	0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
計	14	100.0%	7	100.0%	6	100.0%	1	100.0%		

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

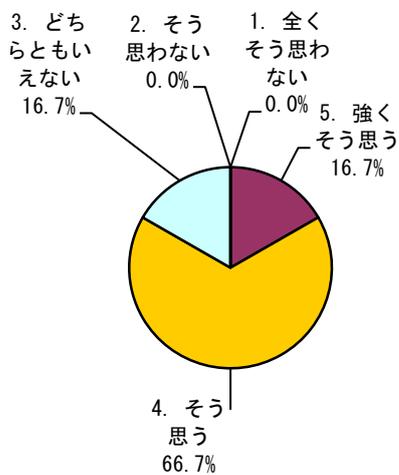
全体



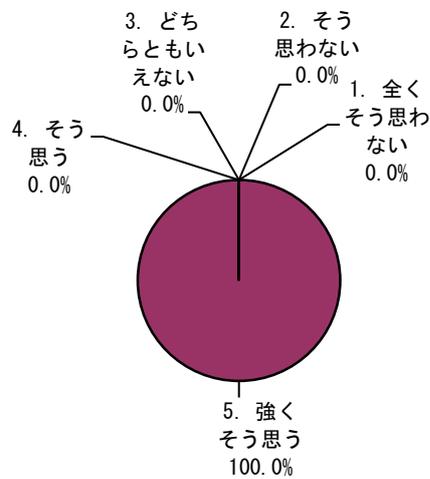
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

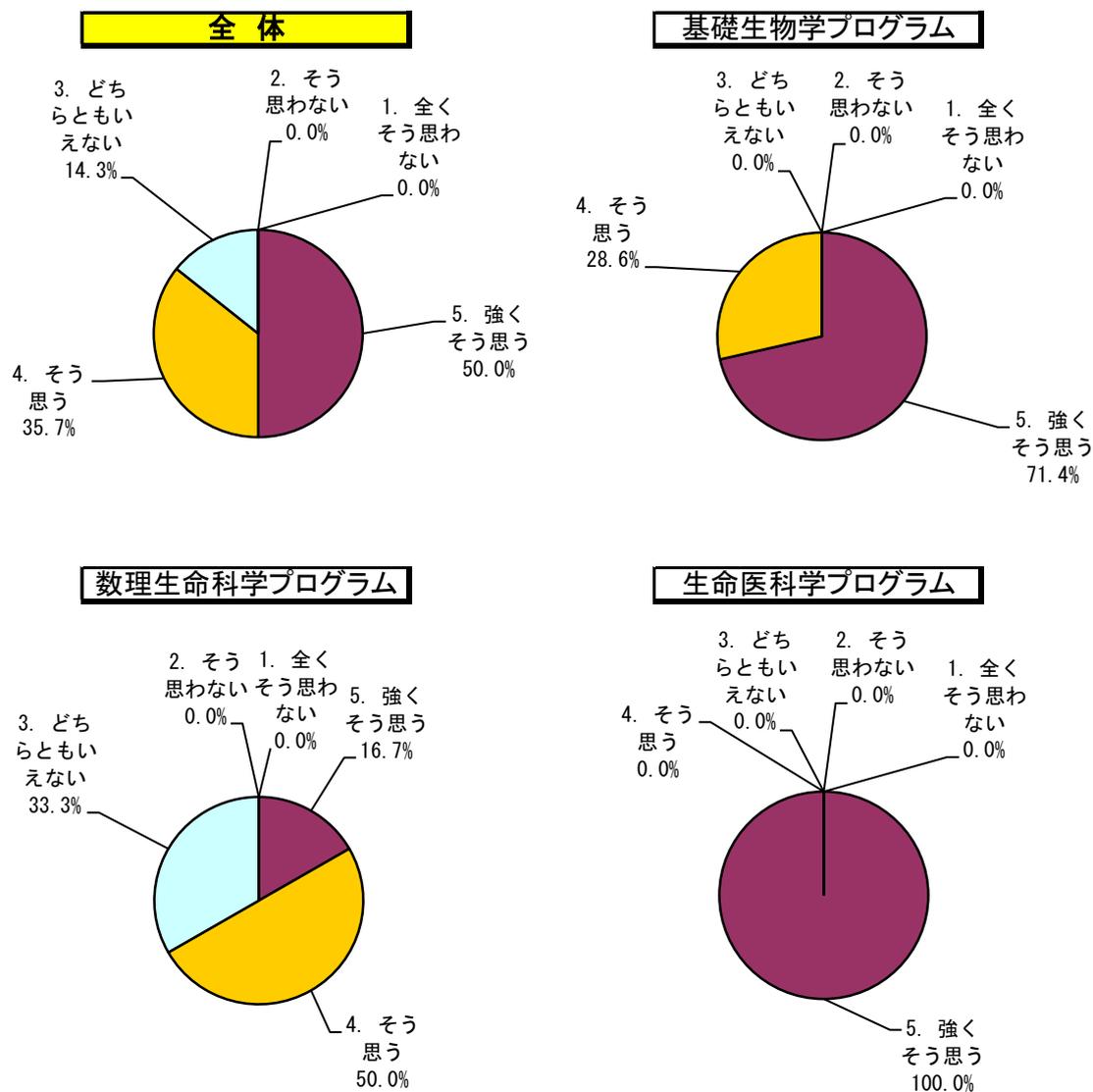


生命医科学プログラム



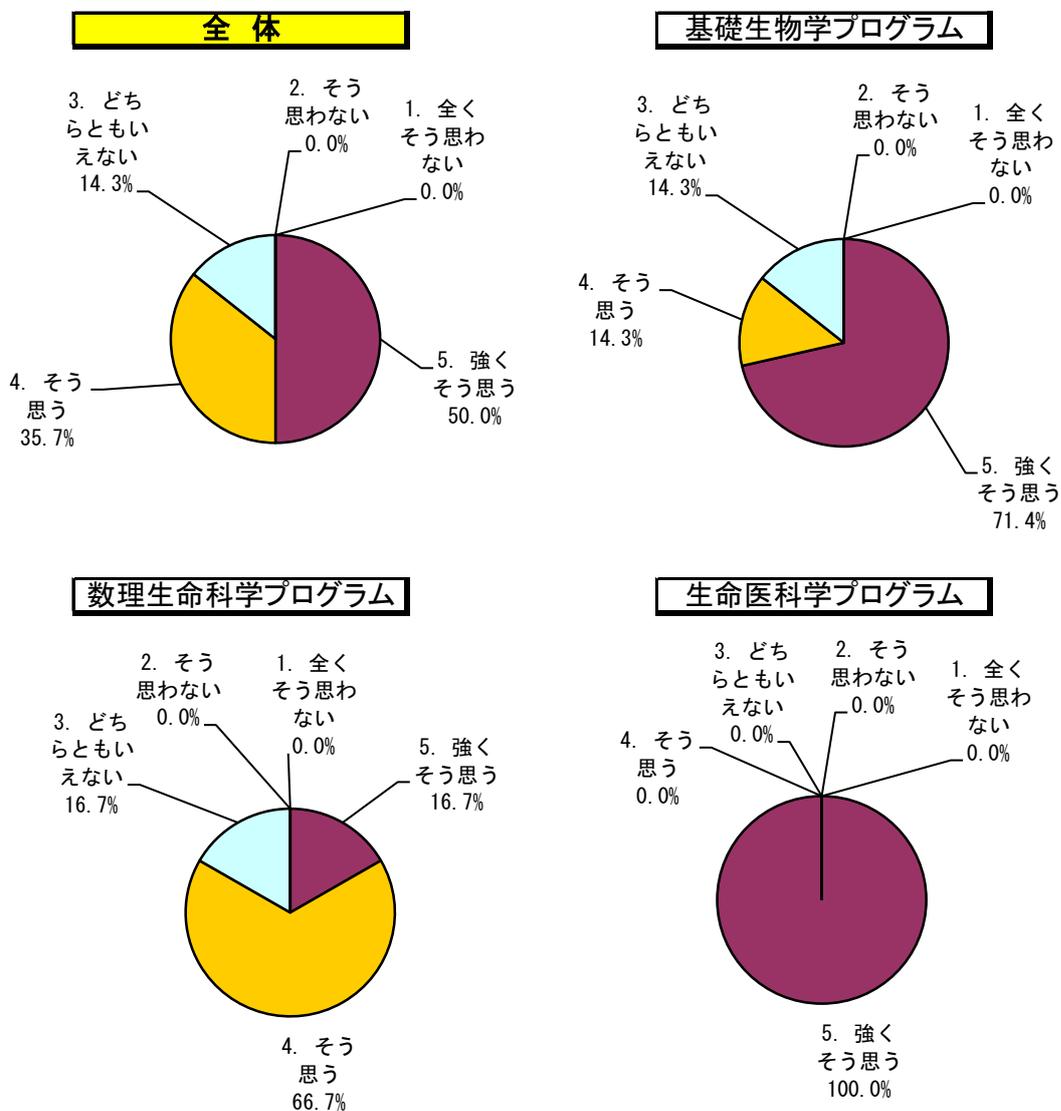
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	50.0%	5	71%	1	17%	1	100%		
4. そう思う	5	35.7%	1	14%	4	67%	0	0%		
3. どちらともいえない	2	14.3%	1	14%	1	17%	0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
計	14	100.0%	7	100.0%	6	100.0%	1	100.0%		

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	50.0%	5	71%	1	17%	1	100%		
4. そう思う	5	35.7%	2	29%	3	50%	0	0%		
3. どちらともいえない	2	14.3%	0	0%	2	33%	0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
計	14	100.0%	7	100.0%	6	100.0%	1	100.0%		

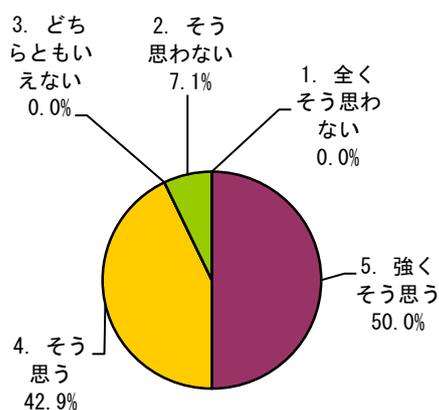
問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



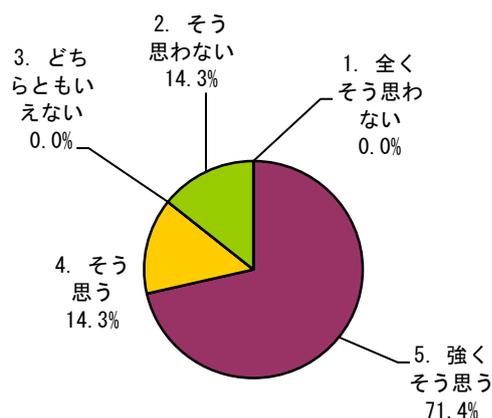
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	50.0%	5	71%	1	17%	1	100%		
4. そう思う	5	35.7%	1	14%	4	67%	0	0%		
3. どちらともいえない	2	14.3%	1	14%	1	17%	0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
計	14	100.0%	7	100.0%	6	100.0%	1	100.0%		

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

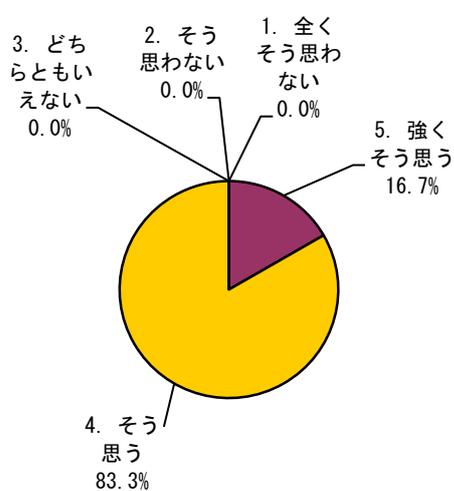
全体



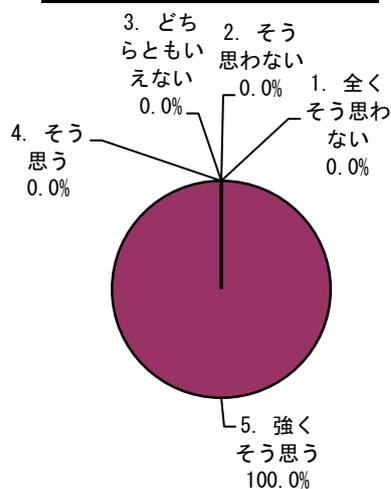
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

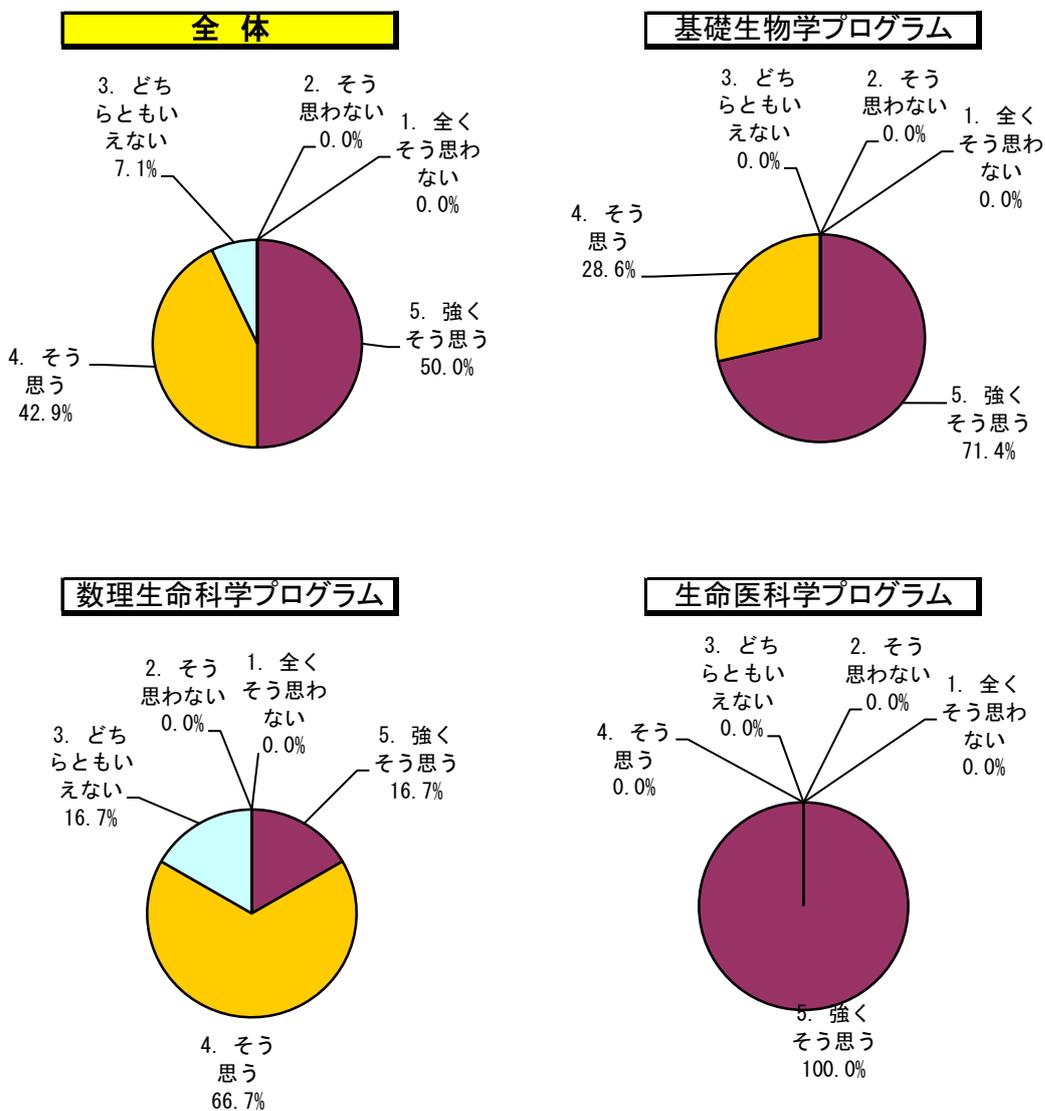


生命医科学プログラム



区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	50.0%	5	71%	1	17%	1	100%
4. そう思う	6	42.9%	1	14%	5	83%	0	0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
2. そう思わない	1	7.1%	1	14%	0	0%	0	0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	14	100.0%	7	100.0%	6	100.0%	1	100.0%

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	50.0%	5	71%	1	17%	1	100%		
4. そう思う	6	42.9%	2	29%	4	67%	0	0%		
3. どちらともいえない	1	7.1%	0	0%	1	17%	0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
計	14	100.0%	7	100.0%	6	100.0%	1	100.0%		

<5> 調査集計結果(第2ターム)・先進理工系科学研究科

① 授業科目一覧(博士課程前期)

🔍 回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (2T) 大学院課程
部局名称	先進理工系科学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	木 5, 木 6	WRA10102	MOT and Venture Business	14	12	86.00	
前期	火 9, 火 10	WRA10401	技術移転論	257	42	16.00	
前期	集中	WRA10701	ルール形成のための国際標準化	64	2	3.00	
前期	月 7, 月 8, 金 7, 金 8	WSA01000	数学概論	23	3	13.00	
前期	火 3, 火 4, 木 3, 木 4	WSA25000	代数数理論C	13	1	8.00	
前期	水 5, 水 6, 金 3, 金 4	WSA33000	多様幾何特論A	10	1	10.00	
前期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSB06000	相対論的宇宙論	10	1	10.00	
前期	金 3, 金 4, 金 5, 金 6	WSB08000	高エネルギー物理学	7	1	14.00	
前期	木 7, 木 8	WSB12000	放射光科学特論B	29	7	24.00	
前期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	WSC04000	地球ダイナミクス	25	1	4.00	
前期	月 1, 月 2, 火 3, 火 4	WSD05000	固体物性化学	24	2	8.00	
前期	火 1, 火 2, 水 3, 水 4	WSD08000	構造有機化学	36	2	6.00	
前期	月 3, 月 4, 水 1, 水 2	WSD14000	有機典型元素化学	40	2	5.00	
前期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSE20201	有機材料化学論	41	7	17.00	
前期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WSE20302	Advanced Inorganic Materials Chemistry	1	1	100.00	
前期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSE20401	高分子合成化学論	29	5	17.00	
前期	月 3, 月 4, 水 1, 水 2	WSE21101	有機反応化学特論	6	1	17.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	集中	WSF00102	化学工学特別演習 A	3	1	33.00	
前期	集中	WSF00110	化学工学特別演習 A	6	1	17.00	
前期	火 1, 火 2, 木 1, 木 2	WSF20102	Advanced Equilibrium and Transport Properties	3	2	67.00	
前期	火 3, 火 4, 木 3, 木 4	WSF20501	流動解析論	29	3	10.00	
前期	月 3, 月 4, 金 3, 金 4	WSF20801	熱流体プロセス工学特論	6	2	33.00	
前期	集中	WSG00141	電気システム制御特別演習 A	1	1	100.00	
前期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSG20401	数理学 D	75	19	25.00	
前期	火 3, 火 4, 火 5, 火 6	WSG21401	応用数理特論	66	19	29.00	
前期	集中	WSH00130	機械工学特別演習 A	2	2	100.00	
前期	集中	WSH00145	機械工学特別演習 A	1	1	100.00	
前期	集中	WSH00154	機械工学特別演習 A	1	1	100.00	
前期	月 5, 月 6, 月 7, 月 8	WSH20201	機械力学特論	20	10	50.00	
前期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSH20401	材料強度学特論	68	11	16.00	
前期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSH20701	制御工学特論	76	11	14.00	
前期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WSH21001	自律システム工学特論	39	14	36.00	
前期	金 1, 金 2, 金 3, 金 4	WSH21701	燃焼工学特論	113	19	17.00	
前期	集中	WSJ00118	輸送・環境システム特別演習 A	3	1	33.00	
前期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSJ20501	輸送機器耐空・耐航性能特論	6	2	33.00	
前期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WSJ20901	最適設計特論	23	3	13.00	
前期	集中	WSK00113	建築学特別演習 A	1	1	100.00	
前期	月 5, 月 6, 水 5, 水 6	WSK20601	建築物性能設計法特論	10	1	10.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	月1,月2,月3,月4	WSK21101	人間環境工学特論	22	3	14.00	
前期	月7,月8,水7,水8	WSK21401	建築都市地震工学特論	12	4	33.00	
前期	火7,火8,金7,金8	WSM20301	コンクリート構造特論	19	6	32.00	
前期	月7,月8,水5,水6	WSM20601	沿岸環境工学特論	7	1	14.00	
前期	火1,火2,金3,金4	WSM20701	環境保全工学特論	53	10	19.00	
前期	火1,火2,火3,火4	WSN20801	Dependable Computing	33	8	24.00	
前期	木1,木2,金1,金2	WSN21901	Analysis in Information Science	40	10	25.00	
前期	月3,月4,火1,火2	WSP01600	磁性物理学A	22	2	9.00	
前期	火7,火8,金7,金8	WSP02100	ビーム物理学	14	1	7.00	
前期	火3,火4,木3,木4	WSP02300	量子物理学	18	3	17.00	
前期	月5,月6,月7,月8	WSP02400	光物性工学	14	1	7.00	
前期	月1,月2,月3,月4	WSP03200	システムLSI設計	11	3	27.00	
前期	集中	WSQA0201	理工学融合特別演習A	1	1	100.00	
前期	集中	WSQA0202	理工学融合特別演習A	2	1	50.00	
前期	水7,水8,水9,水10	WSQA0401	総合科学系演習	3	2	67.00	
前期	火1,火2,火3,火4	WSQB0101	地球表層物質輸送論	2	1	50.00	
前期	火1,火2,火3,火4	WSQB0401	複雑系基礎論	4	2	50.00	
前期	集中	WSQA0251	理工学融合特別演習A	6	3	50.00	
前期	集中	WSQA0255	理工学融合特別演習A	1	1	100.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	月1, 月2, 月3, 月4	WSQN0001	Environmental Management	77	32	42.00	
前期	金7, 金8	WSQN0101	Developing Designing Ability	17	10	59.00	
前期	水5, 水6	WSQN0301	Practical Seminar on International Cooperation Project	22	9	41.00	
前期	金1, 金2, 金3, 金4	WSQN0401	Development Technology	10	6	60.00	
前期	月9, 月10, 水3, 水4	WSQN0601	Transportation Planning	19	7	37.00	
前期	火7, 火8, 水7, 水8	WSQN1101	Sustainable Architecture A	16	3	19.00	
前期	水5, 水6, 水7, 水8	WSQN1701	Botany Resources for the Future	3	2	67.00	
前期	火1, 火2, 火3, 火4	WSQN2201	Environmental Health Science	1	1	100.00	
前期	集中	WSQN2502	Special Seminar for Linkage Program II	2	1	50.00	

② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数	学	物	理	学	地	球	星	基	礎	化	学	全	学
		平均													
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い、4…少し良い、3…対面授業と同等、2…少し良くない、1…全くよくない)	2.8	4.1	5.0	3.3	3.8									
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	4.6	4.9	5.0	5.0	4.9									
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.4	3.2	5.0	2.8	4.2									
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	4.6	2.9	5.0	3.3	3.8									
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進捗に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0	4.2	5.0	3.8	4.5									
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0	3.7	5.0	3.7	4.4									
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.2	4.0	5.0	4.2	4.4									
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0	4.2	5.0	3.5	4.4									
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.2	4.1	5.0	3.5	4.5									
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.2	4.1	5.0	3.8	4.4									
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.2	4.0	5.0	3.8	4.5									

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程前期）

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】				
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	5	4	3	2	1
数学プログラム	46	5	11%	4	0	1	0	1	1	0	2	1
物理学プログラム	46	9	20%	6	2	1	0	3	4	2	0	0
地球惑星システム学プログラム	25	1	4%	1	0	0	0	1	0	0	0	0
基礎化学プログラム	100	6	6%	5	0	1	0	0	3	2	1	0
全体	217	21	10%	16	2	3	0	5	8	4	3	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する

形式（オンデマンド型）

5 … Microsoft Teamsを使用した

形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の

両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった

（すべて対面授業だった）

※評価点

5 … とても良い

4 … 少し良い

3 … 対面授業と同等

2 … 少し良くない

1 … 全くよくない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	46	5	11%	3	2	0	0	0	1	2	0	2	0
物理学プログラム	46	9	20%	8	1	0	0	0	1	0	8	0	0
地球惑星システム学プログラム	25	1	4%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
基礎化学プログラム	100	6	6%	6	0	0	0	0	0	0	5	1	0
全体	217	21	10%	18	3	0	0	0	3	2	13	3	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	46	5	11%	3	2	0	0	0	1	3	1	0	0
物理学プログラム	46	9	20%	1	1	3	4	0	2	7	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	25	1	4%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
基礎化学プログラム	100	6	6%	1	2	1	2	0	1	4	0	1	0
全体	217	21	10%	6	5	4	6	0	5	14	1	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	46	5	11%	1	3	1	0	0	1	4	0	0	0
物理学プログラム	46	9	20%	1	4	4	0	0	2	5	2	0	0
地球惑星システム学プログラム	25	1	4%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
基礎化学プログラム	100	6	6%	1	4	0	0	1	1	5	0	0	0
全体	217	21	10%	4	11	5	0	1	5	14	2	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	46	5	11%	1	3	1	0	0	1	4	0	0	0
物理学プログラム	46	9	20%	2	7	0	0	0	1	8	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	25	1	4%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
基礎化学プログラム	100	6	6%	0	4	1	1	0	0	4	1	1	0
全体	217	21	10%	4	14	2	1	0	3	16	1	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	46	5	11%	1	4	0	0	0	1	4	0	0	0
物理学プログラム	46	9	20%	2	6	1	0	0	1	7	1	0	0
地球惑星システム学プログラム	25	1	4%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
基礎化学プログラム	100	6	6%	0	5	1	0	0	1	4	0	1	0
全体	217	21	10%	4	15	2	0	0	4	15	1	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

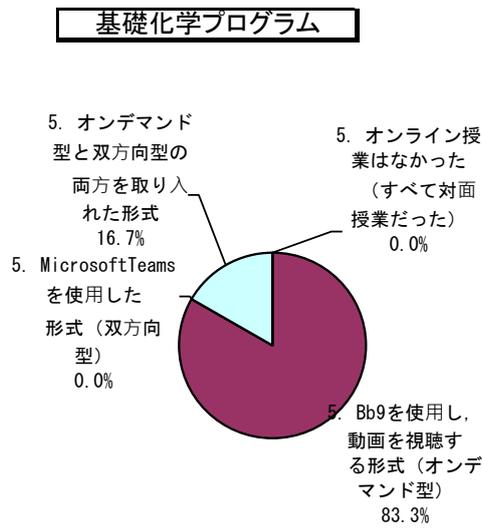
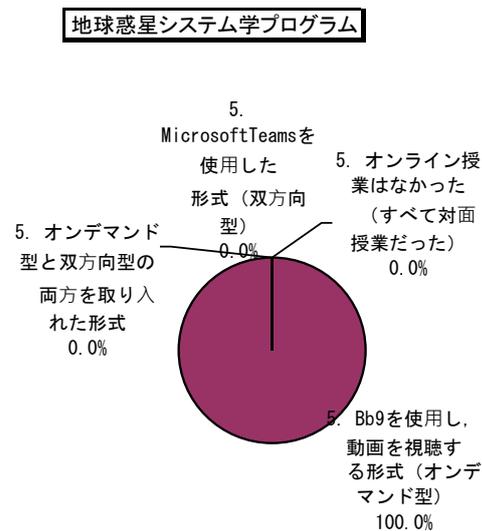
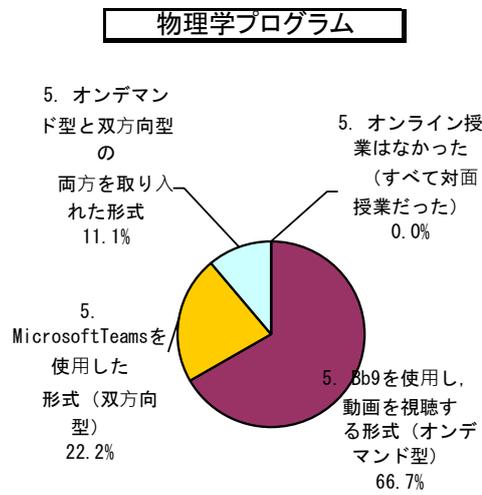
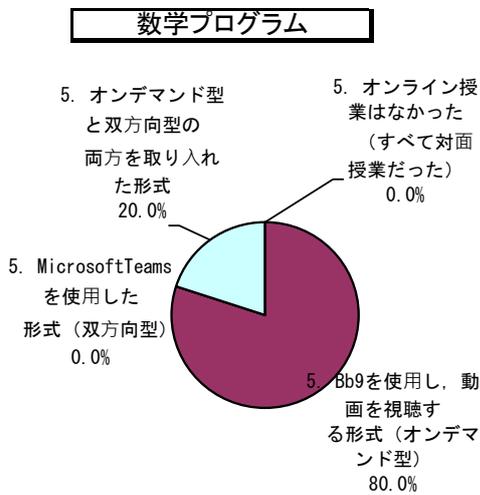
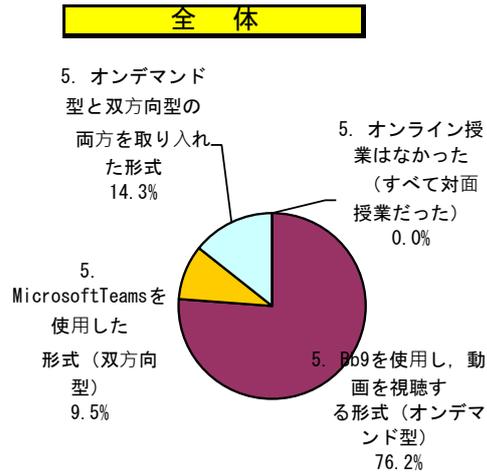
※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

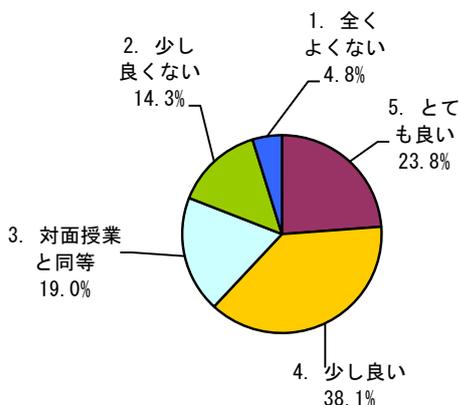
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率
 問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



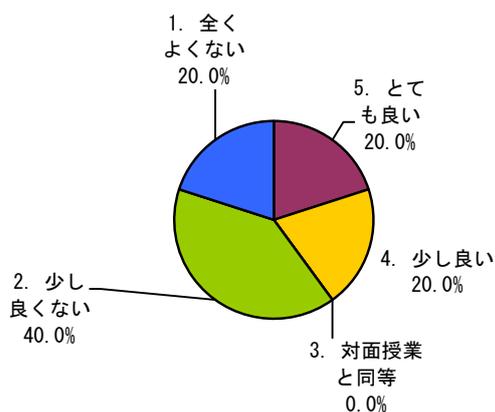
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式 (オンデマンド型)	16	76.2%	4	80.0%	6	66.7%	1	100.0%	5	83.3%		
5. MicrosoftTeamsを使用した形式 (双方向型)	2	9.5%	0	0.0%	2	22.2%	0	0.0%	0	0.0%		
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	3	14.3%	1	20.0%	1	11.1%	0	0.0%	1	16.7%		
5. オンライン授業はなかった (すべて対面授業だった)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	21	100.0%	5	100.0%	9	100.0%	1	100.0%	6	100.0%		

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

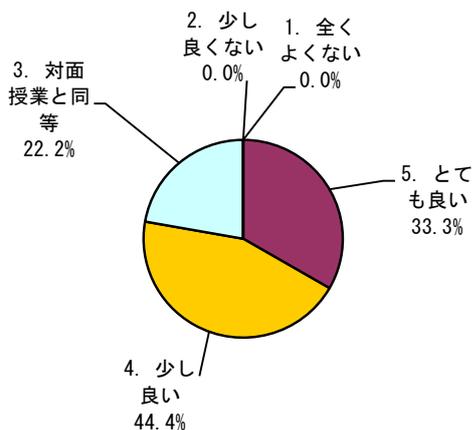
全体



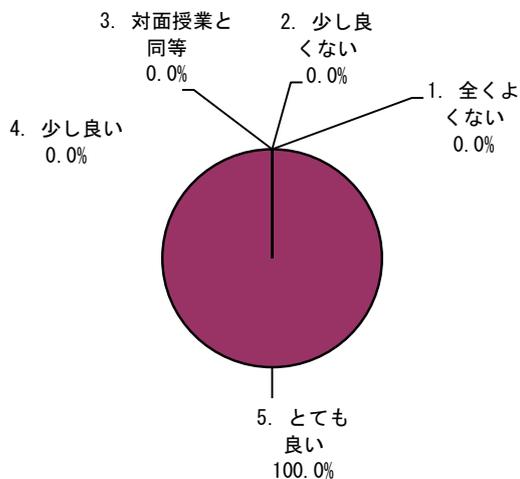
数学プログラム



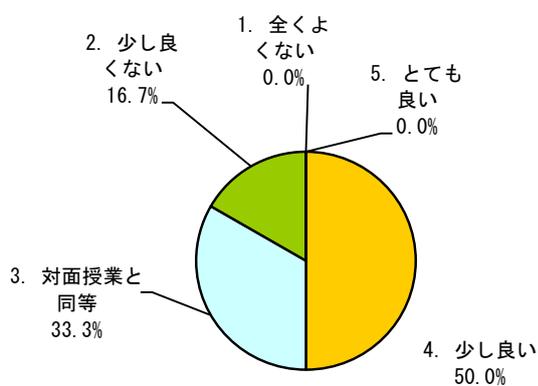
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

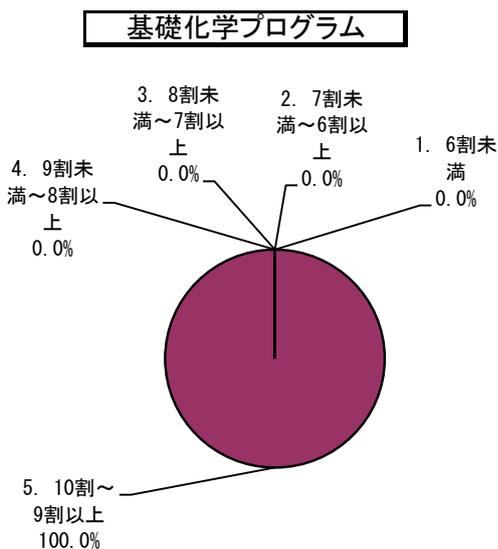
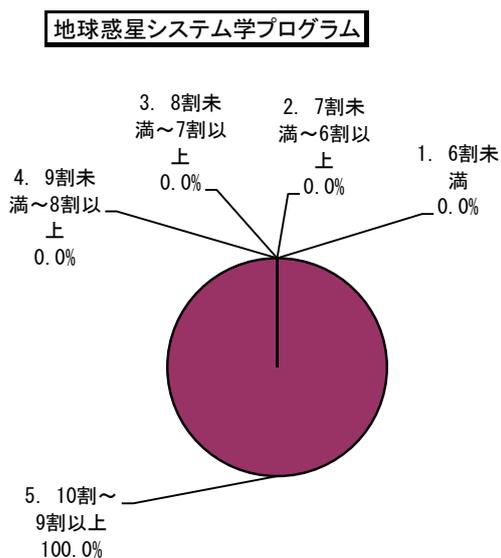
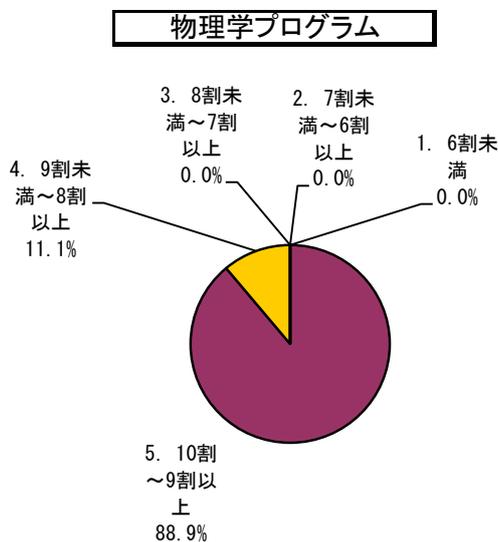
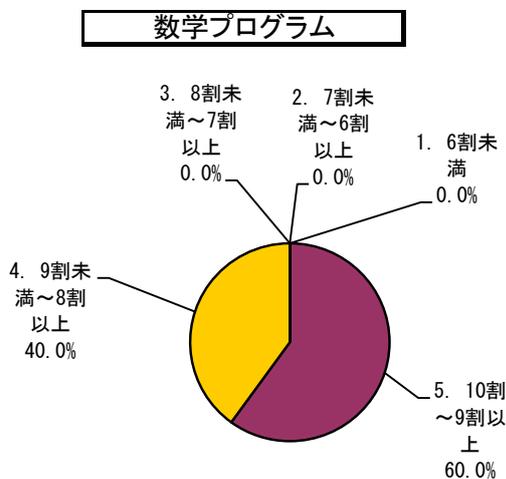
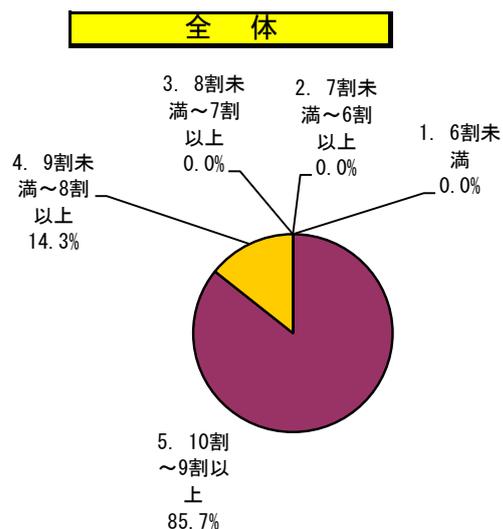


基礎化学プログラム



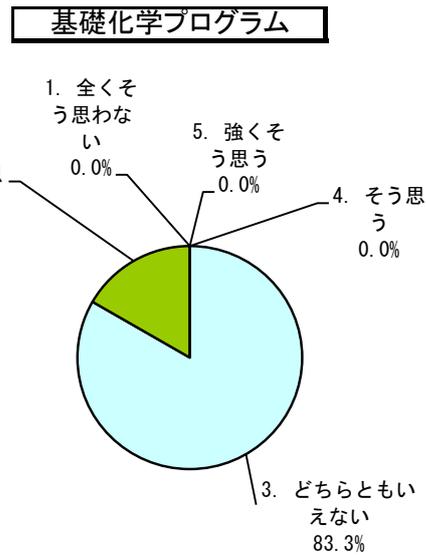
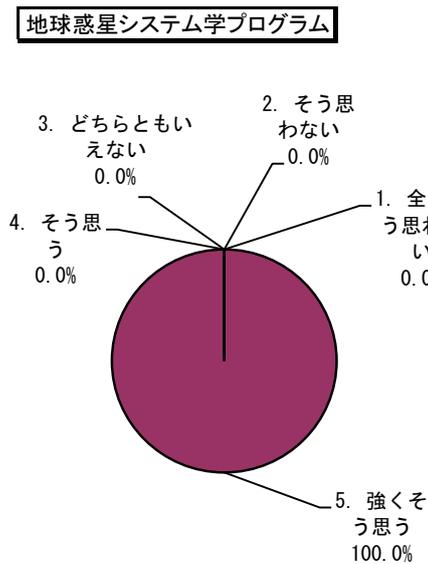
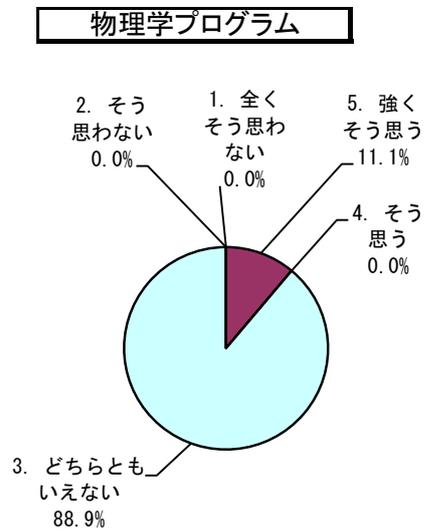
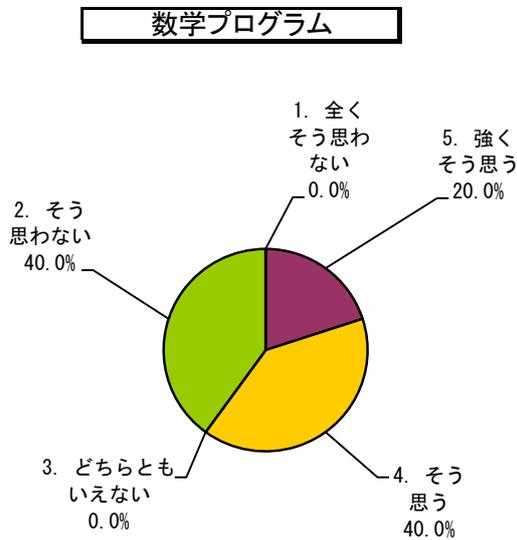
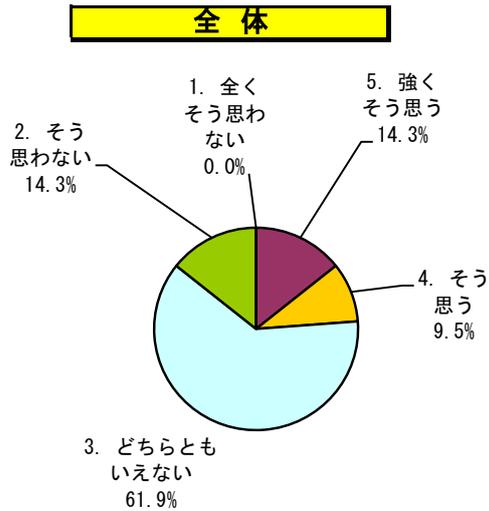
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	5	23.8%	1	20.0%	3	33.3%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. 少し良い	8	38.1%	1	20.0%	4	44.4%	0	0.0%	3	50.0%	1	16.7%
3. 対面授業と同等	4	19.0%	0	0.0%	2	22.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%
2. 少し良くない	3	14.3%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%
1. 全くよくない	1	4.8%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	21	100.0%	5	100.0%	9	100.0%	1	100.0%	6	100.0%		

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



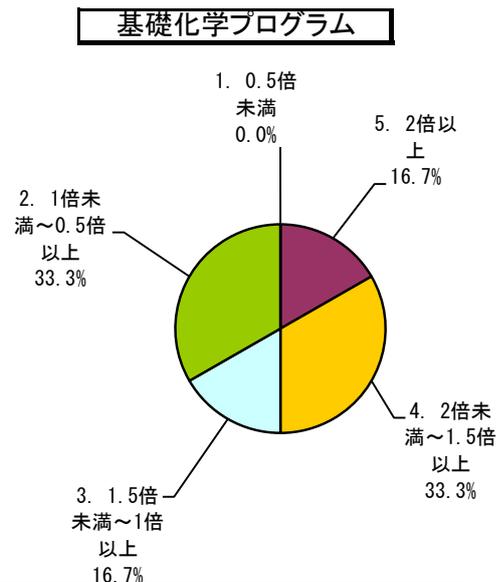
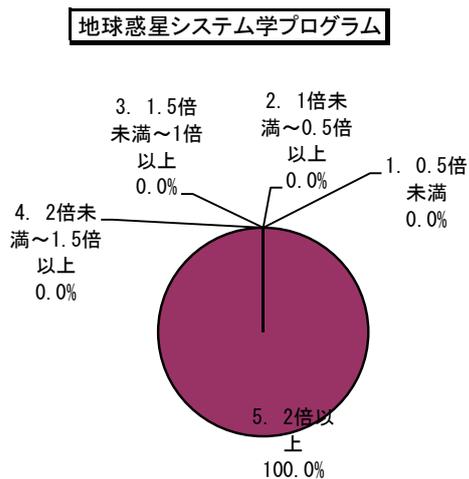
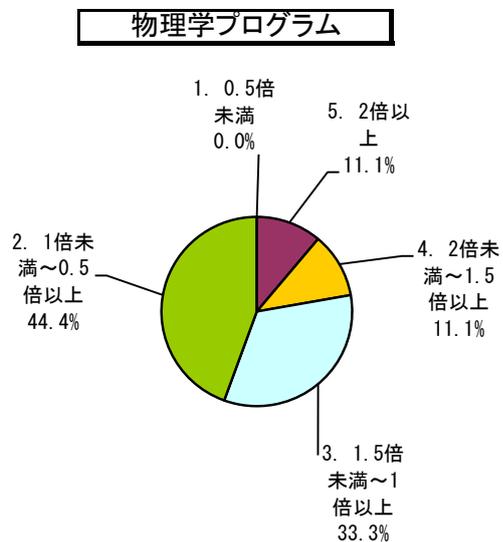
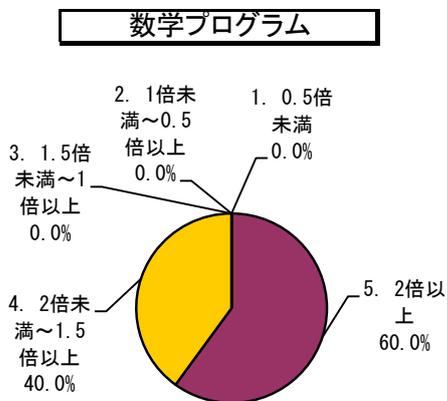
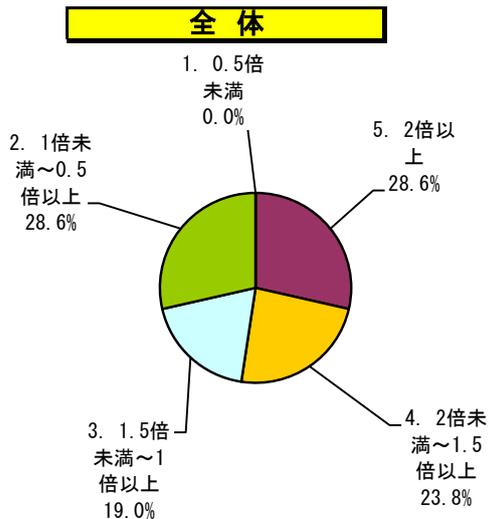
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	18	85.7%	3	60.0%	8	88.9%	1	100.0%	6	100.0%	6	100.0%
4. 9割未満～8割以上	3	14.3%	2	40.0%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	21	100.0%	5	100.0%	9	100.0%	1	100.0%	6	100.0%	6	100.0%

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	14.3%	1	20.0%	1	11.1%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. そう思う	2	9.5%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	13	61.9%	0	0.0%	8	88.9%	0	0.0%	5	83.3%	0	0.0%
2. そう思わない	3	14.3%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	21	100.0%	5	100.0%	9	100.0%	1	100.0%	6	100.0%	0	0.0%

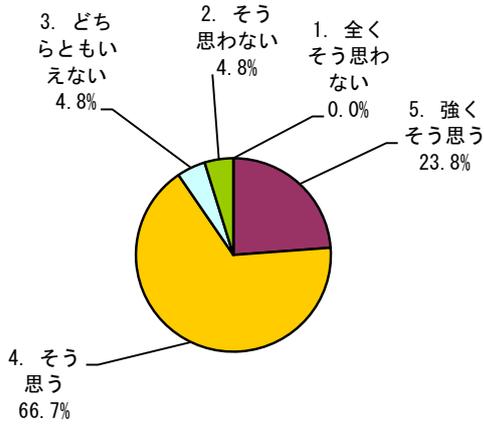
問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



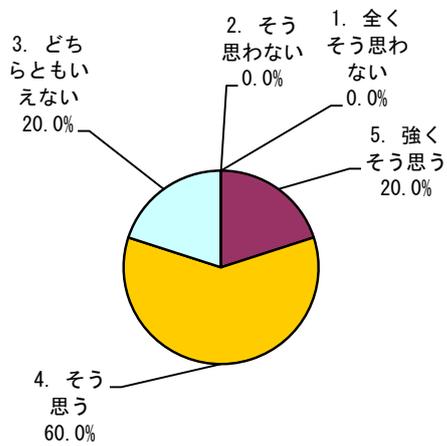
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	6	28.6%	3	60.0%	1	11.1%	1	100.0%	1	16.7%	1	16.7%
4. 2倍未満～1.5倍以上	5	23.8%	2	40.0%	1	11.1%	0	0.0%	2	33.3%	2	33.3%
3. 1.5倍未満～1倍以上	4	19.0%	0	0.0%	3	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%
2. 1倍未満～0.5倍以上	6	28.6%	0	0.0%	4	44.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%
1. 0.5倍未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	21	100.0%	5	100.0%	9	100.0%	1	100.0%	6	100.0%	6	100.0%

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

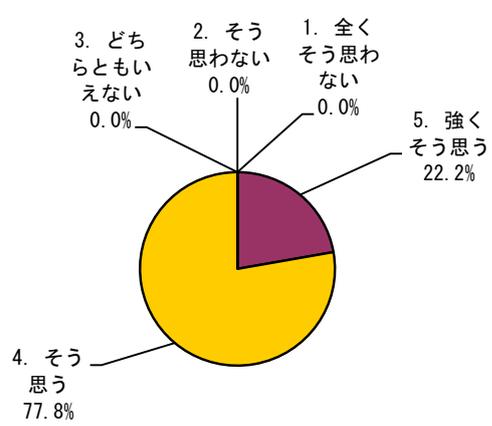
全体



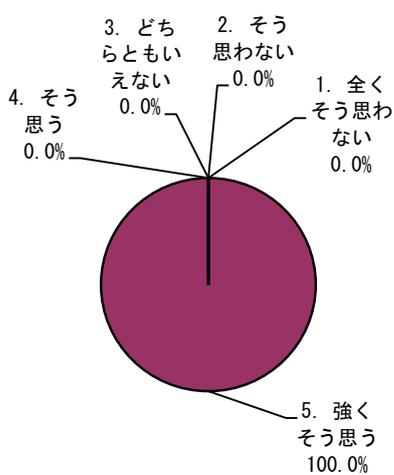
数学プログラム



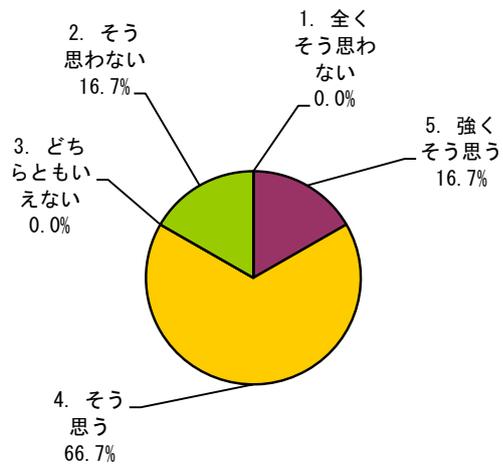
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

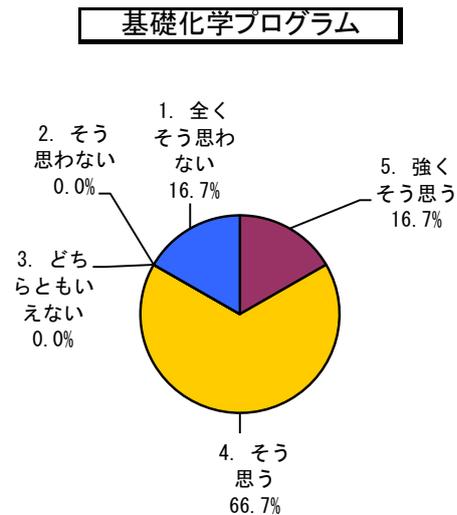
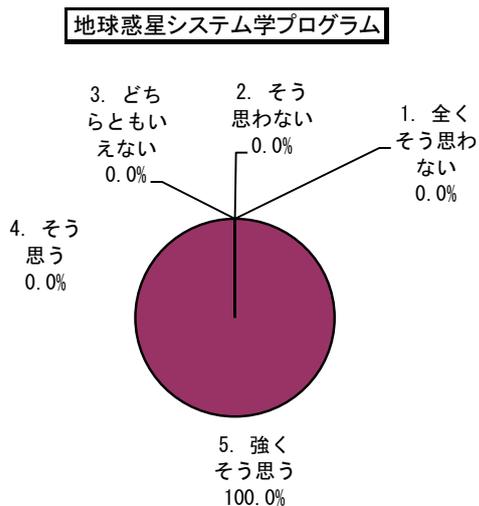
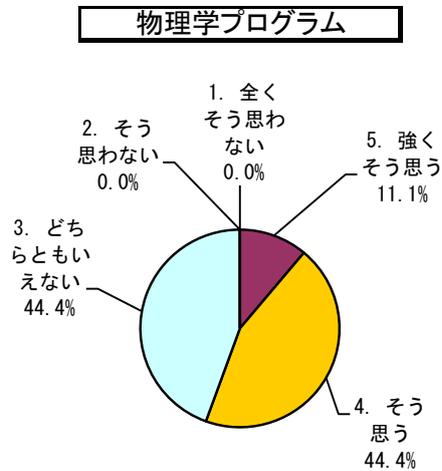
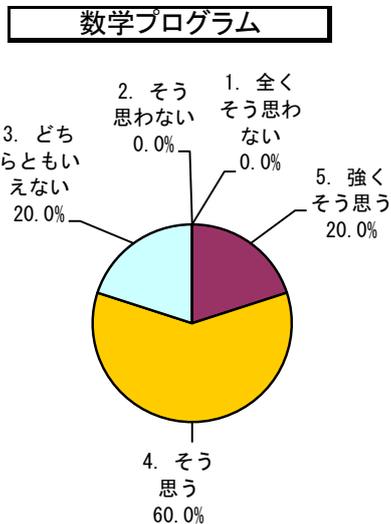
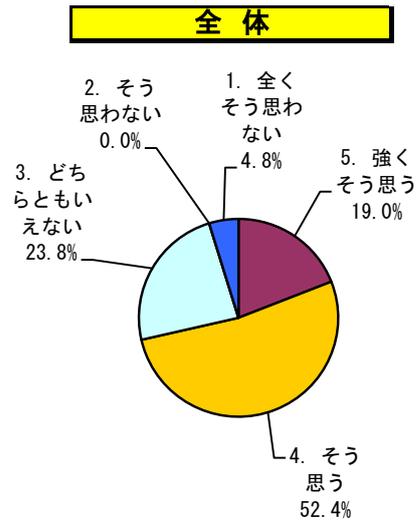


基礎化学プログラム



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	23.8%	1	20.0%	2	22.2%	1	100.0%	1	16.7%	1	16.7%
4. そう思う	14	66.7%	3	60.0%	7	77.8%	0	0.0%	0	0.0%	4	66.7%
3. どちらともいえない	1	4.8%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	1	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	21	100.0%	5	100.0%	9	100.0%	1	100.0%	6	100.0%	6	100.0%

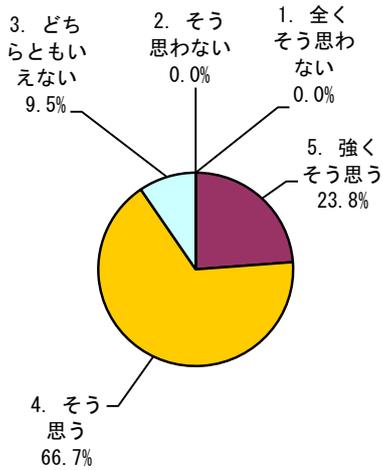
問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



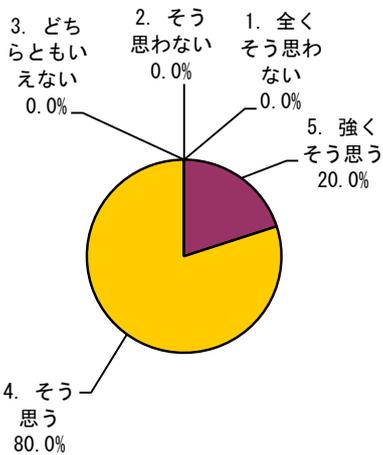
区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	19.0%	1	20%	1	11%	1	100%	1	17%
4. そう思う	11	52.4%	3	60%	4	44%	0	0%	4	67%
3. どちらともいえない	5	23.8%	1	20%	4	44%	0	0%	0	0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
1. 全くそう思わない	1	4.8%	0	0%	0	0%	0	0%	1	17%
計	21	100.0%	5	100.0%	9	100.0%	1	100.0%	6	100.0%

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

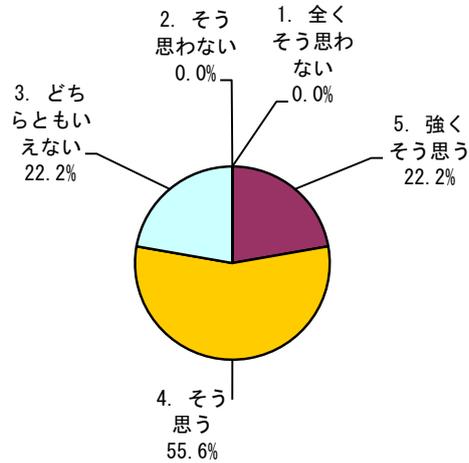
全体



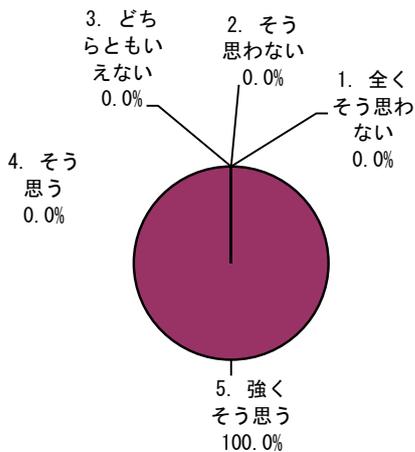
数学プログラム



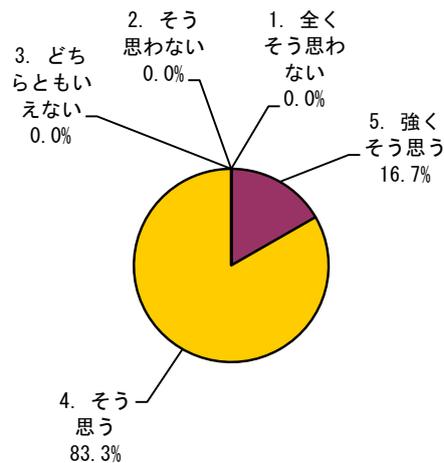
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

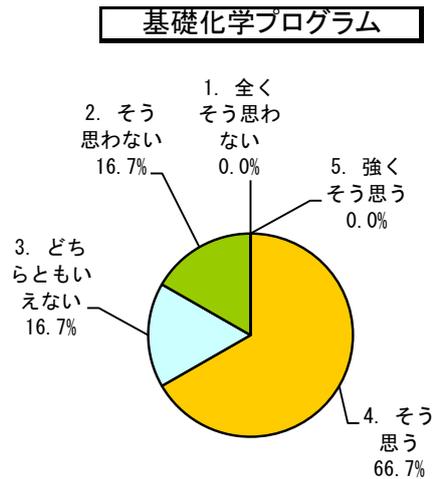
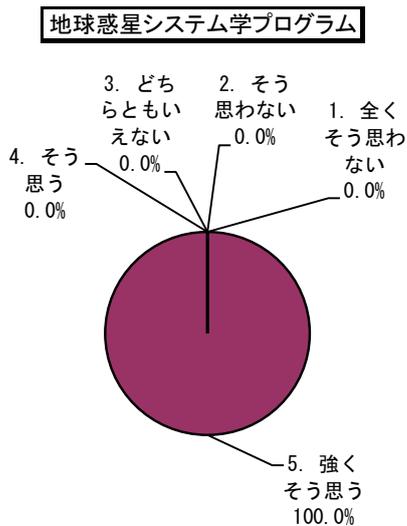
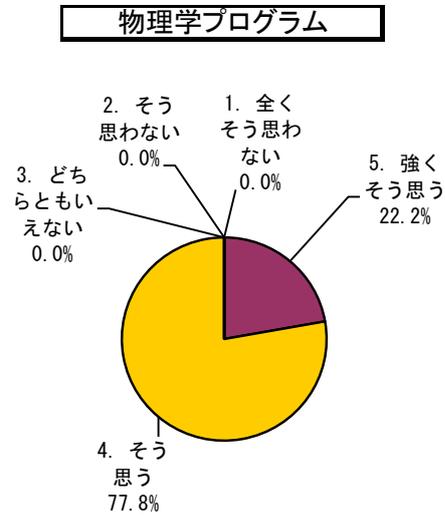
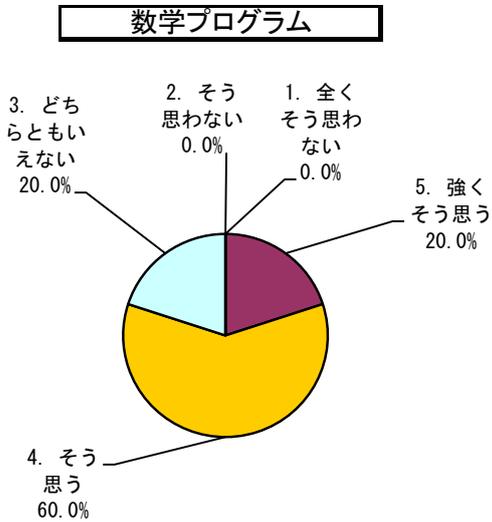
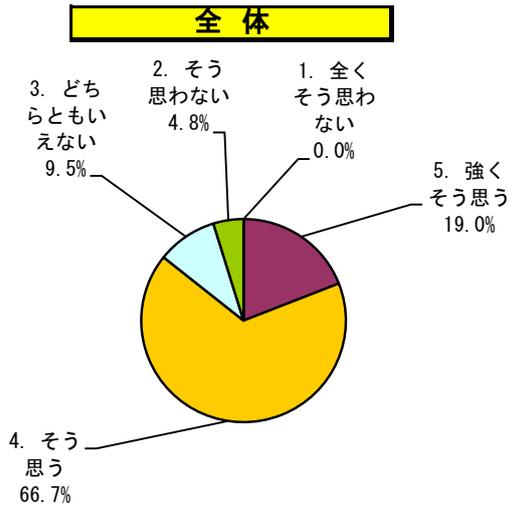


基礎化学プログラム



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	23.8%	1	20%	2	22%	1	100%	1	17%		
4. そう思う	14	66.7%	4	80%	5	56%	0	0%	5	83%		
3. どちらともいえない	2	9.5%	0	0%	2	22%	0	0%	0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%		
計	21	100.0%	5	100.0%	9	100.0%	1	100.0%	6	100.0%		

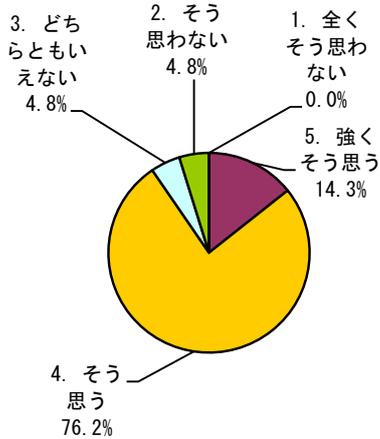
問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



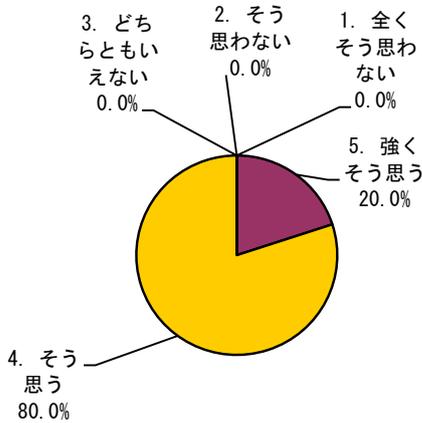
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	19.0%	1	20%	2	22%	1	100%	0	0%	0	0%
4. そう思う	14	66.7%	3	60%	7	78%	0	0%	4	67%	4	67%
3. どちらともいえない	2	9.5%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	1	17%
2. そう思わない	1	4.8%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	17%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	21	100.0%	5	100.0%	9	100.0%	1	100.0%	6	100.0%	6	100.0%

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

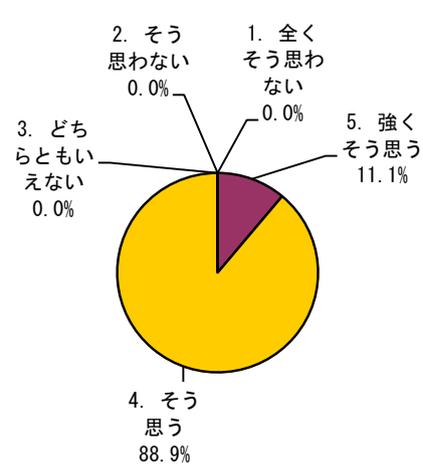
全体



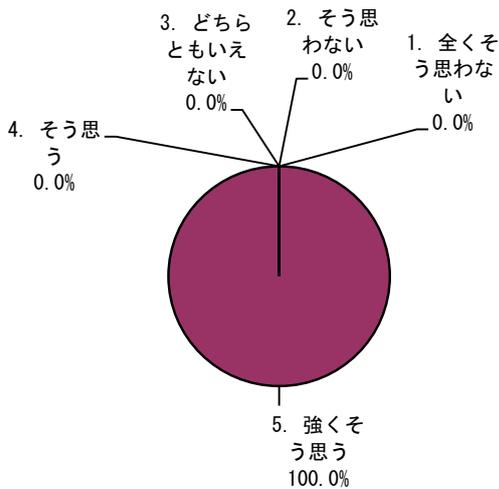
数学プログラム



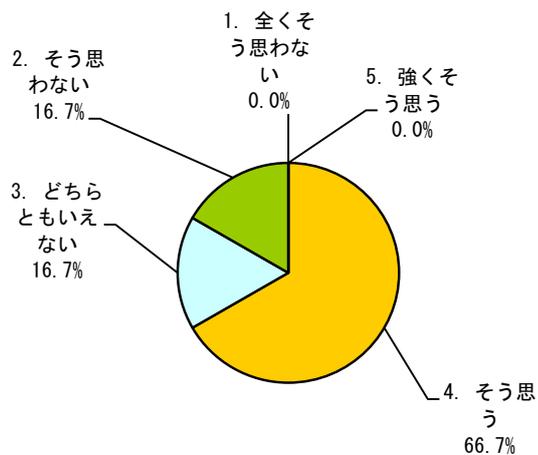
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



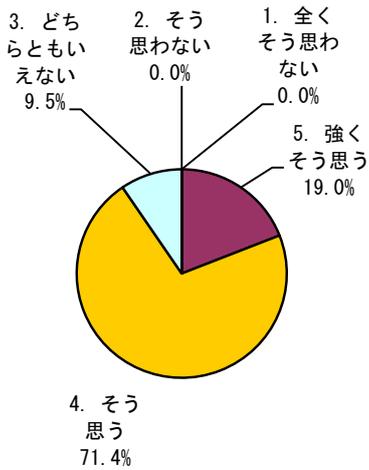
基礎化学プログラム



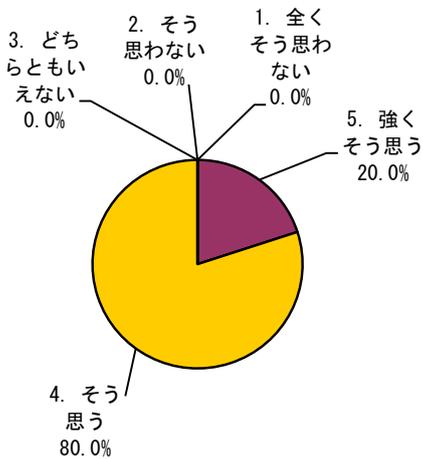
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	14.3%	1	20%	1	11%	1	100%	0	0%	0	0%
4. そう思う	16	76.2%	4	80%	8	89%	0	0%	4	67%	4	67%
3. どちらともいえない	1	4.8%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	17%
2. そう思わない	1	4.8%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	17%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	21	100.0%	5	100.0%	9	100.0%	1	100.0%	6	100.0%	6	100.0%

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

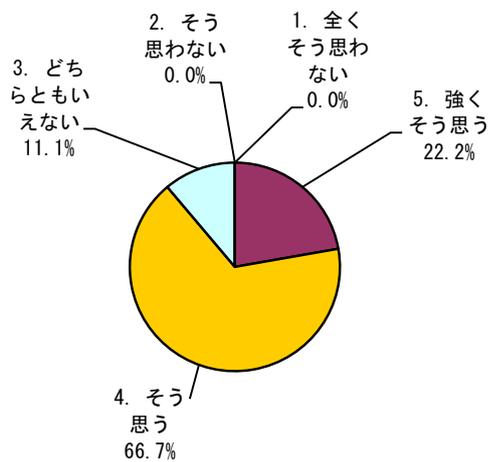
全体



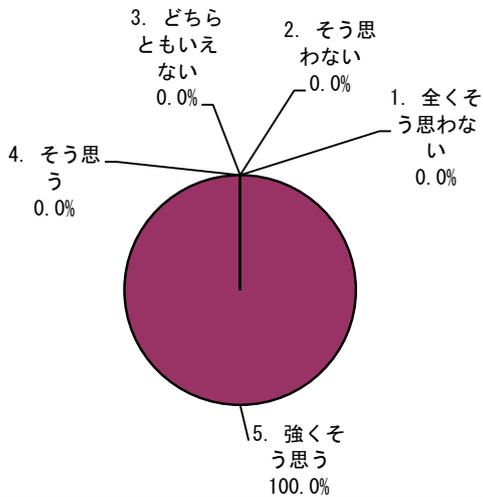
数学プログラム



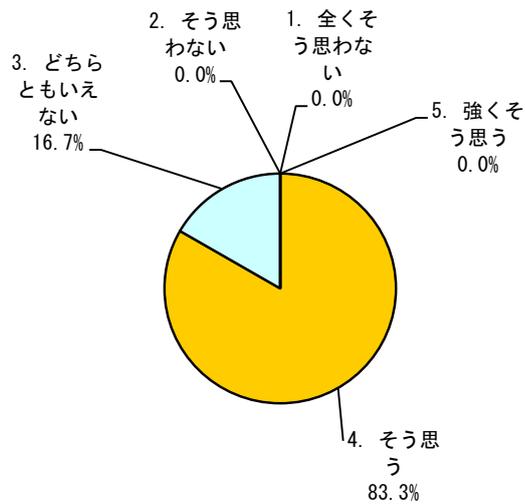
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



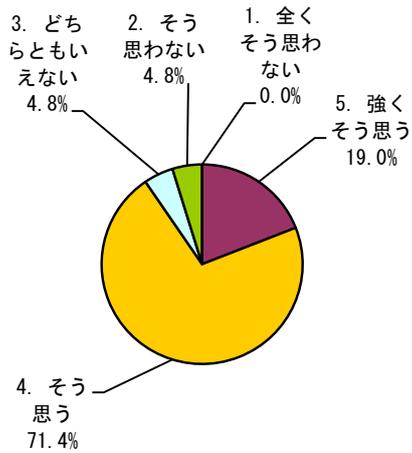
基礎化学プログラム



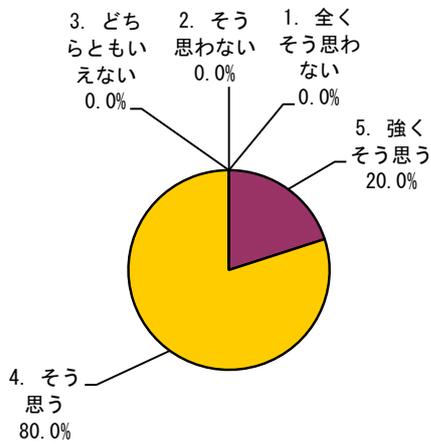
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	19.0%	1	20%	2	22%	1	100%	0	0%	0	0%
4. そう思う	15	71.4%	4	80%	6	67%	0	0%	5	83%	5	83%
3. どちらともいえない	2	9.5%	0	0%	1	11%	0	0%	0	0%	1	17%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	21	100.0%	5	100.0%	9	100.0%	1	100.0%	6	100.0%	6	100.0%

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

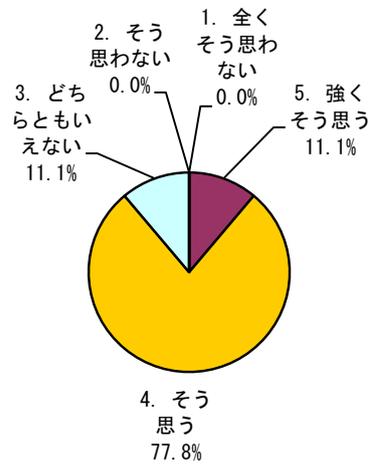
全体



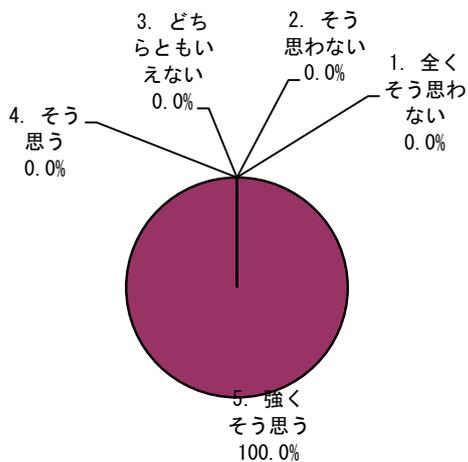
数学プログラム



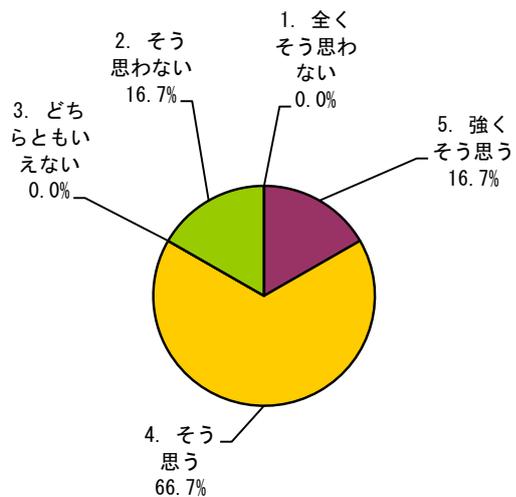
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



基礎化学プログラム



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	19.0%	1	20%	1	11%	1	100%	1	17%		
4. そう思う	15	71.4%	4	80%	7	78%	0	0%	4	67%		
3. どちらともいえない	1	4.8%	0	0%	1	11%	0	0%	0	0%		
2. そう思わない	1	4.8%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%		
計	21	100.0%	5	100.0%	9	100.0%	1	100.0%	6	100.0%		

<6> 調査集計結果(第2ターム)・理学研究科

① 授業科目一覧(博士課程後期)

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (2T) 大学院課程
部局名称	理学研究科博士課程後期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	集中	Q2901161	物理科学特別研究	2	1	50.00	
前期	集中	Q2901201	物理科学特別研究	1	1	100.00	
前期	集中	Q2901241	物理科学特別研究	1	1	100.00	
前期	集中	Q2902000	先端研究プレゼンテーション演習	15	4	27.00	
前期	集中	Q3901021	化学特別研究	11	1	9.00	
前期	集中	Q3901111	化学特別研究	1	1	100.00	
前期	集中	Q3902021	反応有機化学セミナー	11	1	9.00	
前期	集中	Q3902061	量子化学セミナー	1	1	100.00	
前期	集中	Q4901061	生物科学特別研究	1	1	100.00	
前期	集中	Q4901141	生物科学特別研究	2	1	50.00	
前期	集中	Q4902071	植物分類・生態学演習	2	1	50.00	
前期	集中	Q4902091	植物分子細胞構築学演習	1	1	100.00	
前期	金9, 金10	Q5601001	地球惑星分野融合セミナー I I	2	1	50.00	
前期	集中	Q5602061	地球惑星システム学特別研究	1	1	100.00	
前期	集中	Q5609701	地球惑星化学セミナーII	3	1	33.00	

② 専攻別・設問別平均点（博士課程後期）

質問	アンケート内容 (評価点)	教専 平	学攻 均	物専 均	理専 均	化専 均	学攻 均	生専 均	物専 均	地球 システム 専 均	惑星 学 攻 均	理専 均	学攻 均	全 均	学 均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))					5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い、4…少し良い、3…対面授業と同等、2…少し良くない、1…全くよくない)					4.1	3.5	4.0	3.0	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)					4.3	5.0	5.0	5.0	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)					4.3	4.5	5.0	4.0	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.2
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)					4.7	5.0	4.5	5.0	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	3.8
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)					4.1	5.0	5.0	4.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)					4.1	4.8	5.0	4.0	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)					4.4	5.0	5.0	5.0	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.4
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)					4.3	4.5	5.0	4.0	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)					4.3	5.0	5.0	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.5
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を習得できましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)					4.3	4.8	5.0	5.0	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.4
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)					4.4	5.0	5.0	5.0	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.5

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ 専攻別集計表（博士課程後期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】				
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	5	4	3	2	1
数学専攻												
物理科学専攻	19	7	37%	0	3	2	2	4	1	1	1	0
化学専攻	24	4	17%	0	4	0	0	2	0	0	2	0
生物科学専攻	6	4	67%	0	4	0	0	2	0	2	0	0
地球惑星システム学専攻	6	3	50%	0	2	1	0	0	0	3	0	0
全体	55	18	33%	0	13	3	2	8	1	6	3	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）

5 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点

5 … とても良い

4 … 少し良い

3 … 対面授業と同等

2 … 少し良くない

1 … 全くよくない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「あなたはどのくらいの割合」					問4「質問や発言などにより、授				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻													
物理科学専攻	19	7	37%	5	1	0	0	1	3	3	1	0	0
化学専攻	24	4	17%	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0
生物科学専攻	6	4	67%	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	6	3	50%	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0
全体	55	18	33%	16	1	0	0	1	9	8	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻													
物理科学専攻	19	7	37%	6	0	1	0	0	2	4	1	0	0
化学専攻	24	4	17%	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0
生物科学専攻	6	4	67%	2	2	0	0	0	4	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	6	3	50%	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0
全体	55	18	33%	15	2	1	0	0	10	7	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻													
物理学専攻	19	7	37%	2	4	1	0	0	4	2	1	0	0
化学専攻	24	4	17%	3	1	0	0	0	4	0	0	0	0
生物科学専攻	6	4	67%	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	6	3	50%	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0
全体	55	18	33%	9	8	1	0	0	15	2	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻													
物理学専攻	19	7	37%	4	1	2	0	0	3	3	1	0	0
化学専攻	24	4	17%	3	0	1	0	0	4	0	0	0	0
生物科学専攻	6	4	67%	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	6	3	50%	1	1	1	0	0	2	1	0	0	0
全体	55	18	33%	12	2	4	0	0	13	4	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻													
物理学専攻	19	7	37%	3	3	1	0	0	4	2	1	0	0
化学専攻	24	4	17%	3	1	0	0	0	4	0	0	0	0
生物科学専攻	6	4	67%	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	6	3	50%	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0
全体	55	18	33%	13	4	1	0	0	15	2	1	0	0

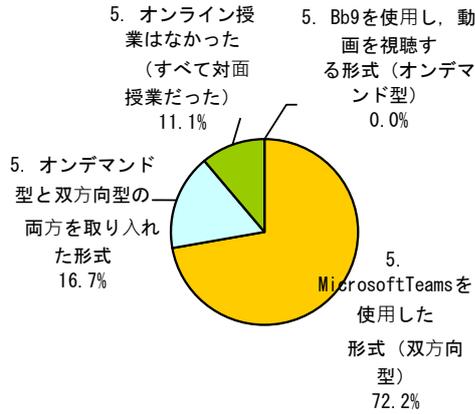
※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・専攻別の回答率
 問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

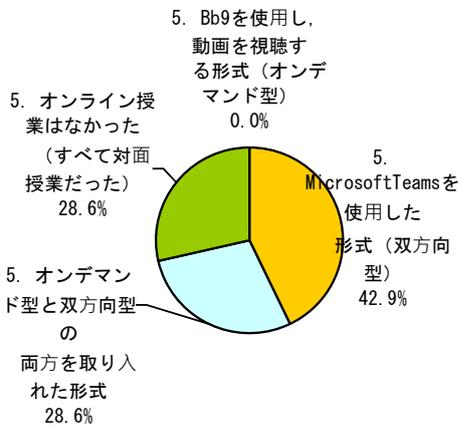
全体



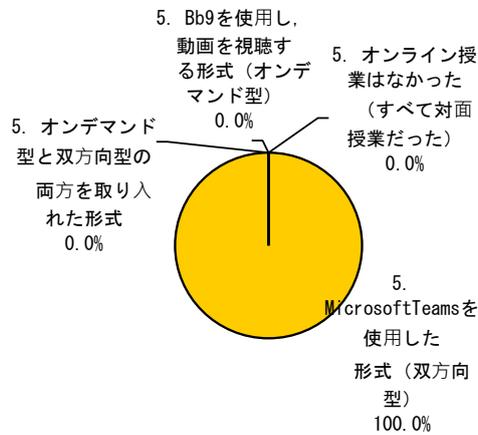
数学専攻

該当なし

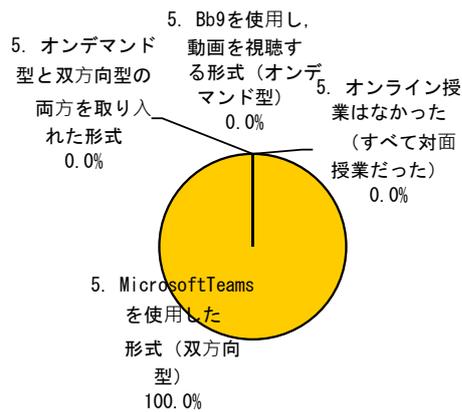
物理学専攻



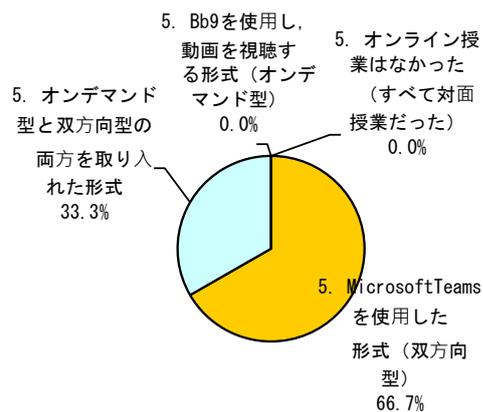
化学専攻



生物科学専攻



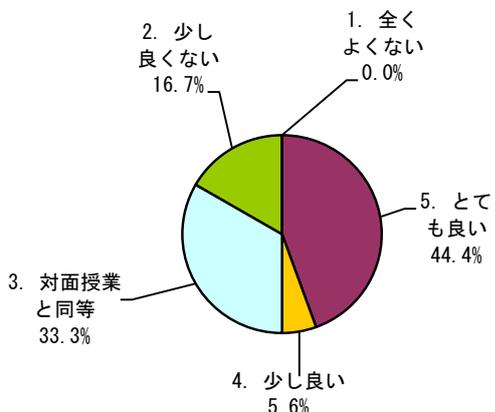
地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)	13	72.2%	/	/	3	42.9%	4	100.0%	4	100.0%	2	66.7%		
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	3	16.7%	/	/	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%		
5. オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	2	11.1%	/	/	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	18	100.0%	/	/	7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%		

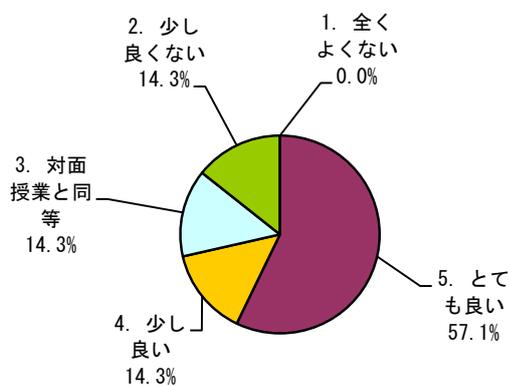
問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体

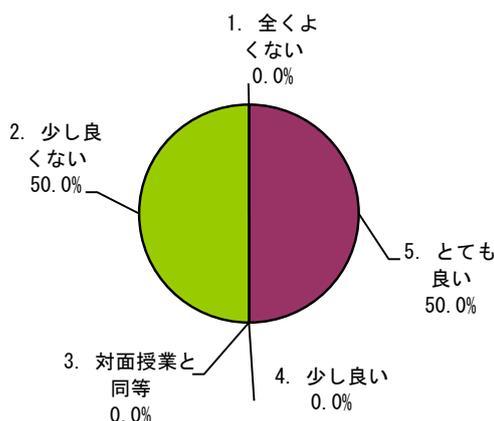


数学専攻

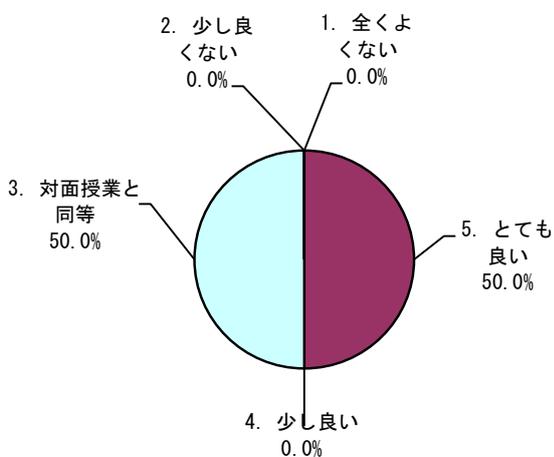
物理学専攻



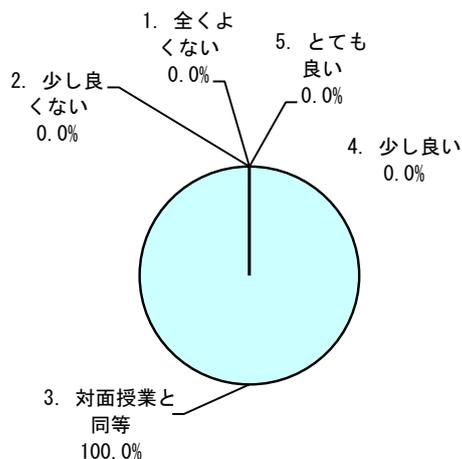
化学専攻



生物科学専攻

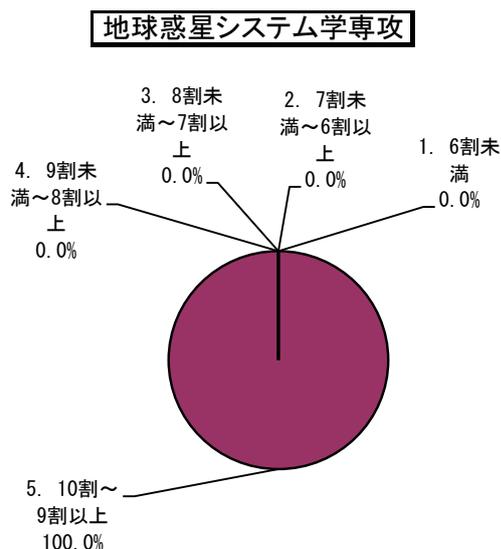
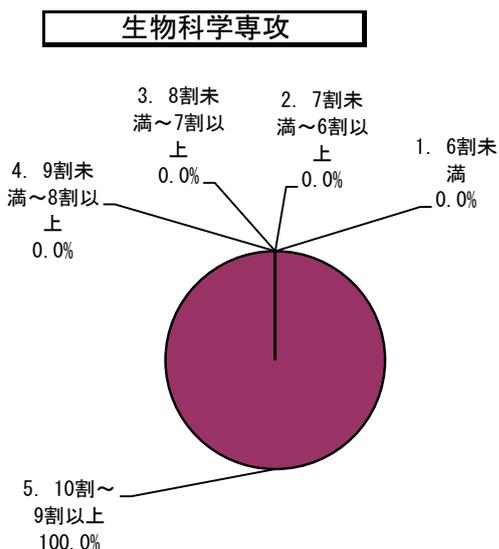
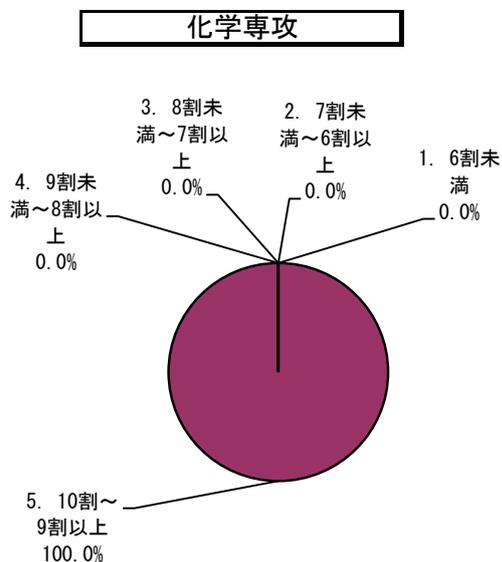
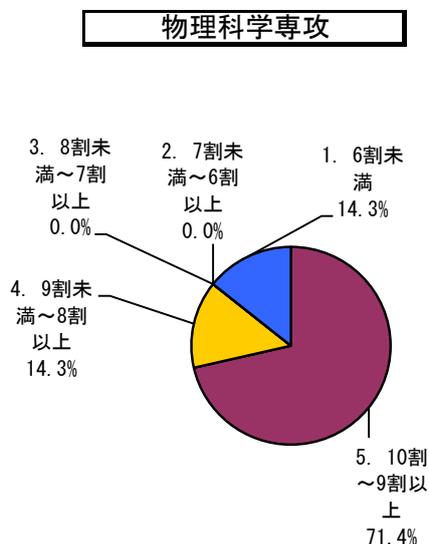
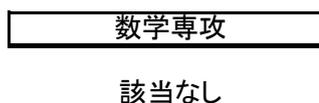
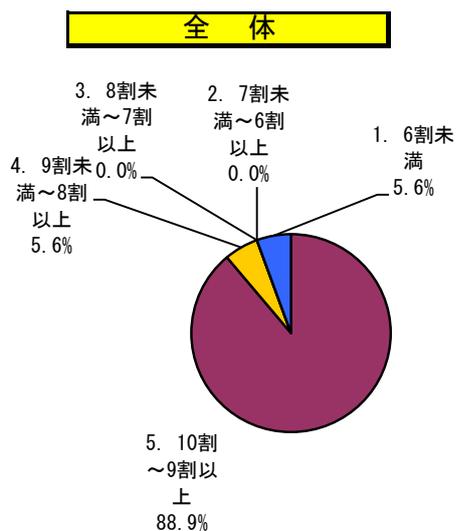


地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	8	44.4%			4	57.1%	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. 少し良い	1	5.6%			1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 対面授業と同等	6	33.3%			1	14.3%	0	0.0%	2	50.0%	3	100.0%	0	0.0%
2. 少し良くない	3	16.7%			1	14.3%	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くよくない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	18	100.0%			7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%

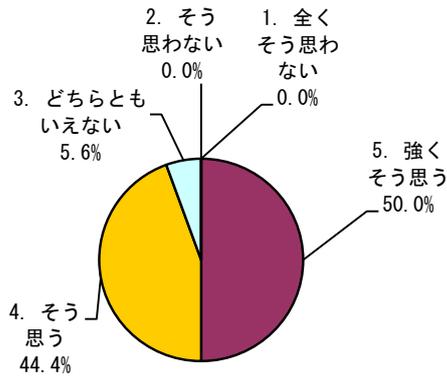
問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割~9割以上	16	88.9%			5	71.4%	4	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%
4. 9割未満~8割以上	1	5.6%			1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 8割未満~7割以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満~6割以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	1	5.6%			1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	18	100.0%			7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

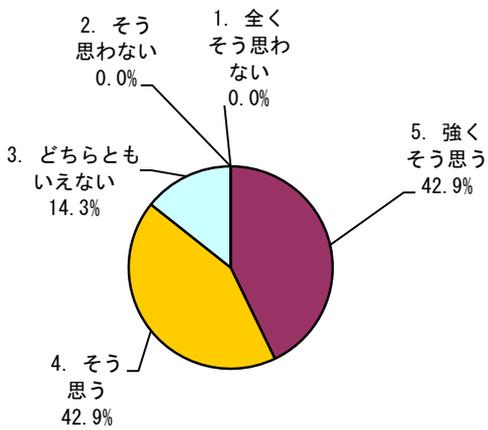
全体



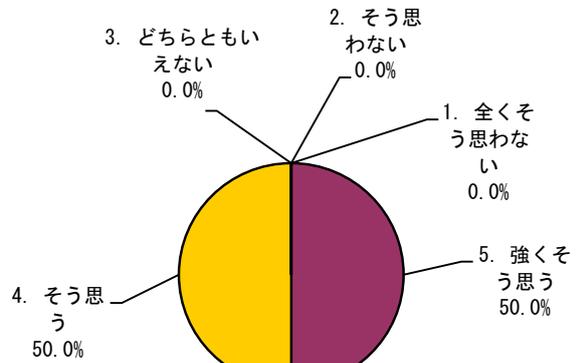
数学専攻

該当なし

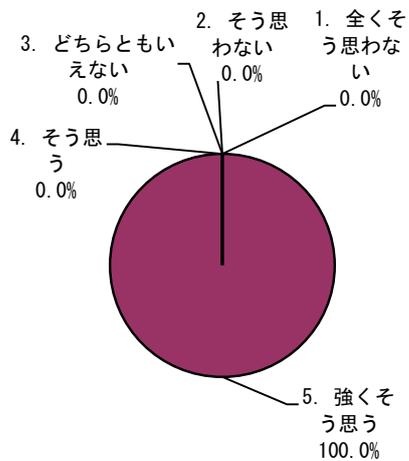
物理学専攻



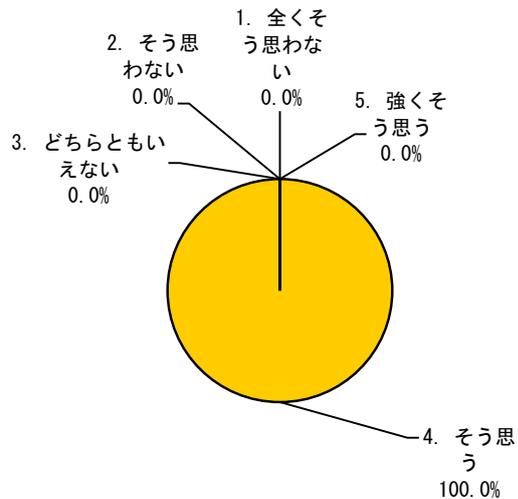
化学専攻



生物科学専攻



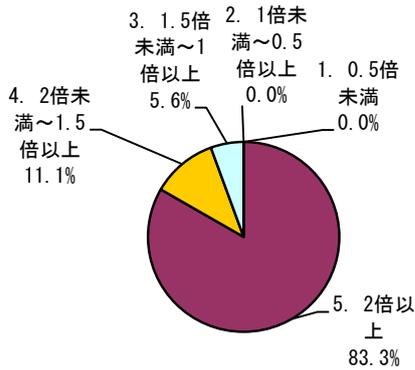
地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	50.0%			3	42.9%	2	50.0%	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. そう思う	8	44.4%			3	42.9%	2	50.0%	0	0.0%	3	100.0%	3	100.0%
3. どちらともいえない	1	5.6%			1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	18	100.0%			7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

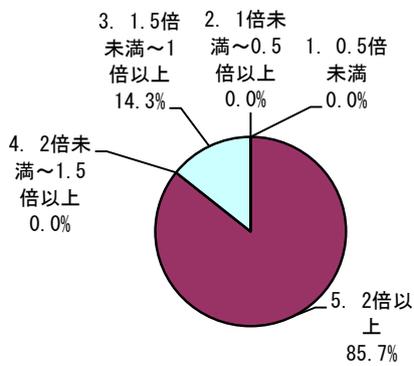
全体



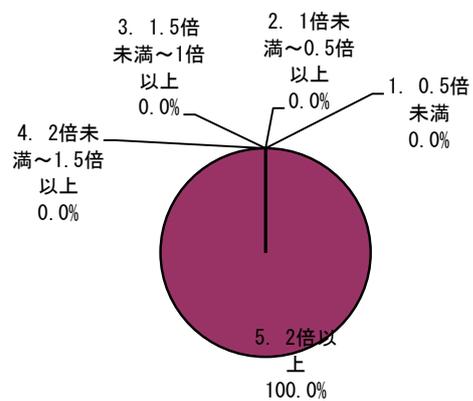
数学専攻

該当なし

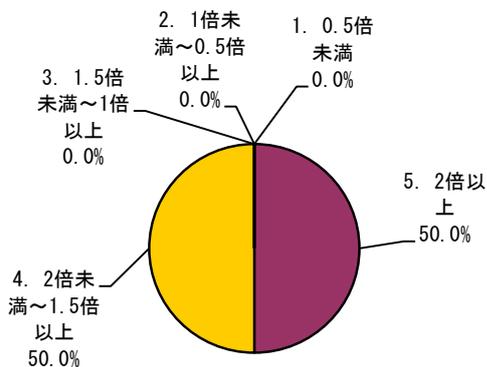
物理学専攻



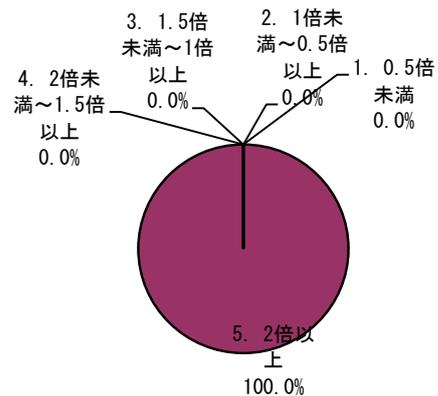
化学専攻



生物科学専攻

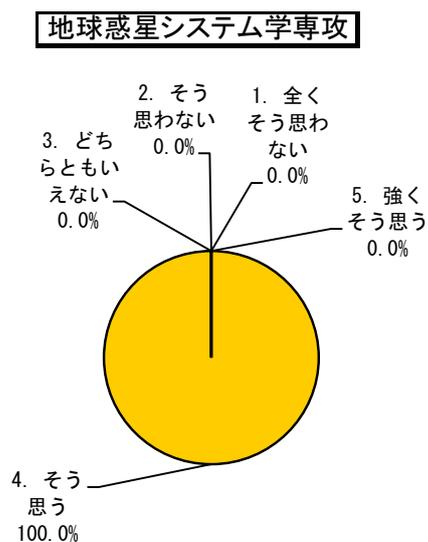
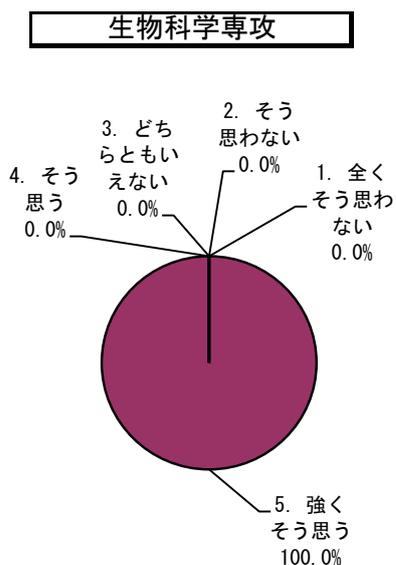
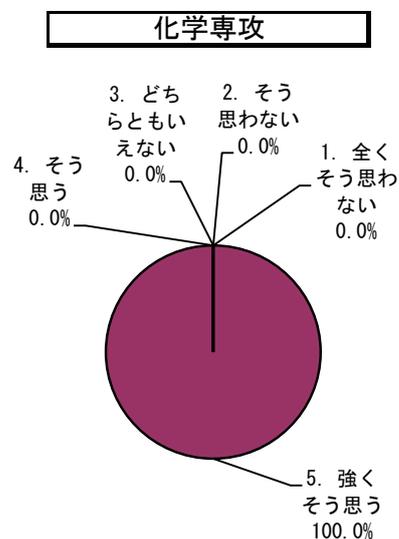
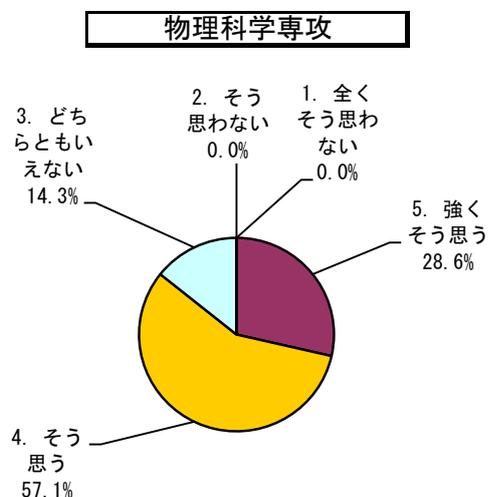
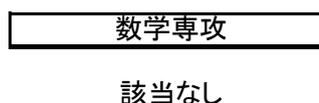
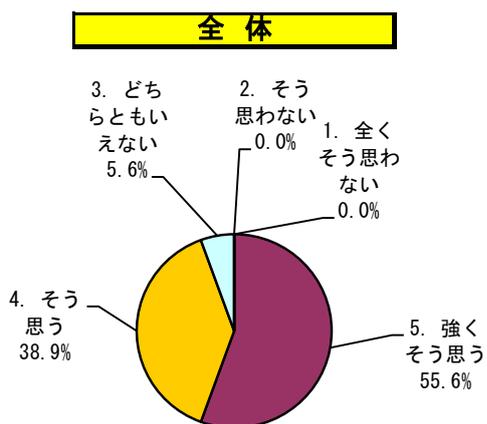


地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	15	83.3%			6	85.7%	4	100.0%	2	50.0%	3	100.0%		
4. 2倍未満~1.5倍以上	2	11.1%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%
3. 1.5倍未満~1倍以上	1	5.6%			1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 1倍未満~0.5倍以上	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 0.5倍未満	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	18	100.0%			7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%		

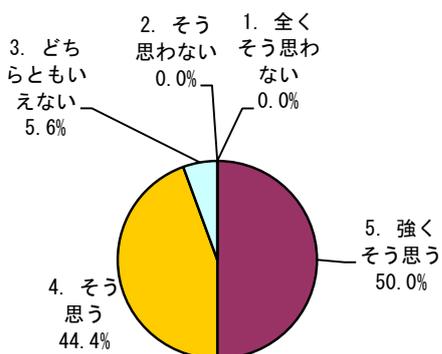
問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」



区分	専攻		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	10	55.6%			2	28.6%	4	100.0%	4	100.0%	0	0.0%
4. そう思う	7	38.9%			4	57.1%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
3. どちらともいえない	1	5.6%			1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	18	100.0%			7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

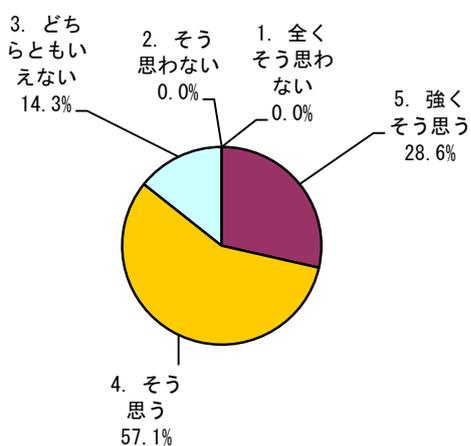
全体



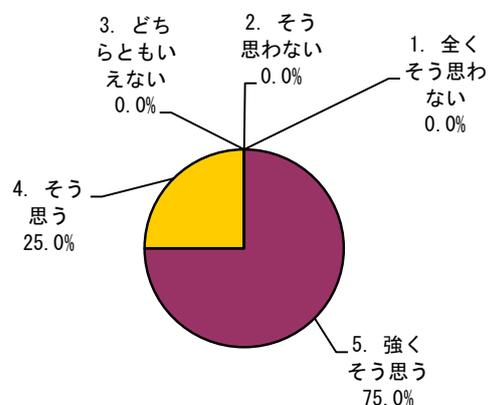
数学専攻

該当なし

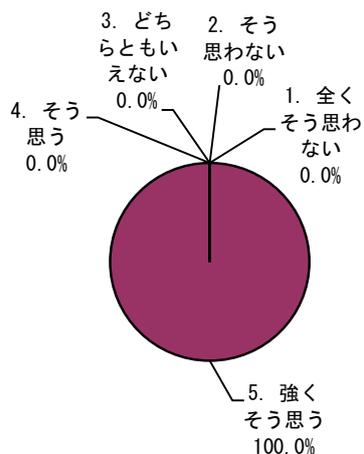
物理学専攻



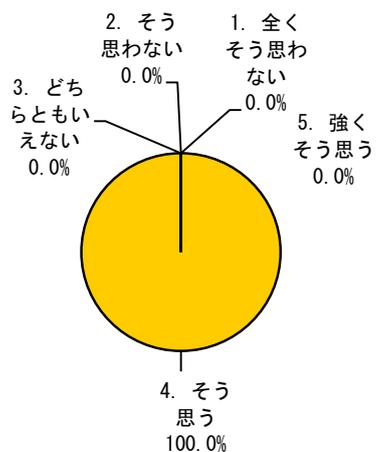
化学専攻



生物科学専攻



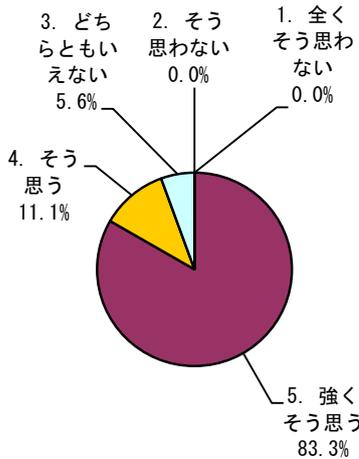
地球惑星システム学専攻



区分	専攻		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	50.0%			2	28.6%	3	75.0%	4	100.0%	0	0.0%
4. そう思う	8	44.4%			4	57.1%	1	25.0%	0	0.0%	3	100.0%
3. どちらともいえない	1	5.6%			1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	18	100.0%			7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

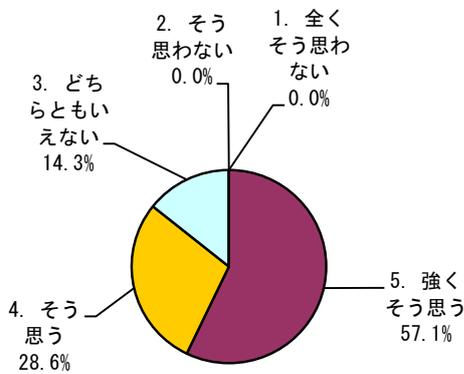
全体



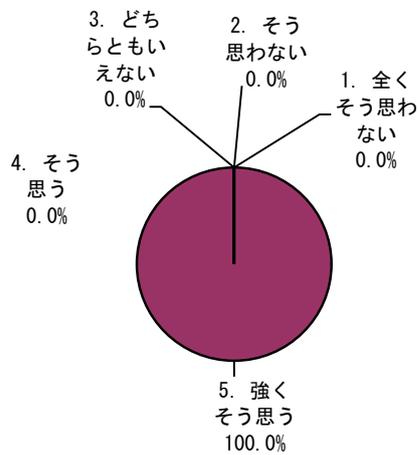
数学専攻

該当なし

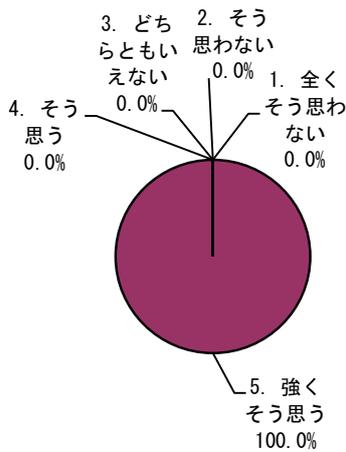
物理学専攻



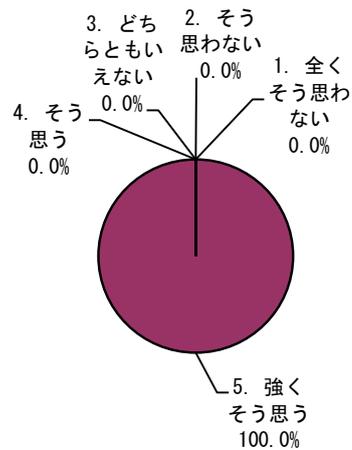
化学専攻



生物科学専攻

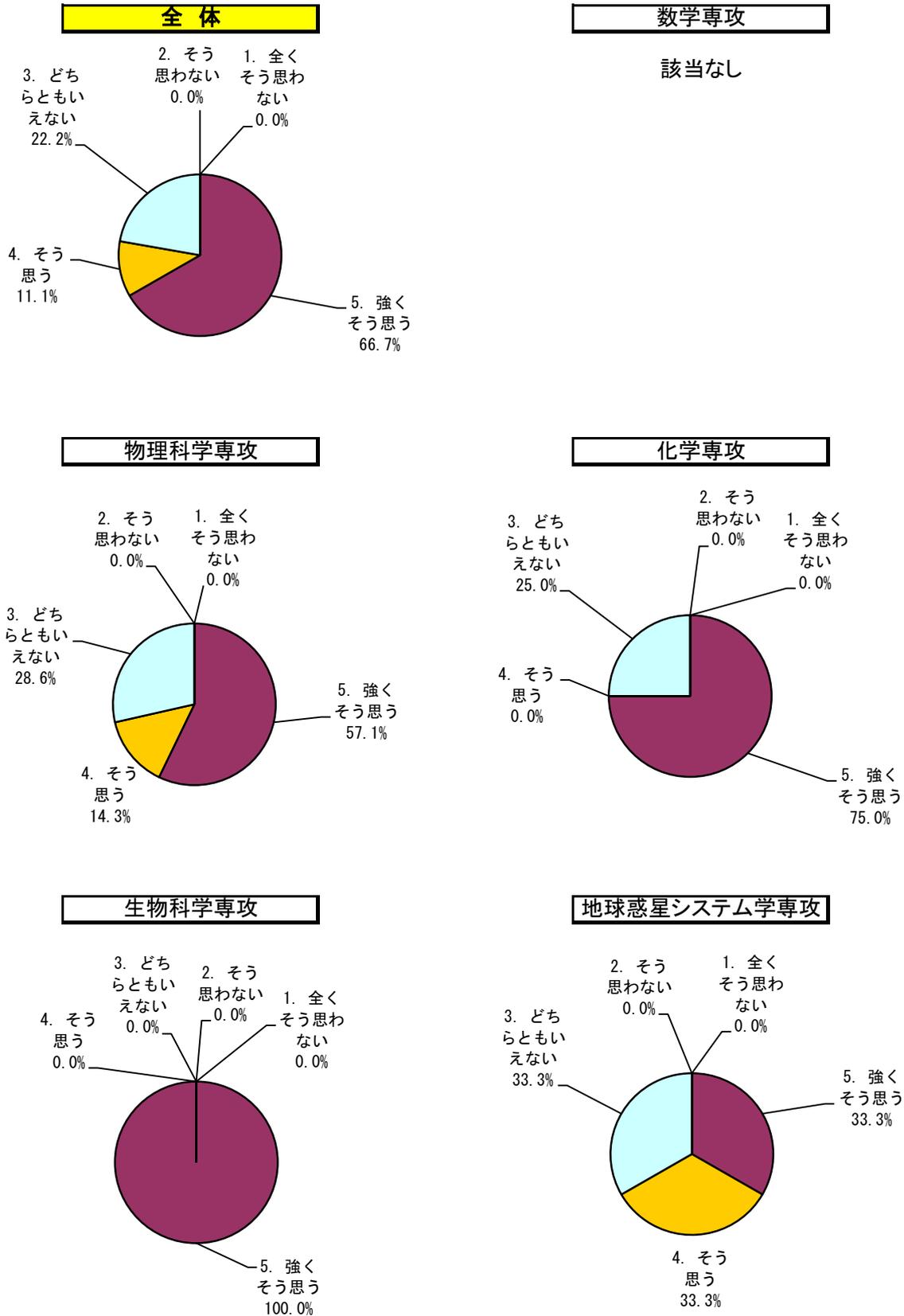


地球惑星システム学専攻



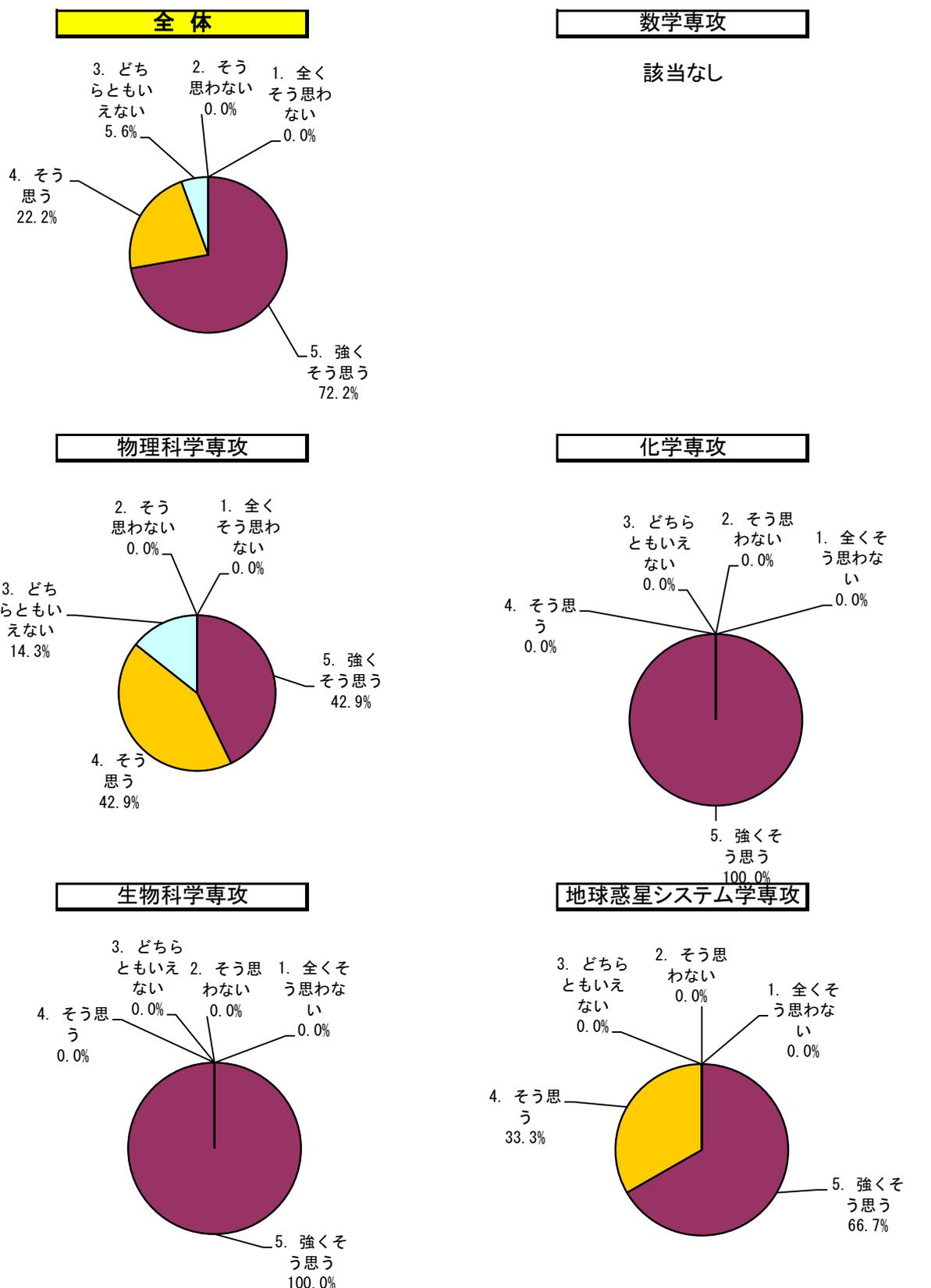
区分	専攻		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	15	83.3%			4	57.1%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%
4. そう思う	2	11.1%			2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	1	5.6%			1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	18	100.0%			7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



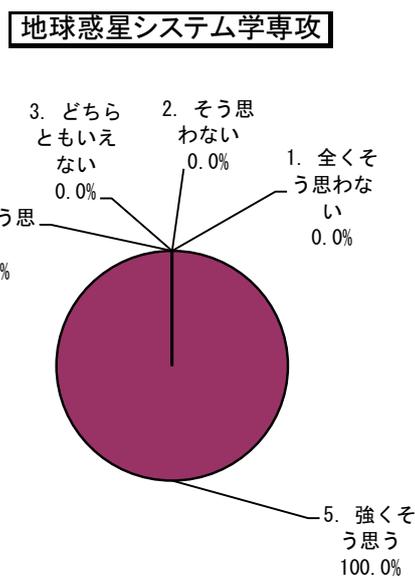
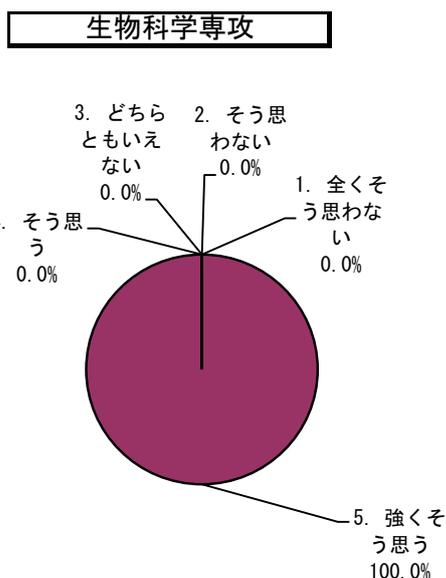
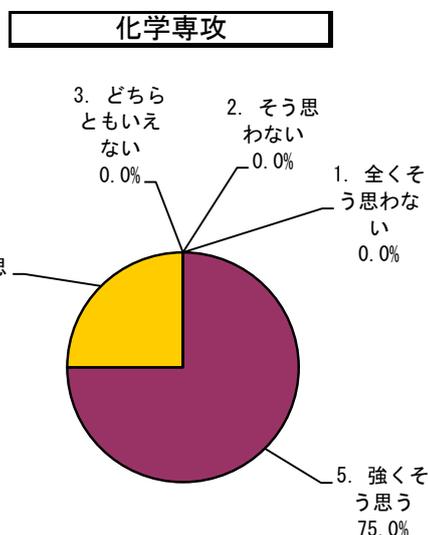
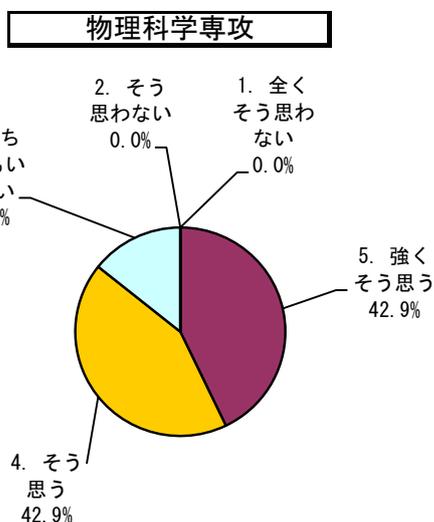
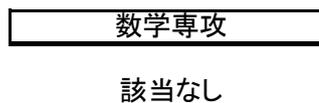
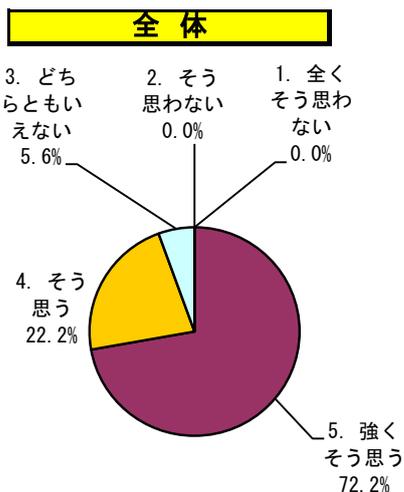
区分	専攻		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	12	66.7%			4	57.1%	3	75.0%	4	100.0%	1	33.3%
4. そう思う	2	11.1%			1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%
3. どちらともいえない	4	22.2%			2	28.6%	1	25.0%	0	0.0%	1	33.3%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	18	100.0%			7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



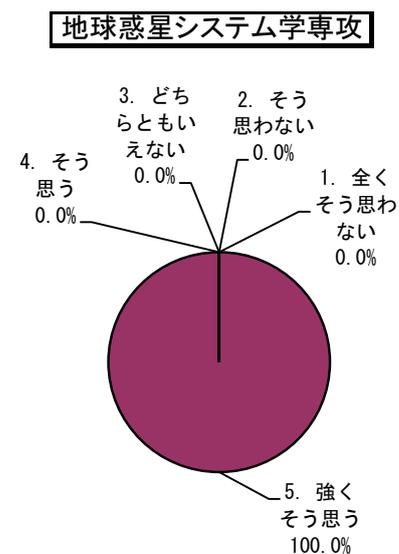
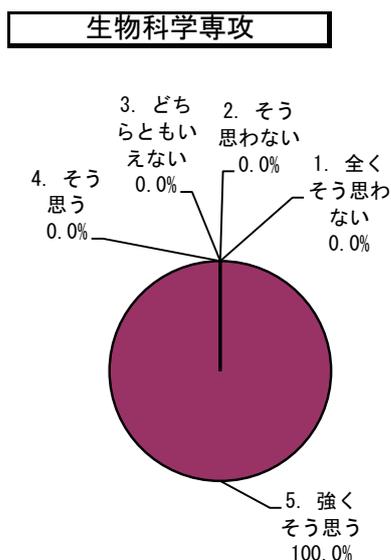
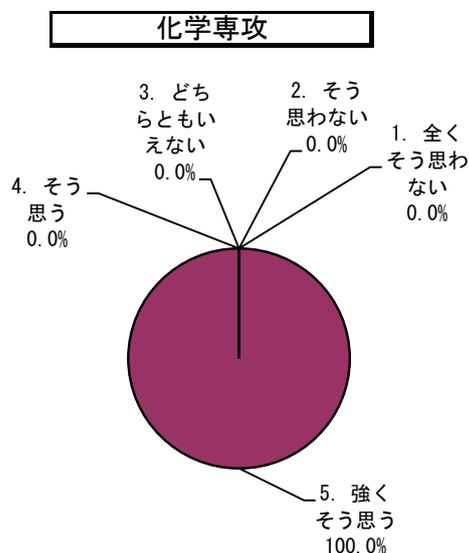
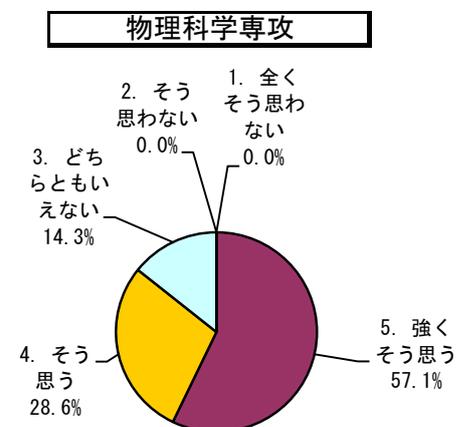
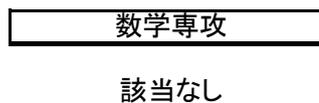
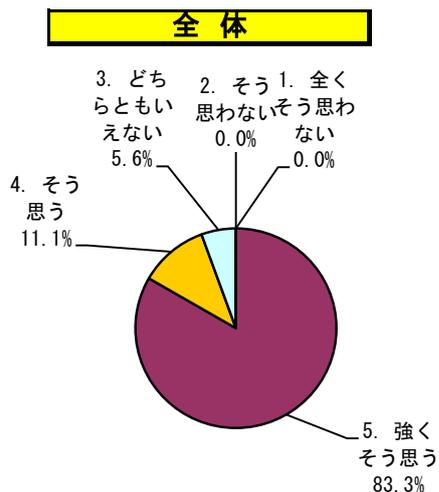
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	13	72.2%			3	42.9%	4	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	2	66.7%
4. そう思う	4	22.2%			3	42.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%
3. どちらともいえない	1	5.6%			1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	18	100.0%			7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」



区分	専攻		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	13	72.2%			3	42.9%	3	75.0%	4	100.0%	3	100.0%
4. そう思う	4	22.2%			3	42.9%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	1	5.6%			1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	18	100.0%			7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	15	83.3%	/	/	4	57.1%	4	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%
4. そう思う	2	11.1%	/	/	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	1	5.6%	/	/	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	18	100.0%	/	/	7	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	4	100.0%	3	100.0%

XII大学院課程(令和2年度・第3ターム)

<1> 令和2年度(第3ターム)大学院課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学院教育の質を確保するためには、計画(PLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会(以下「委員会」という)が実施する。

3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施内容は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

4. 実施対象科目

- (1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
- (2) 客員教授、客員准教授、客員講師が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。
- (3) 第3タームのアンケート回答期間終了後に開講される集中講義(授業)は、第4タームのアンケートとあわせて実施する。

5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、令和2年11月9日(月)～令和2年11月30日(月)とする。

6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

7. 対象学生

- (1) 令和2年度第3タームに在籍する学生を対象とする。

8. 結果の集計・公表等

- (1) 科目別、教育組織(専攻等)別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、令和2年12月23日(水)とする。
- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、担当教員を除き公表しない。

- (3) 担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、令和2年12月1日（火）～令和2年12月22日（火）とする。

9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

<2> 授業改善アンケート調査項目

令和2年度(第3ターム)授業改善アンケート(大学院課程)

	番号	アンケート内容	回答の選択肢
オンライン授業に関する質問	1	オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型) Microsoft Teams を使用した形式(双方向型) オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式 オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)
	2	通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い 少し良い 対面授業と同等 少し良くない 全くよくない Very good/A little better/Equivalent to face-to-face classes/A little bad/Not good at all
	3	(自由記述)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.	
学生自身に関する質問	4	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。 What percentage of the lessons did you attend?	10割～9割以上 9割未満～8割以上 8割未満～7割以上 7割未満～6割以上 6割未満 100-90% 89-80% 79-70% 69-60% Less than 60%
	5	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。 You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	6	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか。(授業時間の何倍程度で答えて下さい) How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research?	2倍以上 2倍未満～1.5倍以上 1.5倍未満～1倍以上 1倍未満～0.5倍以上 0.5倍未満 More than 2 times of the course hour/1.9-1.5 times of the course hour/1.4-1 times of the course hour/0.9-0.5 times of the course hour/Less than 0.5 times of the course hour
教育内容等に関する質問	7	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか。(授業の進展に応じた変更を含む)。 The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	8	授業内容の難易度は適切でしたか。 Was the course appropriate in terms of difficulty?	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	9	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。 You were motivated to promote your research and/or widen your academic interests by receiving intellectual stimuli in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	10	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。 The course materials, including the teaching aids and handouts, were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	11	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。 The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
総合	12	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。 You learned academic knowledge and skills in your academic field in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	13	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。 Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
自由記述	14	授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。 Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)	
	15	授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English). (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.	
追加質問		(適宜使用) 研究科、専攻、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う そう思う どちらともいえない あまりそう思わない そう思わない

<3> 調査集計結果(第3ターム)・統合生命科学研究科

① 授業科目一覧(博士課程前期)

回答・集計結果照会/授業改善アンケート集計結果/時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (3T) 大学院課程
部局名称	統合生命科学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	WA000401	生命科学研究法	162	16	10.00	
後期	木 5, 木 6, 木 7, 木 8	WF109003	自然史学特論	12	1	8.00	
後期	木 9, 木 10	WF112003	先端基礎生物学研究演習D	12	2	17.00	
後期	集中	WG107003	生命理学特別演習 B	4	1	25.00	
後期	月 11, 月 12, 水 11, 水 12	WI101500	バイオインフォマティクス	28	3	11.00	
後期	集中	WH101003	生命医科学セミナー A	10	2	20.00	
後期	火 1, 火 2, 木 1, 木 2	WH104003	疾患モデル生物概論	32	3	9.00	
後期	集中	WH106093	生命医科学特別演習 B	2	2	100.00	
後期	月 1, 月 2, 金 1, 金 2	WB003000	生命機能工学 A	9	1	11.00	
後期	集中	WB010109	生物工学特別演習 B	2	1	50.00	
後期	集中	WC102124	食品生命科学特別演習 B	5	1	20.00	
後期	水 3, 水 4, 金 3, 金 4	WC203200	食品衛生微生物学II	6	1	17.00	
前期	集中	WC209100	醸造資源開発学	82	5	6.00	
後期	集中	WD102103	生物資源科学特別演習 B	1	1	100.00	
後期	集中	WD102107	生物資源科学特別演習 B	3	1	33.00	
後期	集中	WD102114	生物資源科学特別演習 B	3	2	67.00	
後期	集中	WD102116	生物資源科学特別演習 B	2	1	50.00	
後期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WD201200	水産資源管理学II	17	5	29.00	
後期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WD203200	水族生態学II	6	4	67.00	
後期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WD207200	家畜飼養管理学II	9	1	11.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	金 5, 金 6, 金 7, 金 8	WE100401	進化生命環境学	10	2	20.00	
後期	火 5, 火 6, 火 7, 火 8	WE100801	生態系循環論	30	2	7.00	
前期	集中	WI101100	ゲノム編集研究倫理	16	2	13.00	
前期	集中	WI101600	ゲノム編集基礎演習	16	2	13.00	

② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学 プログラム	数 理 生 命 科 学 プログラム	生命医科学 プログラム	全 学
		平 均	平 均	平 均	平 均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型), 5… MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型), 5…オンデマンド型と双方向型 の両方を取り入れた形式, 5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業 だった))	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じました か。」 (5…とても良い, 4…少し良い, 3…対面授業と同等, 2…少し良くない, 1… 全くよくない)	4.7	5.0	4.7	3.7
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割 未満～6割以上, 1…6割未満)	5.0	5.0	5.0	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	4.0	2.8	4.1	4.1
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いま したか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未 満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満)	2.3	4.5	4.1	3.6
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更 を含む)。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	4.7	4.8	4.4	4.5
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	4.3	3.8	4.3	4.3
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありま したか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	4.7	5.0	4.4	4.3
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されてお り、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	4.3	5.0	4.4	4.4
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	4.0	4.5	4.4	4.4
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	4.0	4.8	4.4	4.3
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	4.3	4.8	4.4	4.4

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】				
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	24	3	13%	0	2	1	0	2	1	0	0	0
数理生命科学プログラム	32	4	13%	3	0	0	1	4	0	0	0	0
生命医科学プログラム	44	7	16%	3	0	0	4	6	0	1	0	0
全体	100	14	14%	6	2	1	5	12	1	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）

5 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点

5 … とても良い

4 … 少し良い

3 … 対面授業と同等

2 … 少し良くない

1 … 全くよくない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	24	3	13%	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0
数理生命科学プログラム	32	4	13%	4	0	0	0	0	1	1	0	0	2
生命医科学プログラム	44	7	16%	7	0	0	0	0	5	0	1	0	1
全体	100	14	14%	14	0	0	0	0	6	4	1	0	3

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	24	3	13%	0	1	0	1	1	2	1	0	0	0
数理生命科学プログラム	32	4	13%	3	0	1	0	0	3	1	0	0	0
生命医科学プログラム	44	7	16%	5	0	1	0	1	6	0	0	0	1
全体	100	14	14%	8	1	2	1	2	11	2	0	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	24	3	13%	1	2	0	0	0	2	1	0	0	0
数理生命科学プログラム	32	4	13%	2	1	0	0	1	4	0	0	0	0
生命医科学プログラム	44	7	16%	5	1	0	0	1	6	0	0	0	1
全体	100	14	14%	8	4	0	0	2	12	1	0	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	24	3	13%	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0
数理生命科学プログラム	32	4	13%	4	0	0	0	0	3	0	1	0	0
生命医科学プログラム	44	7	16%	6	0	0	0	1	6	0	0	0	1
全体	100	14	14%	11	2	0	0	1	10	1	2	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	24	3	13%	1	1	1	0	0	1	2	0	0	0
数理生命科学プログラム	32	4	13%	3	1	0	0	0	3	1	0	0	0
生命医科学プログラム	44	7	16%	6	0	0	0	1	6	0	0	0	1
全体	100	14	14%	10	2	1	0	1	10	3	0	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

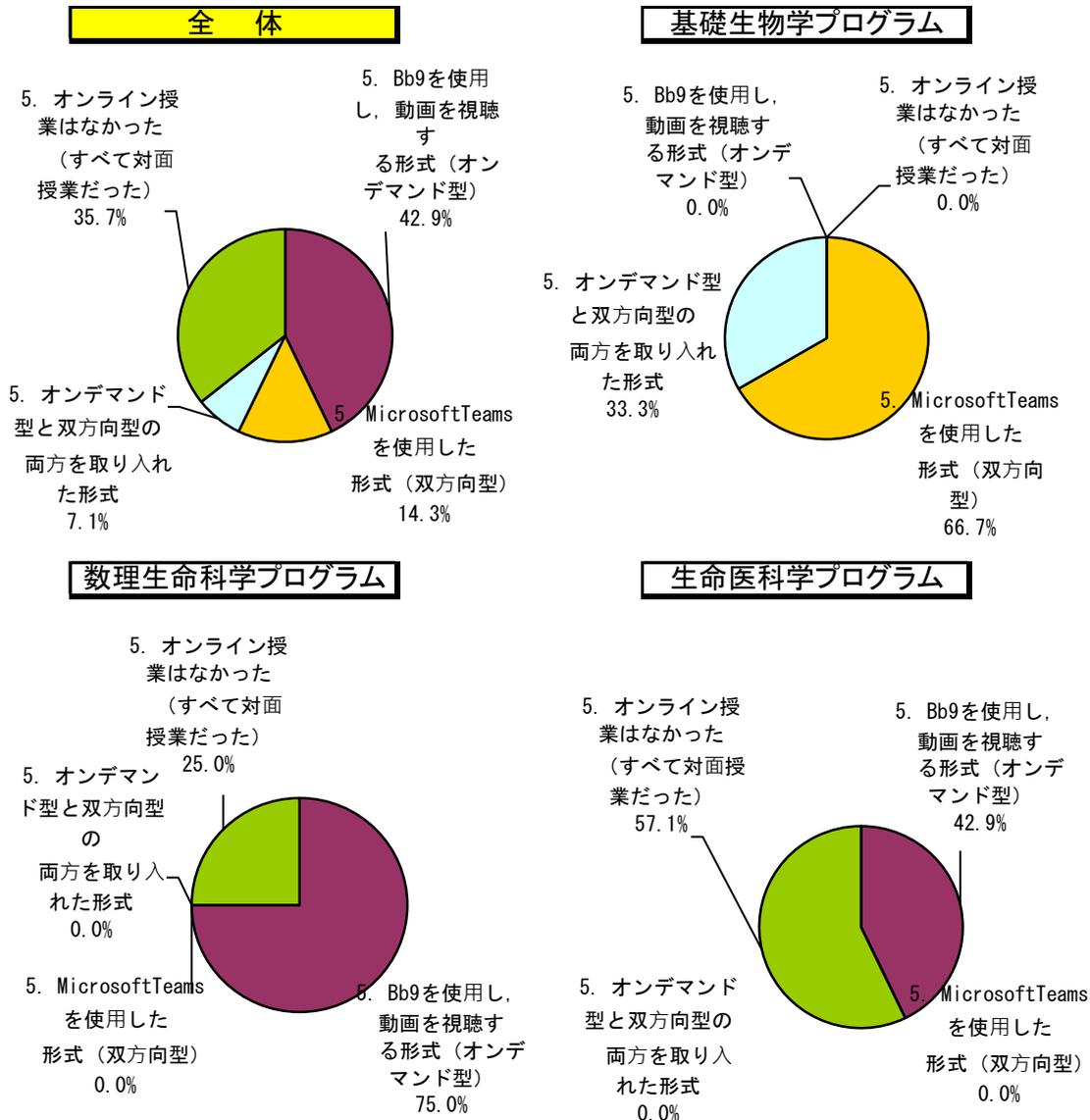
- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

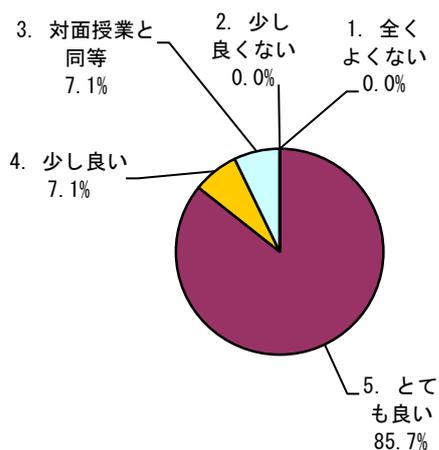
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



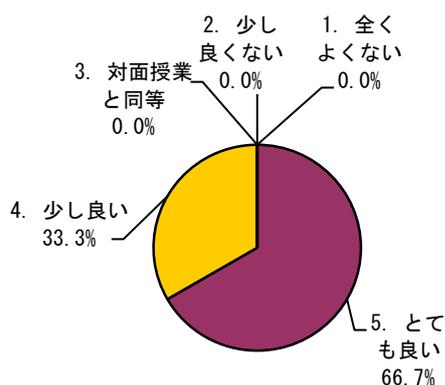
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	6	42.9%	0	0.0%	3	75.0%	3	42.9%		
5. MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)	2	14.3%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	1	7.1%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	5	35.7%	0	0.0%	1	25.0%	4	57.1%		
計	14	100.0%	3	100.0%	4	100.0%	7	100.0%		

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

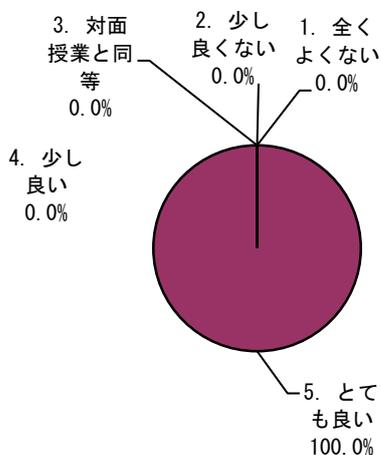
全体



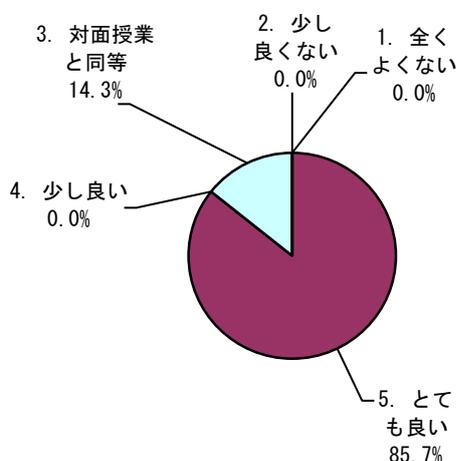
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

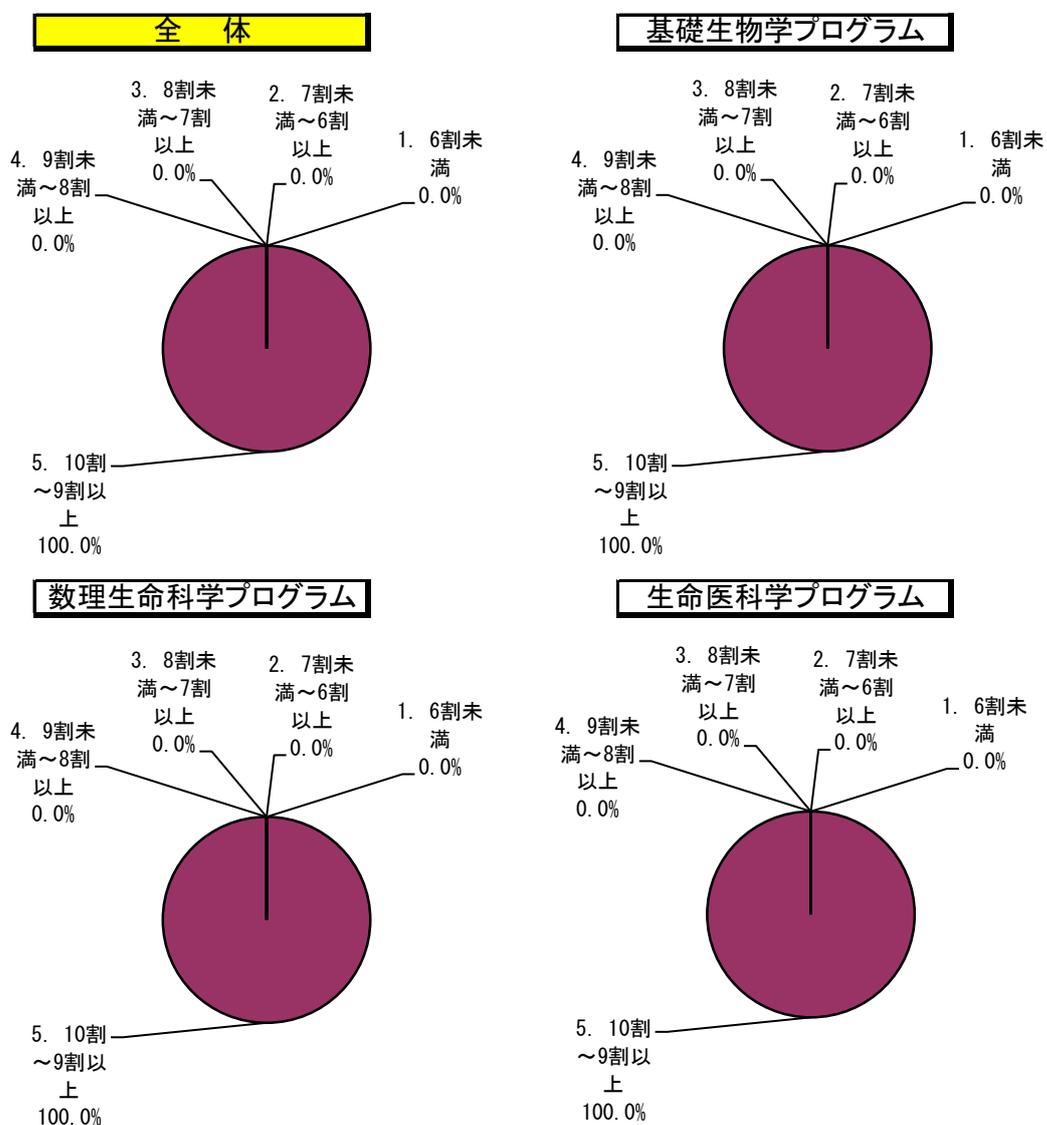


生命医科学プログラム



区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	12	85.7%	2	66.7%	4	100.0%	6	85.7%
4. 少し良い	1	7.1%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
3. 対面授業と同等	1	7.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%
2. 少し良くない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くよくない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%	3	100.0%	4	100.0%	7	100.0%

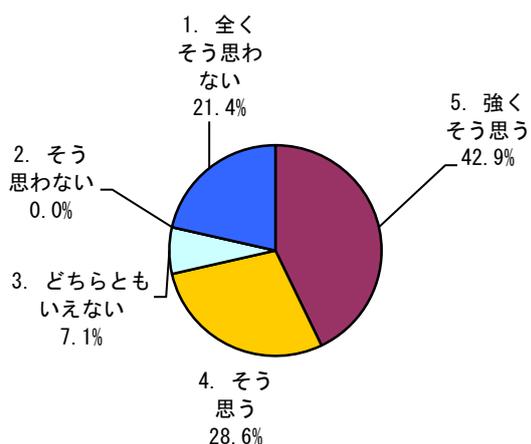
問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



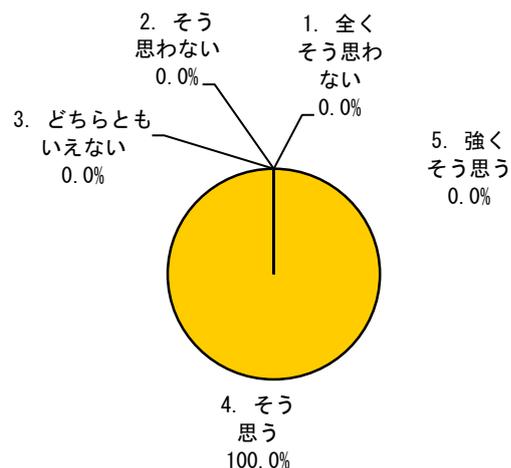
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	14	100.0%	3	100.0%	4	100.0%	7	100.0%
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%	3	100.0%	4	100.0%	7	100.0%

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

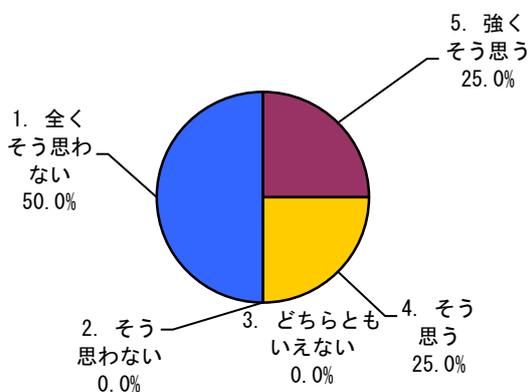
全体



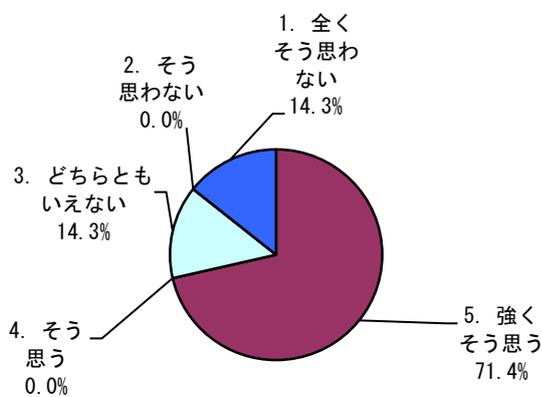
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



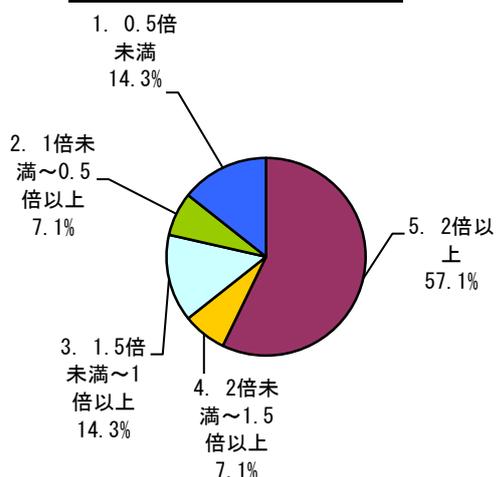
生命医科学プログラム



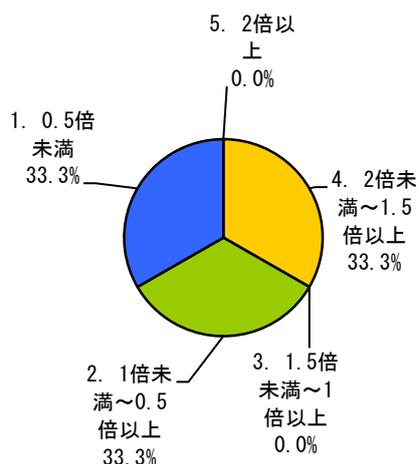
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	42.9%	0	0.0%	1	25.0%	5	71.4%
4. そう思う	4	28.6%	3	100.0%	1	25.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	1	7.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	3	21.4%	0	0.0%	2	50.0%	1	14.3%
計	14	100.0%	3	100.0%	4	100.0%	7	100.0%

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

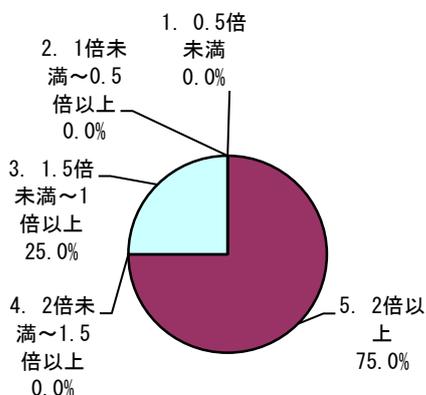
全体



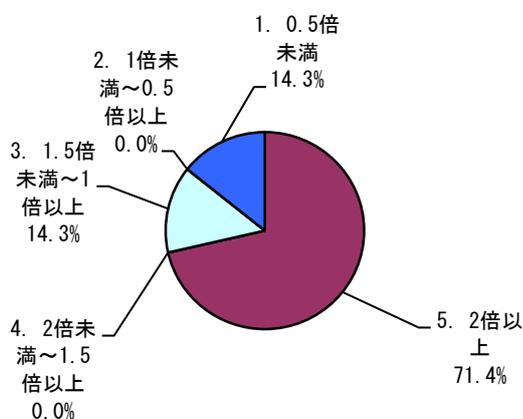
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



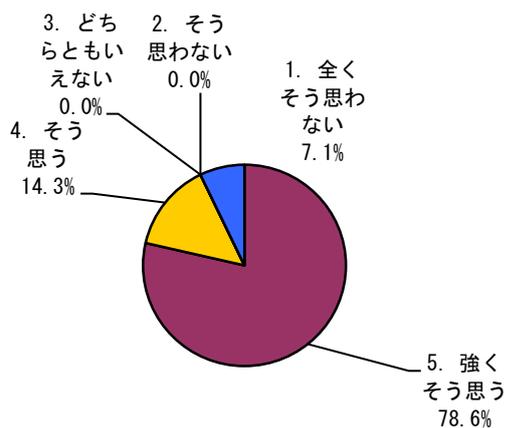
生命医科学プログラム



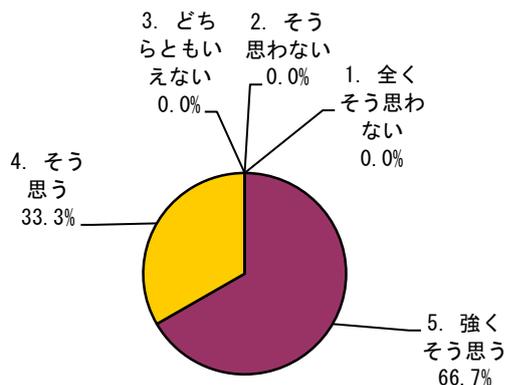
区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	8	57.1%	0	0.0%	3	75.0%	5	71.4%
4. 2倍未満～1.5倍以上	1	7.1%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
3. 1.5倍未満～1倍以上	2	14.3%	0	0.0%	1	25.0%	1	14.3%
2. 1倍未満～0.5倍以上	1	7.1%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
1. 0.5倍未満	2	14.3%	1	33.3%	0	0.0%	1	14.3%
計	14	100.0%	3	100.0%	4	100.0%	7	100.0%

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

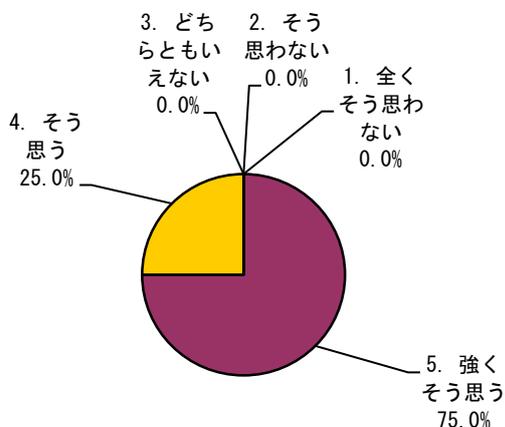
全体



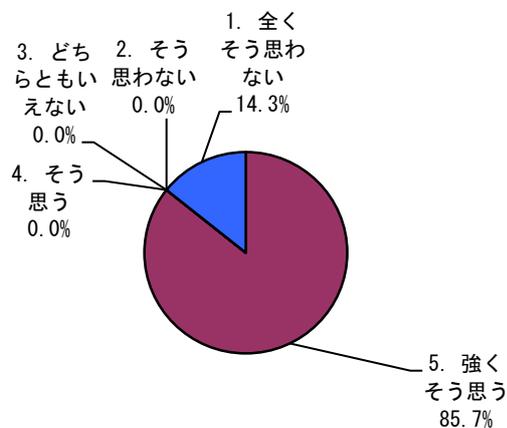
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



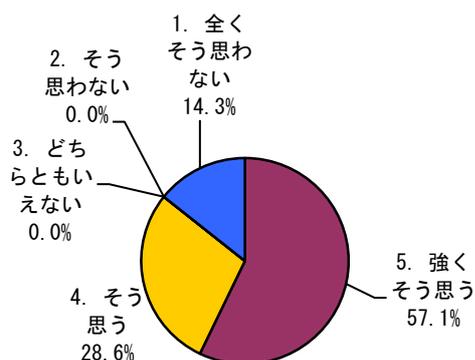
生命医科学プログラム



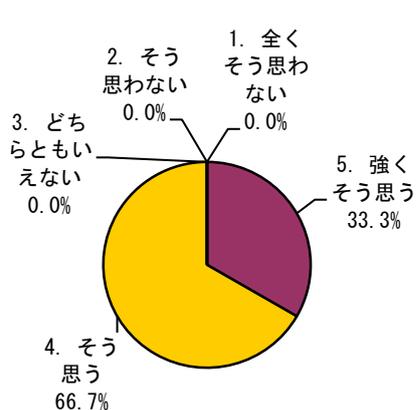
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	11	78.6%	2	66.7%	3	75.0%	6	85.7%		
4. そう思う	2	14.3%	1	33.3%	1	25.0%	0	0.0%		
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	1	7.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%		
計	14	100.0%	3	100.0%	4	100.0%	7	100.0%		

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

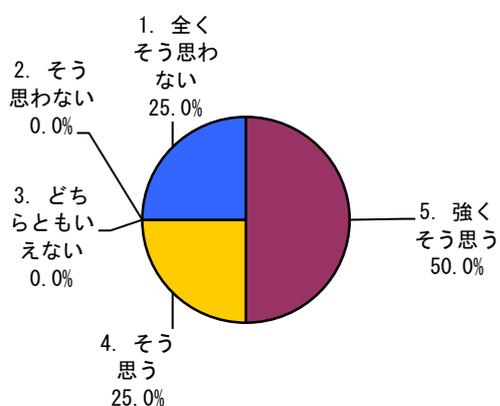
全体



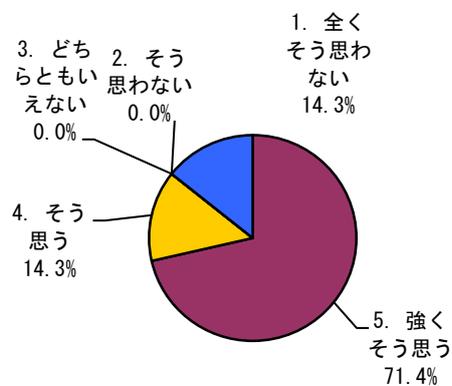
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



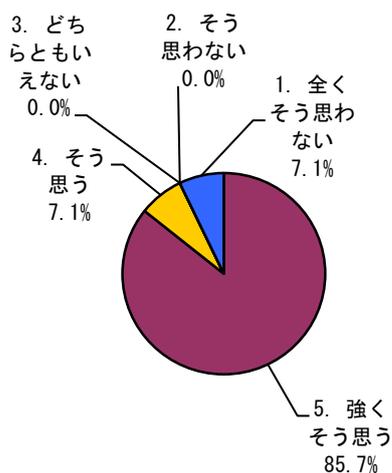
生命医科学プログラム



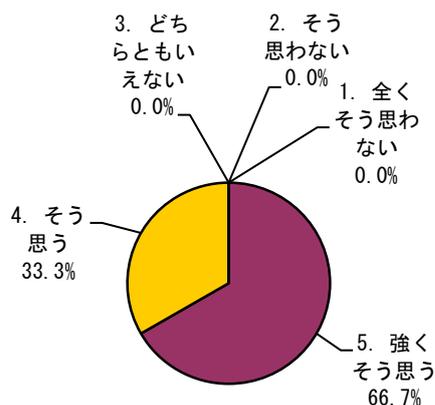
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	57.1%	1	33%	2	50%	5	71%		
4. そう思う	4	28.6%	2	67%	1	25%	1	14%		
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
1. 全くそう思わない	2	14.3%	0	0%	1	25%	1	14%		
計	14	100.0%	3	100.0%	4	100.0%	7	100.0%		

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

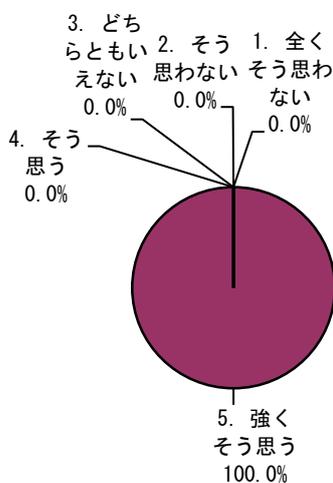
全体



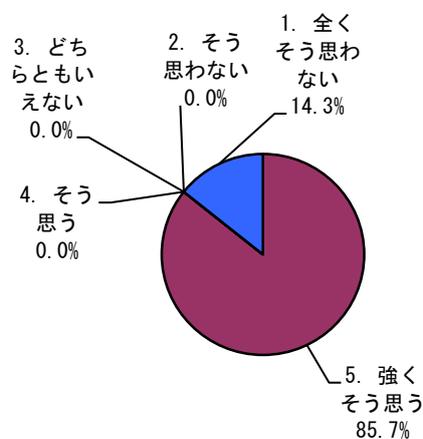
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

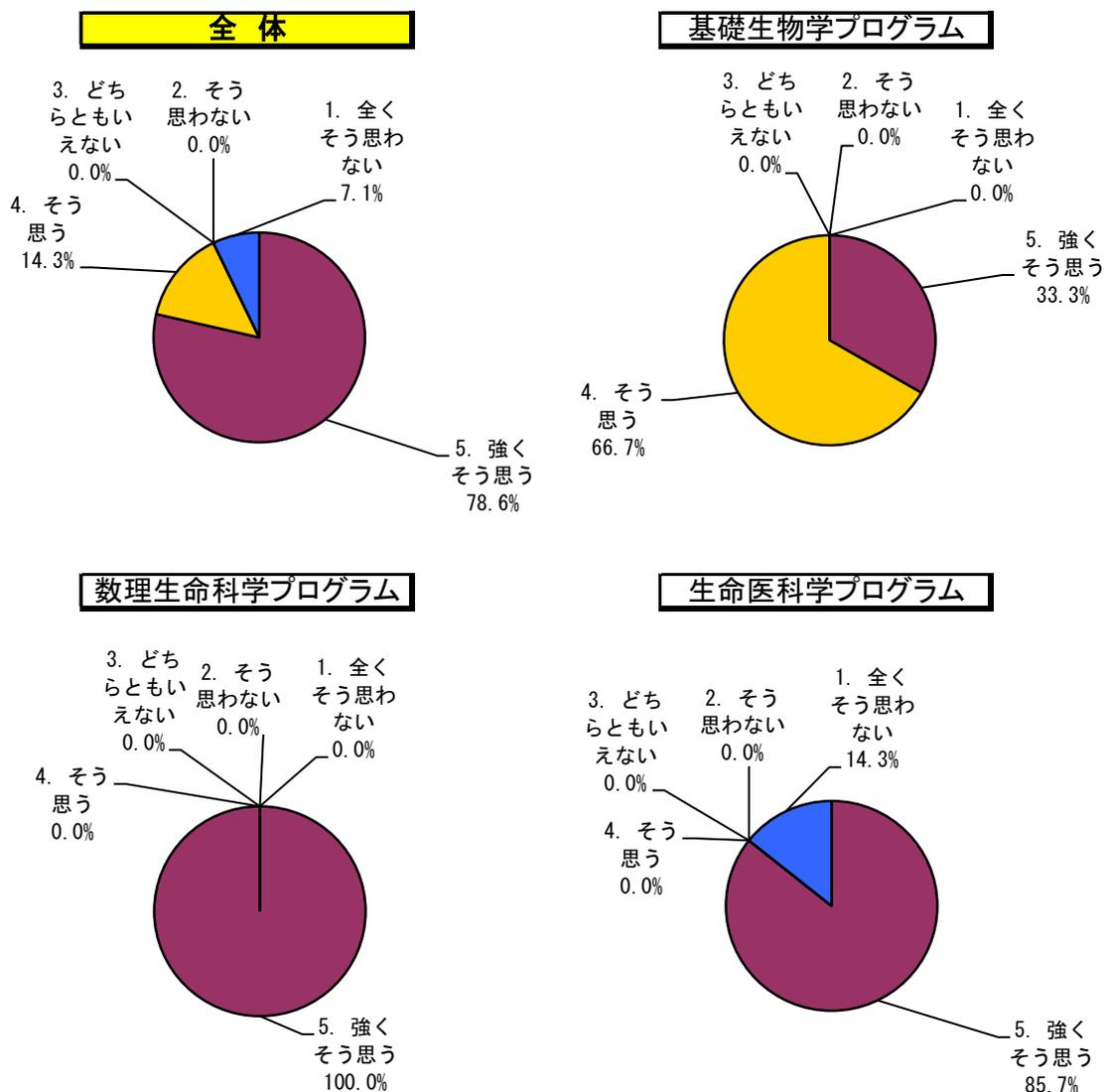


生命医科学プログラム



区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	12	85.7%	2	67%	4	100%	6	86%
4. そう思う	1	7.1%	1	33%	0	0%	0	0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
1. 全くそう思わない	1	7.1%	0	0%	0	0%	1	14%
計	14	100.0%	3	100.0%	4	100.0%	7	100.0%

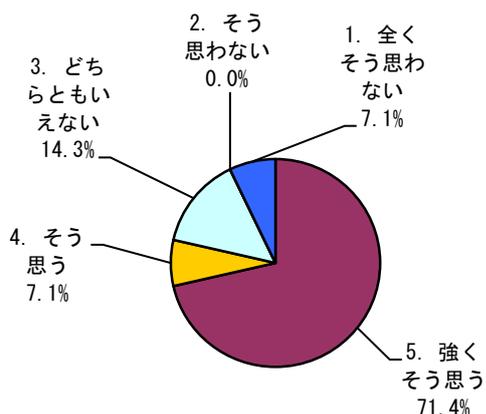
問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



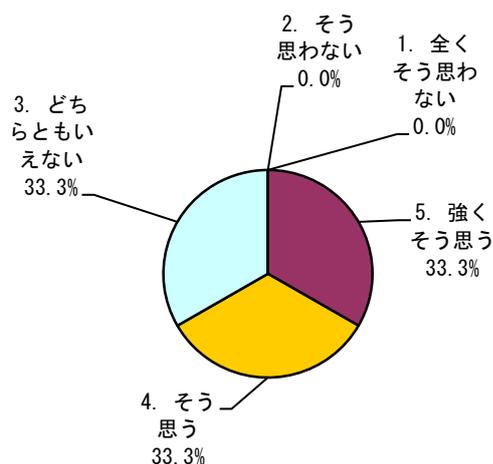
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	11	78.6%	1	33%	4	100%	6	86%		
4. そう思う	2	14.3%	2	67%	0	0%	0	0%		
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
1. 全くそう思わない	1	7.1%	0	0%	0	0%	1	14%		
計	14	100.0%	3	100.0%	4	100.0%	7	100.0%		

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

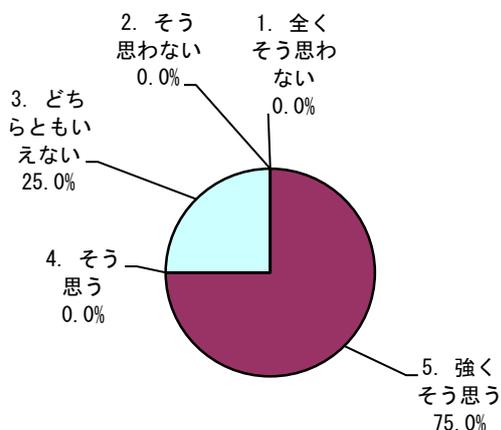
全体



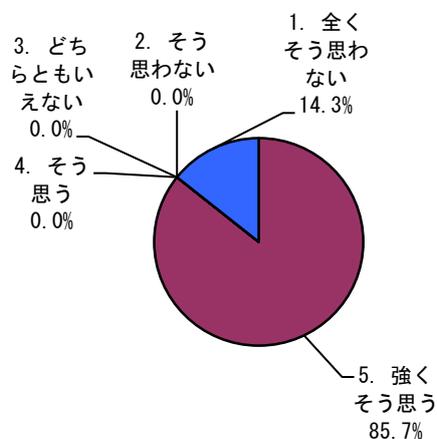
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



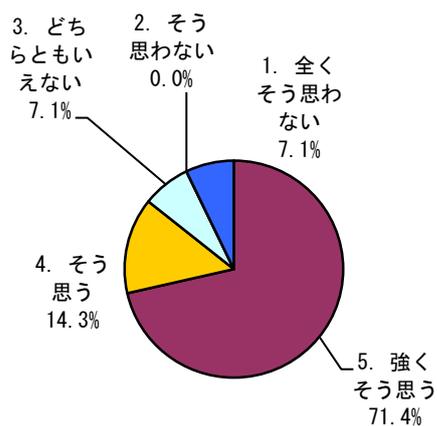
生命医科学プログラム



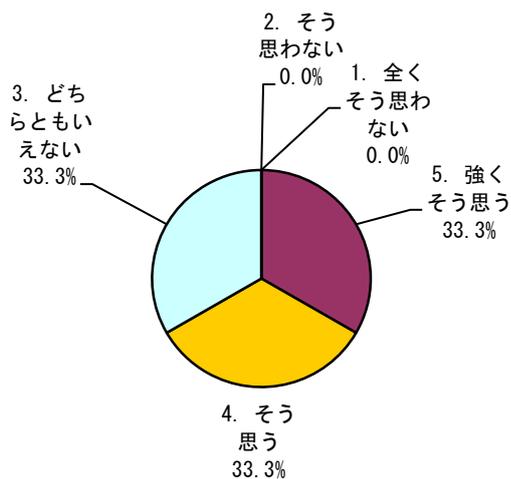
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	10	71.4%	1	33%	3	75%	6	86%
4. そう思う	1	7.1%	1	33%	0	0%	0	0%
3. どちらともいえない	2	14.3%	1	33%	1	25%	0	0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
1. 全くそう思わない	1	7.1%	0	0%	0	0%	1	14%
計	14	100.0%	3	100.0%	4	100.0%	7	100.0%

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

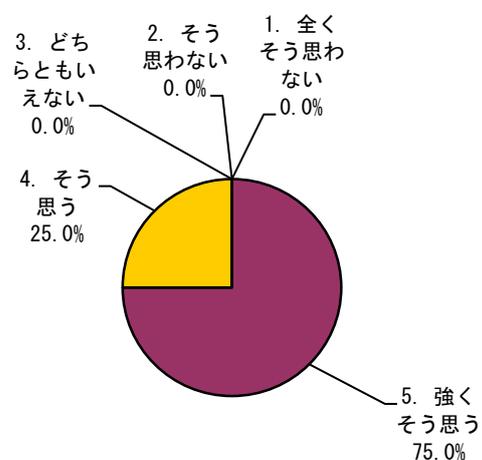
全体



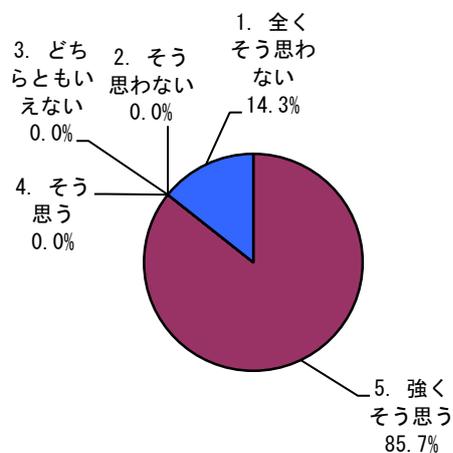
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



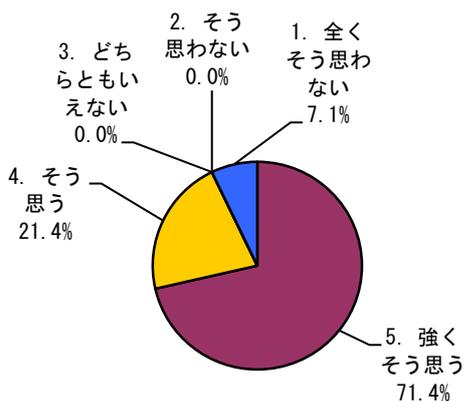
生命医科学プログラム



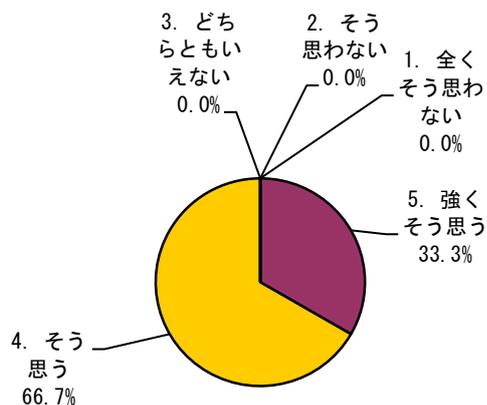
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	10	71.4%	1	33%	3	75%	6	86%
4. そう思う	2	14.3%	1	33%	1	25%	0	0%
3. どちらともいえない	1	7.1%	1	33%	0	0%	0	0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
1. 全くそう思わない	1	7.1%	0	0%	0	0%	1	14%
計	14	100.0%	3	100.0%	4	100.0%	7	100.0%

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

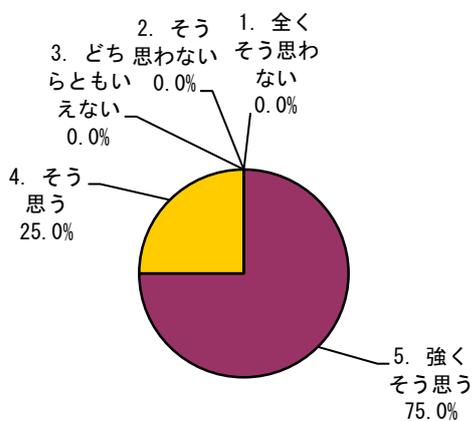
全体



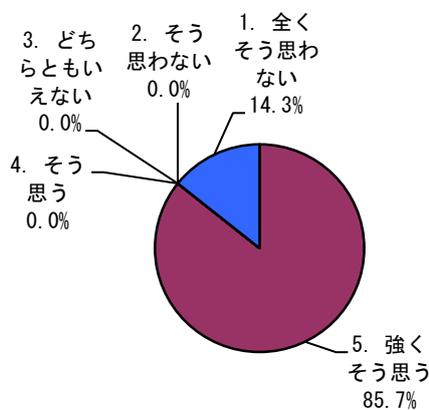
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



生命医科学プログラム



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	10	71.4%	1	33%	3	75%	6	86%		
4. そう思う	3	21.4%	2	67%	1	25%	0	0%		
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
1. 全くそう思わない	1	7.1%	0	0%	0	0%	1	14%		
計	14	100.0%	3	100.0%	4	100.0%	7	100.0%		

<4> 調査集計結果(第3ターム)・先進理工系科学研究科

① 授業科目一覧(博士課程前期)

回答・集計結果照会/授業改善アンケート集計結果/時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (3T) 大学院課程
部局名称	先進理工系科学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	集中	WRA00101	アカデミック・ライティングI	85	4	5.00	
後期	火5,火6	WRA10301	知的財産及び財務・会計論	37	2	5.00	
後期	集中	WRA10601	未来創造思考(基礎)	150	11	7.00	
前期	集中	WRA11202	インターンシップ	1	1	100.00	
後期	火1,火2,木1,木2	WSA22000	代数数理解論基礎講義B	9	1	11.00	
後期	木3,木4,金3,金4	WSA45000	数理解析特論C	5	1	20.00	
後期	水5,水6,水7,水8	WSB14000	電子物性物理学	20	1	5.00	
後期	集中	WSB22000	物理学特別講義B(ハイパー核物理)	7	1	14.00	
後期	月1,月2,月3,月4	WSC01000	地球惑星システム学概説	54	2	4.00	
後期	月1,月2,火3,火4	WSD09000	光機能化学	28	1	4.00	
後期	集中	WSD22000	基礎化学特別講義B(先端放射化学,放射性医薬品化学)	17	1	6.00	
後期	金5,金6,金7,金8	WSE20501	機能性色素化学論	28	2	7.00	
後期	月3,月4,木3,木4	WSE20801	高分子材料化学論	31	3	10.00	
後期	金3,金4	WSE21401	ディベート実践演習	20	2	10.00	
前期	集中	WSE30101	応用化学特別講義A	18	2	11.00	
前期	集中	WSE30301	応用化学特別講義C	20	2	10.00	
後期	集中	WSF00202	化学工学特別演習B	3	1	33.00	
後期	火3,火4,木1,木2	WSF20202	Fine Particle Technology	4	2	50.00	
後期	火1,火2,木3,木4	WSF20401	伝熱工学特論	34	1	3.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	集中	WSF30101	化学工学特別講義 A	24	1	4.00	
前期	集中	WSF30201	化学工学特別講義 B	31	1	3.00	
後期	集中	WSG00201	電気システム制御特別演習 B	4	2	50.00	
後期	集中	WSG00213	電気システム制御特別演習 B	7	2	29.00	
後期	集中	WSG00215	電気システム制御特別演習 B	1	1	100.00	
後期	集中	WSG00218	電気システム制御特別演習 B	6	1	17.00	
後期	集中	WSG00220	電気システム制御特別演習 B	6	1	17.00	
後期	火 7, 火 8, 金 3, 金 4	WSG20301	数理学 C	17	5	29.00	
前期	集中	WSG20701	システム制御特論	58	8	14.00	
後期	月 5, 月 6, 水 5, 水 6	WSG20801	社会システム工学特論	25	3	12.00	
前期	集中	WSG21101	Advanced Power System Engineering (電力系統工学特 論)	52	7	13.00	
前期	集中	WSG21201	サイバネティクス応用特論	78	8	10.00	
後期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSG21801	生体システム特論	48	4	8.00	
後期	月 7, 月 8, 金 7, 金 8	WSG22001	パワーエレクトロニクス特論	36	5	14.00	
後期	集中	WSH00164	機械工学特別演習 A	1	1	100.00	
後期	集中	WSH00201	機械工学特別演習 B	3	1	33.00	
後期	集中	WSH00207	機械工学特別演習 B	4	1	25.00	
後期	集中	WSH00210	機械工学特別演習 B	2	1	50.00	
後期	集中	WSH00215	機械工学特別演習 B	3	1	33.00	
後期	集中	WSH00216	機械工学特別演習 B	6	1	17.00	
後期	集中	WSH00226	機械工学特別演習 B	5	1	20.00	
後期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WSH21201	熱工学特論	19	1	5.00	
後期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSH21501	Optimization of Structural and Process Design	12	2	17.00	
後期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSH21601	Applied Materials Physics	22	2	9.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WSH22001	材料複合工学特論	63	4	6.00	
後期	金 1, 金 2, 金 3, 金 4	WSH22601	Advanced Biofuel Engineering	15	5	33.00	
後期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	WSH22701	量子材料工学特論	36	3	8.00	
後期	集中	WSJ00207	輸送・環境システム特別演習 B	1	1	100.00	
前期	集中	WSJ30101	輸送・環境システム特別講義 A	17	1	6.00	
前期	集中	WSJ30201	輸送・環境システム特別講義 B	8	1	13.00	
後期	集中	WSK00207	建築学特別演習 B	2	1	50.00	
後期	月 7, 月 8, 金 3, 金 4	WSK20101	建築環境設備学特論	27	1	4.00	
後期	月 5, 月 6, 火 3, 火 4	WSK20301	都市環境計画特論	26	2	8.00	
後期	月 3, 月 4, 木 3, 木 4	WSK20701	建築構工法特論	24	1	4.00	
前期	集中	WSK30201	建築学特別講義 B	19	1	5.00	
後期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSM21002	Advanced Structural Materials	4	1	25.00	
前期	集中	WSM30301	社会基盤環境工学特別講義 C	14	1	7.00	
後期	集中	WSN00205	情報科学特別演習 B	2	2	100.00	
後期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSN20101	Advanced Parallel Architectures and Algorithms	9	1	11.00	
後期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WSN20301	Database Engineering	62	4	6.00	
後期	月 5, 月 6, 月 7, 月 8	WSN21501	情報システム論	45	5	11.00	
前期	集中	WSN30301	情報科学特別講義 C	37	3	8.00	
後期	集中	WSP01008	電子工学特別演習 B	4	1	25.00	
後期	金 1, 金 2, 金 3, 金 4	WSQB0201	自然環境リスク論	9	2	22.00	
後期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WSQB1201	計算科学情報環境論	8	1	13.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSQN0801	Tourism Policy	12	2	17.00	
後期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSQN0901	Fundamentals of Survey Methodology	37	7	19.00	
後期	月 5, 月 6, 月 7, 月 8	WSQN1001	Risk Management Technology	23	6	26.00	
前期	集中	WSQN1501	Numerical Environmental Impact Assessment II	3	1	33.00	
後期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	WSQN1901	Biomass Energy Technology	4	1	25.00	
後期	火 5, 火 6, 火 7, 火 8	WSQN2001	Ecosystem Conservation and Management Science	11	3	27.00	
後期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	WSQN2301	Urban Environmental Science	16	6	38.00	

② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数	学	物	理	学	地	球	星	基	礎	化	学	全	学
		平均													
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い、4…少し良い、3…対面授業と同等、2…少し良くない、1…全くよくない)	4.0	3.5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.7	3.7
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	4.5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.5	3.0	3.5	3.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.1	4.1
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	3.5	3.0	3.5	3.0	3.5	3.5	3.5	3.5	2.5	2.5	2.5	2.5	3.6	3.6
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	2.5	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.5	4.5
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.3	4.3
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.5	4.0	4.5	4.0	4.5	4.5	4.5	4.5	3.5	3.5	3.5	3.5	4.3	4.3
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.4	4.4
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.4	4.4
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0	4.0	4.5	4.0	4.5	4.5	4.5	4.5	3.5	3.5	3.5	3.5	4.3	4.3
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.4	4.4

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程前期）

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】								
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」								問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	5	4	3	2	1				
数学プログラム	14	2	14%	0	0	0	2	1	0	1	0	0				
物理学プログラム	27	2	7%	0	0	1	1	1	0	0	1	0				
地球惑星システム学プログラム	54	2	4%	0	0	1	1	1	0	1	0	0				
基礎化学プログラム	45	2	4%	0	0	0	2	0	0	2	0	0				
全体	140	8	6%	0	0	2	6	3	0	4	1	0				

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する

形式（オンデマンド型）

5 … Microsoft Teamsを使用した

形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の

両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった

（すべて対面授業だった）

※評価点

5 … とても良い

4 … 少し良い

3 … 対面授業と同等

2 … 少し良くない

1 … 全くよくない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】									
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」										問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
数学プログラム	14	2	14%	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0					
物理学プログラム	27	2	7%	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1					
地球惑星システム学プログラム	54	2	4%	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0					
基礎化学プログラム	45	2	4%	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0					
全体	140	8	6%	6	1	0	0	1	1	2	4	0	1					

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】									
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」										問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
数学プログラム	14	2	14%	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1					
物理学プログラム	27	2	7%	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0					
地球惑星システム学プログラム	54	2	4%	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0					
基礎化学プログラム	45	2	4%	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0					
全体	140	8	6%	2	2	1	1	2	4	1	2	0	1					

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学プログラム	14	2	14%	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0
物理学プログラム	27	2	7%	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	54	2	4%	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
基礎化学プログラム	45	2	4%	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0
全体	140	8	6%	3	3	1	1	0	2	3	3	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学プログラム	14	2	14%	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0
物理学プログラム	27	2	7%	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	54	2	4%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
基礎化学プログラム	45	2	4%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
全体	140	8	6%	5	1	2	0	0	6	1	1	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	14	2	14%	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0
物理学プログラム	27	2	7%	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0
地球惑星システム学プログラム	54	2	4%	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0
基礎化学プログラム	45	2	4%	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0
全体	140	8	6%	3	2	3	0	0	3	2	3	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

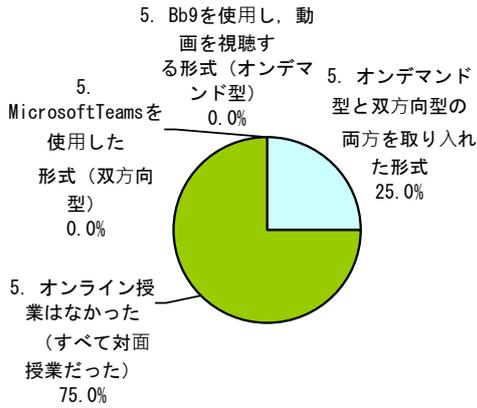
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

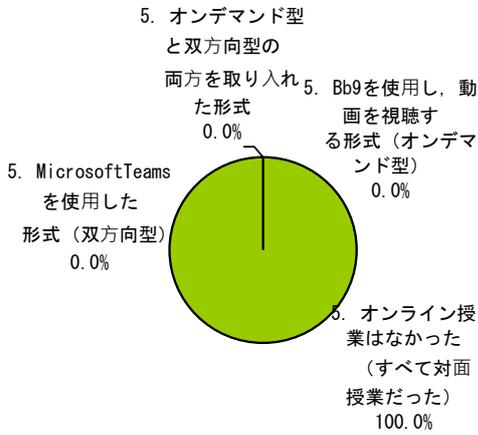
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率
 問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

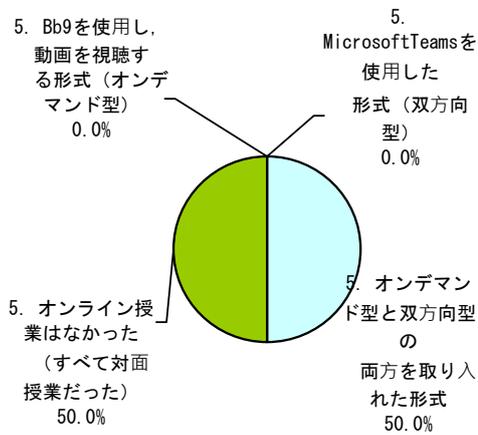
全体



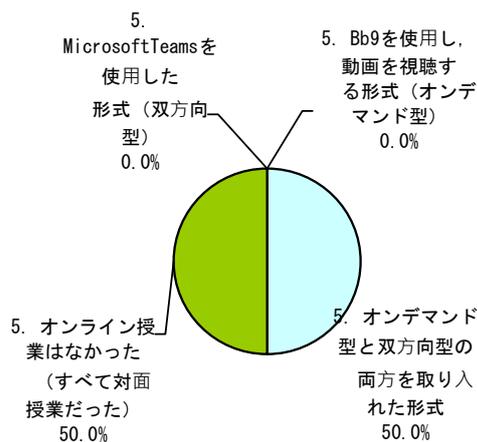
数学プログラム



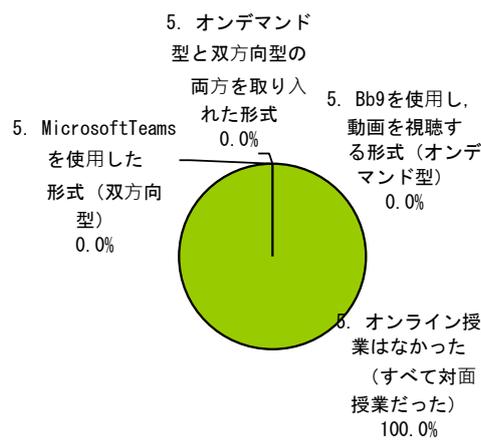
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



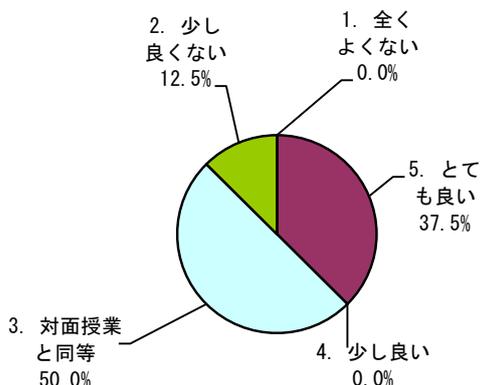
基礎化学プログラム



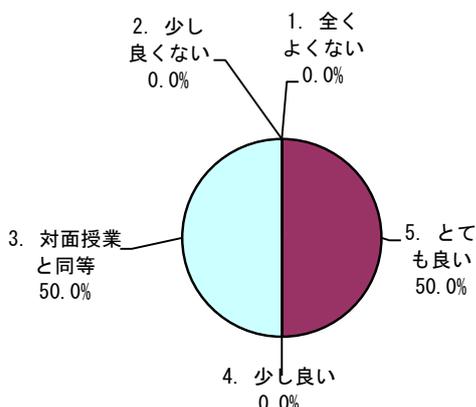
区分	プログラム		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式 (オンデマンド型)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. MicrosoftTeamsを使用した形式 (双方向型)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	2	25.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
5. オンライン授業はなかった (すべて対面授業だった)	6	75.0%	2	100.0%	1	50.0%	1	50.0%	2	100.0%
計	8	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

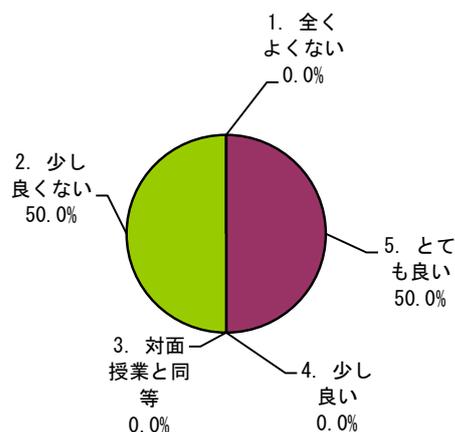
全体



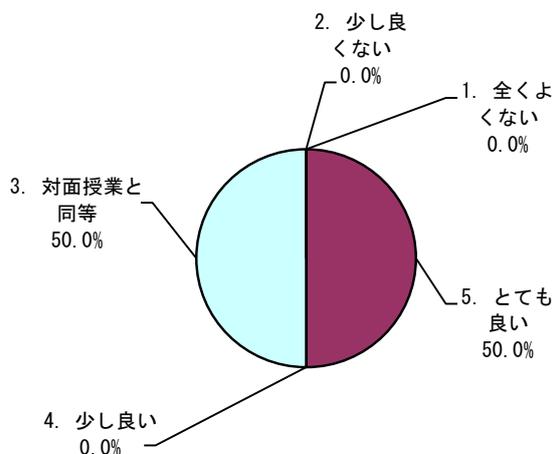
数学プログラム



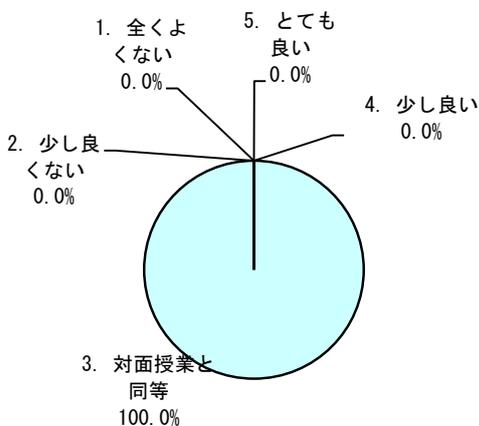
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



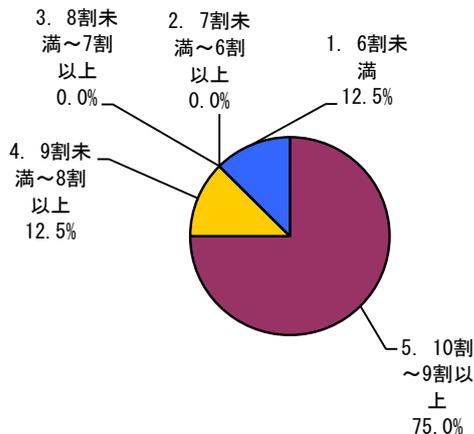
基礎化学プログラム



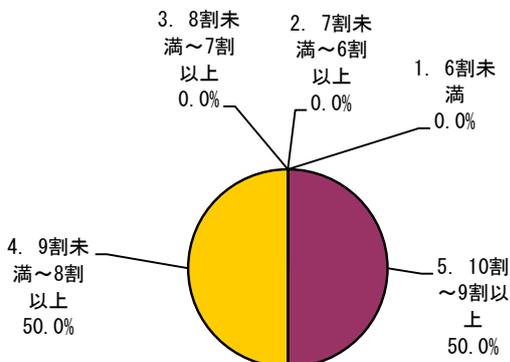
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	3	37.5%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
4. 少し良い	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 対面授業と同等	4	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	2	100.0%	0	0.0%
2. 少し良くない	1	12.5%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くよくない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

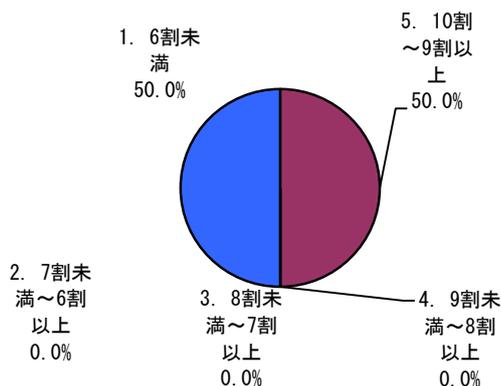
全体



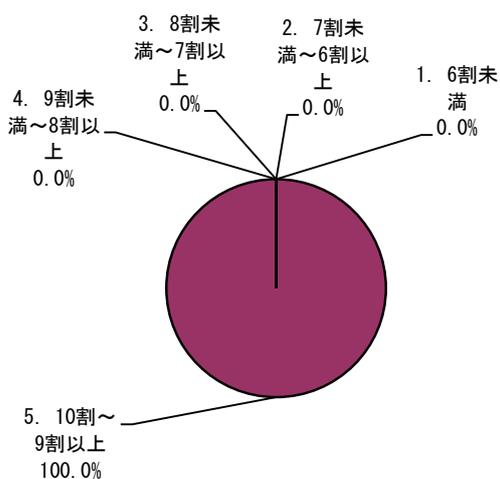
数学プログラム



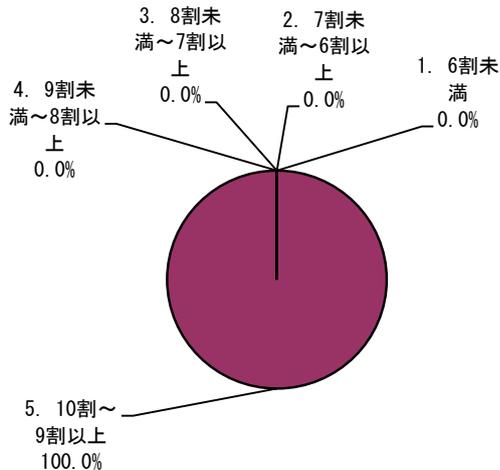
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

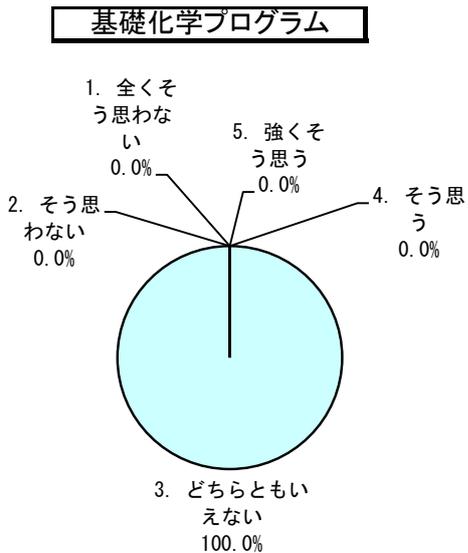
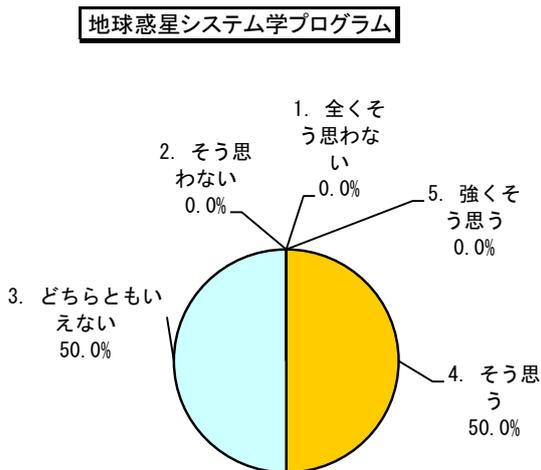
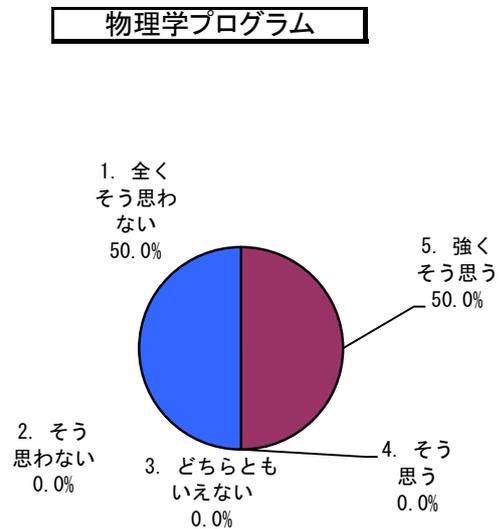
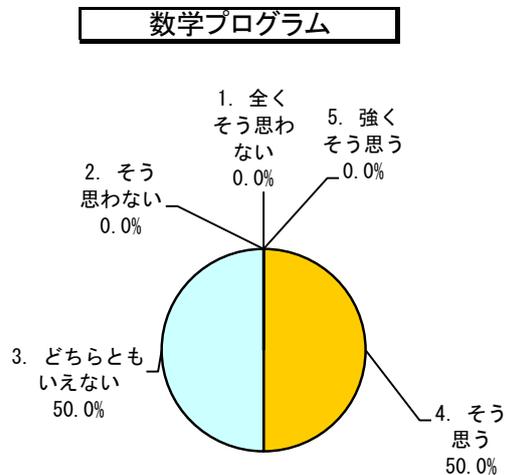
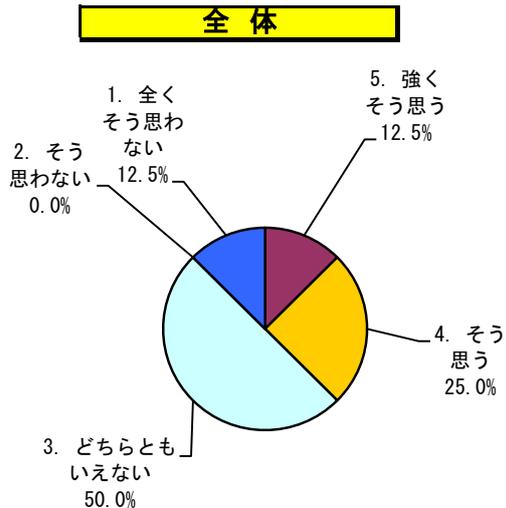


基礎化学プログラム



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	6	75.0%	1	50.0%	1	50.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%
4. 9割未満～8割以上	1	12.5%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	1	12.5%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

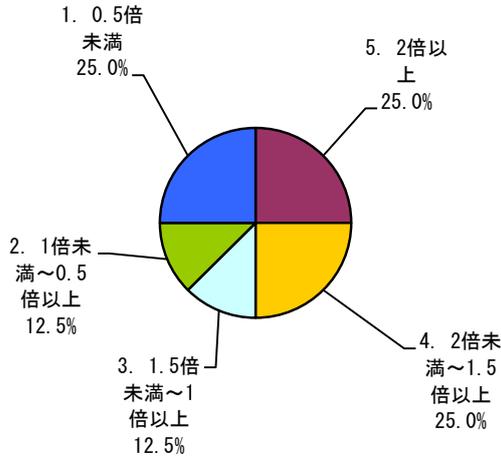
問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



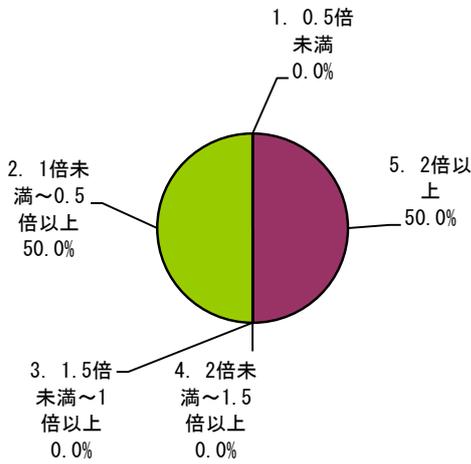
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	12.5%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. そう思う	2	25.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	4	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	2	100.0%	2	100.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	12.5%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

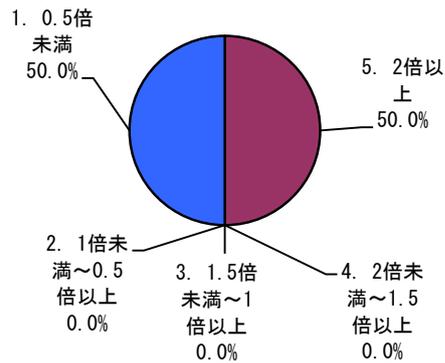
全体



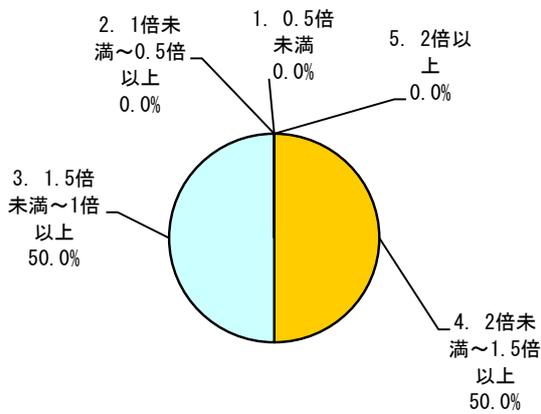
数学プログラム



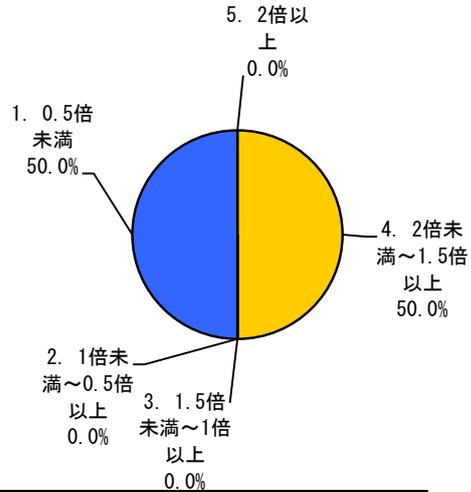
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



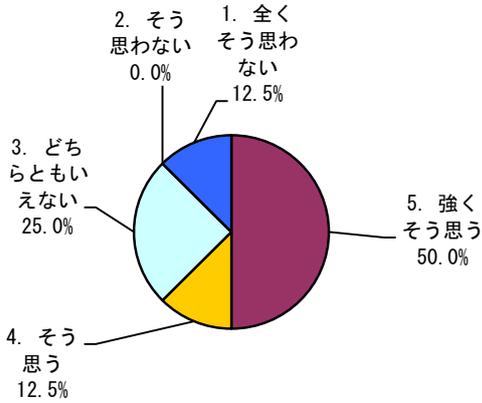
基礎化学プログラム



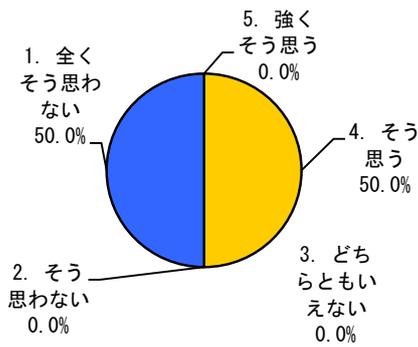
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	2	25.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. 2倍未満~1.5倍以上	2	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%
3. 1.5倍未満~1倍以上	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 1倍未満~0.5倍以上	1	12.5%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 0.5倍未満	2	25.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%
計	8	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

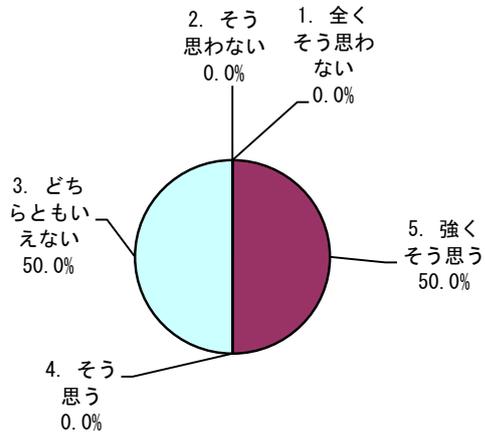
全体



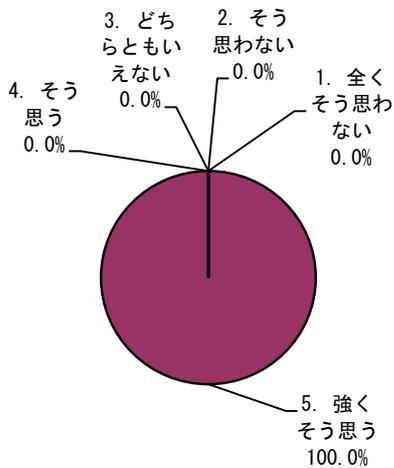
数学プログラム



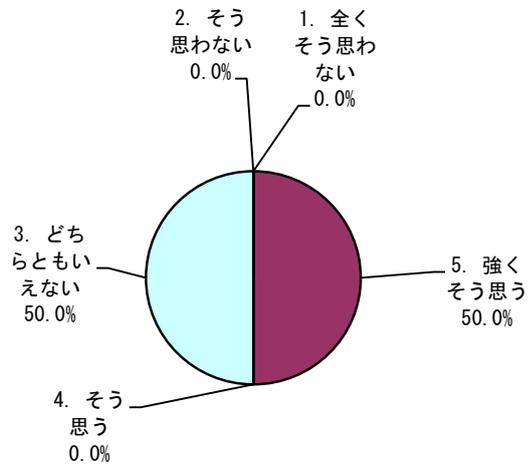
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

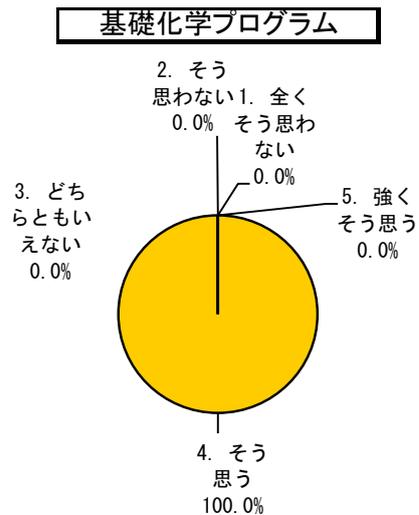
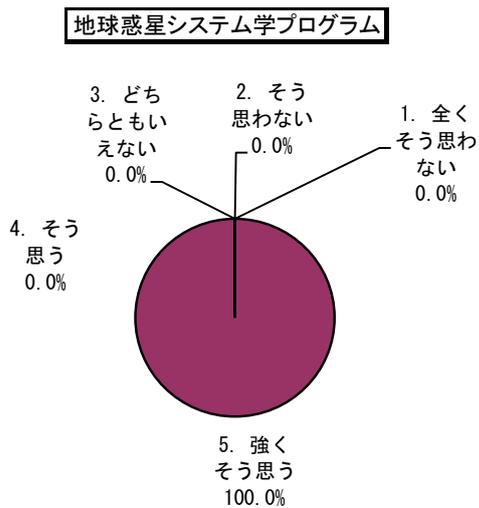
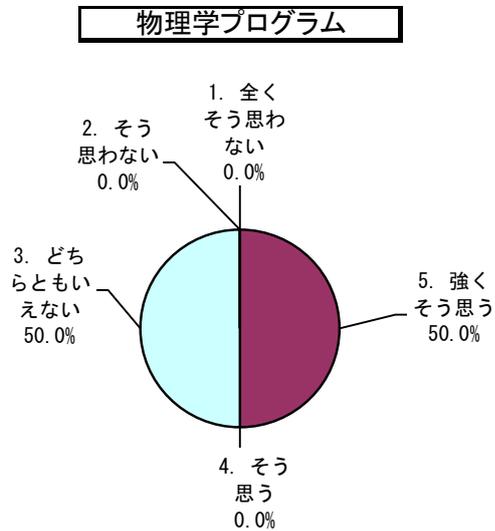
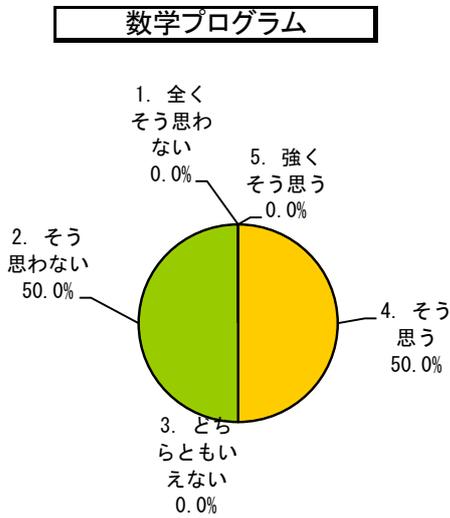
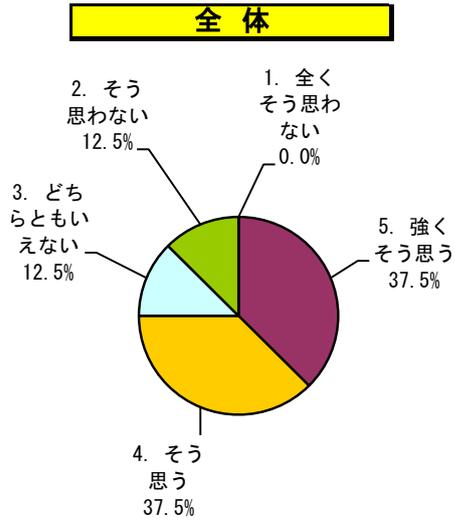


基礎化学プログラム



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	2	100.0%	1	50.0%		
4. そう思う	1	12.5%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	2	25.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	12.5%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

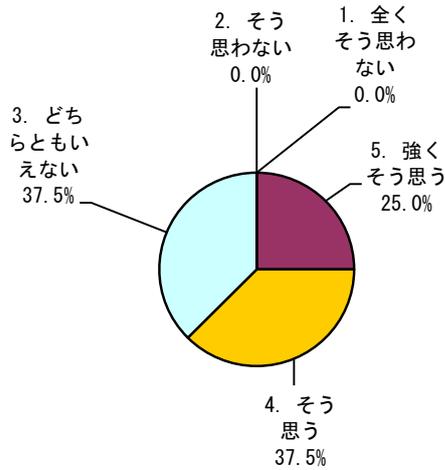
問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



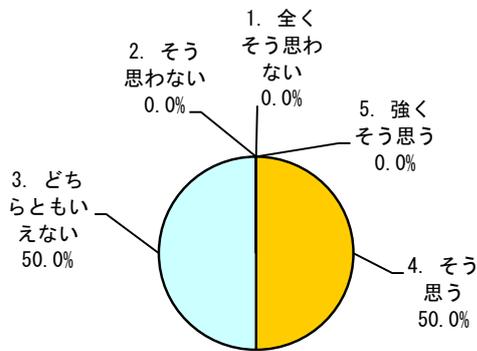
区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	3	37.5%	0	0.0%	1	50.0%	2	100.0%	0	0.0%
4. そう思う	3	37.5%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
3. どちらともいえない	1	12.5%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	1	12.5%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

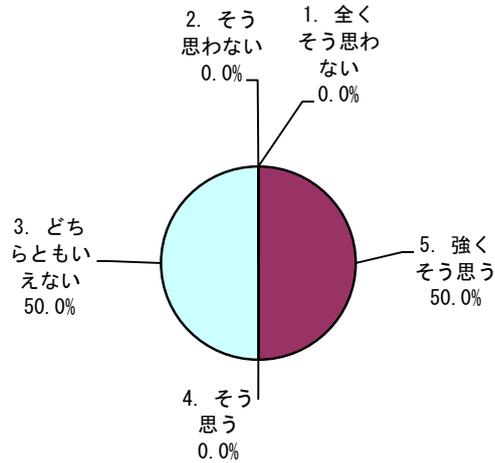
全体



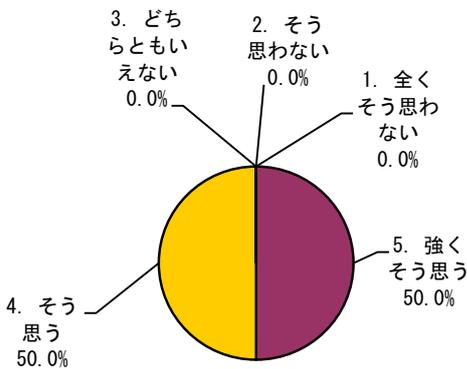
数学プログラム



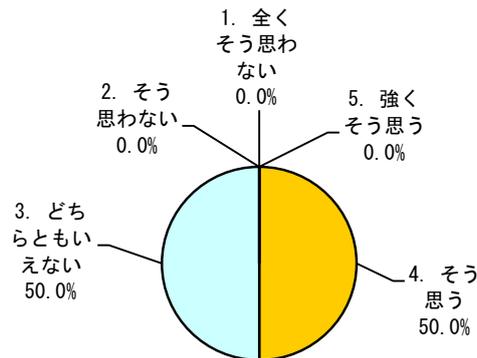
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

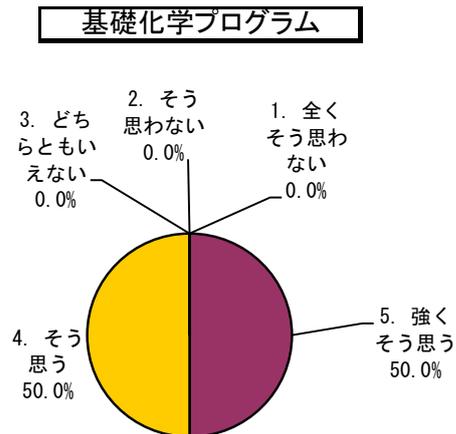
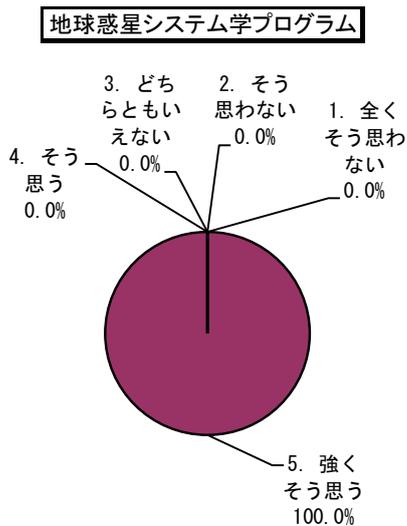
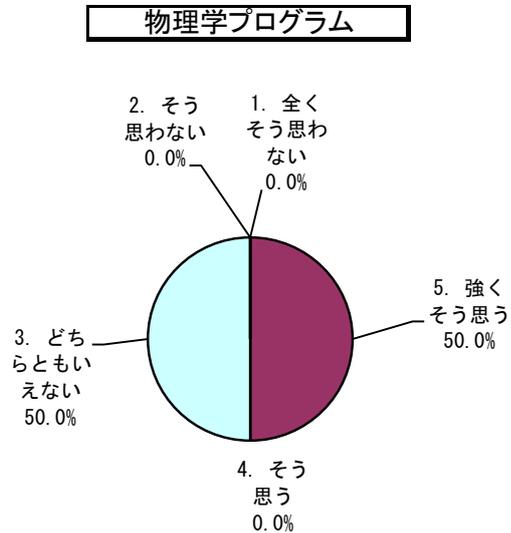
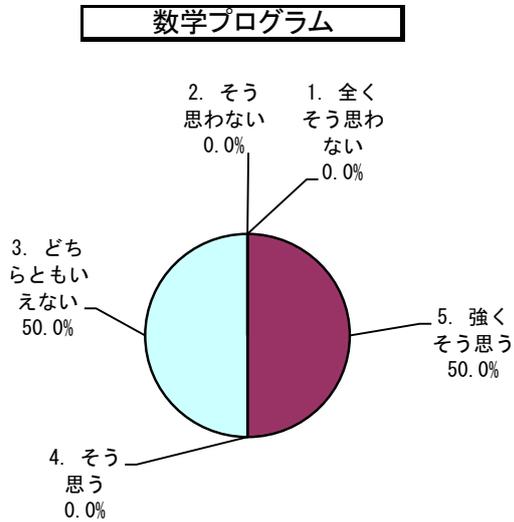
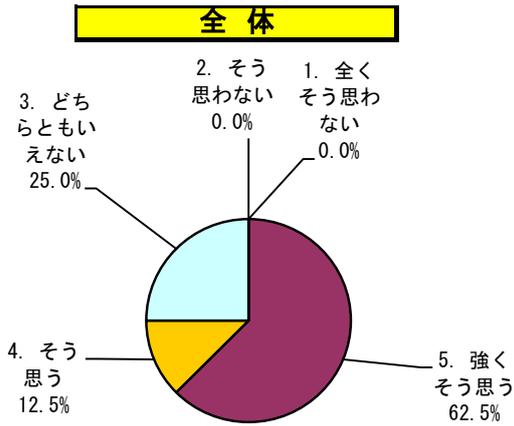


基礎化学プログラム



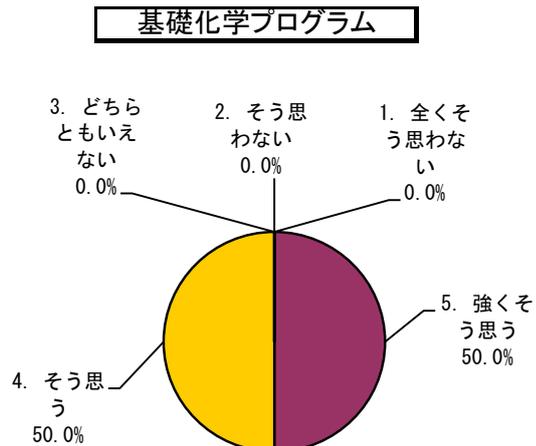
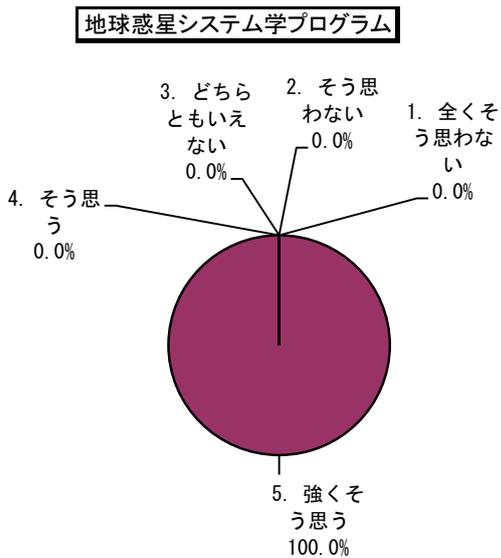
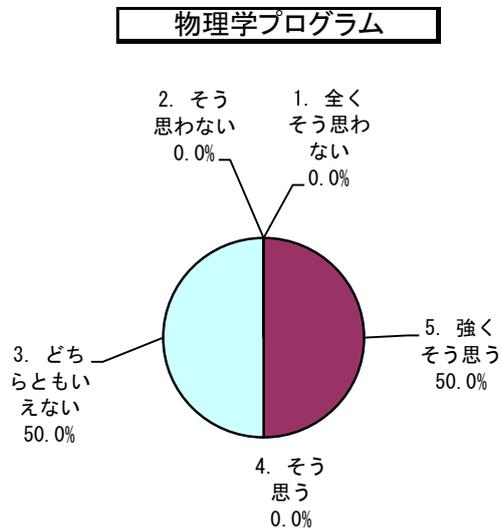
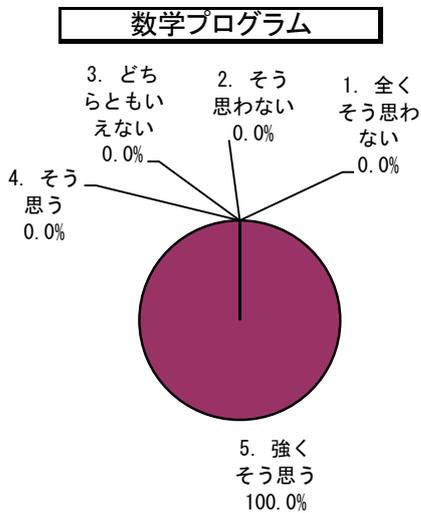
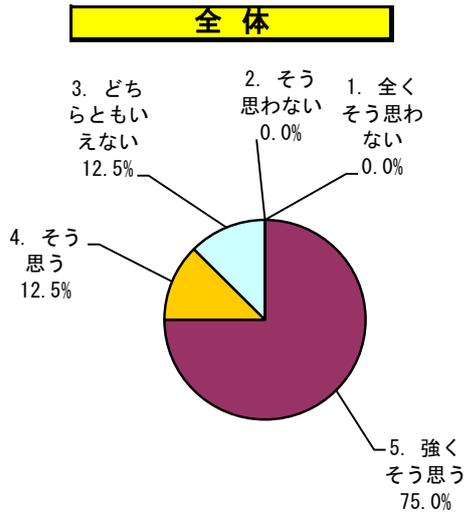
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	25.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
4. そう思う	3	37.5%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%
3. どちらともいえない	3	37.5%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



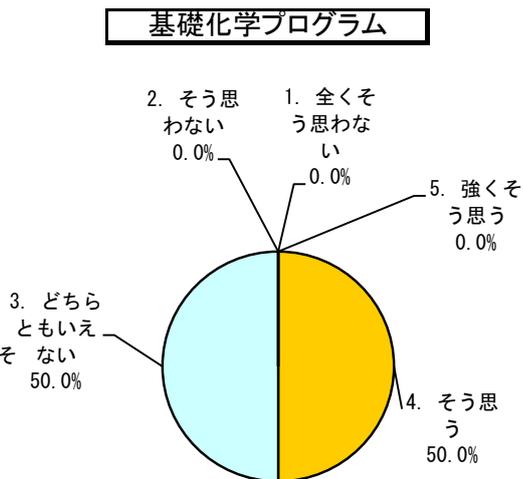
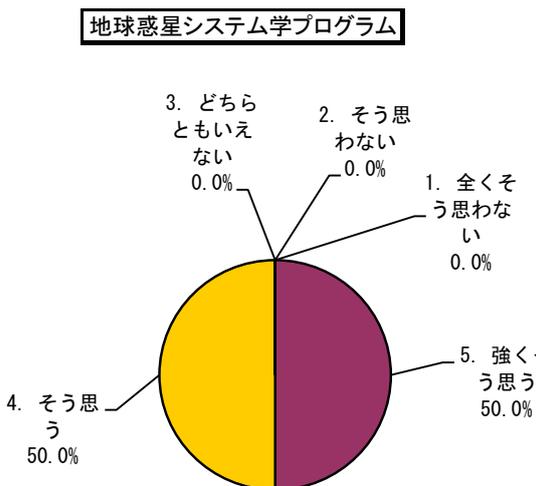
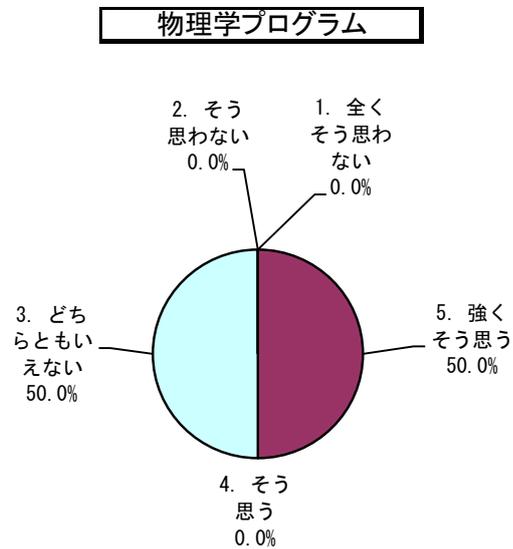
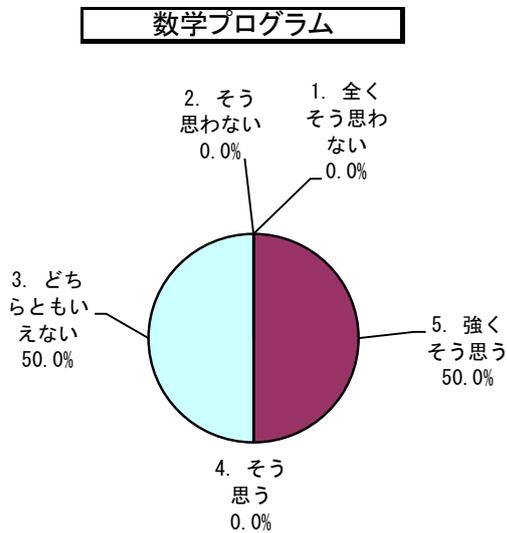
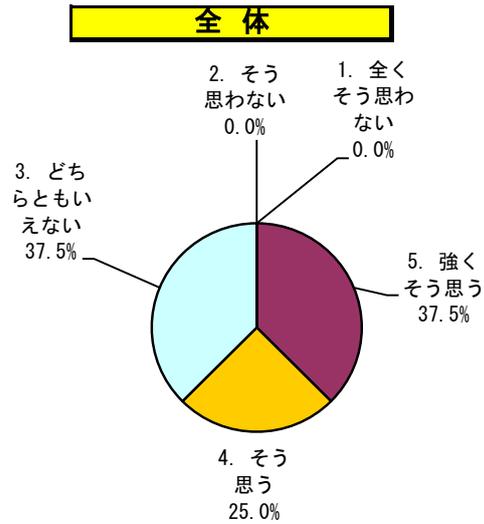
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	62.5%	1	50.0%	1	50.0%	2	100.0%	1	50.0%		
4. そう思う	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%
3. どちらともいえない	2	25.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	75.0%	2	100.0%	1	50.0%	2	100.0%	1	50.0%		
4. そう思う	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%
3. どちらともいえない	1	12.5%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

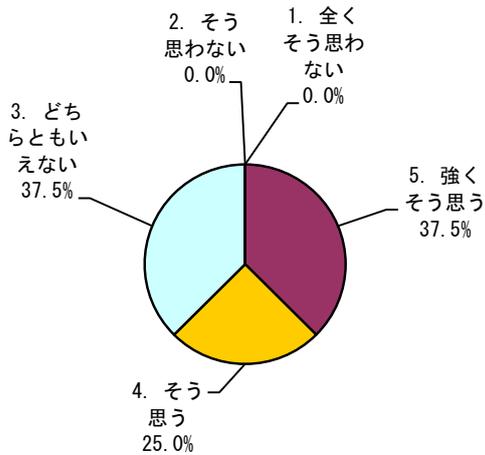
問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」



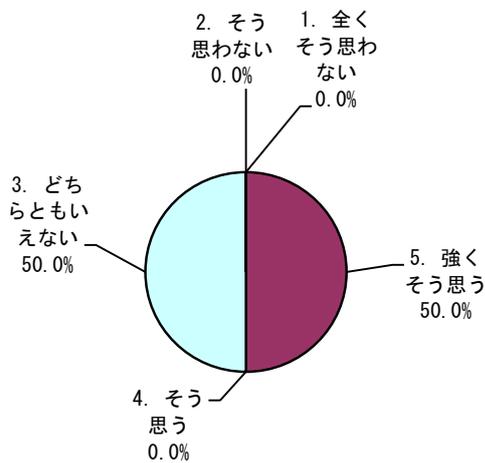
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	3	37.5%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. そう思う	2	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%
3. どちらともいえない	3	37.5%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

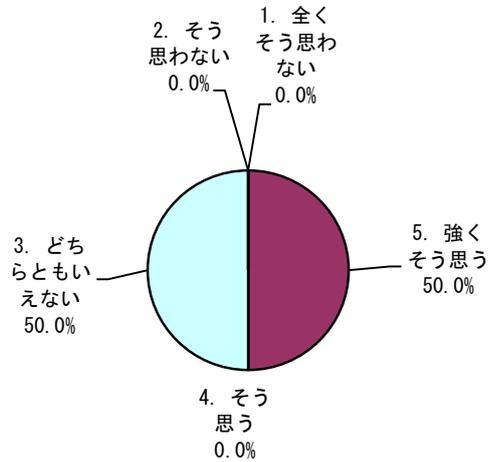
全体



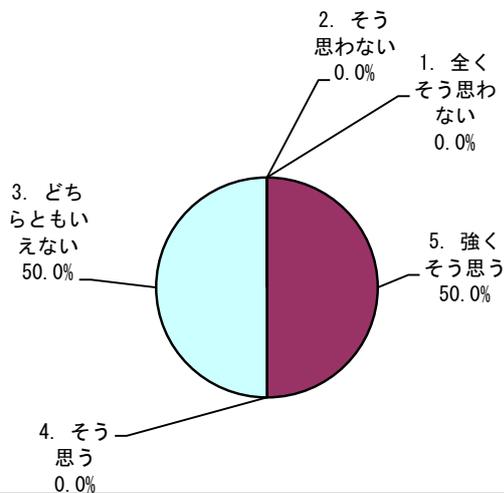
数学プログラム



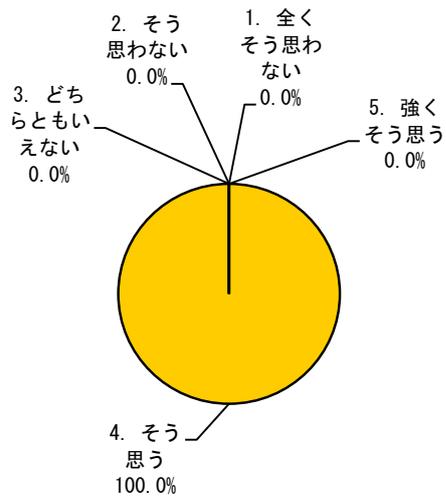
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



基礎化学プログラム



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	37.5%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. そう思う	2	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
3. どちらともいえない	3	37.5%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

<5> 調査集計結果(第3ターム)・統合生命科学研究科

① 授業科目一覧(博士課程後期)

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (3T) 大学院課程
部局名称	統合生命科学研究科博士課程後期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)
後期	集中	WH901010	生命医科学セミナーC	4	1	25.00
後期	火 11, 火 12, 金 11, 金 12	WI201100	ゲノム編集先端研究特論A	3	1	33.00

② プログラム別・設問別平均点（博士課程後期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学プログラム	数理生命学プログラム	生命医科学プログラム	全学平均
		平均	平均	平均	平均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))			5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い、4…少し良い、3…対面授業と同等、2…少し良くない、1…全くよくない)			5.0	3.7
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)			5.0	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)			4.0	4.1
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)			5.0	3.6
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)			4.0	4.5
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)			4.0	4.3
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)			4.0	4.3
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)			5.0	4.4
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)			5.0	4.4
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)			4.0	4.3
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)			5.0	4.4

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程後期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】					【オンライン授業に関する質問】					
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」					問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」					
				5	5	5	5	5	5	4	3	2	1	
基礎生物学プログラム														
数理生命科学プログラム														
生命医科学プログラム	4	1	25%	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
全体	4	1	25%	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）

5 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点

5 … とても良い

4 … 少し良い

3 … 対面授業と同等

2 … 少し良くない

1 … 全くよくない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】					
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
基礎生物学プログラム														
数理生命科学プログラム														
生命医科学プログラム	4	1	25%	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
全体	4	1	25%	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
基礎生物学プログラム														
数理生命科学プログラム														
生命医科学プログラム	4	1	25%	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
全体	4	1	25%	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
基礎生物学プログラム														
数理生命科学プログラム														
生命医科学プログラム	4	1	25%	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
全体	4	1	25%	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
基礎生物学プログラム														
数理生命科学プログラム														
生命医科学プログラム	4	1	25%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
全体	4	1	25%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】					
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
基礎生物学プログラム														
数理生命科学プログラム														
生命医科学プログラム	4	1	25%	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
全体	4	1	25%	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

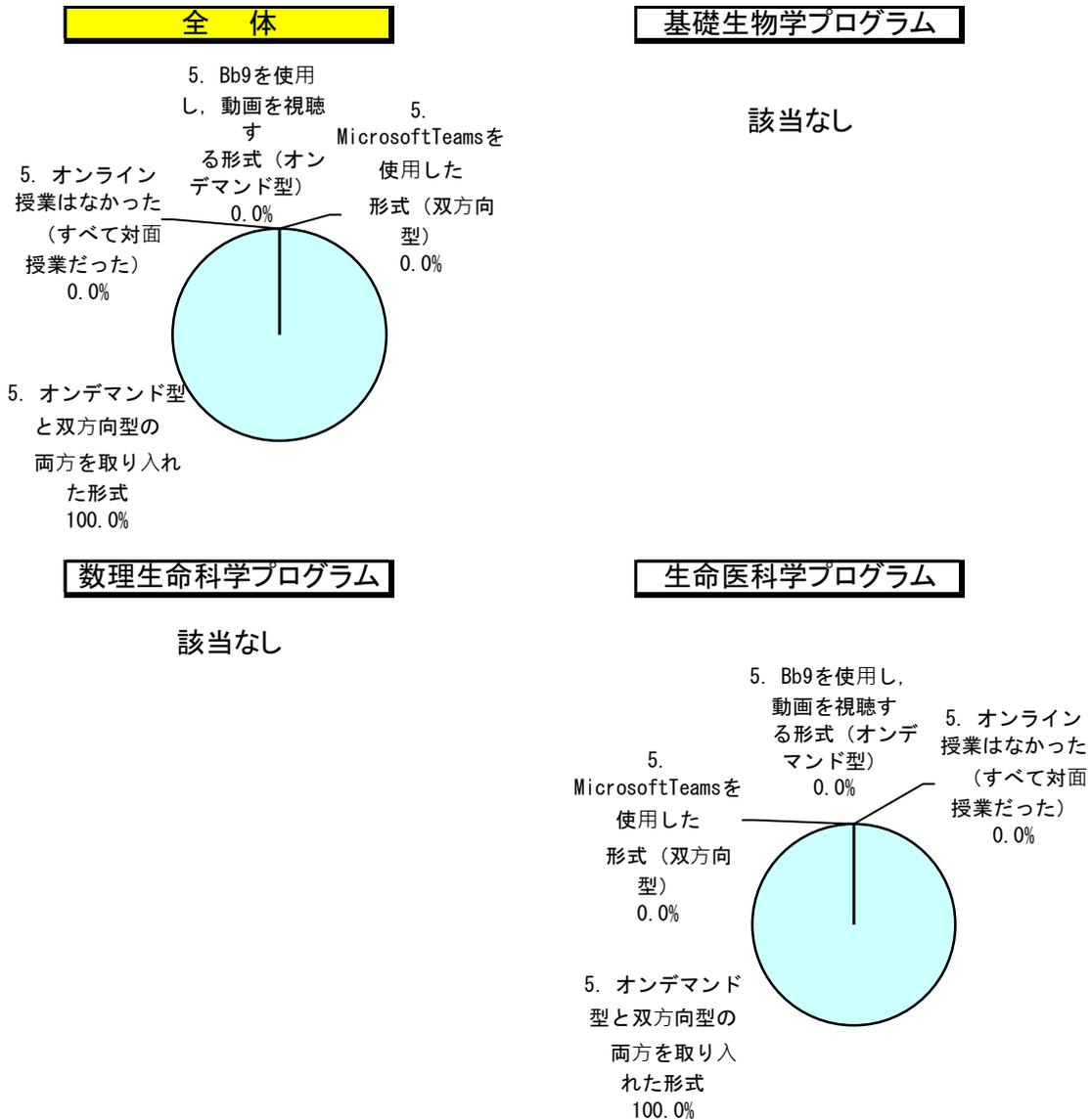
- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

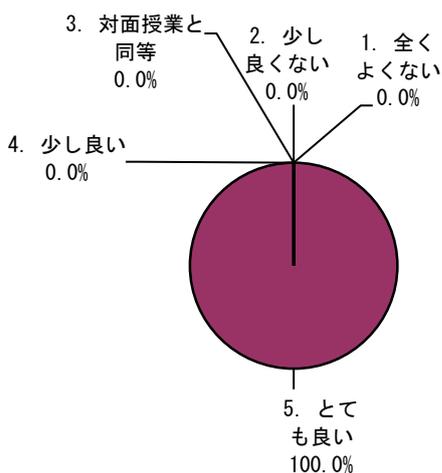
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	0	0.0%					0	0.0%
5. MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)	0	0.0%					0	0.0%
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	1	100.0%					1	100.0%
5. オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	0	0.0%					0	0.0%
計	1	100.0%					1	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体



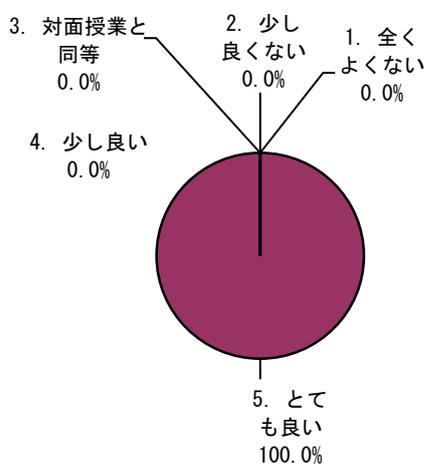
基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

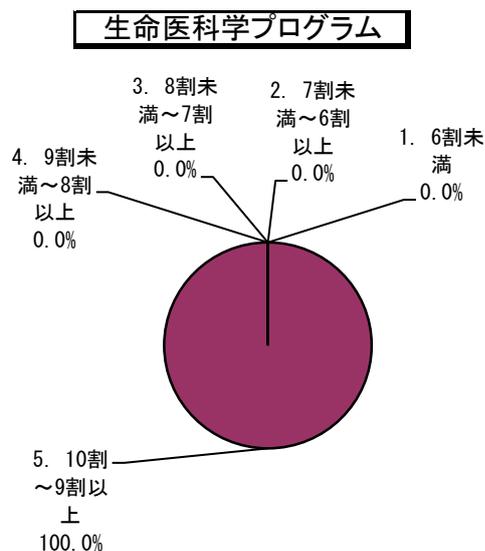
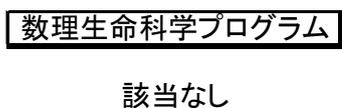
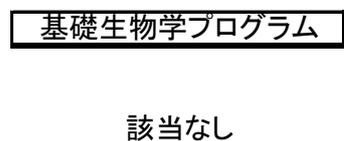
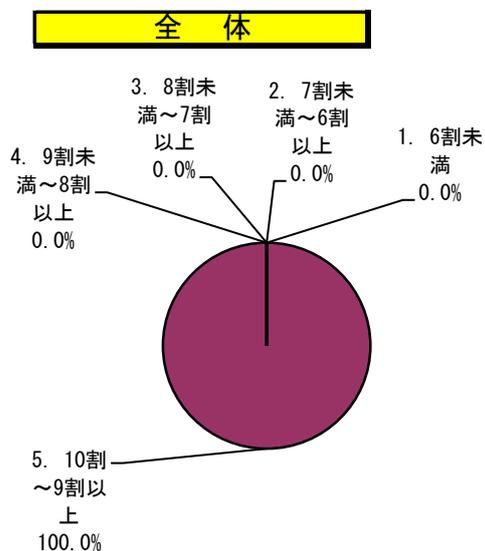
該当なし

生命医科学プログラム



区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	1	100.0%					1	100.0%
4. 少し良い	0	0.0%					0	0.0%
3. 対面授業と同等	0	0.0%					0	0.0%
2. 少し良くない	0	0.0%					0	0.0%
1. 全くよくない	0	0.0%					0	0.0%
計	1	100.0%					1	100.0%

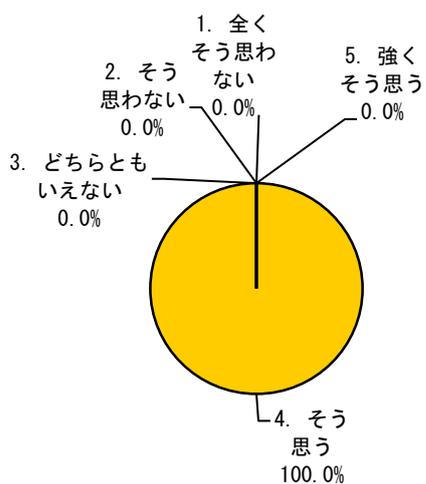
問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	1	100.0%					1	100.0%
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%					0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%					0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%					0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%					0	0.0%
計	1	100.0%					1	100.0%

問4 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」

全体



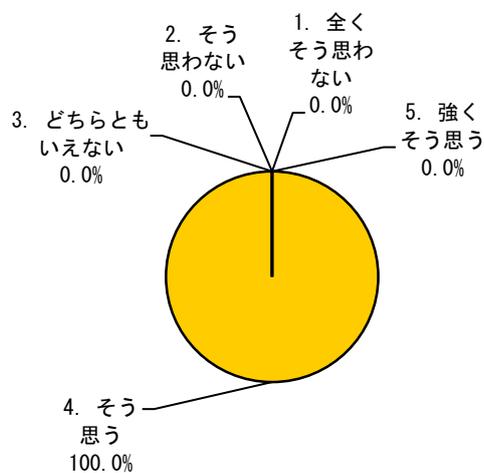
基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

該当なし

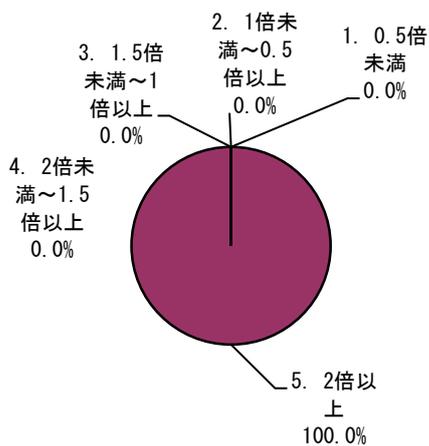
生命医科学プログラム



プログラム	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
4. そう思う	1	100.0%	/	/	/	/	1	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
計	1	100.0%	/	/	/	/	1	100.0%

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

全体



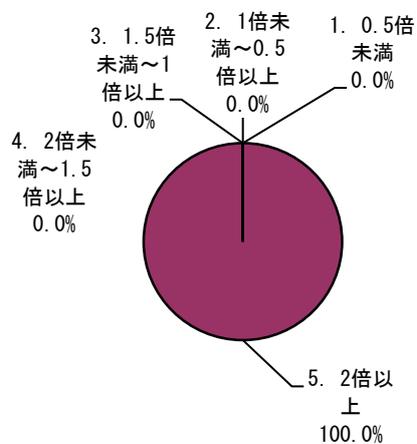
基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

該当なし

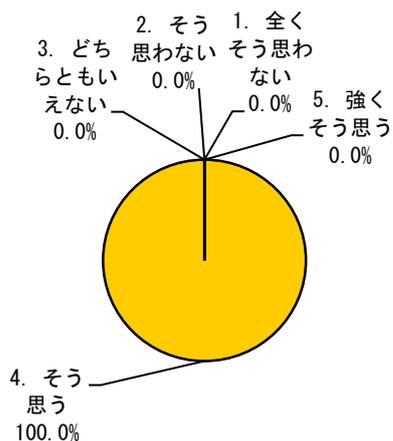
生命医科学プログラム



プログラム 区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	1	100.0%					1	100.0%
4. 2倍未満～1.5倍以上	0	0.0%					0	0.0%
3. 1.5倍未満～1倍以上	0	0.0%					0	0.0%
2. 1倍未満～0.5倍以上	0	0.0%					0	0.0%
1. 0.5倍未満	0	0.0%					0	0.0%
計	1	100.0%					1	100.0%

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

全体



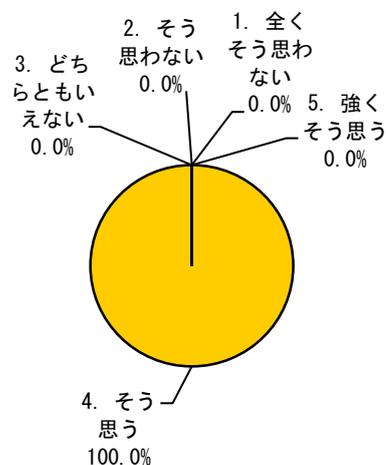
基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

該当なし

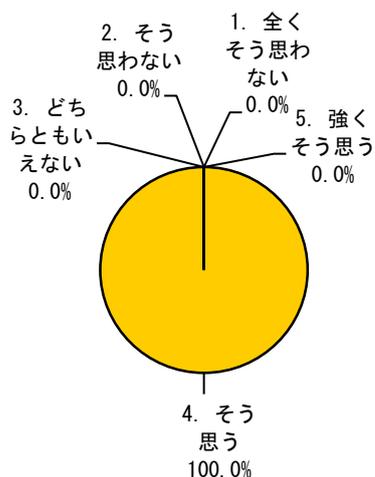
生命医科学プログラム



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	0	0.0%							0	0.0%
4. そう思う	1	100.0%							1	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%							0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%							0	0.0%
1. 全く思わない	0	0.0%							0	0.0%
計	1	100.0%							1	100.0%

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

全体



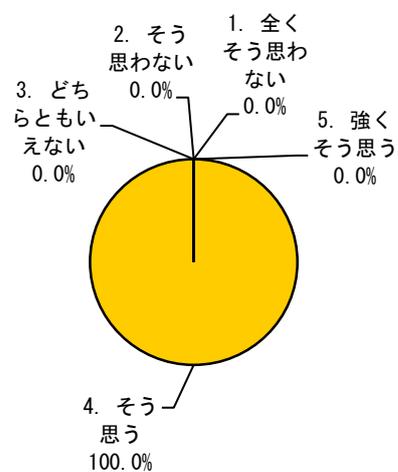
基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

該当なし

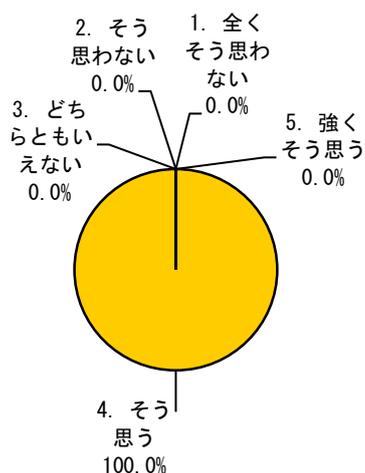
生命医科学プログラム



区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%					0	0%
4. そう思う	1	100.0%					1	100%
3. どちらともいえない	0	0.0%					0	0%
2. そう思わない	0	0.0%					0	0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%					0	0%
計	1	100.0%					1	100.0%

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

全体



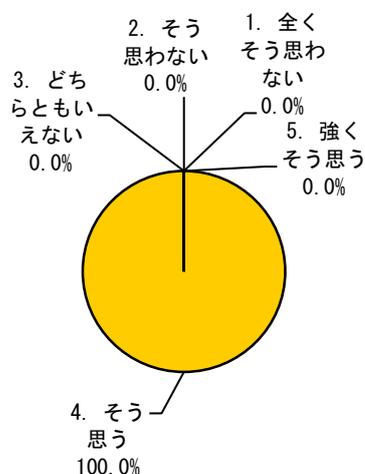
基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

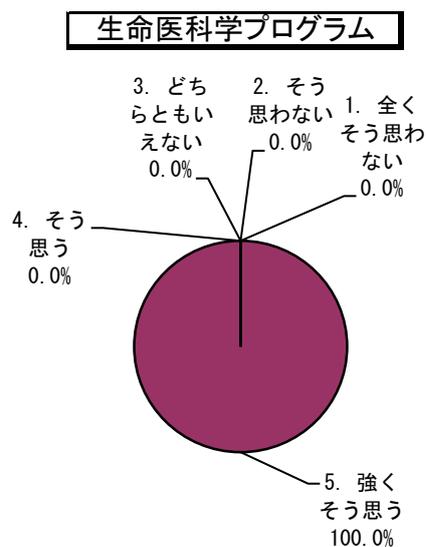
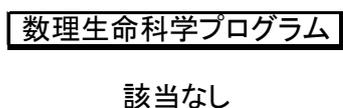
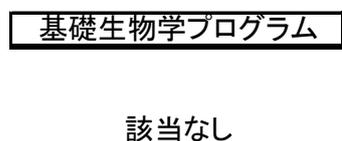
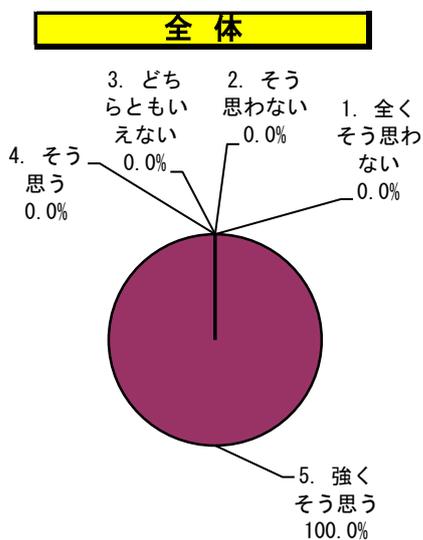
該当なし

生命医科学プログラム



区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%					0	0%
4. そう思う	1	100.0%					1	100%
3. どちらともいえない	0	0.0%					0	0%
2. そう思わない	0	0.0%					0	0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%					0	0%
計	1	100.0%					1	100.0%

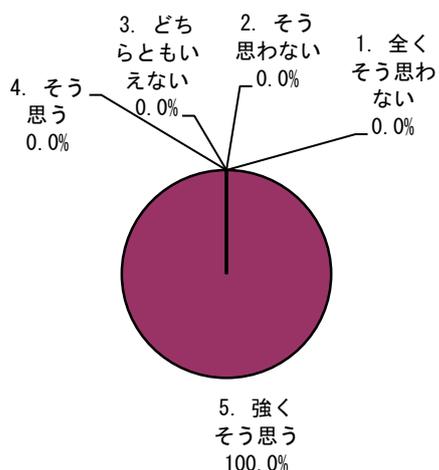
問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%							1	100%
4. そう思う	0	0.0%							0	0%
3. どちらともいえない	0	0.0%							0	0%
2. そう思わない	0	0.0%							0	0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%							0	0%
計	1	100.0%							1	100.0%

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

全体



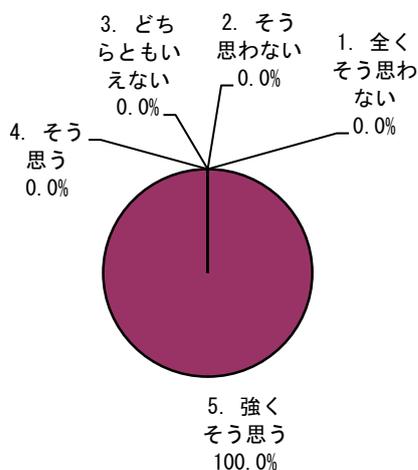
基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

該当なし

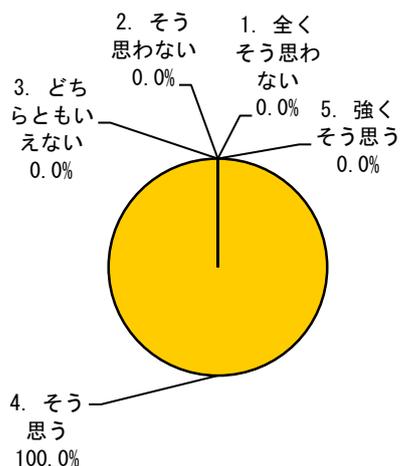
生命医科学プログラム



区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%					1	100%
4. そう思う	0	0.0%					0	0%
3. どちらともいえない	0	0.0%					0	0%
2. そう思わない	0	0.0%					0	0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%					0	0%
計	1	100.0%					1	100.0%

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

全体



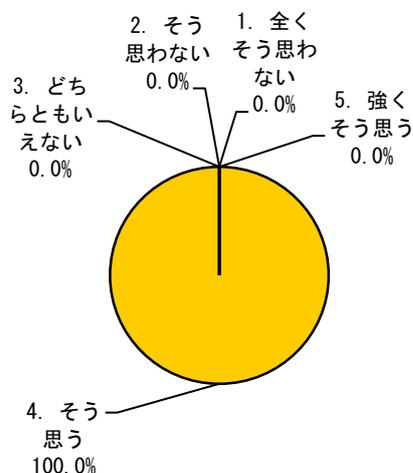
基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

該当なし

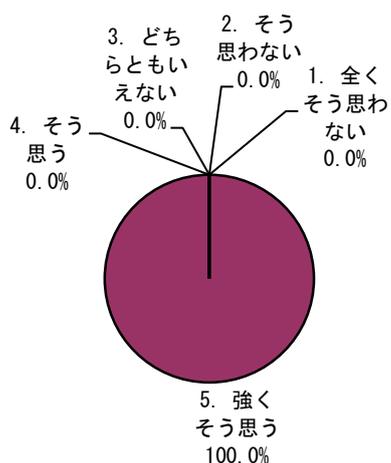
生命医科学プログラム



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%							0	0%
4. そう思う	1	100.0%							1	100%
3. どちらともいえない	0	0.0%							0	0%
2. そう思わない	0	0.0%							0	0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%							0	0%
計	1	100.0%							1	100.0%

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

全体



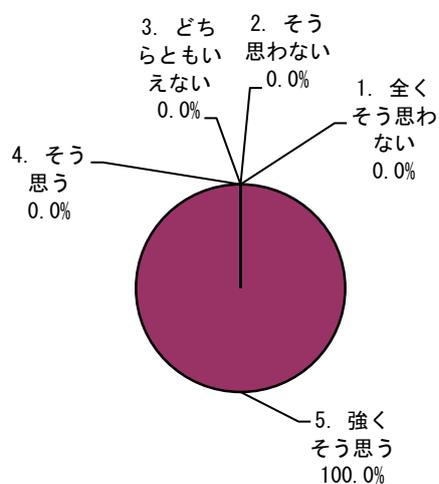
基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

該当なし

生命医科学プログラム



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%							1	100.0%
4. そう思う	0	0.0%							0	0%
3. どちらともいえない	0	0.0%							0	0%
2. そう思わない	0	0.0%							0	0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%							0	0%
計	1	100.0%							1	100.0%

VIII. 大学院課程(令和2年度・第4ターム)

<1> 令和2年度(第4ターム)大学院課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学院教育の質を確保するためには、計画(PLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会(以下「委員会」という)が実施する。

3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施内容は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

4. 実施対象科目

- (1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
- (2) 客員教授、客員准教授、客員講師が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。
- (3) 第4タームのアンケート回答期間終了後に開講される集中講義(授業)は、第1タームのアンケートとあわせて実施する。

5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、令和3年1月28日(木)～令和3年3月31日(水)とする。

6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

7. 対象学生

- (1) 令和2年度第4タームに在籍する学生を対象とする。

8. 結果の集計・公表等

- (1) 科目別、教育組織(専攻等)別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、令和3年4月19日(月)とする。
- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、担当教員を除き公表しない。

- (3) 担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、令和3年4月1日（木）～令和3年4月18日（日）とする。

9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

<2> 授業改善アンケート調査項目

令和2年度(第4ターム)授業改善アンケート(大学院課程)

番号	アンケート内容	回答の選択肢
オンライン授業に関する質問	1 オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型) Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型) オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式 オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)
	2 通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い 少し良い 対面授業と同等 少し良くない 全くよくない Very good/A little better/Equivalent to face-to-face classes/A little bad/Not good at all
	3 (自由記述)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。	Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.
学生自身に関する質問	4 あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。 What percentage of the lessons did you attend?	10割～9割以上 9割未満～8割以上 8割未満～7割以上 7割未満～6割以上 6割未満 100-90% 89-80% 79-70% 69-60% Less than 60%
	5 質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。 You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	6 この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか。(授業時間の何倍程度で答えて下さい) How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research?	2倍以上 2倍未満～1.5倍以上 1.5倍未満～1倍以上 1倍未満～0.5倍以上 0.5倍未満 More than 2 times of the course hour/1.9-1.5 times of the course hour/1.4-1 times of the course hour/0.9-0.5 times of the course hour/Less than 0.5 times of the course hour
教育内容等に関する質問	7 授業の内容は、シラバスに沿っていましたか。(授業の進展に応じた変更を含む)。 The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	8 授業内容の難易度は適切でしたか。 Was the course appropriate in terms of difficulty?	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	9 授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。 You were motivated to promote your research and/or widen your academic interests by receiving intellectual stimuli in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	10 補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。 The course materials, including the teaching aids and handouts, were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	11 教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。 The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
総合	12 あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。 You learned academic knowledge and skills in your academic field in the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
	13 総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。 Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う そう思う どちらともいえない そう思わない 全くそう思わない Strongly agree/Agree/Neither agree nor disagree/Disagree/Strongly disagree
自由記述	14 授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。 Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)	
	15 授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English). (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.	
追加質問	(適宜使用) 研究科、専攻、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う そう思う どちらともいえない あまりそう思わない そう思わない

<3> 調査集計結果(第4ターム)・理学研究科

① 授業科目一覧(博士課程前期)

回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (4T) 大学院課程
部局名称	理学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	集中	Q2036002	放射光物性セミナー	4	1	25.00	
後期	集中	Q2040002	分子光科学セミナー	4	1	25.00	
後期	集中	Q3005252	化学特別研究	3	1	33.00	
後期	集中	Q3034002	反応物理化学セミナー	5	1	20.00	
後期	集中	Q9328300	化学特別講義 (分子科学特論)	8	1	13.00	
後期	集中	Q9328600	化学特別講義 (励起分子化学)	5	1	20.00	
後期	集中	Q9328700	化学特別講義 (開殻分子化学)	4	1	25.00	
後期	集中	Q9329100	生物科学特別講義 (動物の発生と器官形成)	4	3	75.00	
後期	集中	Q5002232	地球惑星システム学特別研究	2	1	50.00	
後期	集中	Q5049002	地球惑星化学セミナー I	3	1	33.00	
後期	集中	Q9329400	地球惑星システム学特別講義 (水質地球化学)	11	1	9.00	
後期	集中	Q9329500	地球惑星システム学特別講義 (断層の力学と地震発生帯掘削研究)	8	1	13.00	

② 専攻別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 専 平	学 攻 均	物 科 専 平	理 学 攻 均	化 専 平	学 攻 均	生 科 専 平	物 学 攻 均	地 球 惑 星 シ ス テ ム 専 平	星 学 攻 均	理 研 究 専 平	学 科 専 平	全 学 均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型), 5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型), 5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式, 5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))				5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い, 4…少し良い, 3…対面授業と同等, 2…少し良くない, 1…全くよくない)				4.0	3.6	4.0	3.0	3.6	3.8	3.6	3.6	3.6	3.8
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割未満～6割以上, 1…6割未満)				4.5	5.0	5.0	3.8	4.6	4.9	4.6	4.6	4.6	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)				3.5	3.8	4.3	4.0	3.9	4.2	3.9	3.9	3.9	4.2
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満)				2.5	2.8	3.7	3.0	3.0	3.9	3.0	3.0	3.0	3.9
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)				3.5	3.8	4.7	4.5	4.1	4.5	4.1	4.1	4.1	4.5
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)				4.5	4.2	5.0	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.4
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)				4.0	4.6	5.0	4.5	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.5
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)				3.5	4.8	4.3	4.5	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)				4.5	4.6	4.7	4.5	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.5
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)				4.5	4.6	4.3	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.4
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わない, 1…全くそう思わない)				4.5	4.6	5.0	4.5	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.5

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式: 4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式: 5者択1】

③ 専攻別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】					
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」					
				5	5	5	5	5	4	3	2	1	
数学専攻													
物理学専攻	8	2	25%	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0
化学専攻	25	5	20%	1	3	1	0	0	4	0	1	0	0
生物科学専攻	4	3	75%	1	2	0	0	1	1	1	0	0	0
地球惑星システム学専攻	24	4	17%	1	0	2	1	0	0	4	0	0	0
全体	61	14	23%	3	7	3	1	2	5	6	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 *(2), (3) 略

※評価点
 5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
 5 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）
 5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
 5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点
 5 … とても良い
 4 … 少し良い
 3 … 対面授業と同等
 2 … 少し良くない
 1 … 全くよくない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】					
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻	8	2	25%	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0
化学専攻	25	5	20%	5	0	0	0	0	2	0	3	0	0	0
生物科学専攻	4	3	75%	3	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	24	4	17%	2	1	0	0	1	2	0	2	0	0	0
全体	61	14	23%	11	2	0	0	1	6	2	5	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 *(2), (3) 略

※評価点
 5 … 10割～9割以上
 4 … 9割未満～8割以上
 3 … 8割未満～7割以上
 2 … 7割未満～6割以上
 1 … 6割未満

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻	8	2	25%	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0
化学専攻	25	5	20%	0	1	2	2	0	0	4	1	0	0	0
生物科学専攻	4	3	75%	0	2	1	0	0	2	1	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	24	4	17%	2	0	0	0	2	3	0	1	0	0	0
全体	61	14	23%	2	3	4	3	2	5	6	3	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 *(2), (3) 略

※評価点
 5 … 2倍以上
 4 … 2倍未満～1.5倍以上
 3 … 1.5倍未満～1倍以上
 2 … 1倍未満～0.5倍以上
 1 … 0.5倍未満

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
物理学専攻	8	2	25%	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0
化学専攻	25	5	20%	1	4	0	0	0	3	2	0	0	0
生物科学専攻	4	3	75%	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	24	4	17%	3	0	1	0	0	3	0	1	0	0
全体	61	14	23%	8	5	1	0	0	10	2	2	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
物理学専攻	8	2	25%	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0
化学専攻	25	5	20%	4	1	0	0	0	3	2	0	0	0
生物科学専攻	4	3	75%	1	2	0	0	0	2	1	0	0	0
地球惑星システム学専攻	24	4	17%	3	0	1	0	0	3	0	1	0	0
全体	61	14	23%	8	4	2	0	0	9	4	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
物理学専攻	8	2	25%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0
化学専攻	25	5	20%	3	2	0	0	0	3	2	0	0	0
生物科学専攻	4	3	75%	1	2	0	0	0	3	0	0	0	0
地球惑星システム学専攻	24	4	17%	3	0	1	0	0	3	0	1	0	0
全体	61	14	23%	8	5	1	0	0	10	3	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

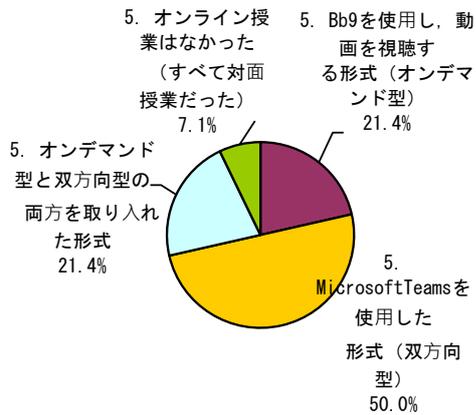
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・専攻別の回答率
 問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

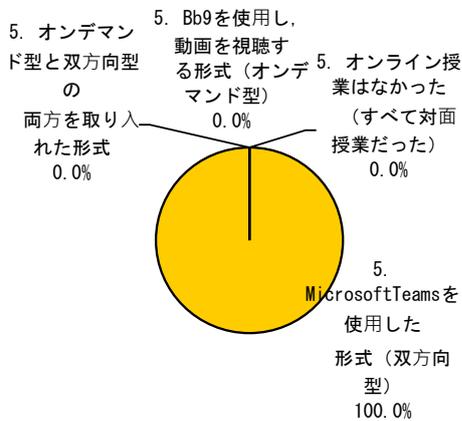
全体



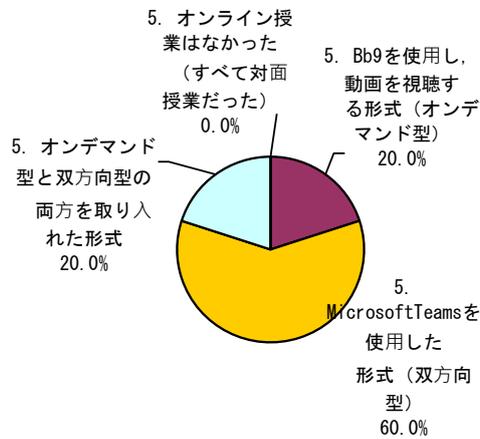
数学専攻

該当なし

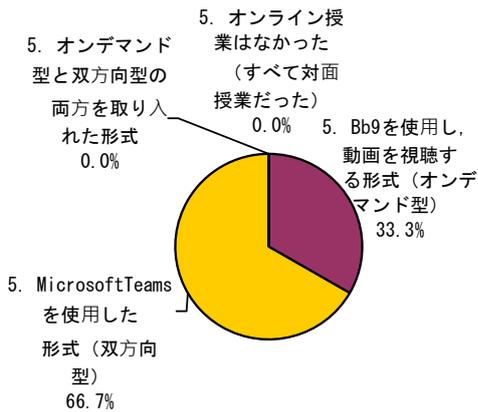
物理学専攻



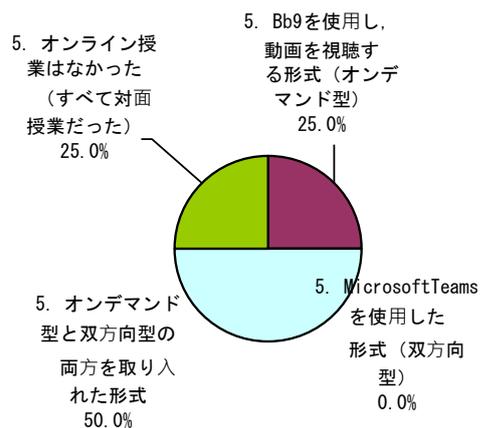
化学専攻



生物科学専攻



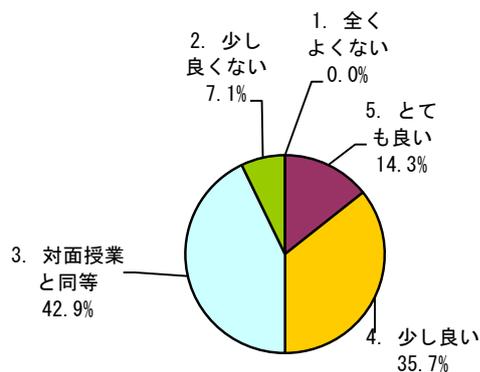
地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	3	21.4%			0	0.0%	1	20.0%	1	33.3%	1	25.0%		
5. MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)	7	50.0%			2	100.0%	3	60.0%	2	66.7%	0	0.0%		
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	3	21.4%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	2	50.0%		
5. オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	1	7.1%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%
計	14	100.0%			2	100.0%	5	100.0%	3	100.0%	4	100.0%		

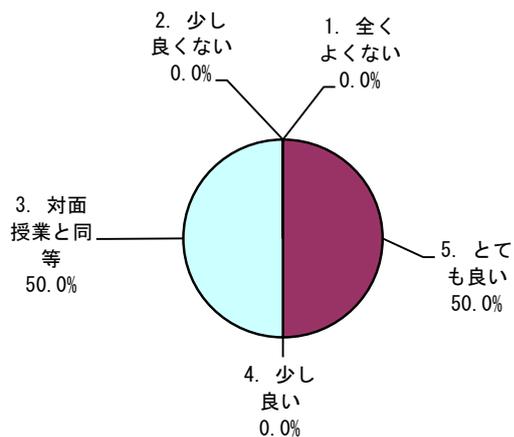
問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体

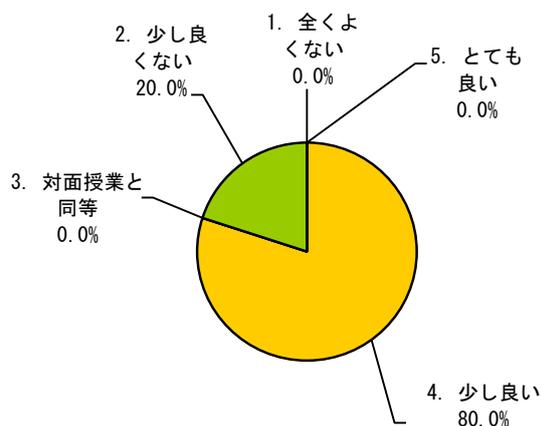


数学専攻

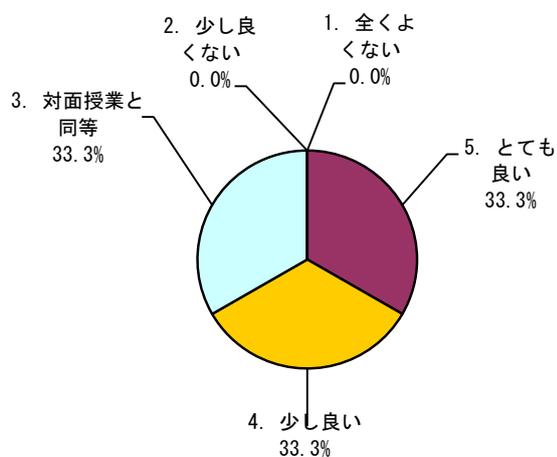
物理学専攻



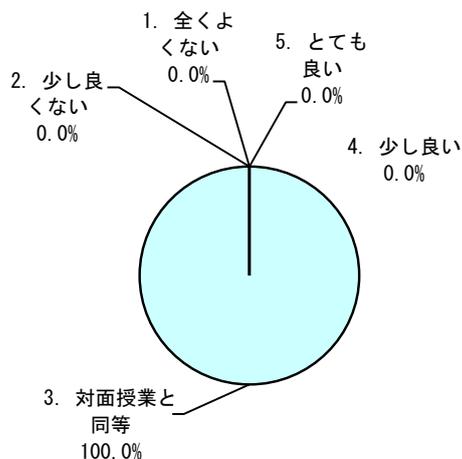
化学専攻



生物科学専攻



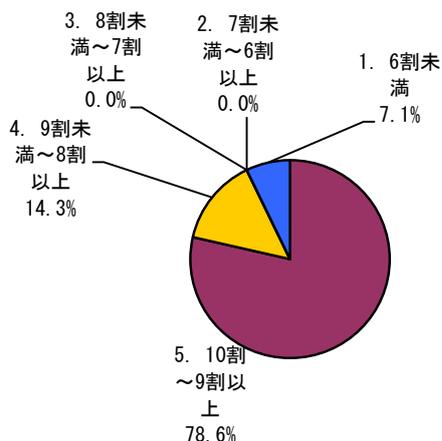
地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	2	14.3%			1	50.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
4. 少し良い	5	35.7%			0	0.0%	4	80.0%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
3. 対面授業と同等	6	42.9%			1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	4	100.0%
2. 少し良くない	1	7.1%			0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くよくない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%			2	100.0%	5	100.0%	3	100.0%	4	100.0%		

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

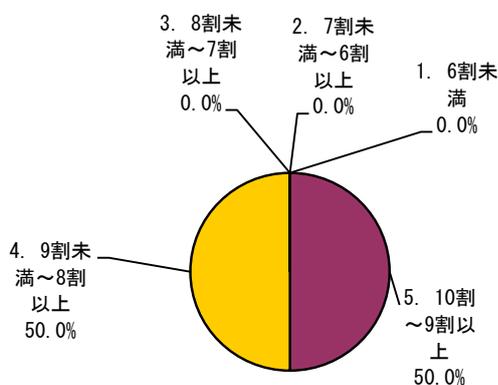
全 体



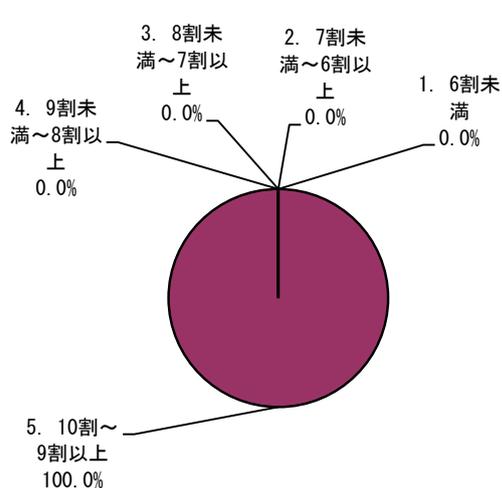
数学専攻

該当なし

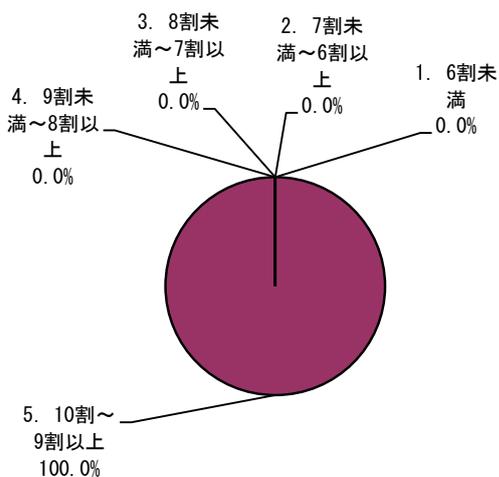
物理学専攻



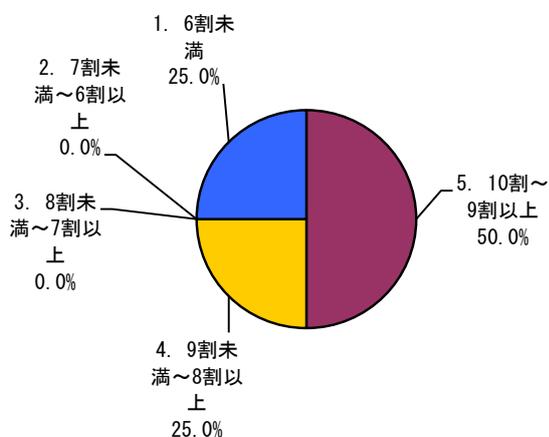
化学専攻



生物科学専攻



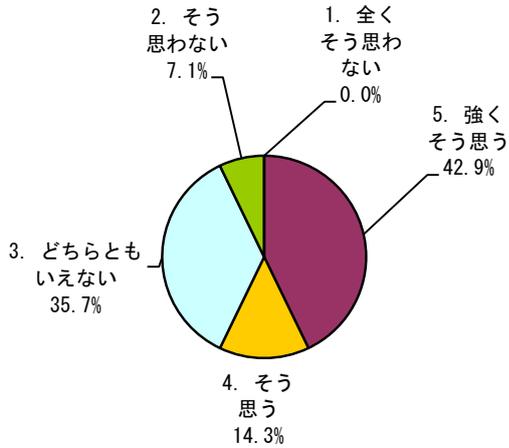
地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	11	78.6%	/	/	1	50.0%	5	100.0%	3	100.0%	2	50.0%		
4. 9割未満～8割以上	2	14.3%	/	/	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	1	7.1%	/	/	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%
計	14	100.0%	/	/	2	100.0%	5	100.0%	3	100.0%	4	100.0%		

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

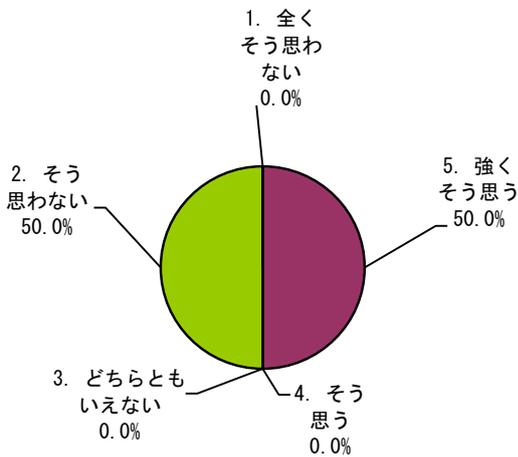
全体



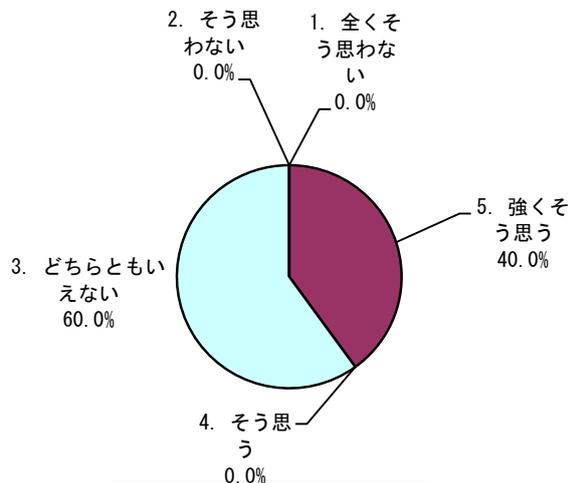
数学専攻

該当なし

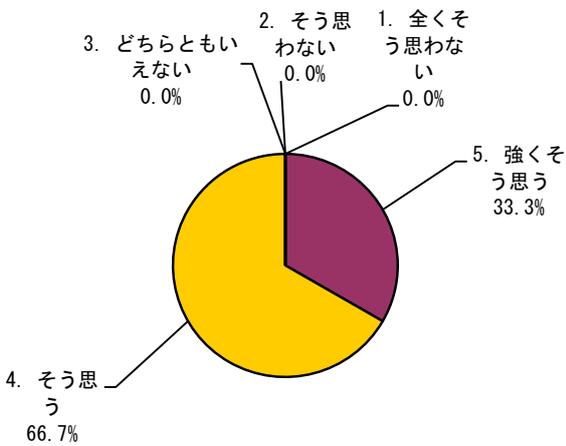
物理学専攻



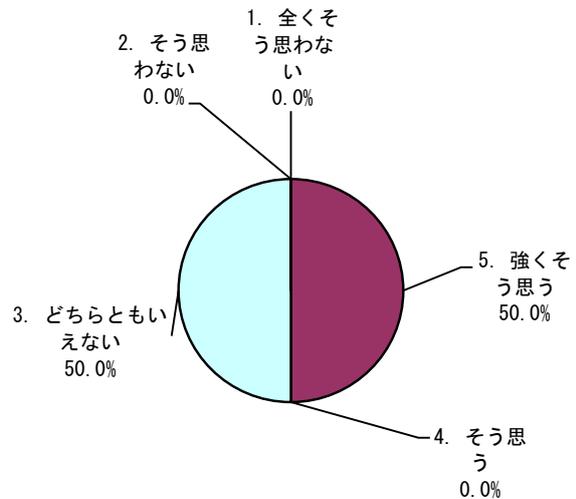
化学専攻



生物科学専攻



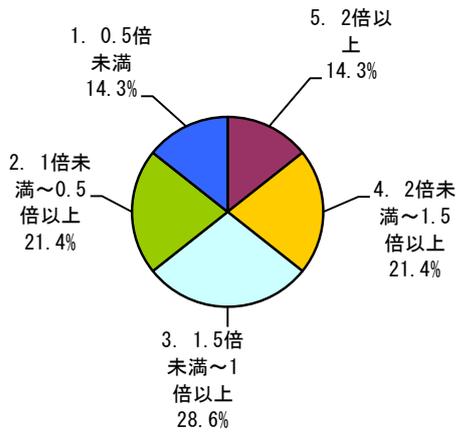
地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	42.9%			1	50.0%	2	40.0%	1	33.3%	2	50.0%		
4. そう思う	2	14.3%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%
3. どちらともいえない	5	35.7%			0	0.0%	3	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	50.0%
2. そう思わない	1	7.1%			1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%			2	100.0%	5	100.0%	3	100.0%	4	100.0%		

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

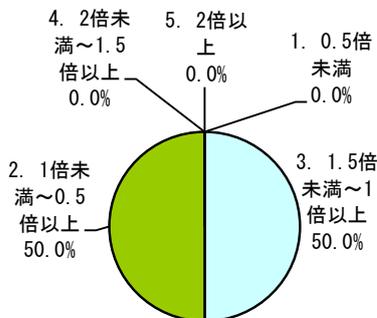
全体



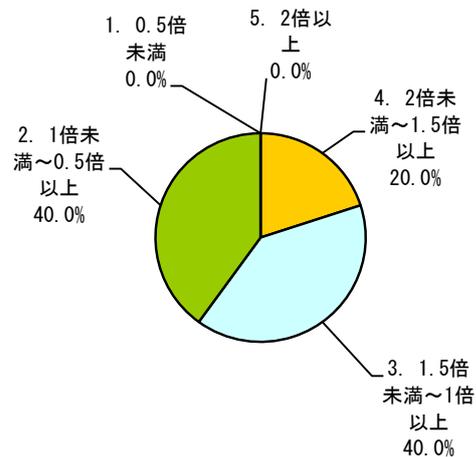
数学専攻

該当なし

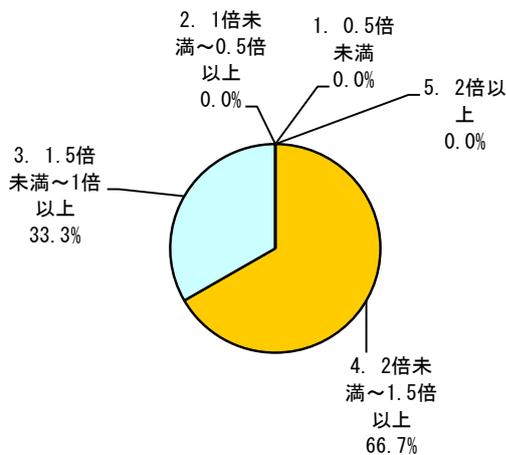
物理学専攻



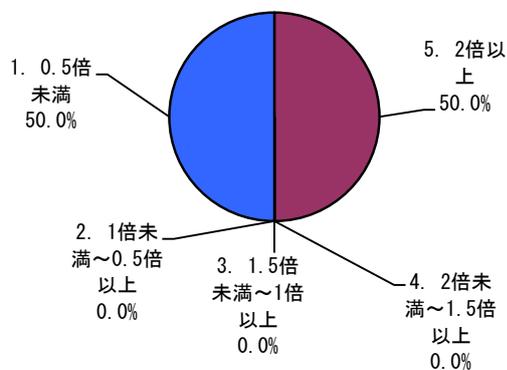
化学専攻



生物科学専攻

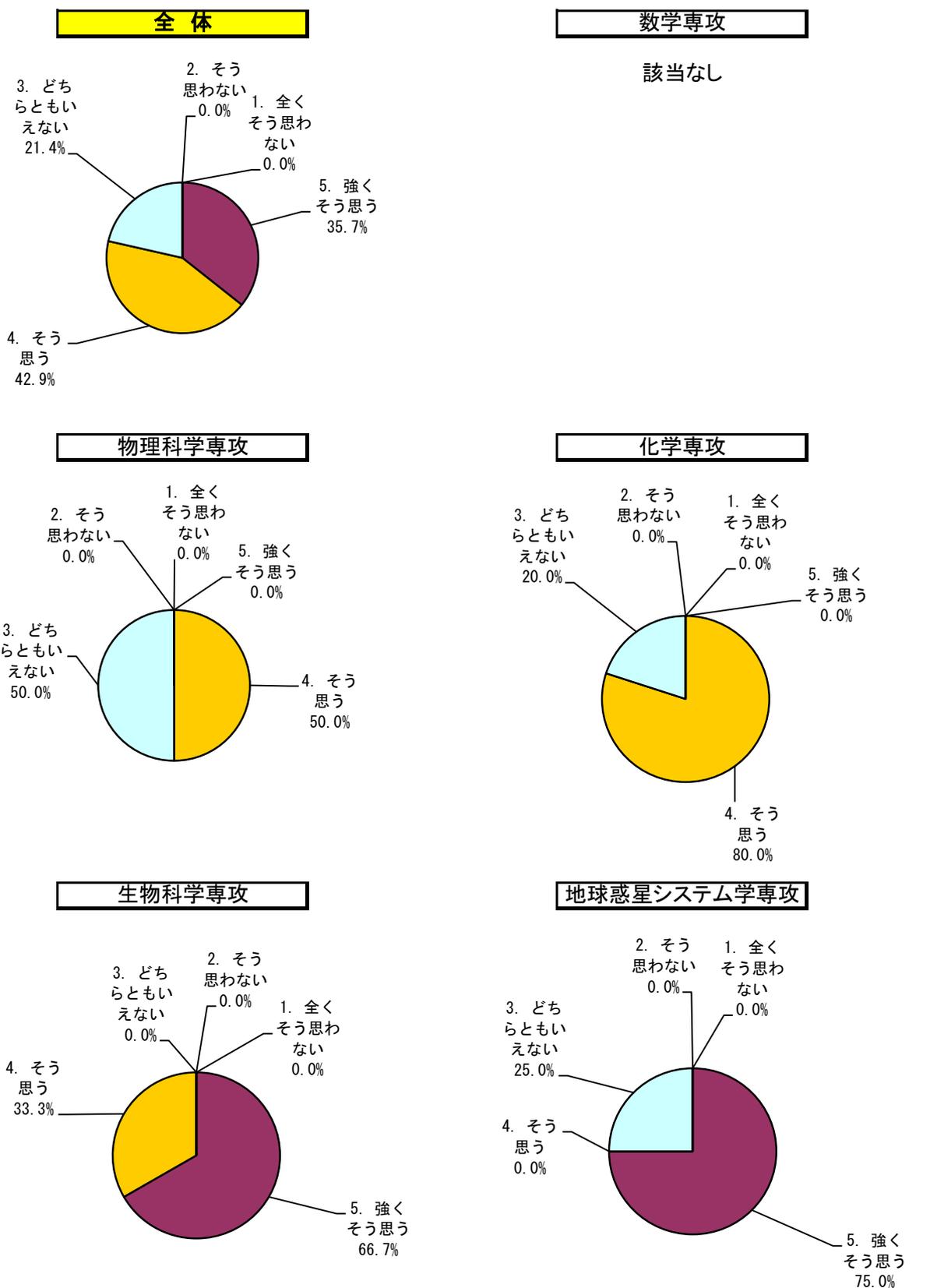


地球惑星システム学専攻



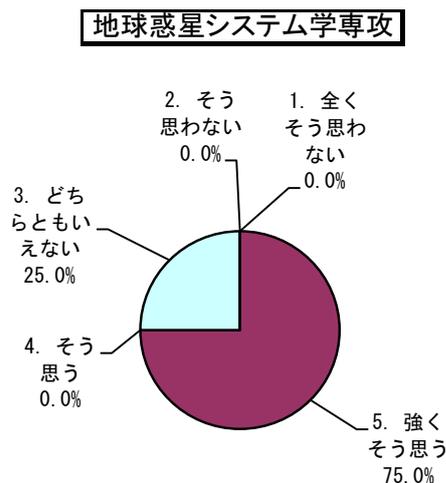
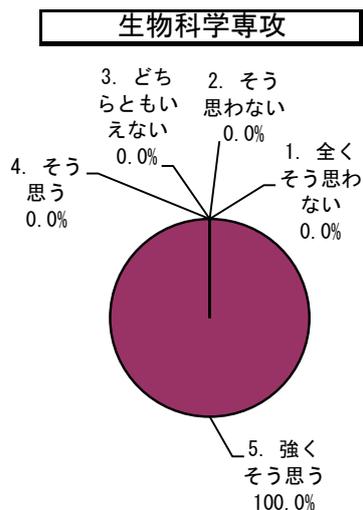
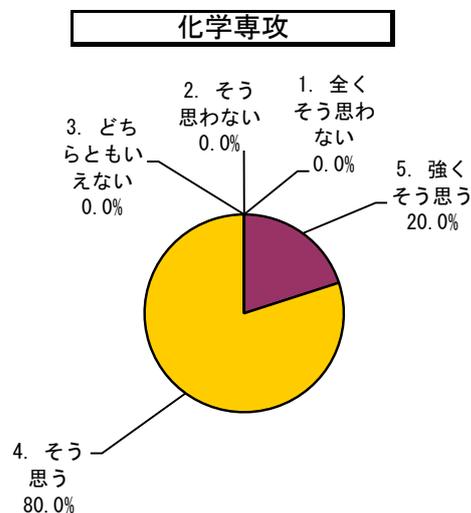
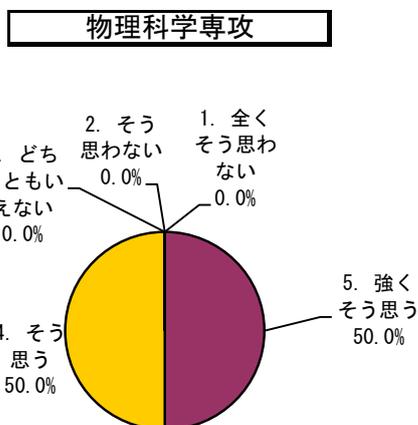
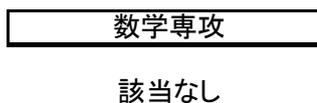
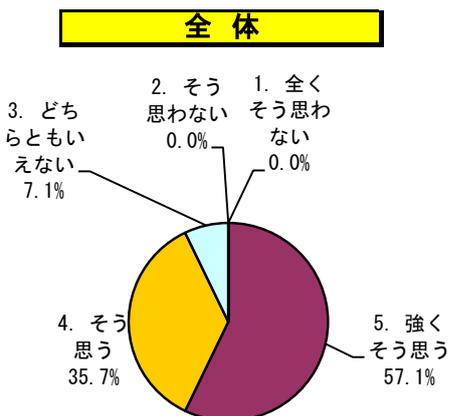
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	2	14.3%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	50.0%
4. 2倍未満~1.5倍以上	3	21.4%			0	0.0%	1	50.0%	1	20.0%	2	66.7%	0	0.0%
3. 1.5倍未満~1倍以上	4	28.6%			1	50.0%	2	40.0%	2	40.0%	1	33.3%	0	0.0%
2. 1倍未満~0.5倍以上	3	21.4%			1	50.0%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 0.5倍未満	2	14.3%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	50.0%
計	14	100.0%			2	100.0%	5	100.0%	3	100.0%	4	100.0%		

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」



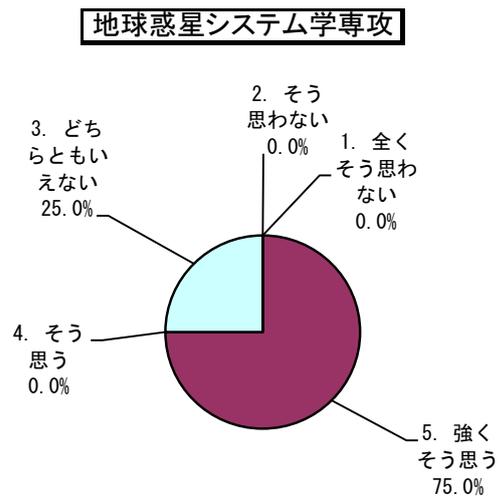
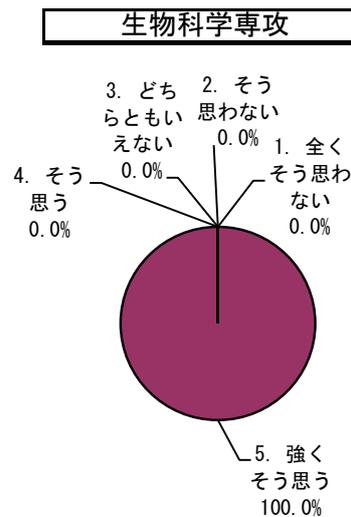
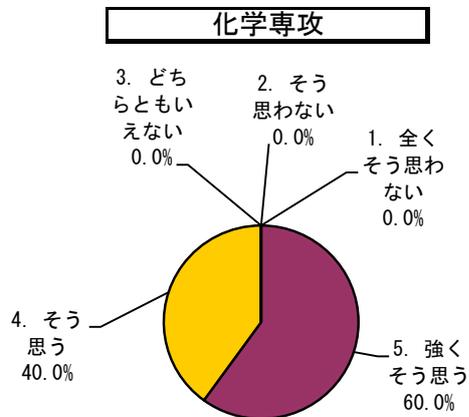
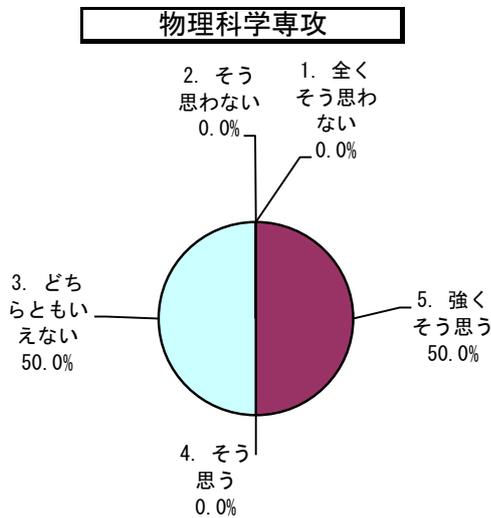
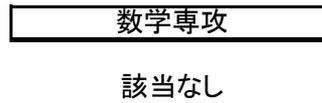
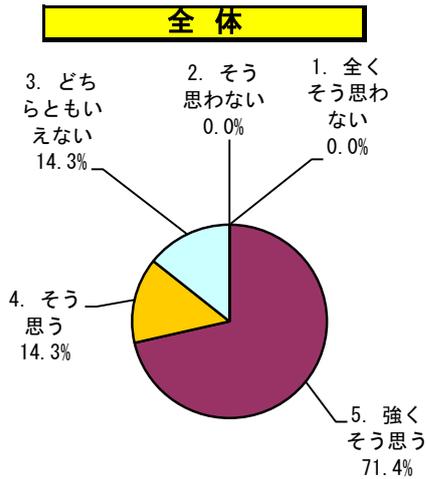
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	35.7%			0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	3	75.0%		
4. そう思う	6	42.9%			1	50.0%	4	80.0%	1	33.3%	0	0.0%		
3. どちらともいえない	3	21.4%			1	50.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	25.0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	14	100.0%			2	100.0%	5	100.0%	3	100.0%	4	100.0%		

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



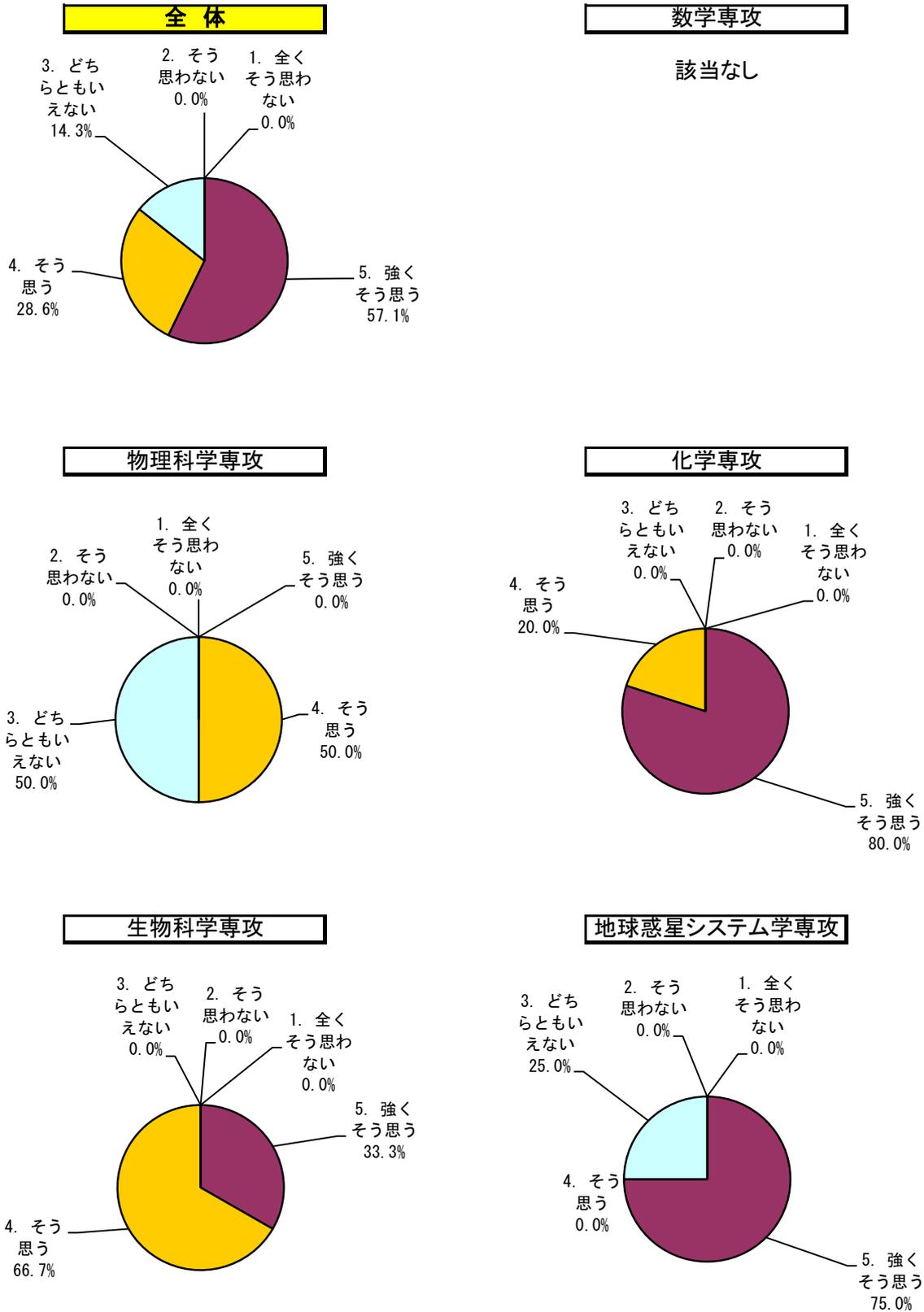
区分	専攻		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	57.1%			1	50.0%	1	20.0%	3	100.0%	3	75.0%
4. そう思う	5	35.7%			1	50.0%	4	80.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	1	7.1%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%			2	100.0%	5	100.0%	3	100.0%	4	100.0%

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」



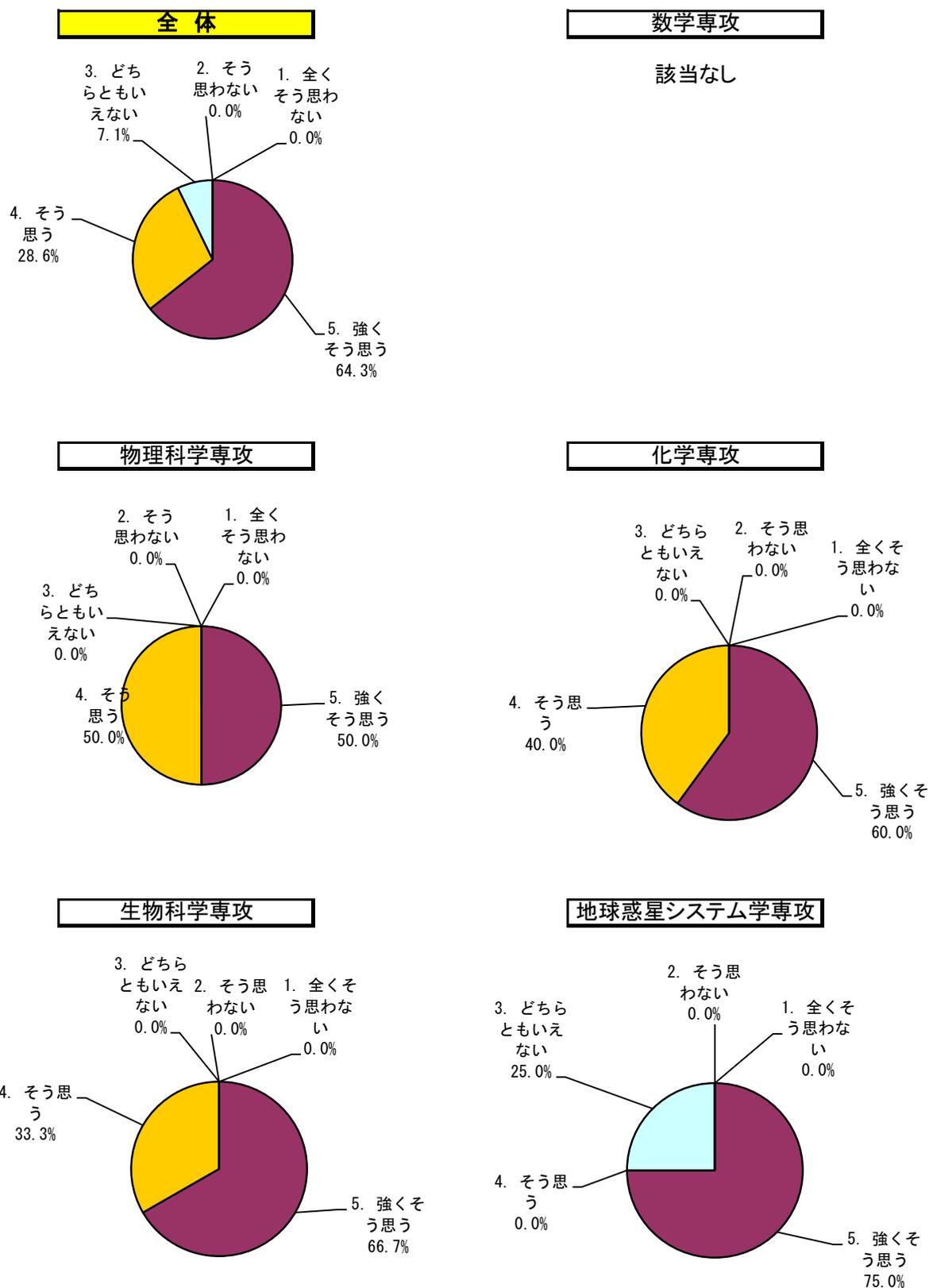
区分	専攻		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	10	71.4%			1	50.0%	3	60.0%	3	100.0%	3	75.0%
4. そう思う	2	14.3%			0	0.0%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	2	14.3%			1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%			2	100.0%	5	100.0%	3	100.0%	4	100.0%

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



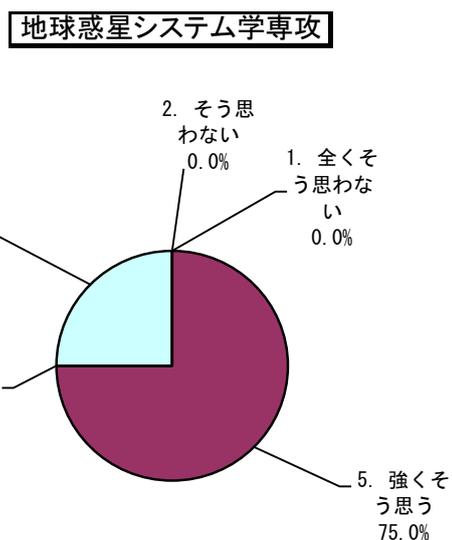
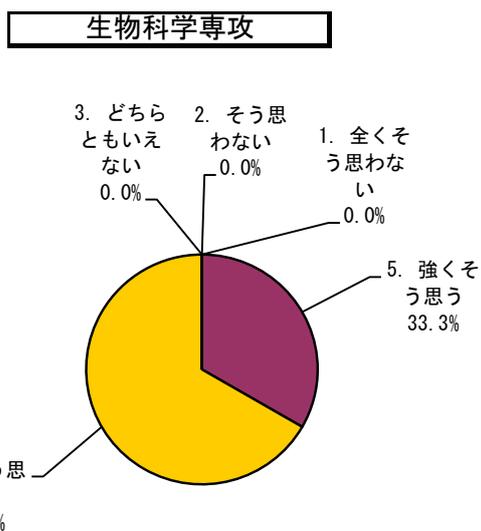
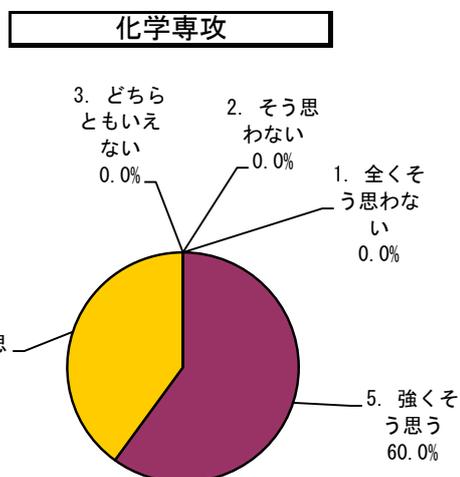
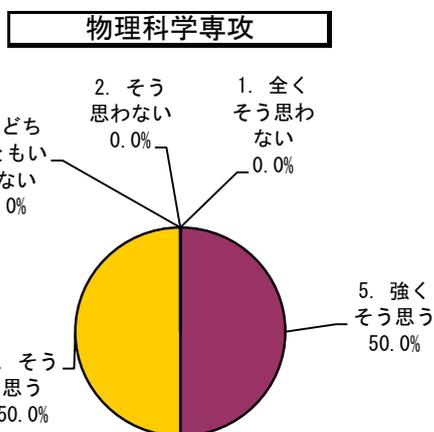
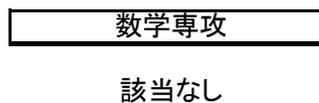
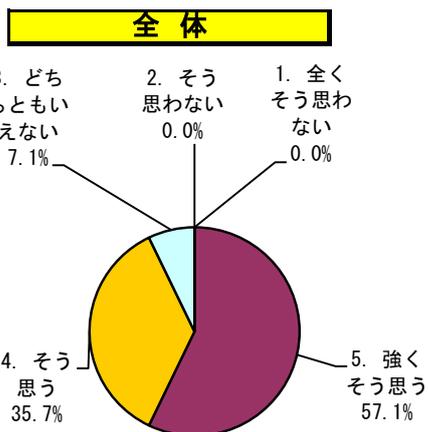
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	57.1%			0	0.0%	4	80.0%	1	33.3%	3	75.0%		
4. そう思う	4	28.6%			1	50.0%	1	20.0%	2	66.7%	0	0.0%		
3. どちらともいえない	2	14.3%			1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%			2	100.0%	5	100.0%	3	100.0%	4	100.0%		

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



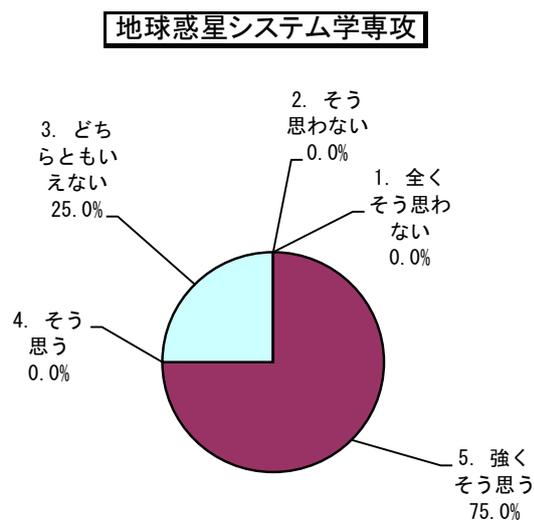
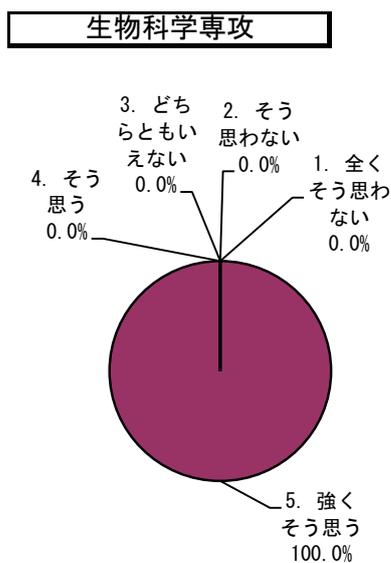
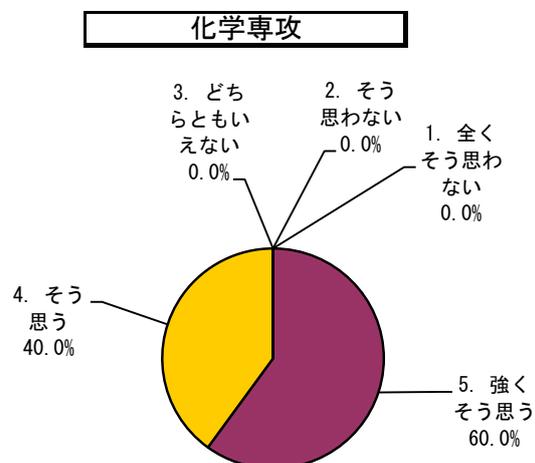
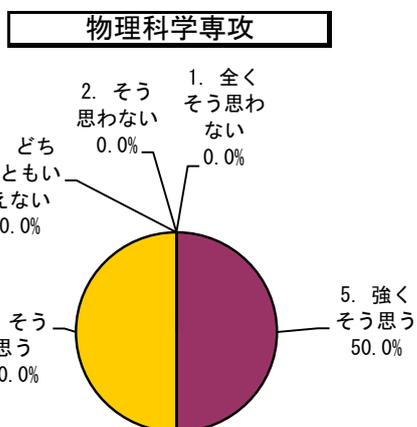
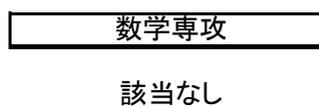
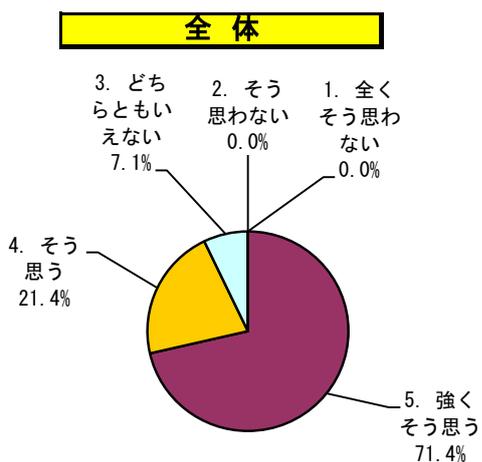
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	64.3%			1	50.0%	3	60.0%	2	66.7%	3	75.0%		
4. そう思う	4	28.6%			1	50.0%	2	40.0%	1	33.3%	0	0.0%		
3. どちらともいえない	1	7.1%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%			2	100.0%	5	100.0%	3	100.0%	4	100.0%		

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	57.1%			1	50.0%	3	60.0%	1	33.3%	3	75.0%		
4. そう思う	5	35.7%			1	50.0%	2	40.0%	2	66.7%	0	0.0%		
3. どちらともいえない	1	7.1%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%			2	100.0%	5	100.0%	3	100.0%	4	100.0%		

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	10	71.4%			1	50.0%	3	60.0%	3	100.0%	3	75.0%		
4. そう思う	3	21.4%			1	50.0%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%		
3. どちらともいえない	1	7.1%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	14	100.0%			2	100.0%	5	100.0%	3	100.0%	4	100.0%		

<4> 調査集計結果(第4ターム)・統合生命科学研究科

① 授業科目一覧(博士課程前期)

回答・集計結果照会/授業改善アンケート集計結果/時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (4T) 大学院課程
部局名称	統合生命科学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	火 7, 火 8, 火 9, 火 10	WA000301	生命科学社会実装論	136	9	7.00	
後期	金 7, 金 8, 金 9, 金 10	WA000501	コミュニケーション能力開発	6	1	17.00	
後期	金 1, 金 2, 金 3, 金 4	WF107004	セルダイナミクス・ゲノミクス学特論	18	2	11.00	
後期	木 5, 木 6, 木 7, 木 8	WF108004	統合生殖科学特論	8	1	13.00	
前期	集中	WG103148	数理生命科学特別研究	4	1	25.00	
前期	集中	WG103168	数理生命科学特別研究	1	1	100.00	
後期	集中	WG107004	生命理学特別演習 B	3	1	33.00	
後期	金 1, 金 2, 金 3, 金 4	WG120003	分子形質発現学 B	7	1	14.00	
後期	集中	WG132003	数理生命科学特別講義 C (多細胞システムの理論生物学)	5	2	40.00	
前期	集中	WH107059	生命医科学特別研究	1	1	100.00	
後期	集中	WH106094	生命医科学特別演習 B	2	1	50.00	
前期	集中	WB009018	生物工学演習	2	1	50.00	
前期	集中	WB011004	生物工学特別研究	2	1	50.00	
後期	集中	WB010159	生物工学特別演習 B	1	1	100.00	
前期	集中	WC103006	食品生命科学特別研究	1	1	100.00	
前期	集中	WC103011	食品生命科学特別研究	2	1	50.00	
前期	集中	WC103023	食品生命科学特別研究	4	1	25.00	
前期	集中	WC103026	食品生命科学特別研究	1	1	100.00	
後期	木 5, 木 6, 木 7, 木 8	WC202200	生理活性天然物化学II	16	2	13.00	
後期	金 1, 金 2, 金 3, 金 4	WC205200	食品栄養機能学II	14	2	14.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	WC208100	応用環境生命科学	9	2	22.00	
前期	集中	WD103002	生物資源科学特別研究	4	1	25.00	
前期	集中	WD103020	生物資源科学特別研究	3	1	33.00	
後期	集中	WD102208	生物資源科学特別演習 B	1	1	100.00	
後期	集中	WD102224	生物資源科学特別演習 B	1	1	100.00	
後期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WD202200	水産増殖学II	24	2	8.00	
後期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WD204200	水産生物海洋学II	2	1	50.00	
後期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WD206200	家畜生産機能学II	6	3	50.00	
後期	金 1, 金 2, 金 3, 金 4	WD208200	陸域生物圏フィールド科学II	8	2	25.00	
後期	集中	WD209100	生物圏多文化セミナー A	12	8	67.00	
後期	木 5, 木 6, 木 7, 木 8	WE100301	先端的神経細胞科学	12	2	17.00	
後期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WE100501	大気水圏化学	5	1	20.00	
後期	月 5, 月 6, 火 5, 火 6	WE100601	環境植物共生学	11	3	27.00	
後期	月 11, 月 12, 水 11, 水 12	WI101300	ゲノム機能学概論	22	3	14.00	
後期	集中	WI101400	ゲノム編集医療概論	25	5	20.00	

② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学 プログラム	数 理 生 命 科 学 プログラム	生 命 医 学 科 学 プログラム	全 学
		平 均	平 均	平 均	平 均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型), 5… MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型), 5…オンデマンド型と双方向型 の両方を取り入れた形式, 5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業 だった))	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じました か。」 (5…とても良い, 4…少し良い, 3…対面授業と同等, 2…少し良くない, 1… 全くよくない)	4.7	3.7	3.0	3.8
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割 未満～6割以上, 1…6割未満)	5.0	4.7	5.0	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	4.3	3.5	5.0	4.2
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いました か(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未 満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満)	4.7	4.2	5.0	3.9
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更 を含む)。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	4.7	4.7	5.0	4.5
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	4.7	4.7	4.5	4.4
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありま したか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	4.7	4.8	5.0	4.5
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されてお り、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	4.7	4.7	5.0	4.4
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	4.7	4.8	5.0	4.5
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	4.7	4.8	5.0	4.4
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	4.7	4.8	5.0	4.5

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式: 4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式: 5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】				
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	26	3	12%	1	1	1	0	2	1	0	0	0
数理生命科学プログラム	20	6	30%	0	4	1	1	1	2	3	0	0
生命医科学プログラム	3	2	67%	0	1	0	1	1	0	0	0	1
全体	49	11	22%	1	6	2	2	4	3	3	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
- 5 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）
- 5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
- 5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点

- 5 … とても良い
- 4 … 少し良い
- 3 … 対面授業と同等
- 2 … 少し良くない
- 1 … 全くよくない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	26	3	12%	3	0	0	0	0	2	0	1	0	0
数理生命科学プログラム	20	6	30%	5	0	1	0	0	2	1	2	0	1
生命医科学プログラム	3	2	67%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
全体	49	11	22%	10	0	1	0	0	6	1	3	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 10割～9割以上
- 4 … 9割未満～8割以上
- 3 … 8割未満～7割以上
- 2 … 7割未満～6割以上
- 1 … 6割未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	26	3	12%	2	1	0	0	0	2	1	0	0	0
数理生命科学プログラム	20	6	30%	4	0	1	1	0	5	0	1	0	0
生命医科学プログラム	3	2	67%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
全体	49	11	22%	8	1	1	1	0	9	1	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 2倍以上
- 4 … 2倍未満～1.5倍以上
- 3 … 1.5倍未満～1倍以上
- 2 … 1倍未満～0.5倍以上
- 1 … 0.5倍未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	26	3	12%	2	1	0	0	0	2	1	0	0	0
数理生命科学プログラム	20	6	30%	4	2	0	0	0	5	1	0	0	0
生命医科学プログラム	3	2	67%	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0
全体	49	11	22%	7	4	0	0	0	9	2	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	26	3	12%	2	1	0	0	0	2	1	0	0	0
数理生命科学プログラム	20	6	30%	4	2	0	0	0	5	1	0	0	0
生命医科学プログラム	3	2	67%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
全体	49	11	22%	8	3	0	0	0	9	2	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	26	3	12%	2	1	0	0	0	2	1	0	0	0
数理生命科学プログラム	20	6	30%	5	1	0	0	0	5	1	0	0	0
生命医科学プログラム	3	2	67%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
全体	49	11	22%	9	2	0	0	0	9	2	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

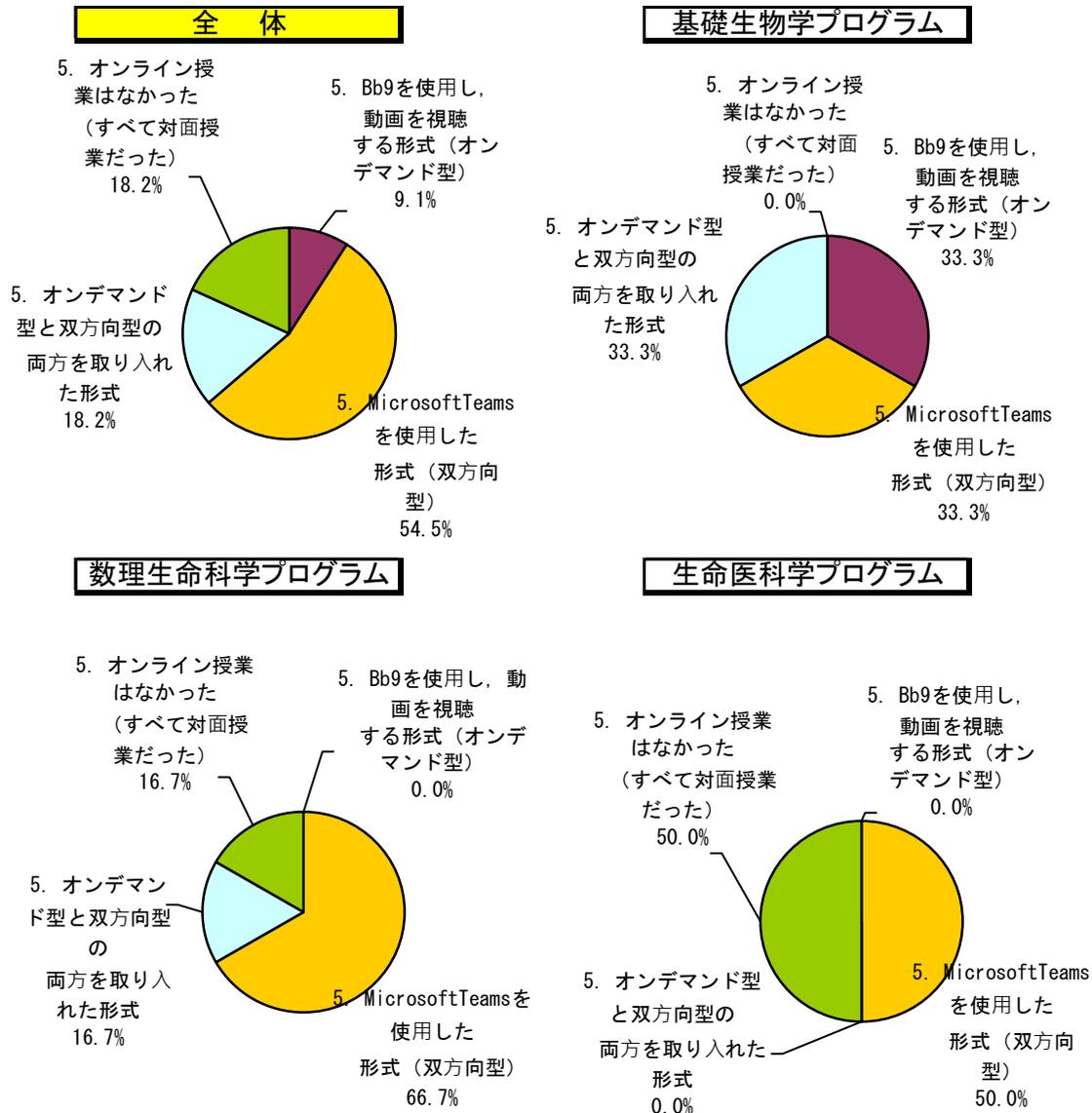
- 5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

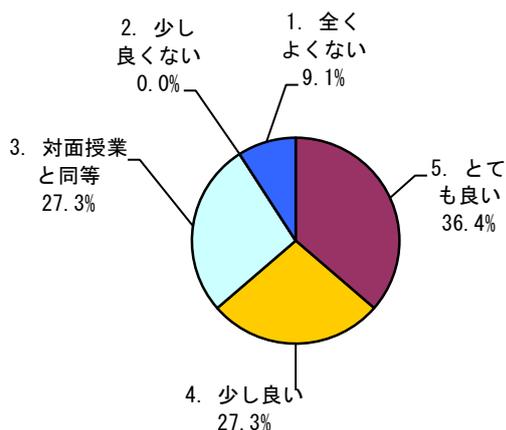
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



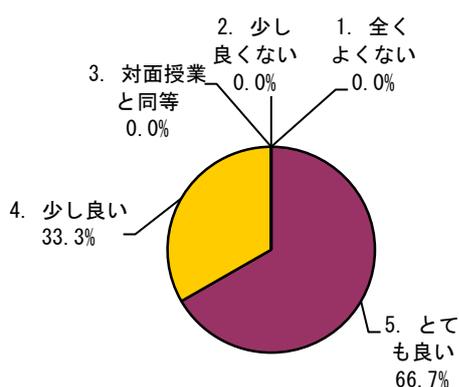
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式 (オンデマンド型)	1	9.1%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. MicrosoftTeamsを使用した形式 (双方向型)	6	54.5%	1	33.3%	4	66.7%	1	50.0%		
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	2	18.2%	1	33.3%	1	16.7%	0	0.0%		
5. オンライン授業はなかった (すべて対面授業だった)	2	18.2%	0	0.0%	1	16.7%	1	50.0%		
計	11	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	2	100.0%		

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

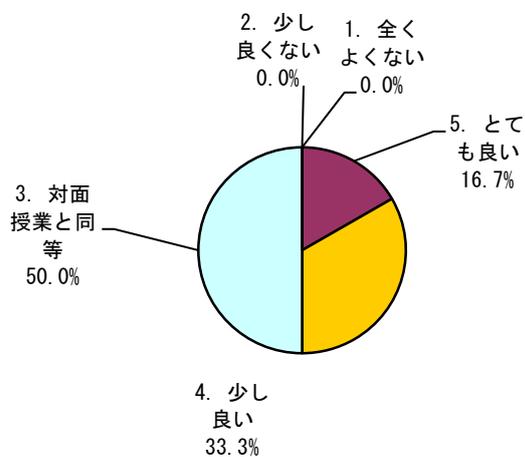
全体



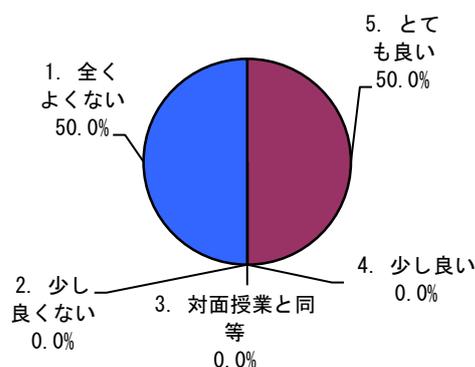
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

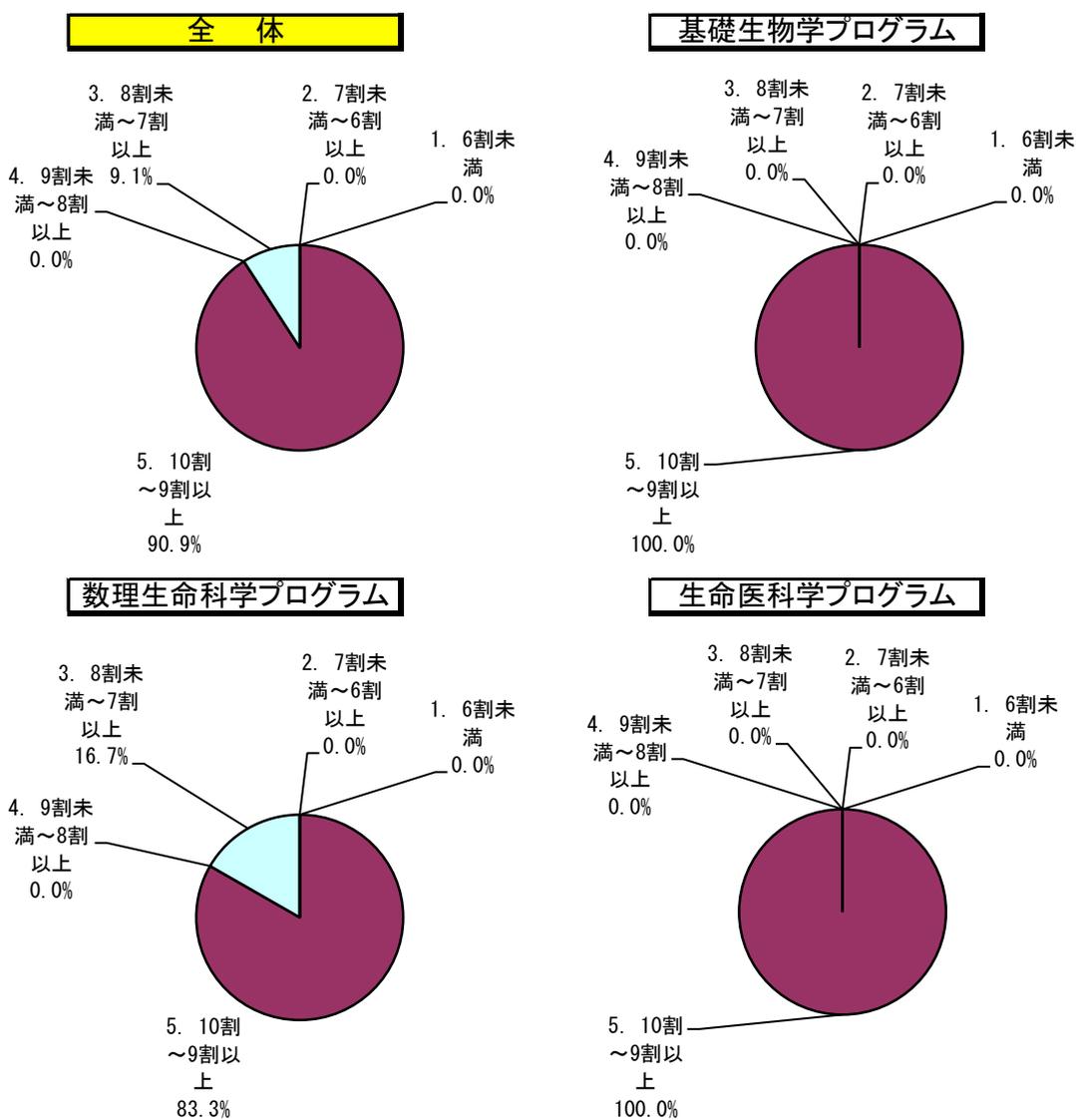


生命医科学プログラム



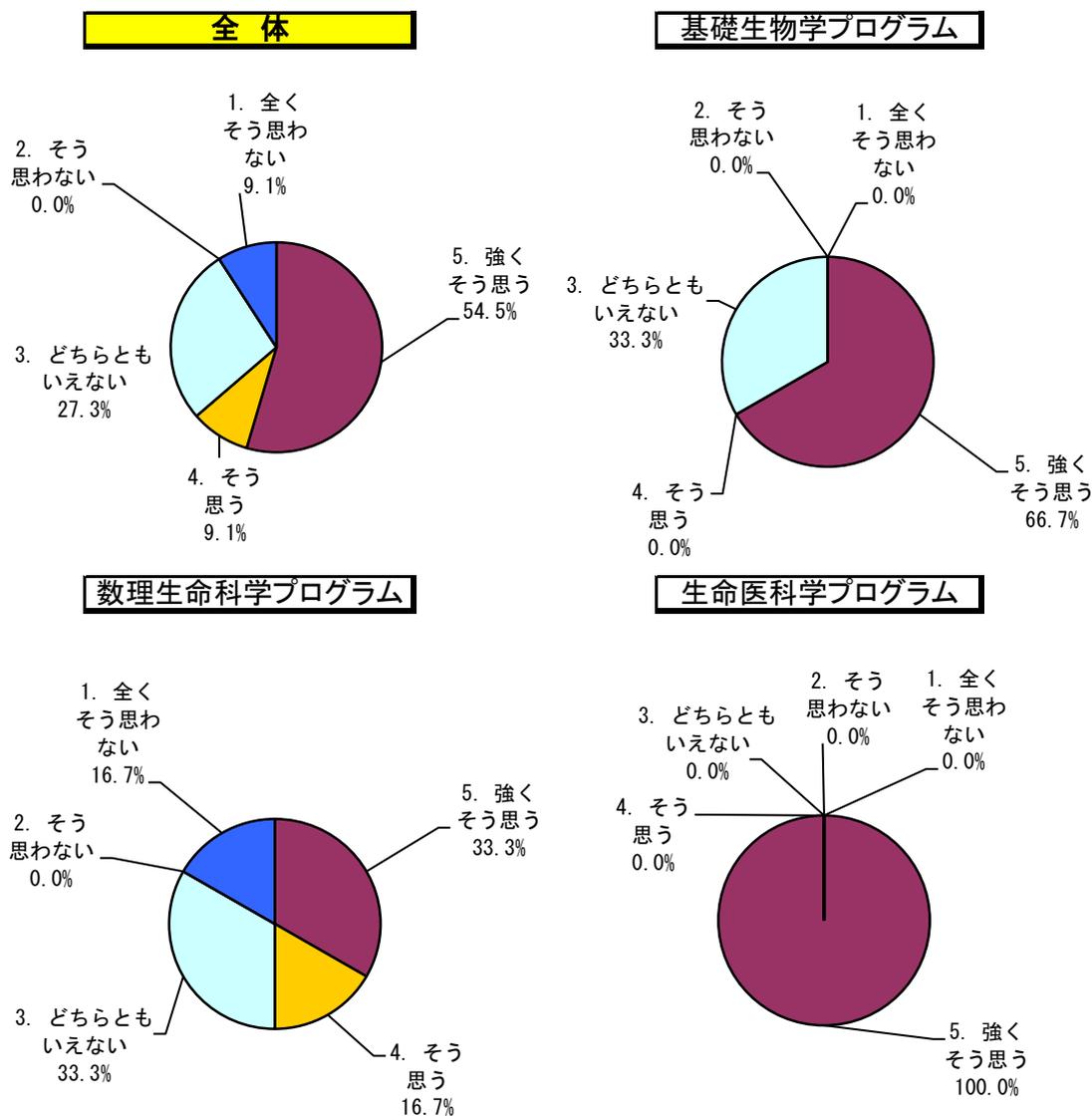
区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	4	36.4%	2	66.7%	1	16.7%	1	50.0%
4. 少し良い	3	27.3%	1	33.3%	2	33.3%	0	0.0%
3. 対面授業と同等	3	27.3%	0	0.0%	3	50.0%	0	0.0%
2. 少し良くない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くよくない	1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%
計	11	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	2	100.0%

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割~9割以上	10	90.9%	3	100.0%	5	83.3%	2	100.0%
4. 9割未満~8割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 8割未満~7割以上	1	9.1%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%
2. 7割未満~6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	11	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	2	100.0%

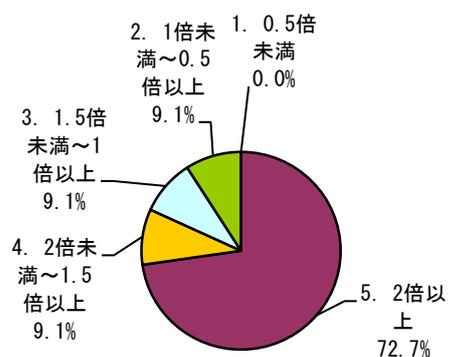
問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



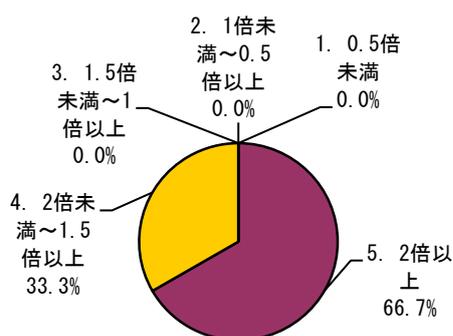
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	54.5%	2	66.7%	2	33.3%	2	100.0%		
4. そう思う	1	9.1%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%		
3. どちらともいえない	3	27.3%	1	33.3%	2	33.3%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	1	9.1%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%		
計	11	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	2	100.0%		

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

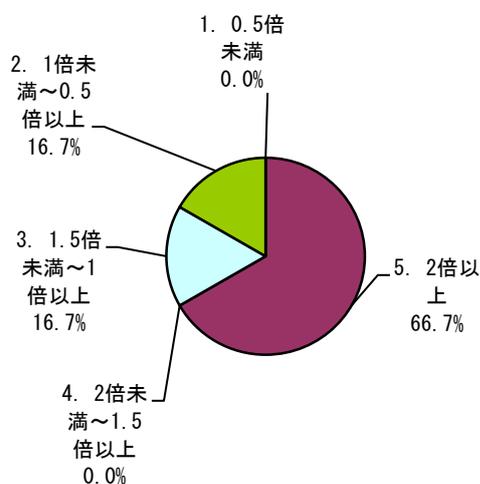
全体



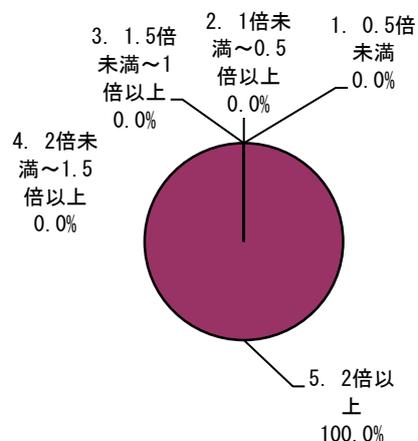
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



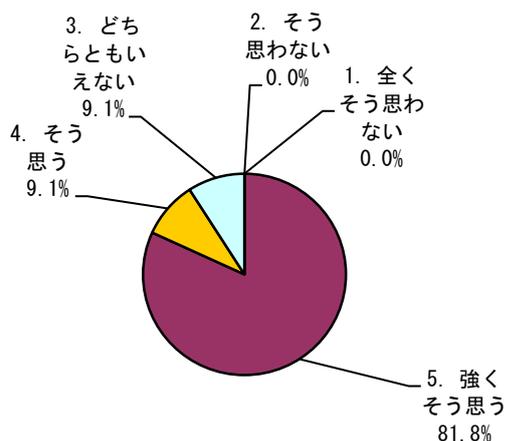
生命医科学プログラム



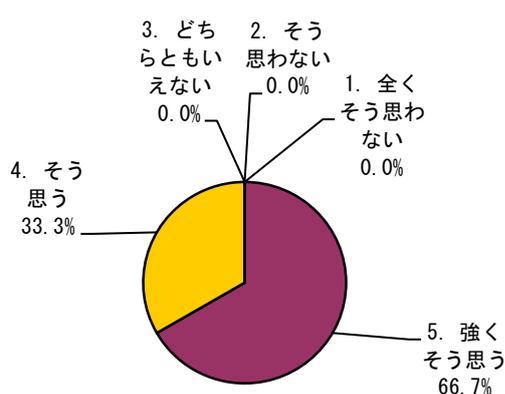
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	8	72.7%	2	66.7%	4	66.7%	2	100.0%
4. 2倍未満~1.5倍以上	1	9.1%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
3. 1.5倍未満~1倍以上	1	9.1%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%
2. 1倍未満~0.5倍以上	1	9.1%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%
1. 0.5倍未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	11	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	2	100.0%

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

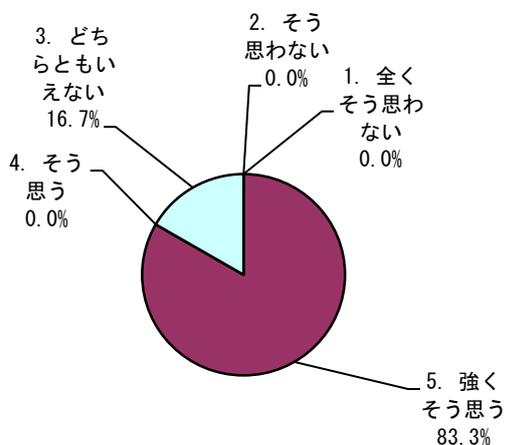
全体



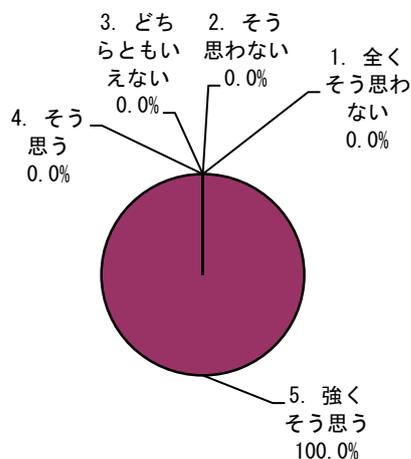
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



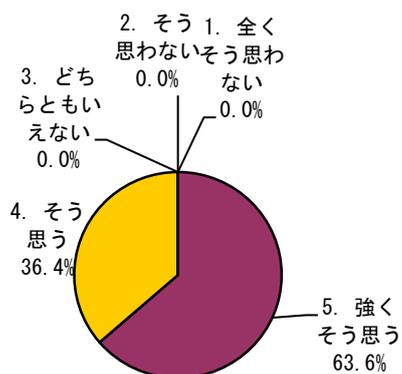
生命医科学プログラム



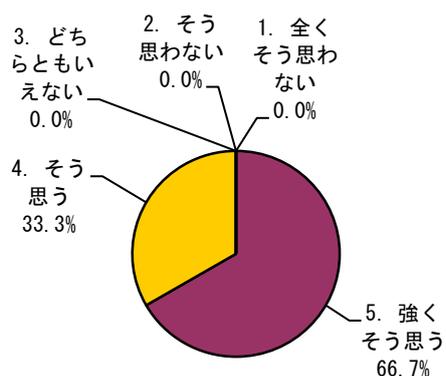
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	81.8%	2	66.7%	5	83.3%	2	100.0%
4. そう思う	1	9.1%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	1	9.1%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	11	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	2	100.0%

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

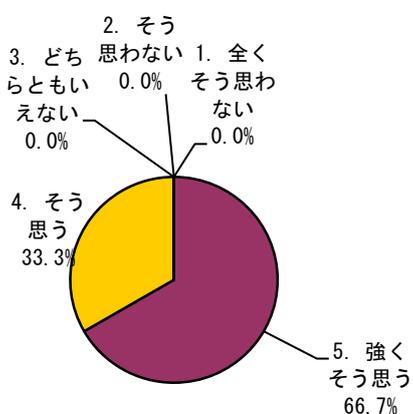
全体



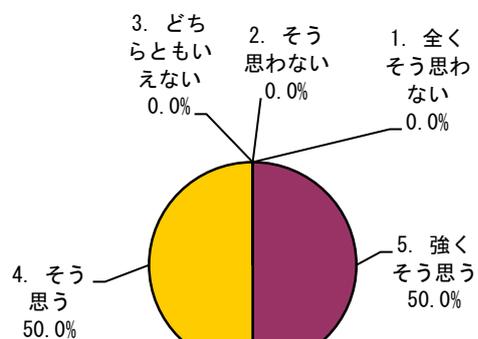
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



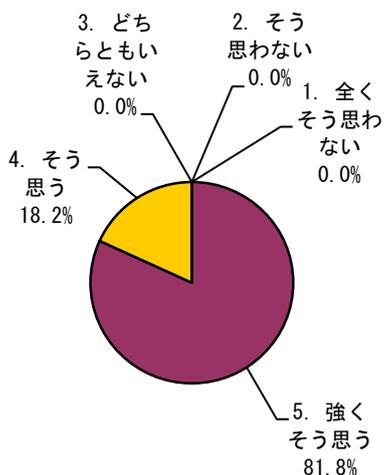
生命医科学プログラム



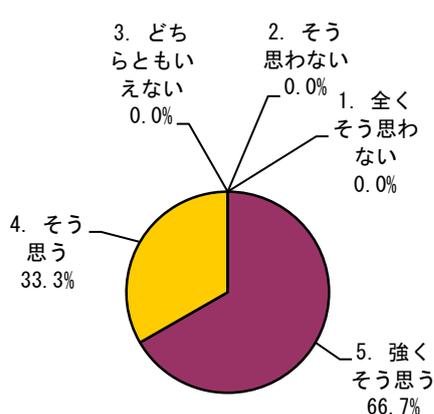
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	63.6%	2	67%	4	67%	1	50%		
4. そう思う	4	36.4%	1	33%	2	33%	1	50%		
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
計	11	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	2	100.0%		

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

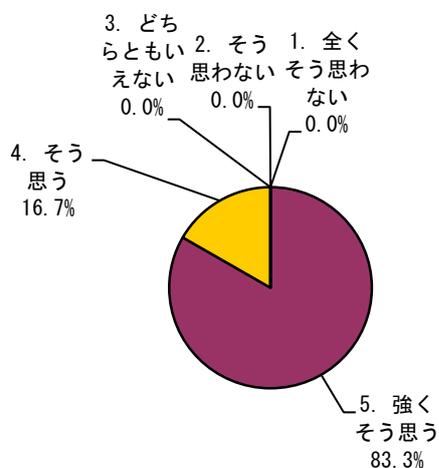
全体



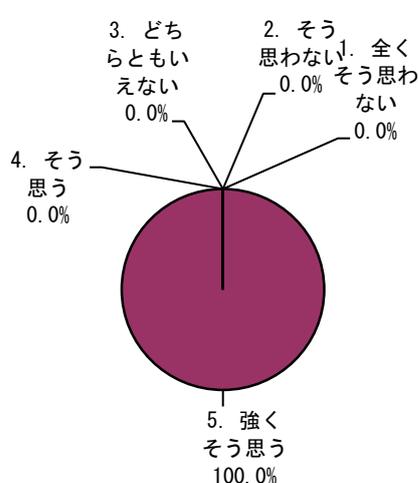
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

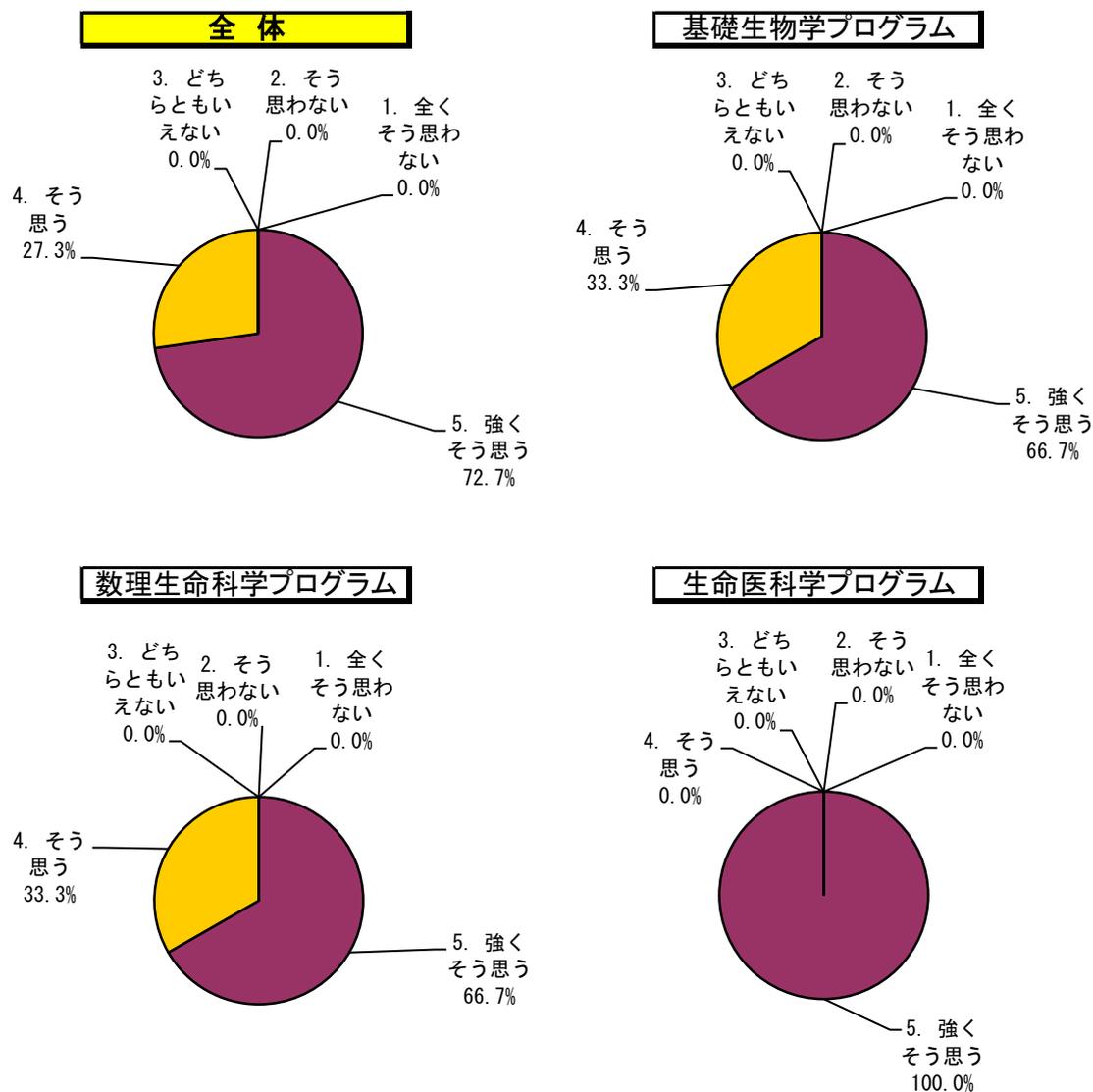


生命医学プログラム



区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	81.8%	2	67%	5	83%	2	100%
4. そう思う	2	18.2%	1	33%	1	17%	0	0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	11	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	2	100.0%

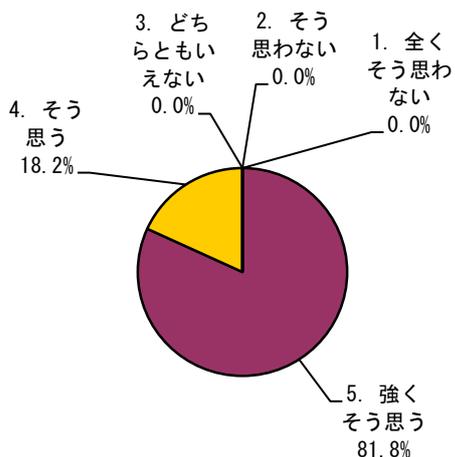
問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



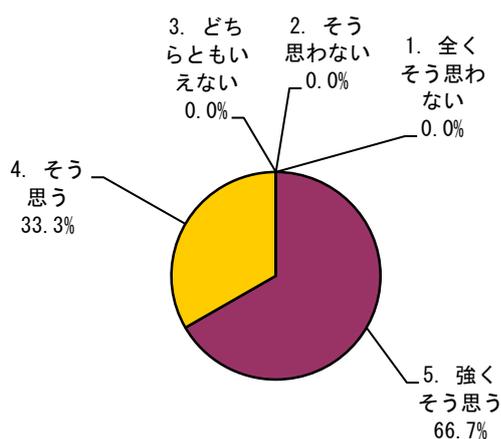
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	72.7%	2	67%	4	67%	2	100%		
4. そう思う	3	27.3%	1	33%	2	33%	0	0%		
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%		
計	11	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	2	100.0%		

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

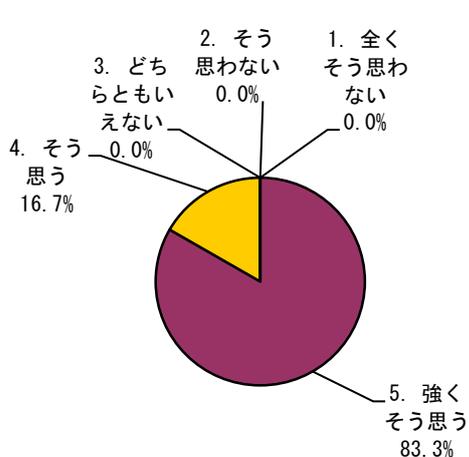
全体



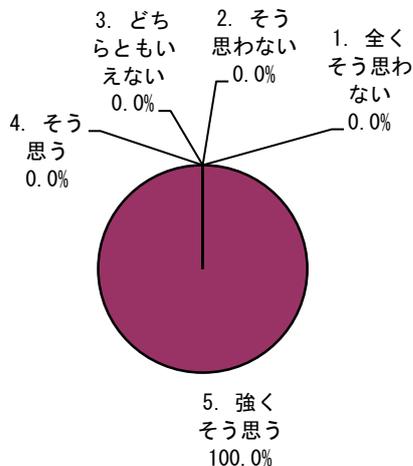
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



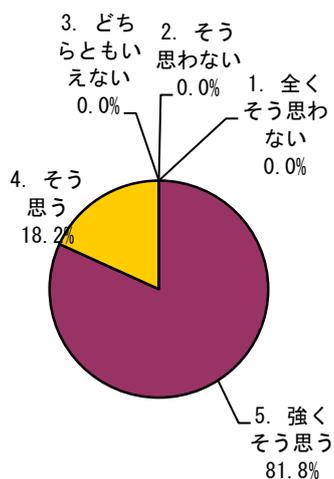
生命医科学プログラム



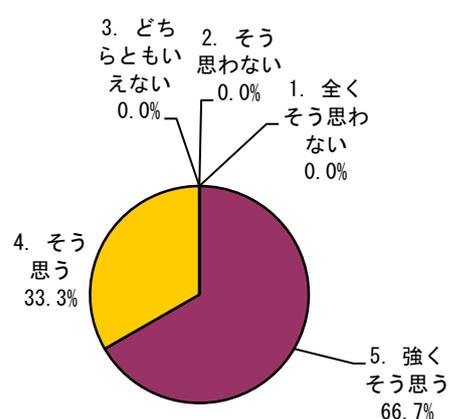
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	81.8%	2	67%	5	83%	2	100%
4. そう思う	2	18.2%	1	33%	1	17%	0	0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	11	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	2	100.0%

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

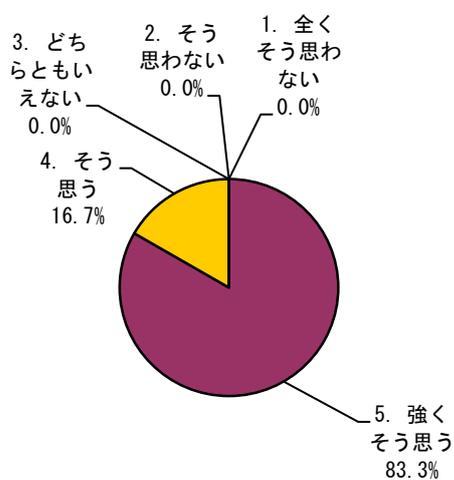
全体



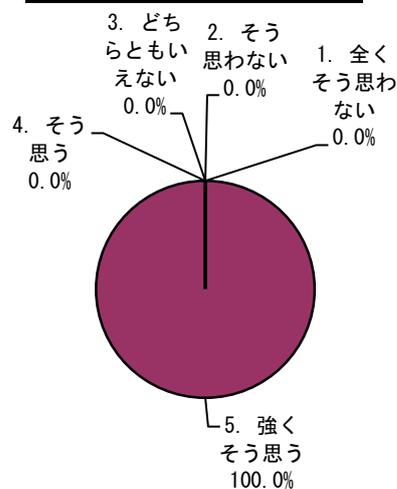
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

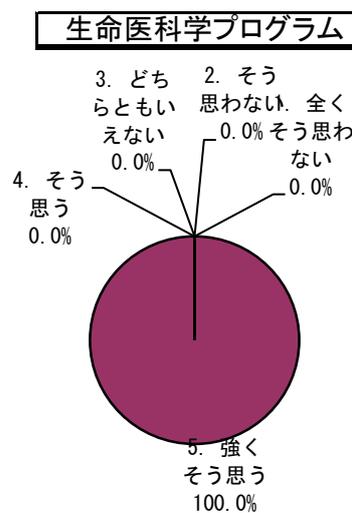
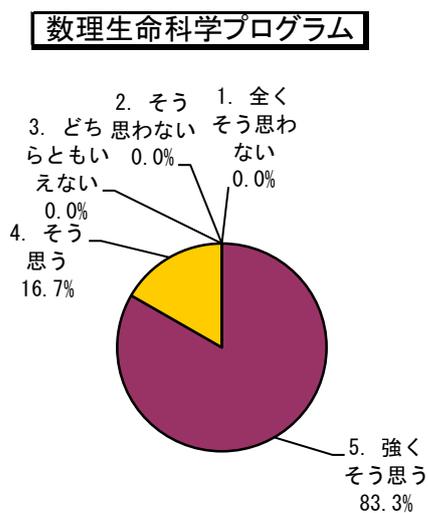
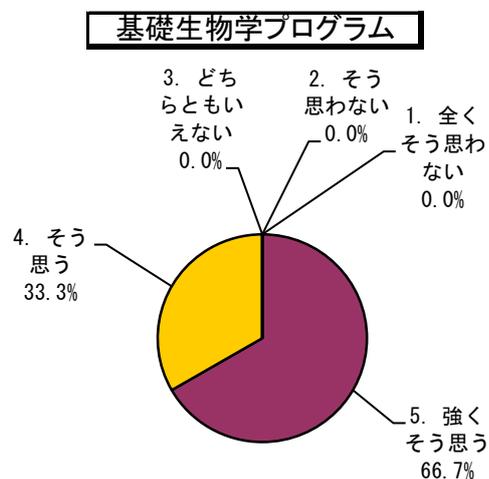
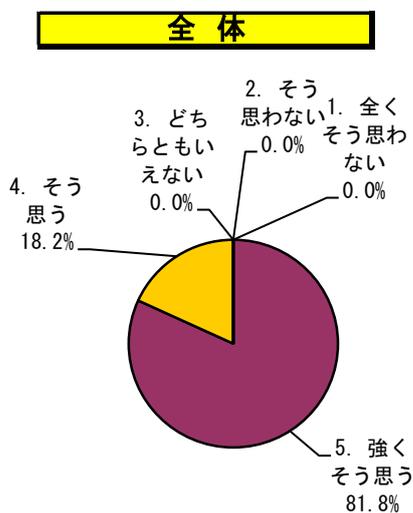


生命医科学プログラム



区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	81.8%	2	67%	5	83%	2	100%
4. そう思う	2	18.2%	1	33%	1	17%	0	0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	11	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	2	100.0%

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	81.8%	2	67%	5	83%	2	100%
4. そう思う	2	18.2%	1	33%	1	17%	0	0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	11	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	2	100.0%

<5> 調査集計結果(第4ターム)・先進理工系科学研究科

① 授業科目一覧(博士課程前期)

回答・集計結果照会/授業改善アンケート集計結果/時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (4T) 大学院課程
部局名称	先進理工系科学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	集中	WRA00103	アカデミック・ライティングI	16	2	13.00	
後期	集中	WRA00204	海外学術活動演習 A	3	1	33.00	
後期	火 5, 火 6	WRA10201	技術戦略論	68	8	12.00	
後期	火 9, 火 10	WRA10402	Technology Transfer	29	11	38.00	
後期	集中	WRA11101	フィールドワークの技法	24	1	4.00	
後期	集中	WRA11301	データビジュアライゼーション A	41	6	15.00	
後期	集中	WRA11401	データビジュアライゼーション B	32	5	16.00	
後期	集中	WRA11501	環境原論 A	16	4	25.00	
後期	集中	WRA11601	環境原論 B	9	4	44.00	
後期	火 1, 火 2, 木 1, 木 2	WSA26000	代数数理論D	11	1	9.00	
後期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	WSB15000	光物性論	20	1	5.00	
後期	集中	WSB24000	物理学特別講義D (放射光X線吸収分光法での材料解析)	5	1	20.00	
後期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WSC05000	断層と地震	16	2	13.00	
後期	集中	WSC11000	地球惑星システム学特別講義 A (地球惑星科学と機械学習)	3	1	33.00	
後期	集中	WSC12000	地球惑星システム学特別講義 B (火山防災)	6	1	17.00	
後期	金 9, 金 10	WSC24000	地球惑星融合演習	11	1	9.00	
後期	集中	WSE00224	応用化学特別演習 B	1	1	100.00	
後期	月 1, 月 2, 木 1, 木 2	WSE20301	無機材料化学論	20	2	10.00	
後期	月 3, 月 4, 木 3, 木 4	WSE20402	Advanced Synthetic Polymer Chemistry	4	3	75.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSE20701	超分子化学論	26	1	4.00	
後期	火 1, 火 2, 金 1, 金 2	WSE20901	ハイブリッド材料化学論	5	1	20.00	
後期	集中	WSE30201	応用化学特別講義 B	33	3	9.00	
後期	集中	WSE30401	応用化学特別講義 D	31	3	10.00	
後期	火 1, 火 2, 金 1, 金 2	WSF20402	Advanced Heat Transfer Engineering	4	1	25.00	
後期	集中	WSG21001	ハイパーヒューマン工学特論	14	4	29.00	
後期	集中	WSG21901	学習システム特論	20	3	15.00	
後期	集中	WSG30401	電気システム制御特別講義 D	26	5	19.00	
後期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	WSH20501	Mechanical Behavior and Strength of Engineering Materials	17	2	12.00	
後期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSH20902	Mechanical Engineering Design	15	11	73.00	
後期	金 1, 金 2, 金 3, 金 4	WSH21301	プラズマ工学特論	77	8	10.00	
後期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WSH22101	Advanced Energy Plant	26	6	23.00	
後期	火 3, 火 4, 火 7, 火 8	WSH22201	生産マネジメントシステム特論	27	4	15.00	
後期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WSH22401	核エネルギー特論	27	3	11.00	
後期	金 5, 金 6, 金 7, 金 8	WSH22501	Advanced Biomass Resources	11	3	27.00	
後期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSJ20101	材料力学特論	10	1	10.00	
後期	金 5, 金 6, 金 7, 金 8	WSJ21001	リモートセンシング特論	27	5	19.00	
後期	月 5, 月 6, 水 3, 水 4	WSK21001	木質構造特論	20	1	5.00	
後期	水 1, 水 2, 木 5, 木 6	WSM21401	Advanced Environmental Systems Engineering	12	3	25.00	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	月3, 月4, 水3, 水4	WSN20401	Cryptography	54	8	15.00	
後期	火1, 火2, 火3, 火4	WSN22101	機械学習特論	37	6	16.00	
後期	集中	WSP00403	電子工学セミナーB	1	1	100.00	
後期	月3, 月4, 木3, 木4	WSP02500	ナノサイエンス	2	1	50.00	
後期	集中	WSQA0351	理工学融合特別演習B	7	2	29.00	
後期	集中	WSQA0354	理工学融合特別演習B	3	1	33.00	
後期	集中	WSQA0355	理工学融合特別演習B	6	4	67.00	
後期	集中	WSQA0356	理工学融合特別演習B	3	1	33.00	
後期	水3, 水4	WSQN0302	Practical Seminar on International Cooperation Project	7	3	43.00	
後期	火5, 火6, 火7, 火8	WSQN0701	Regional and Urban Engineering	17	5	29.00	
後期	集中	WSQN1401	Numerical Environmental Impact Assessment I	9	3	33.00	
後期	集中	WSQN1602	Geographic Information System Technology	7	3	43.00	
後期	集中	WSQN1801	Environmental Monitoring	5	1	20.00	

② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数	学	物	理	学	地	球	星	基	礎	化	学	全	学
		平均													
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い、4…少し良い、3…対面授業と同等、2…少し良くない、1…全くよくない)	1.0	4.0	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.8	3.8
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	2.0	2.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.2	4.2
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	3.0	1.5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.9	3.9
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進捗に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.0	3.5	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.5	4.5
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0	3.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.4	4.4
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5	4.5
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0	4.5	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.4	4.4
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0	4.0	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.5	4.5
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0	4.5	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.4	4.4
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0	4.5	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.5	4.5

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程前期）

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】					【オンライン授業に関する質問】				
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」					問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	5	5	4	3	2	1
数学プログラム	11	1	9%	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
物理学プログラム	25	2	8%	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	36	5	14%	0	4	1	0	0	1	4	0	0	0
基礎化学プログラム													
全体	72	8	11%	2	5	1	0	1	1	5	0	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
5 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）
5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点
5 … とても良い
4 … 少し良い
3 … 対面授業と同等
2 … 少し良くない
1 … 全くよくない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】					
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学プログラム	11	1	9%	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
物理学プログラム	25	2	8%	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
地球惑星システム学プログラム	36	5	14%	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
基礎化学プログラム														
全体	72	8	11%	7	1	0	0	0	0	0	0	6	2	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 10割～9割以上
4 … 9割未満～8割以上
3 … 8割未満～7割以上
2 … 7割未満～6割以上
1 … 6割未満

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学プログラム	11	1	9%	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
物理学プログラム	25	2	8%	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	36	5	14%	0	0	2	1	2	4	1	0	0	0	0
基礎化学プログラム														
全体	72	8	11%	0	0	3	2	3	4	2	2	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 2倍以上
4 … 2倍未満～1.5倍以上
3 … 1.5倍未満～1倍以上
2 … 1倍未満～0.5倍以上
1 … 0.5倍未満

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	11	1	9%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
物理学プログラム	25	2	8%	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	36	5	14%	3	0	1	1	0	4	0	1	0	0
基礎化学プログラム													
全体	72	8	11%	4	1	2	1	0	6	1	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	11	1	9%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
物理学プログラム	25	2	8%	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0
地球惑星システム学プログラム	36	5	14%	4	1	0	0	0	4	1	0	0	0
基礎化学プログラム													
全体	72	8	11%	6	2	0	0	0	6	1	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	11	1	9%	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
物理学プログラム	25	2	8%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	36	5	14%	4	1	0	0	0	4	1	0	0	0
基礎化学プログラム													
全体	72	8	11%	6	2	0	0	0	5	3	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

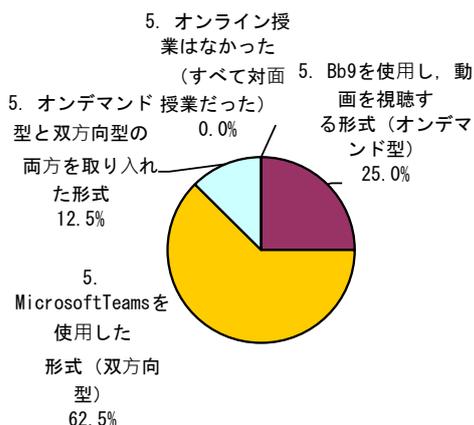
- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

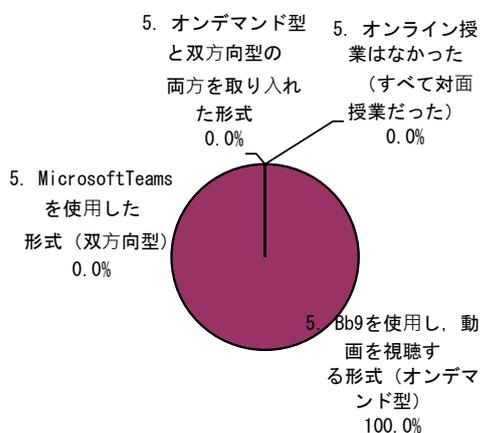
- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率
 問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

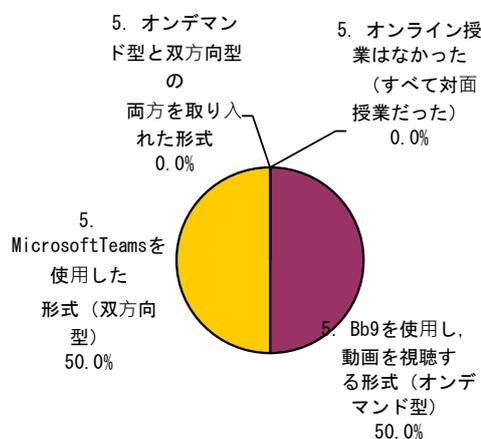
全体



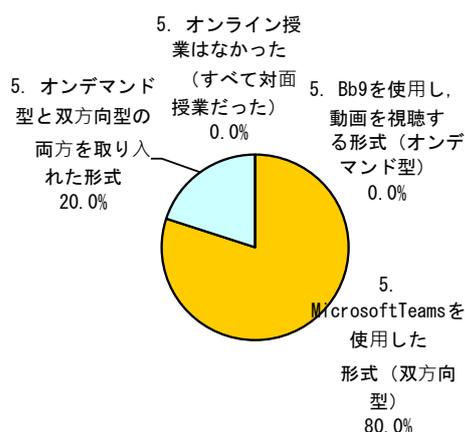
数学プログラム



物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



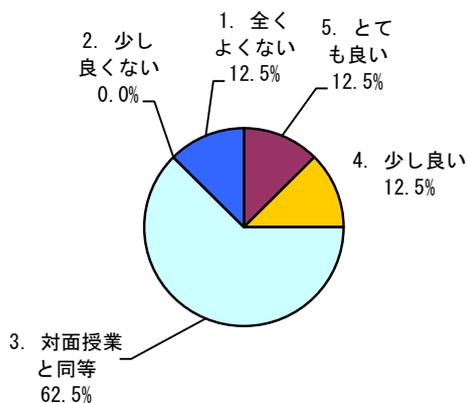
基礎化学プログラム

該当なし

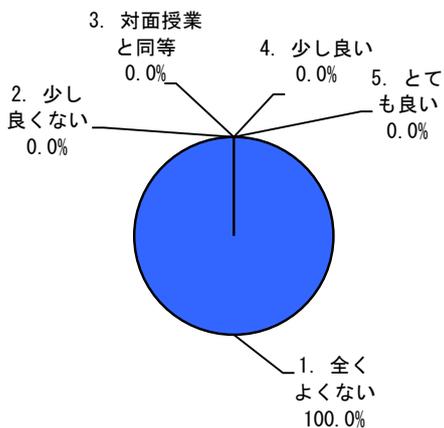
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	2	25.0%	1	100.0%	1	50.0%	0	0.0%				
5. MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)	5	62.5%	0	0.0%	1	50.0%	4	80.0%				
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%				
5. オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	8	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	5	100.0%				

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

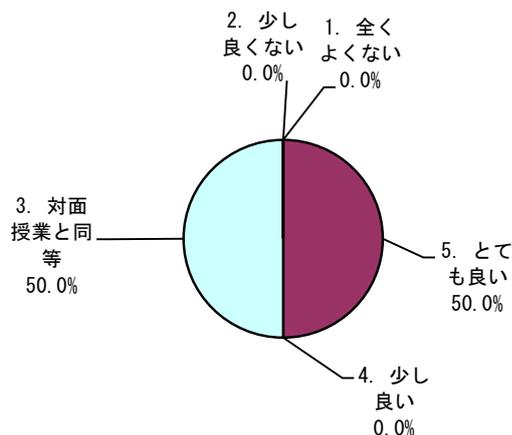
全体



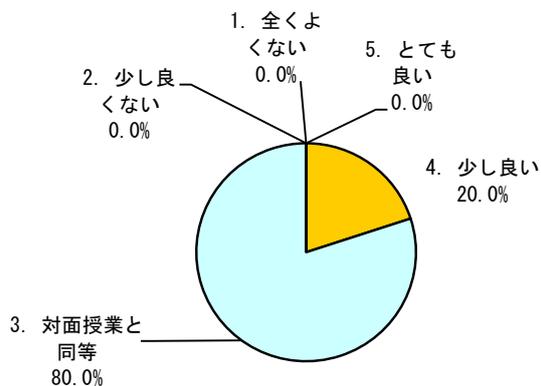
数学プログラム



物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

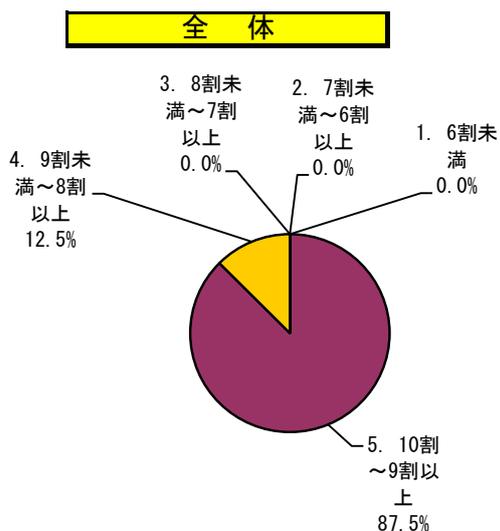


基礎化学プログラム

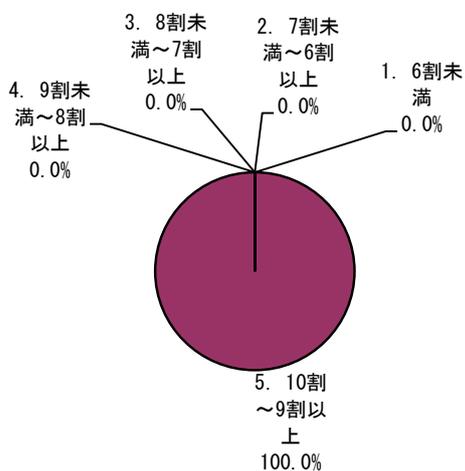
該当なし

区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	1	12.5%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%		
4. 少し良い	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%		
3. 対面授業と同等	5	62.5%	0	0.0%	1	50.0%	4	80.0%				
2. 少し良くない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くよくない	1	12.5%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	8	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	5	100.0%				

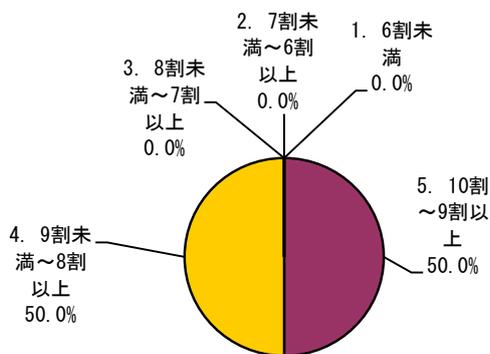
問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



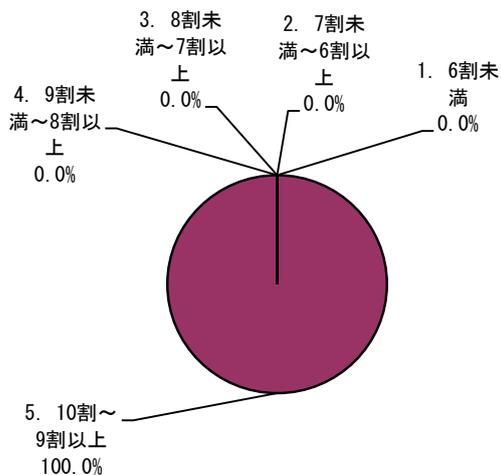
数学プログラム



物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

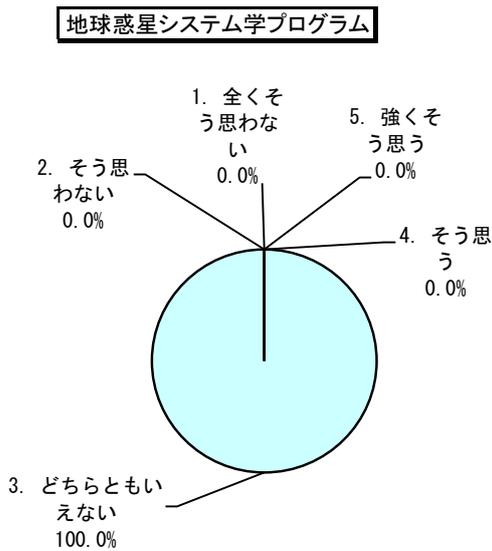
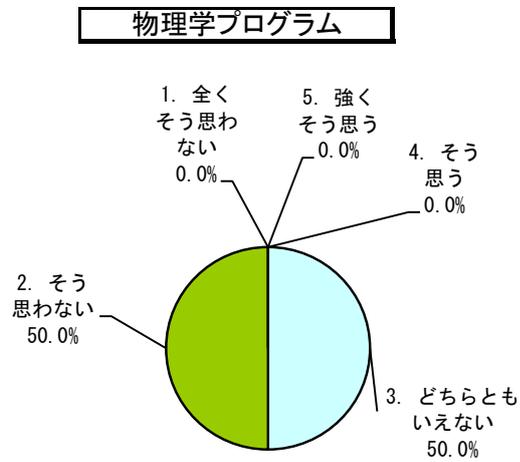
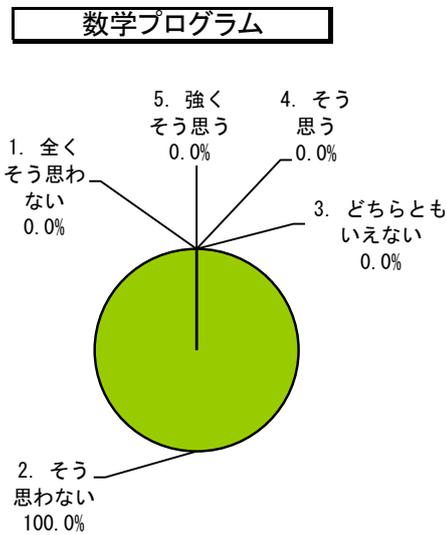
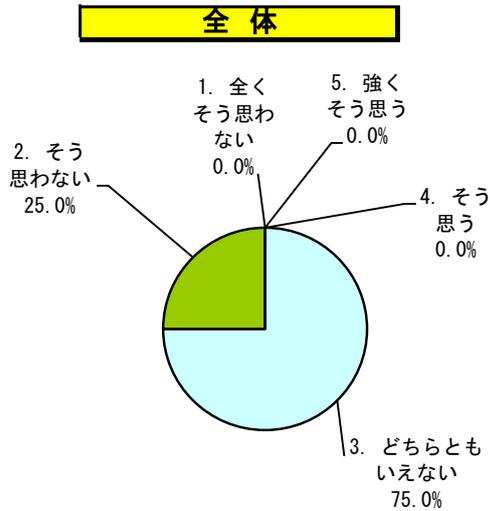


基礎化学プログラム

該当なし

区分	プログラム		全 体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	7	87.5%	1	100.0%	1	50.0%	5	100.0%				
4. 9割未満～8割以上	1	12.5%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%				
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	8	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	5	100.0%				

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



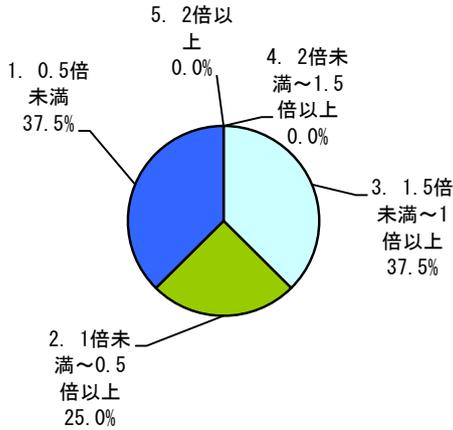
基礎化学プログラム

該当なし

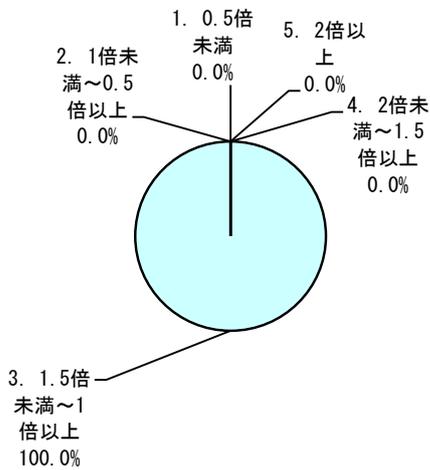
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
3. どちらともいえない	6	75.0%	0	0.0%	1	50.0%	5	100.0%				
2. そう思わない	2	25.0%	1	100.0%	1	50.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	8	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	5	100.0%				

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

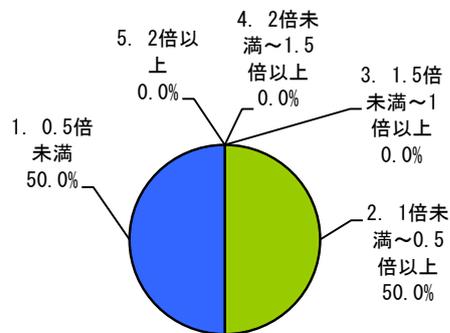
全体



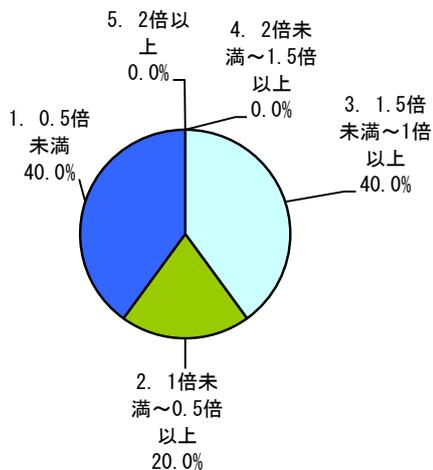
数学プログラム



物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



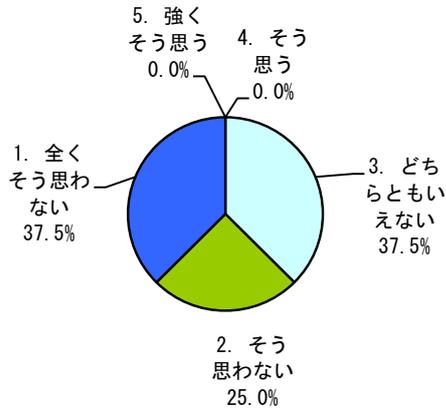
基礎化学プログラム

該当なし

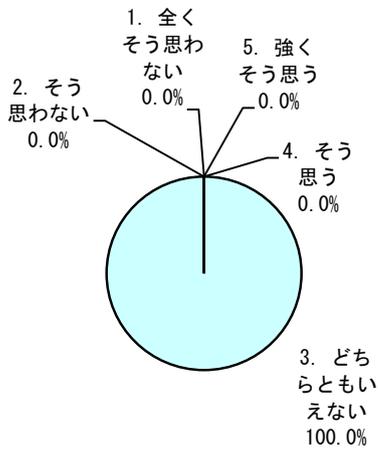
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
4. 2倍未満~1.5倍以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
3. 1.5倍未満~1倍以上	3	37.5%	1	100.0%	0	0.0%	2	40.0%				
2. 1倍未満~0.5倍以上	2	25.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	20.0%				
1. 0.5倍未満	3	37.5%	0	0.0%	1	50.0%	2	40.0%				
計	8	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	5	100.0%				

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

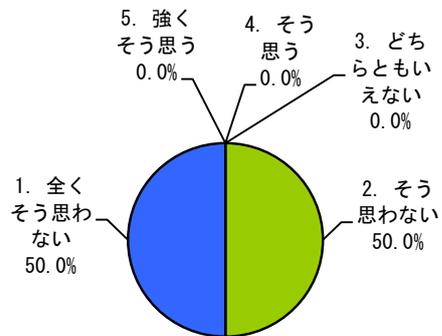
全体



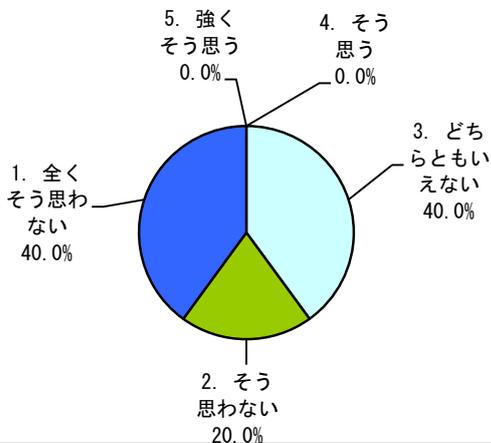
数学プログラム



物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

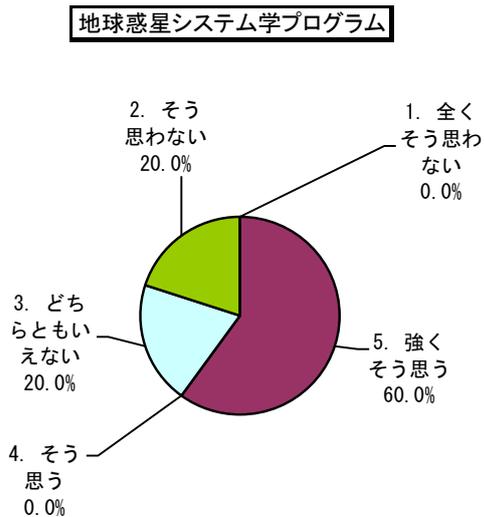
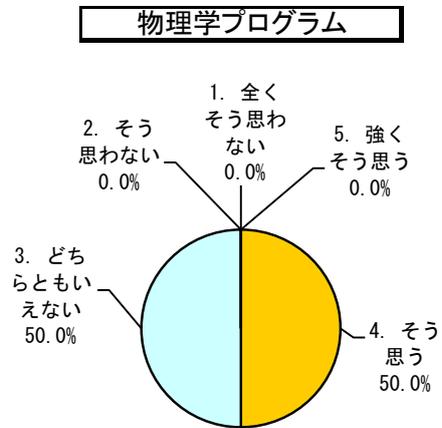
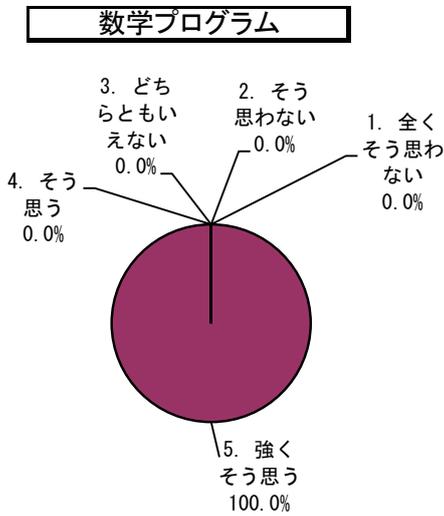
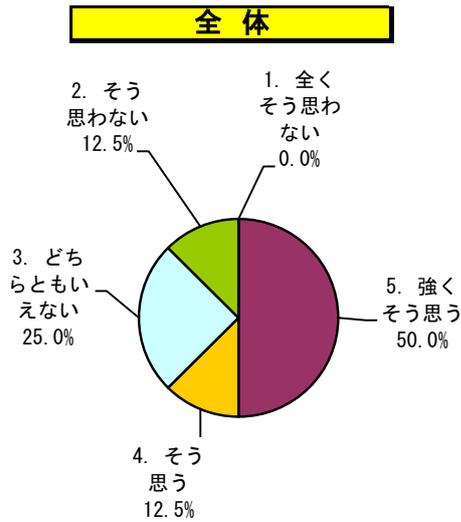


基礎化学プログラム

該当なし

区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
3. どちらともいえない	3	37.5%	1	100.0%	0	0.0%	2	40.0%				
2. そう思わない	2	25.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	20.0%				
1. 全くそう思わない	3	37.5%	0	0.0%	1	50.0%	2	40.0%				
計	8	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	5	100.0%				

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

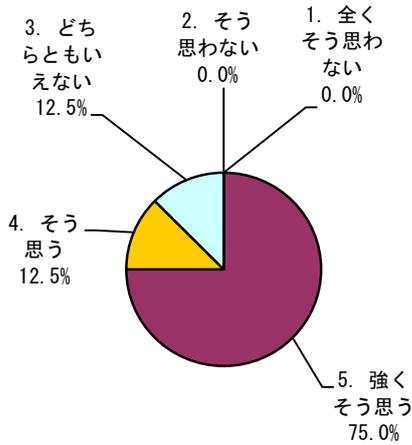


基礎化学プログラム
該当なし

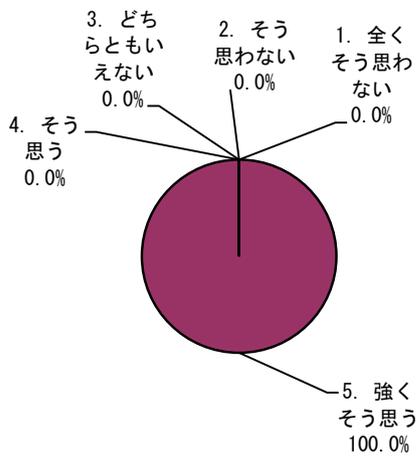
区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	50.0%	1	100.0%	0	0.0%	3	60.0%		
4. そう思う	1	12.5%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%		
3. どちらともいえない	2	25.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	20.0%		
2. そう思わない	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	8	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	5	100.0%		

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

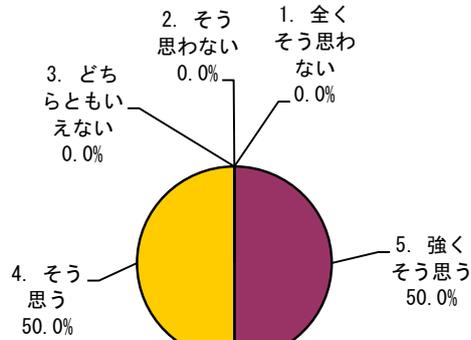
全体



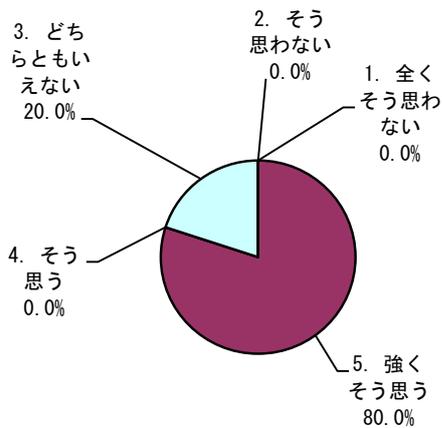
数学プログラム



物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

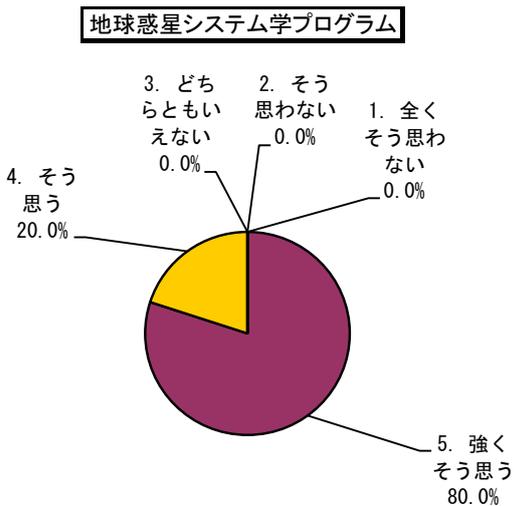
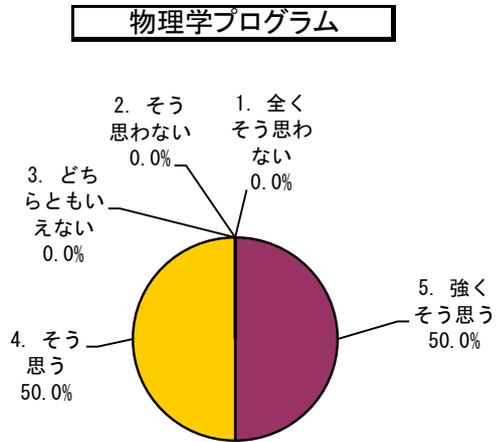
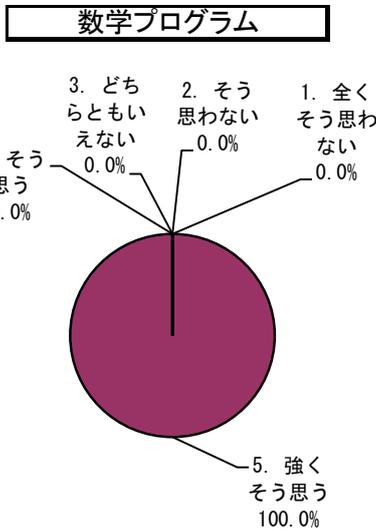
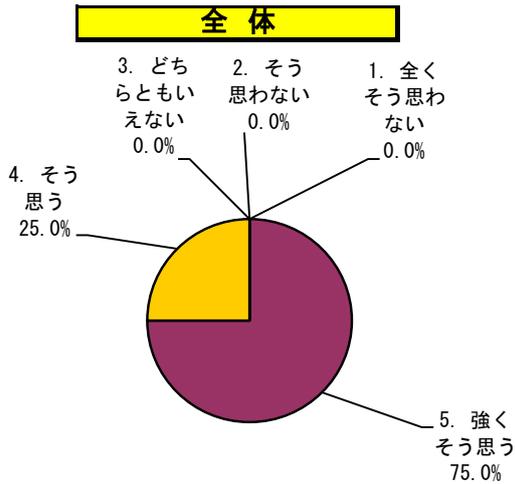


基礎化学プログラム

該当なし

区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	75.0%	1	100.0%	1	50.0%	4	80.0%		
4. そう思う	1	12.5%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%		
3. どちらともいえない	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	8	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	5	100.0%		

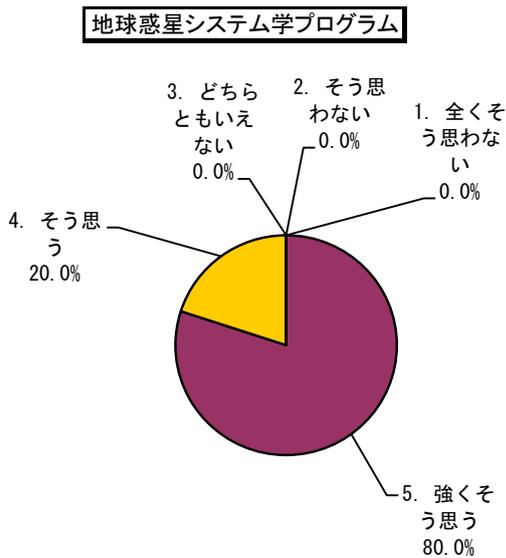
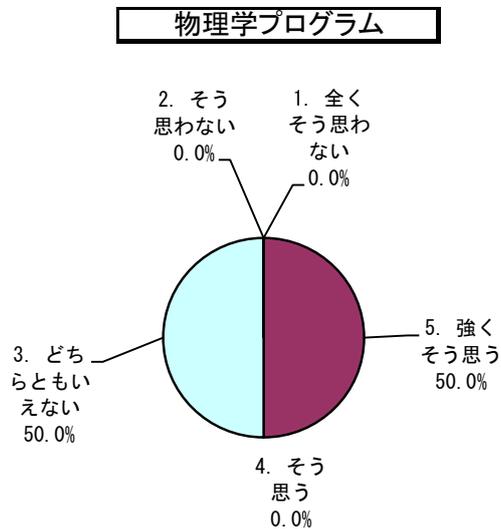
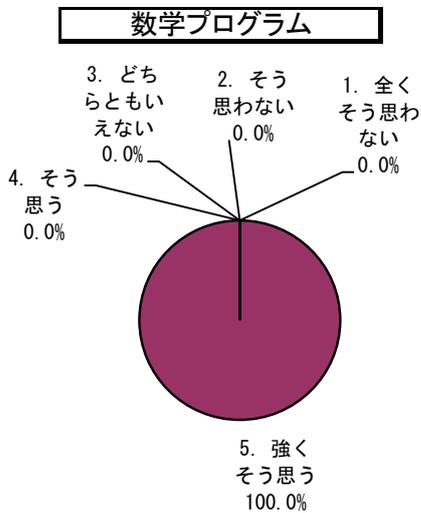
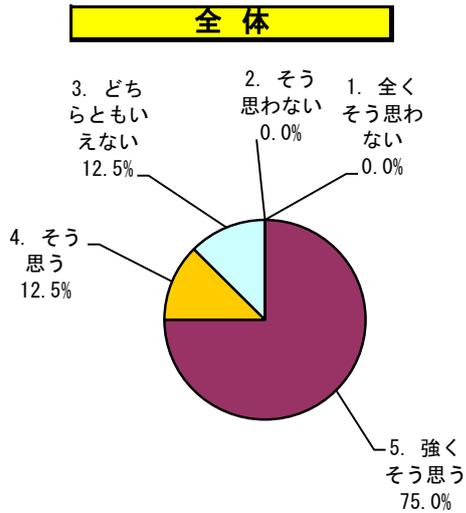
問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



基礎化学プログラム
該当なし

区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	75.0%	1	100.0%	1	50.0%	4	80.0%				
4. そう思う	2	25.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	20.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	8	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	5	100.0%				

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

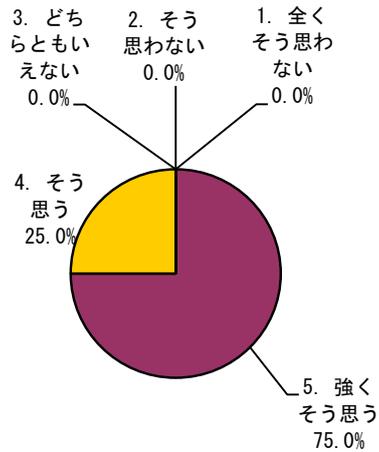


基礎化学プログラム
該当なし

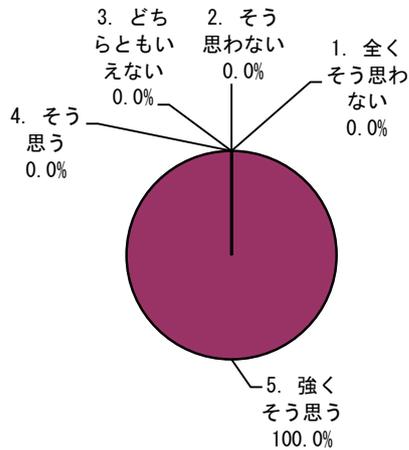
区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	75.0%	1	100.0%	1	50.0%	4	80.0%		
4. そう思う	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%		
3. どちらともいえない	1	12.5%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	8	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	5	100.0%		

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

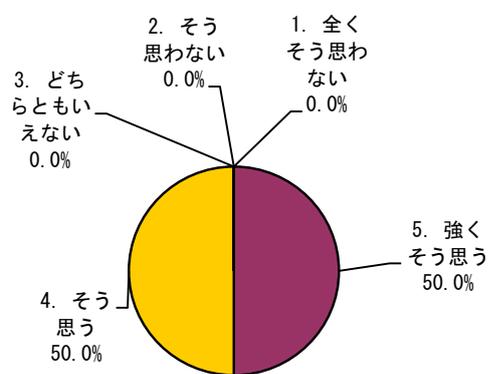
全体



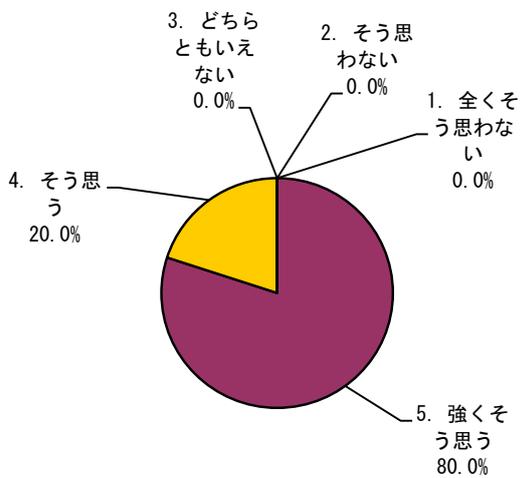
数学プログラム



物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

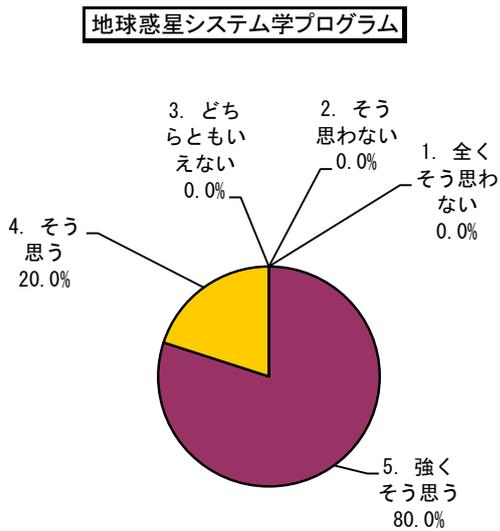
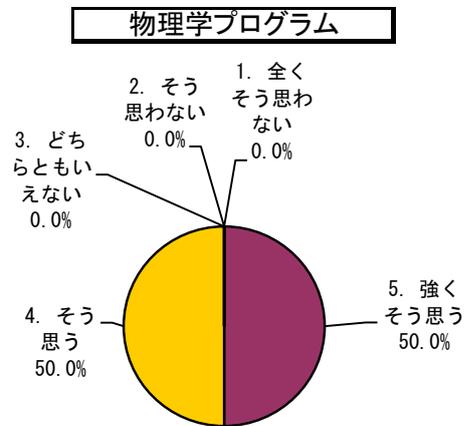
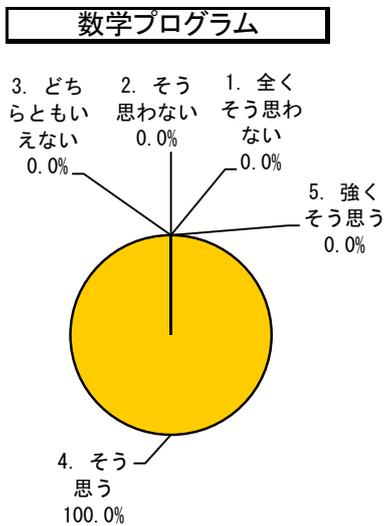
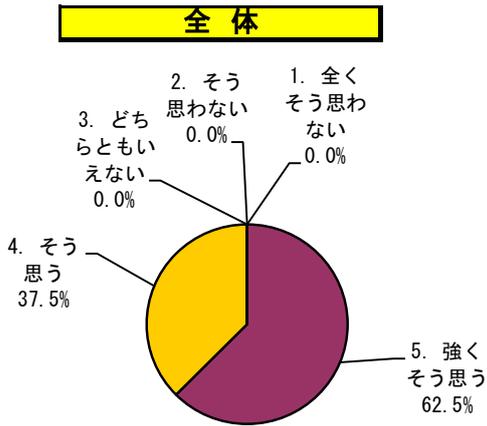


基礎化学プログラム

該当なし

区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	75.0%	1	100.0%	1	50.0%	4	80.0%				
4. そう思う	2	25.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	20.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	8	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	5	100.0%				

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



基礎化学プログラム
該当なし

区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	62.5%	0	0.0%	1	50.0%	4	80.0%		
4. そう思う	3	37.5%	1	100.0%	1	50.0%	1	20.0%		
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	8	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	5	100.0%		

<6> 調査集計結果(第4ターム)・理学研究科

① 授業科目一覧(博士課程後期)

🔍 回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (4T) 大学院課程
部局名称	理学研究科博士課程後期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	集中	Q2901162	物理科学特別研究	2	1	50.00	
後期	集中	Q2901212	物理科学特別研究	1	1	100.00	
後期	集中	Q5602062	地球惑星システム学特別研究	1	1	100.00	
後期	集中	Q5609702	地球惑星化学セミナーII	3	1	33.00	

② 専攻別・設問別平均点（博士課程後期）

質問	アンケート内容 (評価点)	教専 平均	学攻 平均	物専 平均	理攻 平均	化専 平均	学攻 平均	生専 平均	物攻 平均	地球 システム 専攻 平均	惑星 学攻 平均	理研 平均	学攻 平均	全学 平均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	/	/	/	5.0	/	/	/	/	/	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (5…とても良い、4…少し良い、3…対面授業と同等、2…少し良くない、1…全く良くない)	/	/	/	3.5	/	/	/	/	/	3.0	3.3	3.3	3.8
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	/	/	/	5.0	/	/	/	/	/	5.0	5.0	5.0	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	5.0	/	/	/	/	/	4.0	4.5	4.5	4.2
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	/	/	/	5.0	/	/	/	/	/	5.0	5.0	5.0	3.9
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	5.0	/	/	/	/	/	4.0	4.5	4.5	4.5
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	5.0	/	/	/	/	/	4.0	4.5	4.5	4.4
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	5.0	/	/	/	/	/	4.5	4.8	4.8	4.5
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	5.0	/	/	/	/	/	3.5	4.3	4.3	4.4
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	5.0	/	/	/	/	/	5.0	5.0	5.0	4.5
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	5.0	/	/	/	/	/	5.0	5.0	5.0	4.4
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	5.0	/	/	/	/	/	5.0	5.0	5.0	4.5

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ 専攻別集計表（博士課程後期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】				
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	5	4	3	2	1
数学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
物理学専攻	3	2	67%	0	2	0	0	1	0	0	1	0
化学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
生物科学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	0	0	0	2	0	0	2	0	0
全体	7	4	57%	0	2	0	2	1	0	2	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
5 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）
5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点
5 … とても良い
4 … 少し良い
3 … 対面授業と同等
2 … 少し良くない
1 … 全くよくない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
物理学専攻	3	2	67%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	
化学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
生物科学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	2	0	0	0	0	0	2	0	0	
全体	7	4	57%	4	0	0	0	0	2	2	0	0	

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 10割～9割以上
4 … 9割未満～8割以上
3 … 8割未満～7割以上
2 … 7割未満～6割以上
1 … 6割未満

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿って進捗しましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
物理学専攻	3	2	67%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	
化学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
生物科学専攻	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	2	0	0	0	0	0	2	0	0	
全体	7	4	57%	4	0	0	0	0	2	2	0	0	

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 2倍以上
4 … 2倍未満～1.5倍以上
3 … 1.5倍未満～1倍以上
2 … 1倍未満～0.5倍以上
1 … 0.5倍未満

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻													
物理科学専攻	3	2	67%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
化学専攻													
生物科学専攻													
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0
全体	7	4	57%	2	2	0	0	0	3	1	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 *(2), (3) 略

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻													
物理科学専攻	3	2	67%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
化学専攻													
生物科学専攻													
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0
全体	7	4	57%	2	1	1	0	0	4	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 *(2), (3) 略

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学専攻													
物理科学専攻	3	2	67%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
化学専攻													
生物科学専攻													
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
全体	7	4	57%	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0

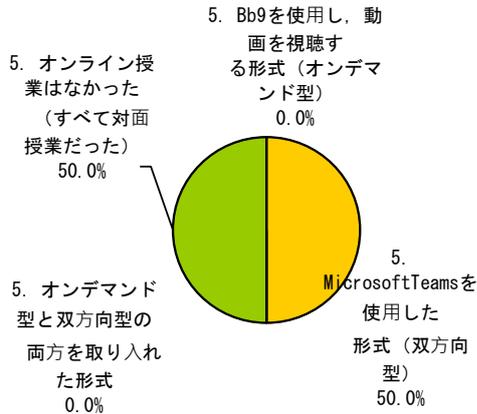
※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 *(2), (3) 略

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・専攻別の回答率
 問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

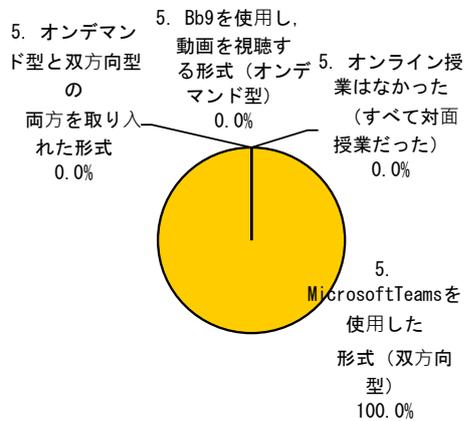
全体



数学専攻

該当なし

物理学専攻



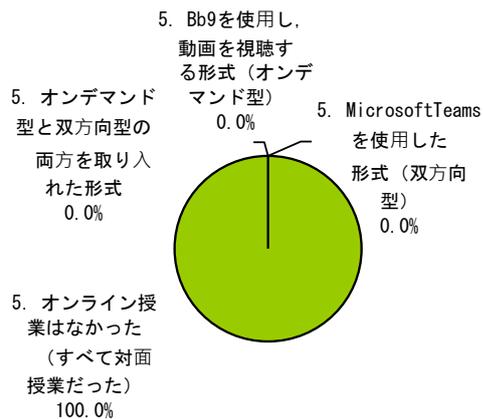
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

該当なし

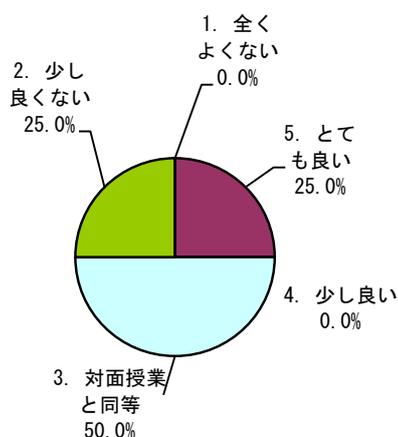
地球惑星システム学専攻



区分	全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
5. Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型)	2	50.0%	/	/	2	100.0%	/	/	/	/	0	0.0%
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
5. オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	2	50.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	2	100.0%
計	4	100.0%	/	/	2	100.0%	/	/	/	/	2	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

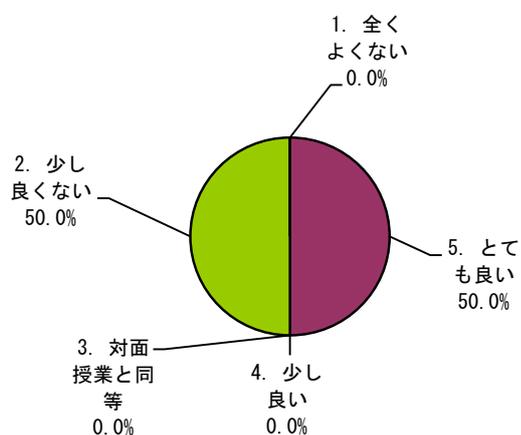
全体



数学専攻

該当なし

物理学専攻



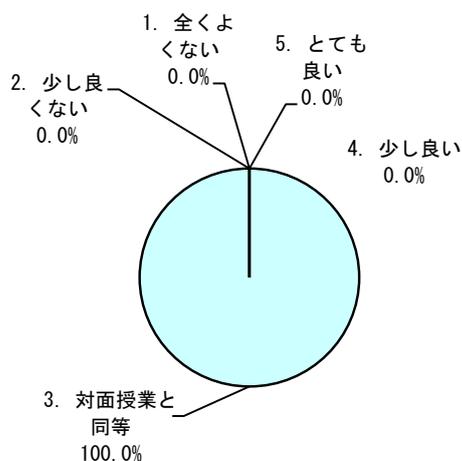
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

該当なし

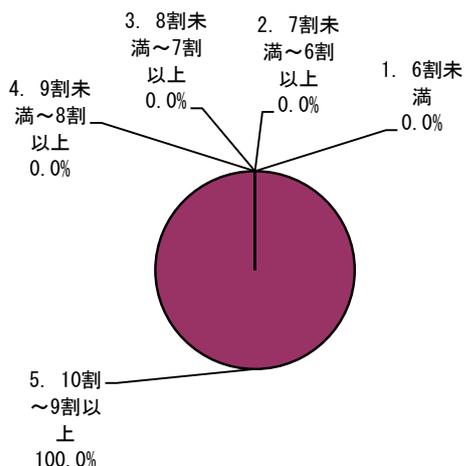
地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	1	25.0%			1	50.0%							0	0.0%
4. 少し良い	0	0.0%			0	0.0%							0	0.0%
3. 対面授業と同等	2	50.0%			0	0.0%							2	100.0%
2. 少し良くない	1	25.0%			1	50.0%							0	0.0%
1. 全くよくない	0	0.0%			0	0.0%							0	0.0%
計	4	100.0%			2	100.0%							2	100.0%

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

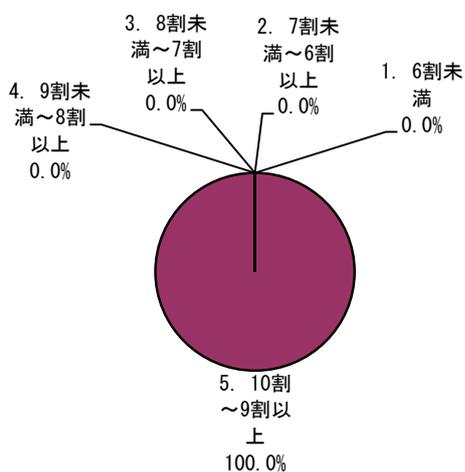
全 体



数学専攻

該当なし

物理学専攻



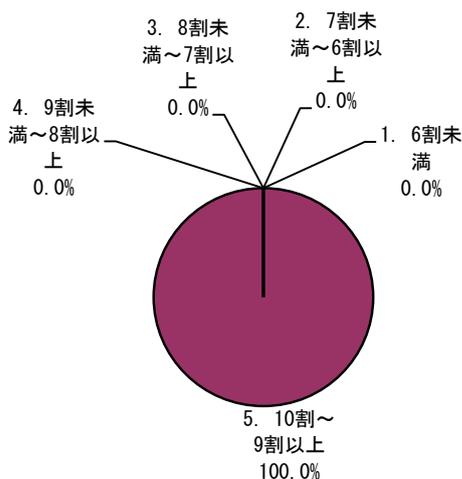
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

該当なし

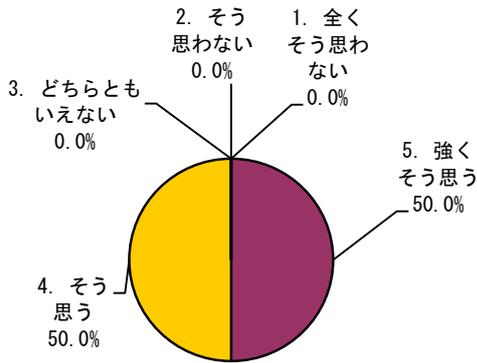
地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	4	100.0%	/	/	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	2	100.0%
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	4	100.0%	/	/	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	2	100.0%

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

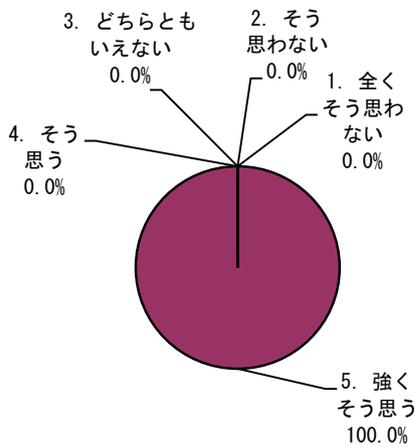
全体



数学専攻

該当なし

物理科学専攻



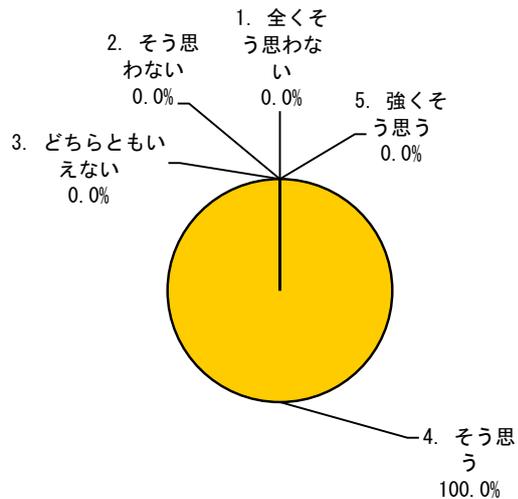
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

該当なし

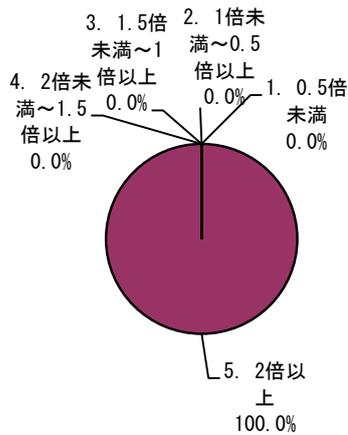
地球惑星システム学専攻



区分	専攻		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	50.0%			2	100.0%					0	0.0%
4. そう思う	2	50.0%			0	0.0%					2	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%
計	4	100.0%			2	100.0%					2	100.0%

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

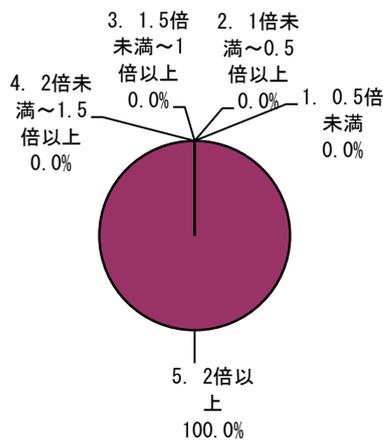
全体



数学専攻

該当なし

物理科学専攻



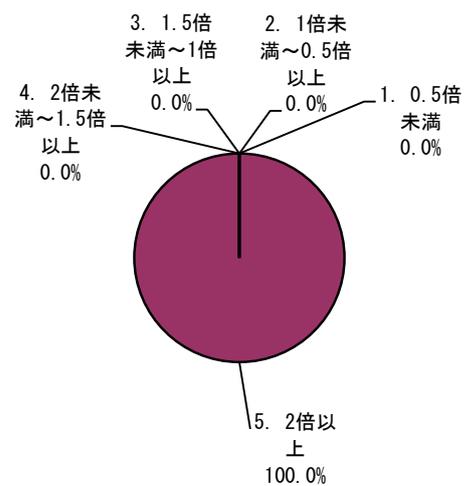
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

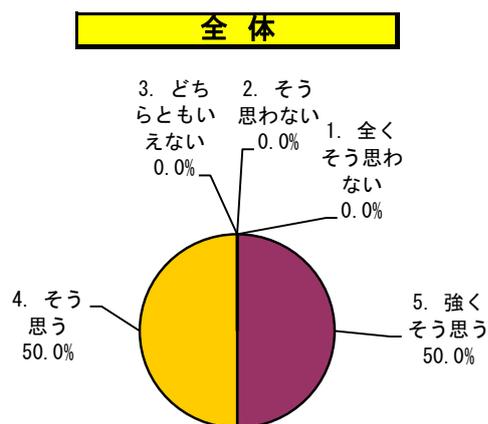
該当なし

地球惑星システム学専攻

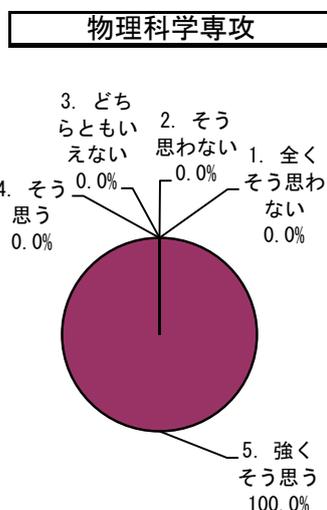


区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	4	100.0%			2	100.0%							2	100.0%
4. 2倍未満～1.5倍以上	0	0.0%			0	0.0%							0	0.0%
3. 1.5倍未満～1倍以上	0	0.0%			0	0.0%							0	0.0%
2. 1倍未満～0.5倍以上	0	0.0%			0	0.0%							0	0.0%
1. 0.5倍未満	0	0.0%			0	0.0%							0	0.0%
計	4	100.0%			2	100.0%							2	100.0%

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

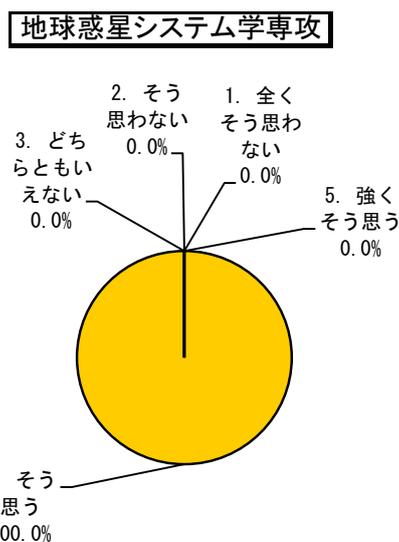


数学専攻
該当なし



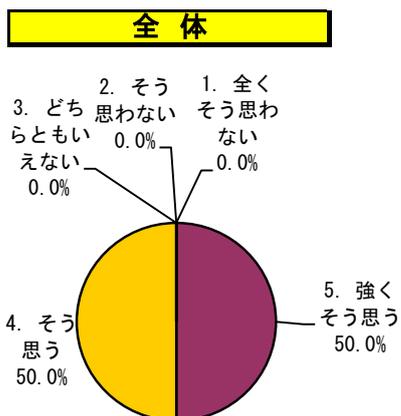
化学専攻
該当なし

生物科学専攻
該当なし

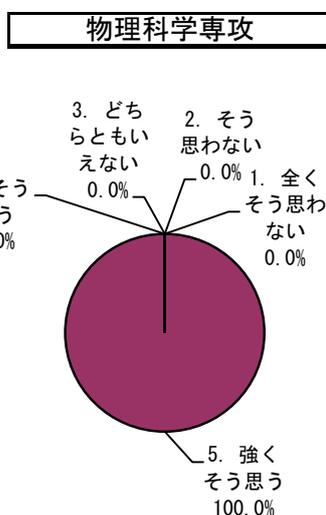


区分	専攻		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	50.0%	/	/	2	100.0%	/	/	/	/	0	0.0%
4. そう思う	2	50.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	2	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
計	4	100.0%	/	/	2	100.0%	/	/	/	/	2	100.0%

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

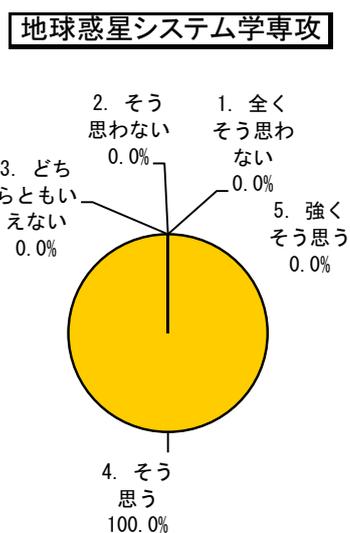


数学専攻
該当なし



化学専攻
該当なし

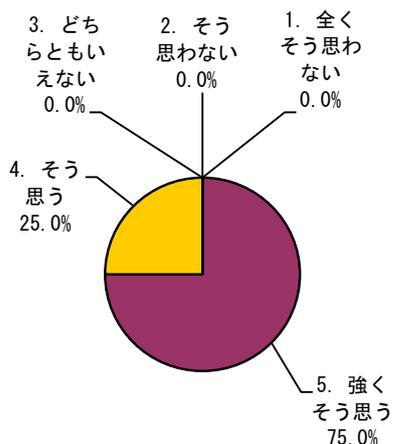
生物科学専攻
該当なし



区分	専攻		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	50.0%			2	100.0%					0	0.0%
4. そう思う	2	50.0%			0	0.0%					2	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%
計	4	100.0%			2	100.0%					2	100.0%

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

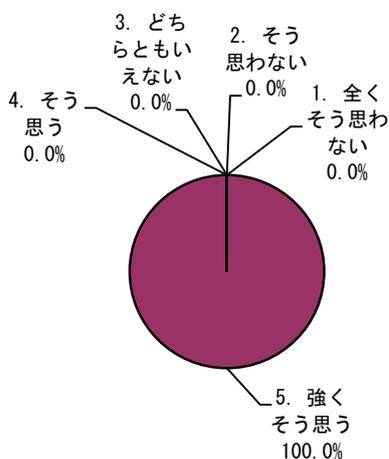
全体



数学専攻

該当なし

物理学専攻



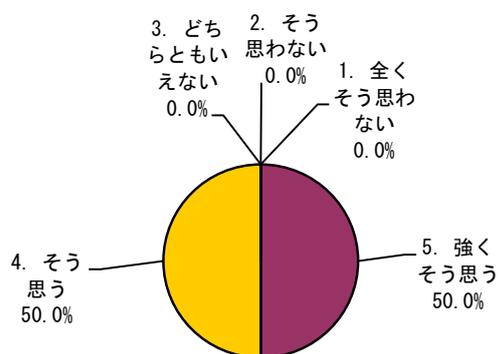
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

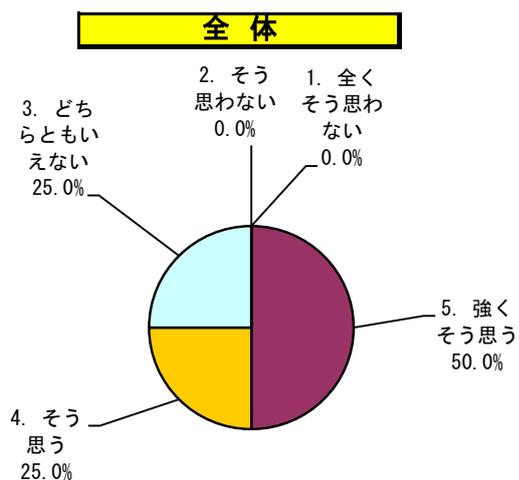
該当なし

地球惑星システム学専攻



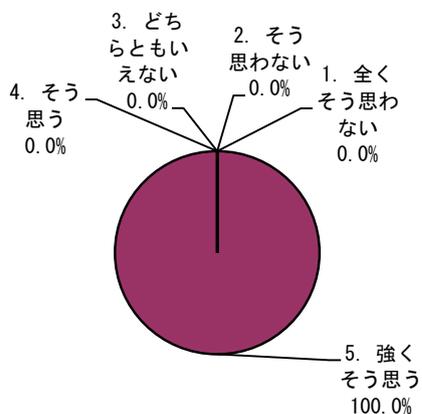
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	75.0%			2	100.0%							1	50.0%
4. そう思う	1	25.0%			0	0.0%							1	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%							0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%							0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%							0	0.0%
計	4	100.0%			2	100.0%							2	100.0%

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



数学専攻
該当なし

物理学専攻

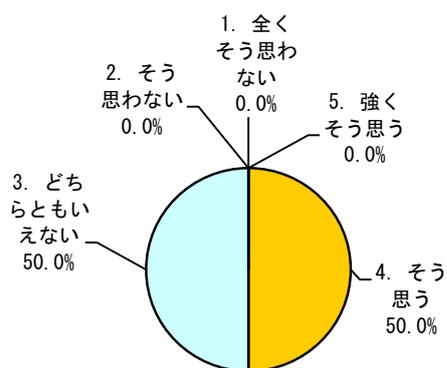


化学専攻
該当なし

生物科学専攻

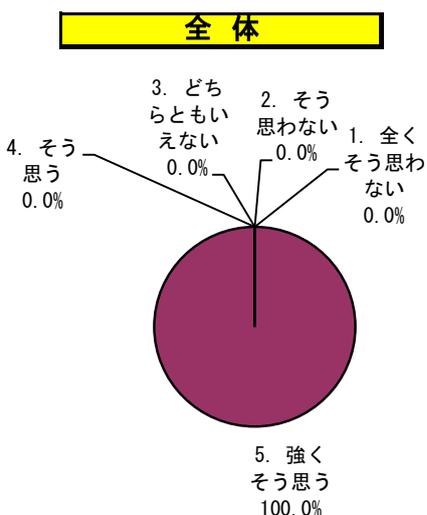
該当なし

地球惑星システム学専攻

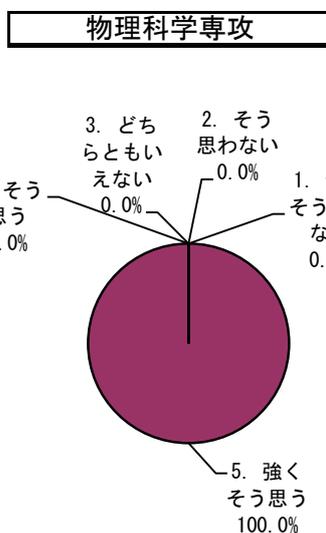


区分	専攻		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	50.0%			2	100.0%					0	0.0%
4. そう思う	1	25.0%			0	0.0%					1	50.0%
3. どちらともいえない	1	25.0%			0	0.0%					1	50.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%
計	4	100.0%			2	100.0%					2	100.0%

問10 「教員の説明は分かり易く, あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

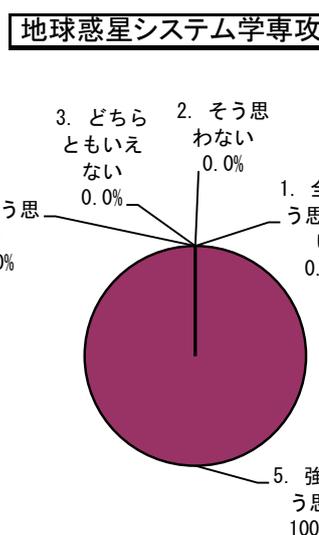


数学専攻
該当なし



化学専攻
該当なし

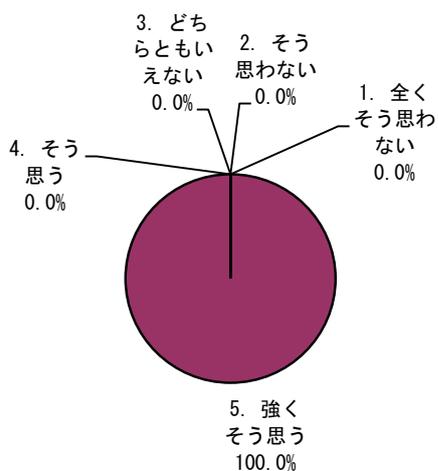
生物科学専攻
該当なし



区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	100.0%	/	/	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	2	100.0%
4. そう思う	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	4	100.0%	/	/	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	2	100.0%

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

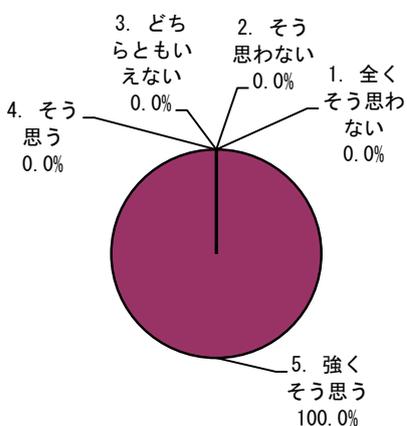
全体



数学専攻

該当なし

物理学専攻



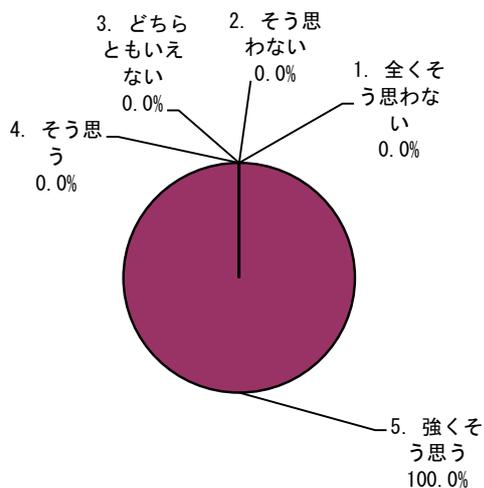
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

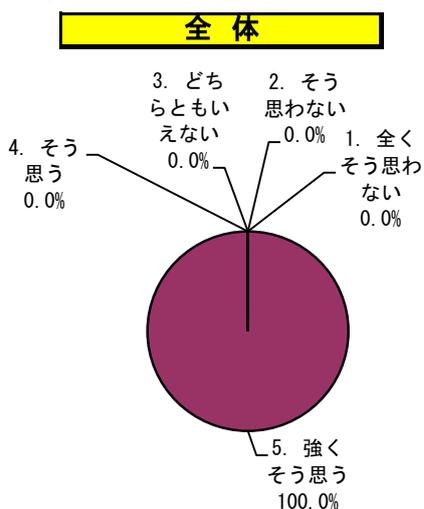
該当なし

地球惑星システム学専攻

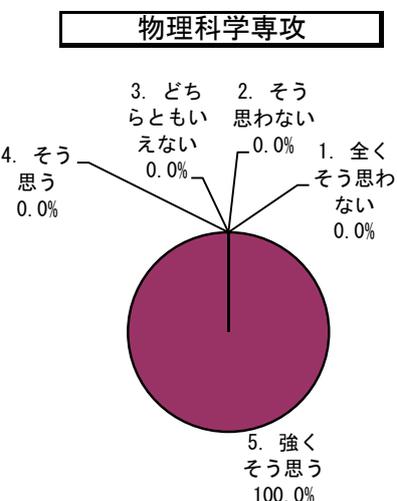


区分	専攻		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	100.0%			2	100.0%					2	100.0%
4. そう思う	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%					0	0.0%
計	4	100.0%			2	100.0%					2	100.0%

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

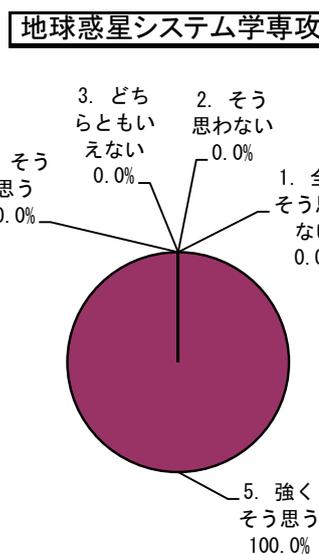


数学専攻
該当なし



化学専攻
該当なし

生物科学専攻
該当なし



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	100.0%	/	/	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	2	100.0%
4. そう思う	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	4	100.0%	/	/	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	2	100.0%

<7> 調査集計結果(第4ターム)・統合生命科学研究科

① 授業科目一覧(博士課程後期)

🔍 回答・集計結果照会／授業改善アンケート集計結果／時間割一覧

アンケートタイトル	2020 (4T) 大学院課程
部局名称	統合生命科学研究科博士課程後期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	金 9, 金 10	WA100201	生命科学キャリアデザイン開発	26	12	46.00	
前期	集中	WA100401	生物・生命系長期インターンシップ	1	1	100.00	
後期	集中	WG905000	数理生命科学特別講義H (人間(ヒト)を創る皮膚)	5	1	20.00	
後期	集中	WB100300	先端生物学特別講義C	10	1	10.00	
後期	集中	WB100400	先端生物学特別講義D	7	2	29.00	
後期	集中	WD301000	生物圏多文化セミナーB	17	8	47.00	
後期	集中	WE202002	統合生命総合科学演習	1	1	100.00	

② プログラム別・設問別平均点（博士課程後期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学 プログラム	数 理 生 命 科 学 プログラム	生 命 医 学 科 学 プログラム	全 学
		平 均	平 均	平 均	平 均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型), 5… MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型), 5…オンデマンド型と双方向型 の両方を取り入れた形式, 5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業 だった))	/	5.0	/	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じました か。」 (5…とても良い, 4…少し良い, 3…対面授業と同等, 2…少し良くない, 1… 全くよくない)	/	3.0	/	3.8
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上, 4…9割未満～8割以上, 3…8割未満～7割以上, 2…7割 未満～6割以上, 1…6割未満)	/	5.0	/	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	/	5.0	/	4.2
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いま したか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上, 4…2倍未満～1.5倍以上, 3…1.5倍未満～1倍以上, 2…1倍未 満～0.5倍以上, 1…0.5倍未満)	/	3.0	/	3.9
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更 を含む)。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	/	5.0	/	4.5
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	/	5.0	/	4.4
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありま したか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	/	5.0	/	4.5
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されてお り、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	/	1.0	/	4.4
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	/	5.0	/	4.5
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	/	5.0	/	4.5
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強く思う, 4…そう思う, 3…どちらともいえない, 2…そう思わな い, 1…全くそう思わない)	/	5.0	/	4.5

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式: 4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式: 5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程後期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】				
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム												
数理生命科学プログラム	5	1	20%	0	0	0	1	0	0	1	0	0
生命医科学プログラム												
全体	5	1	20%	0	0	0	1	0	0	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）

5 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点

5 … とても良い

4 … 少し良い

3 … 対面授業と同等

2 … 少し良くない

1 … 全くよくない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム													
数理生命科学プログラム	5	1	20%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	
生命医科学プログラム													
全体	5	1	20%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム													
数理生命科学プログラム	5	1	20%	0	0	1	0	0	1	0	0	0	
生命医科学プログラム													
全体	5	1	20%	0	0	1	0	0	1	0	0	0	

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム													
数理生命科学プログラム	5	1	20%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
生命医科学プログラム													
全体	5	1	20%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム													
数理生命科学プログラム	5	1	20%	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
生命医科学プログラム													
全体	5	1	20%	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム													
数理生命科学プログラム	5	1	20%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
生命医科学プログラム													
全体	5	1	20%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

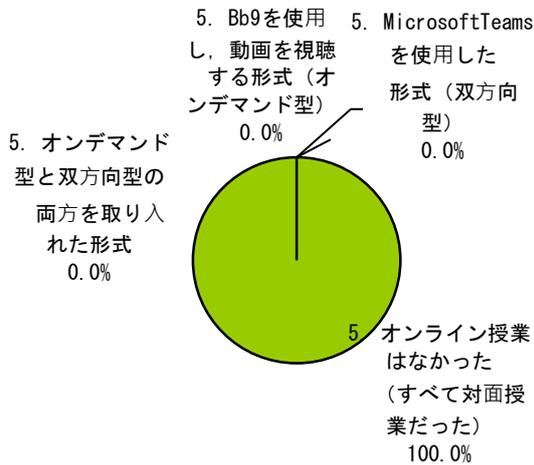
※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

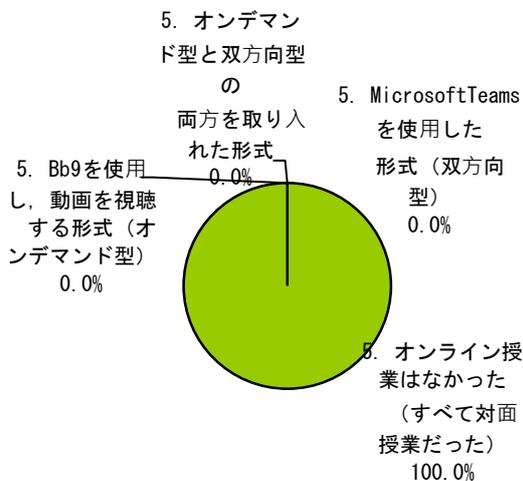
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



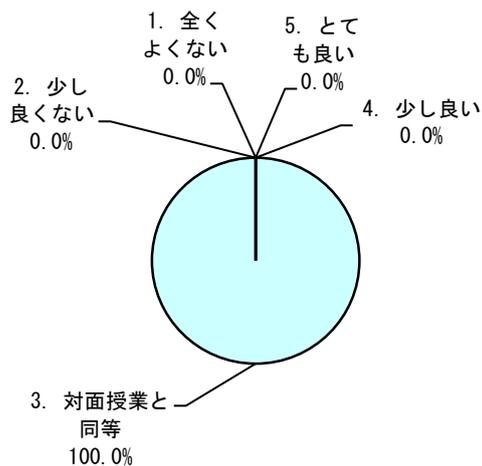
生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式 (オンデマンド型)	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/
5. MicrosoftTeamsを使用した形式 (双方向型)	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	0	0.0%	/	/	0	0.0%	/	/
5. オンライン授業はなかった (すべて対面授業だった)	1	100.0%	/	/	1	100.0%	/	/
計	1	100.0%	/	/	1	100.0%	/	/

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

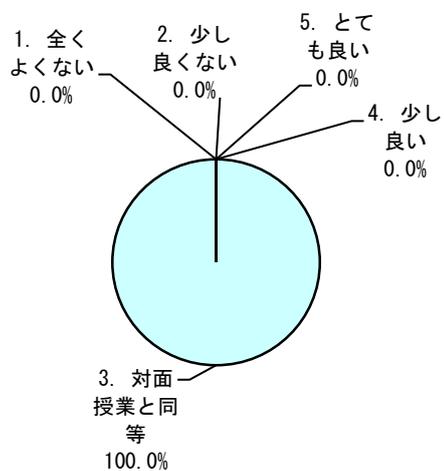
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



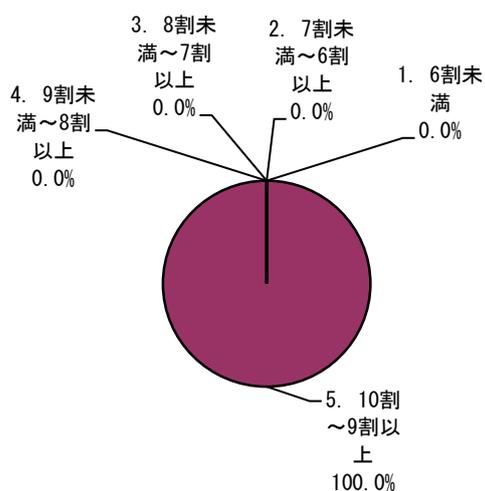
生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. とても良い	0	0.0%			0	0.0%		
4. 少し良い	0	0.0%			0	0.0%		
3. 対面授業と同等	1	100.0%			1	100.0%		
2. 少し良くない	0	0.0%			0	0.0%		
1. 全くよくない	0	0.0%			0	0.0%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

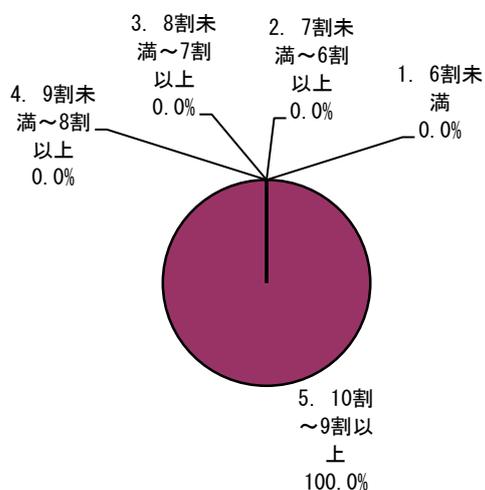
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



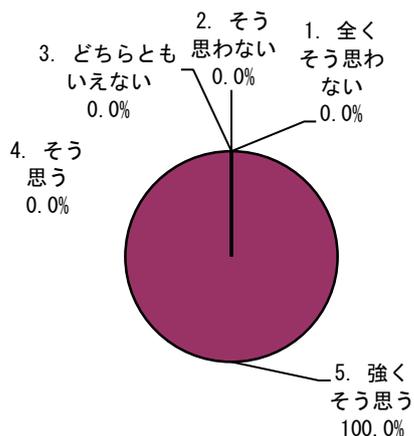
生命医科学プログラム

該当なし

区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	1	100.0%			1	100.0%		
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%			0	0.0%		
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%			0	0.0%		
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%			0	0.0%		
1. 6割未満	0	0.0%			0	0.0%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

問4 「質問や発言などにより, 授業に積極的に参加しましたか。」

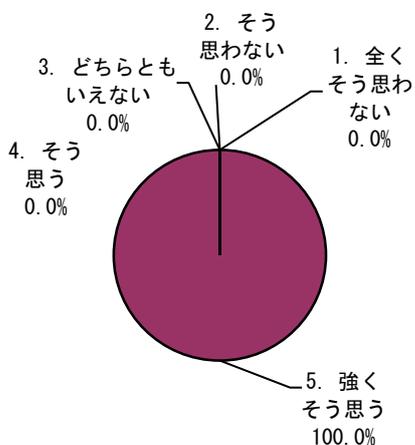
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



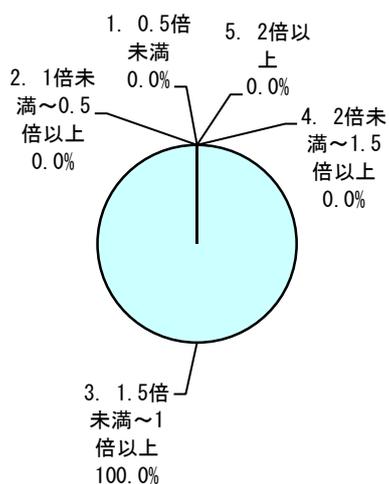
生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	全体		回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%			1	100.0%		
4. そう思う	0	0.0%			0	0.0%		
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

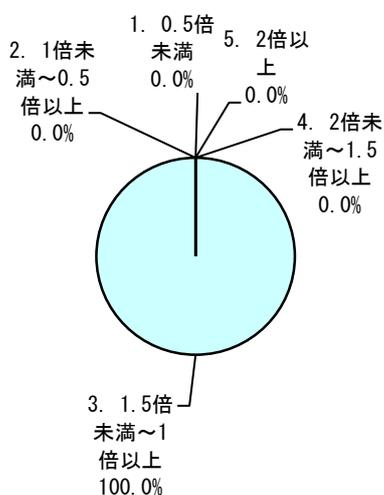
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



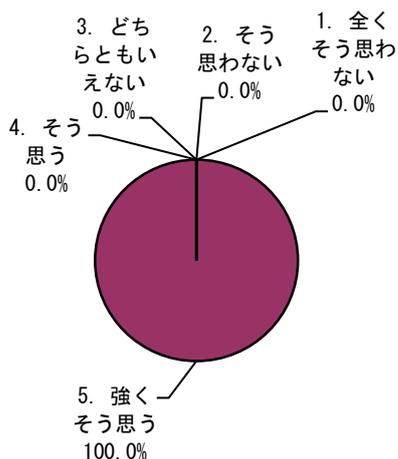
生命医科学プログラム

該当なし

プログラム 区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	0	0.0%			0	0.0%		
4. 2倍未満~1.5倍以上	0	0.0%			0	0.0%		
3. 1.5倍未満~1倍以上	1	100.0%			1	100.0%		
2. 1倍未満~0.5倍以上	0	0.0%			0	0.0%		
1. 0.5倍未満	0	0.0%			0	0.0%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

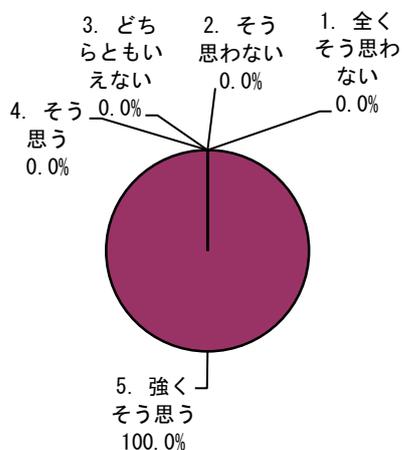
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



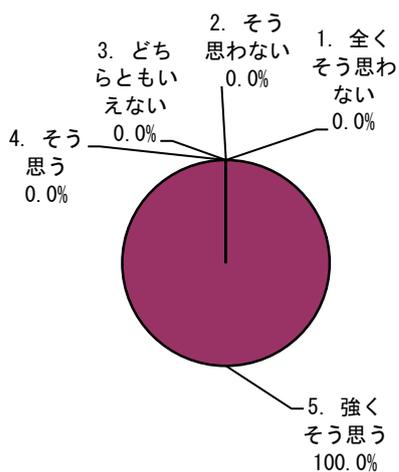
生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%			1	100.0%				
4. そう思う	0	0.0%			0	0.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0.0%				
計	1	100.0%			1	100.0%				

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

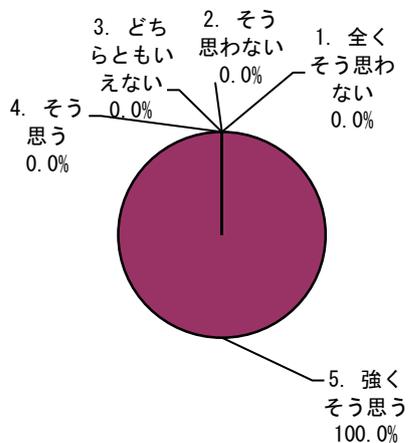
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



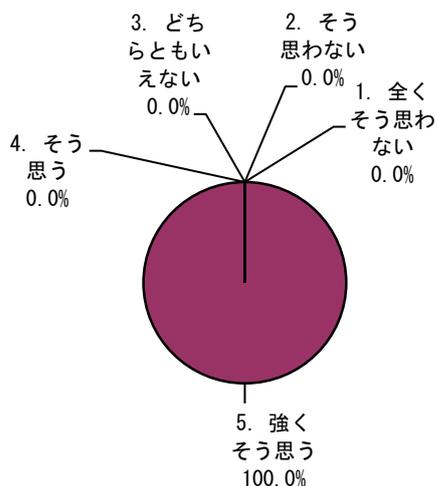
生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%			1	100%				
4. そう思う	0	0.0%			0	0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0%				
計	1	100.0%			1	100.0%				

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

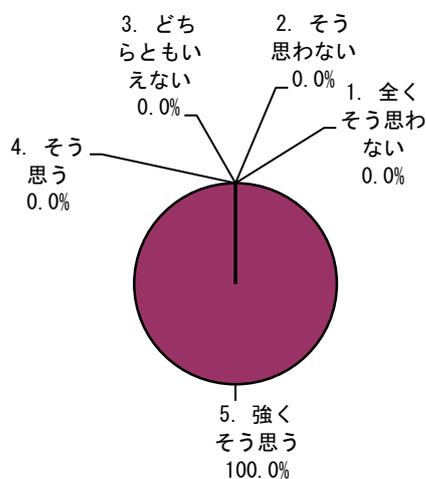
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

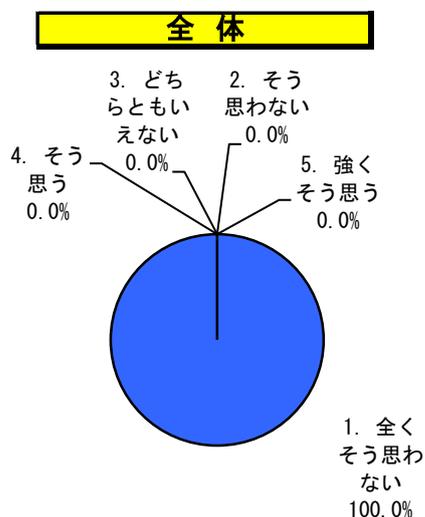


生命医科学プログラム

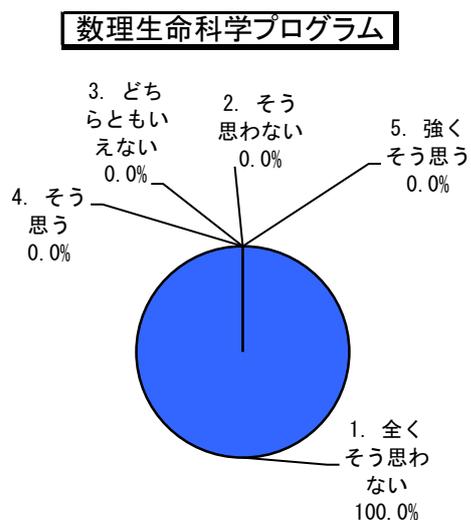
該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%			1	100%				
4. そう思う	0	0.0%			0	0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0%				
計	1	100.0%			1	100.0%				

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は, その提示や活用などが工夫されており, 授業内容の理解に役立ちましたか。」



基礎生物学プログラム
該当なし

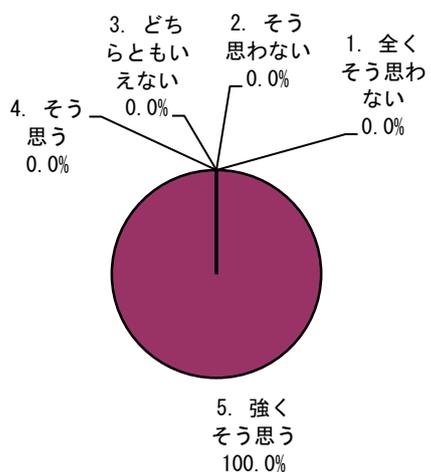


生命医科学プログラム
該当なし

区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%			0	0%		
4. そう思う	0	0.0%			0	0%		
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0%		
1. 全くそう思わない	1	100.0%			1	100%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

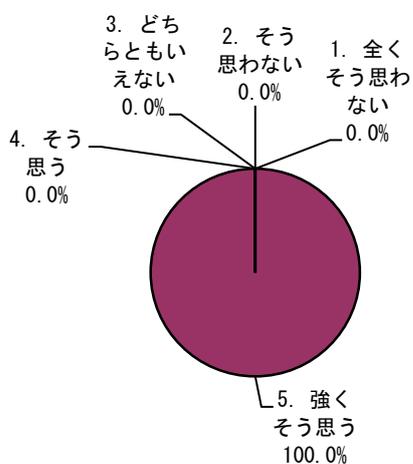
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



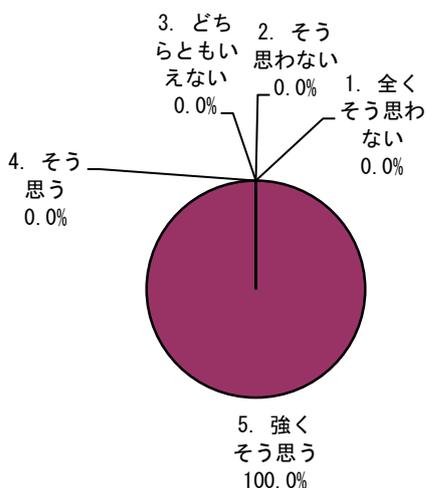
生命医科学プログラム

該当なし

区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%			1	100%		
4. そう思う	0	0.0%			0	0%		
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

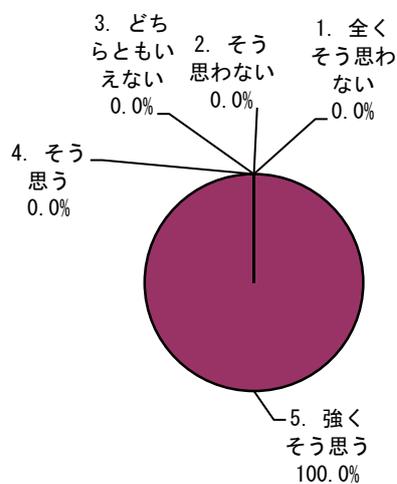
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



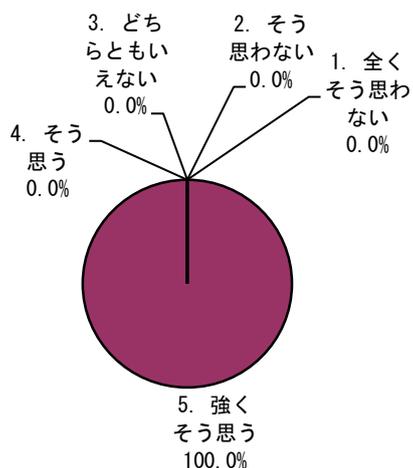
生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%			1	100%				
4. そう思う	0	0.0%			0	0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0%				
2. そう思わない	0	0.0%			0	0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0%				
計	1	100.0%			1	100.0%				

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

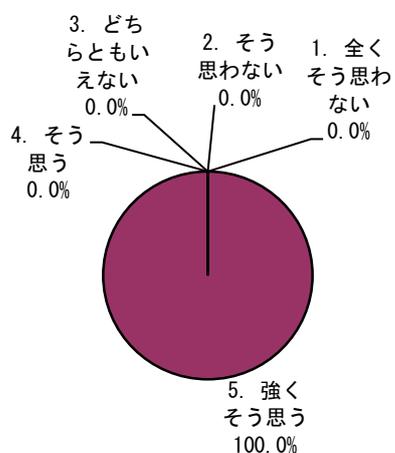
全体



基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム



生命医科学プログラム

該当なし

区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%			1	100%		
4. そう思う	0	0.0%			0	0%		
3. どちらともいえない	0	0.0%			0	0%		
2. そう思わない	0	0.0%			0	0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%			0	0%		
計	1	100.0%			1	100.0%		

令和3年度 理学研究科評価委員会委員

- 委員長 水田 勉 (副研究科長(研究・評価担当), 化学専攻・教授) ※1
- 川下 美潮 (数学専攻・教授) ※1
- 伊森 晋平 (数学専攻・准教授) ※1
- 木村 昭夫 (物理科学専攻・教授) ※1
- 小 篤 康史 (物理科学専攻・教授) ※1
- 井口 佳哉 (化学専攻・教授) ※1
- 灰野 岳晴 (化学専攻・教授) ※1
- 柴田 知之 (地球惑星システム学専攻・教授) ※1
- 藪田 ひかる (地球惑星システム学専攻・教授) ※1
- 植木 龍也 (生物科学専攻・准教授) ※2
- 鈴木 克周 (生物科学専攻・教授) ※2
- 中田 聡 (数理分子生命理学専攻・教授) ※2
- 山本 卓 (数理分子生命理学専攻・教授) ※2
- 田川 訓史 (附属施設:臨海実験所・准教授) ※3

14名

※1 先進理工系科学研究科所属教員

※2 統合生命科学研究科所属教員

※3 統合生命科学研究科附属臨界実験所所属教員