

VIII. 学生とのミニ懇談会報告

〈1〉数学科

実施日時：令和3年8月4日（水）（1年生），10月7日（木）（2年生），

10月27日（水）（3年生），10月12日（火）（4年生）

出席教員名：坂元国望，神本晋吾，藤森祥一，栗津 暁紀，島田伊知朗，奥田隆幸，

井上昭彦，岩田耕一郎

出席学生：1年生・20名 2年生・40名，3年生・4名，4年生・4名 合計68名

（1）授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

[1年生]

- ・「解析学 I」の補講の連絡がもみじの授業掲示に出されていたが、My もみじの補講の箇所に反映されていなかったため、そちらもしっかりと更新してほしい。
- ・「数学概説」のレポート課題の点数を見られるようにしてほしい。
- ・学生は Bb9 の使用する頻度が高いため、もみじの top ページの Bb9 へのリンクを上の方にしてほしい。
- ・学生が自由に使える黒板を設置してほしい。（講義室の黒板を使っていたら、清掃の人に注意された。）
- ・自習に使える空いている講義室が一括して見られるような表を作ってほしい。
- ・双方向型授業で発言できるように、声を出してもよいオンライン用の講義室を用意してほしい。
- ・オンラインの試験ですと PC の画面を見ていると目が疲れる。

[2年生]

- ・授業はオンラインより対面の方が良いが、オンラインにもメリットがある。例えば講義は分からない箇所を繰り返し視聴できること、演習は他の受講生の解答を授業後にゆっくり写して検討できることなどである。せっかくオンラインの体制が整ってきたのだから、原則対面の授業でも上述のようなオンラインのメリットも取り入れていただくと今よりも勉強しやすくなると思う。

[3年生]

- ・ターム制はやめてほしい。新しい概念には馴染むのに時間がかかるのに、どんどん進んでいかれて何も分からなくなる。
- ・一つのタームに重い専門科目が4つとかやめてほしい。体をこわす。
- ・講義資料はできるだけネットにあげてほしい。

[4年生]

- ・ライブやハイブリッドのオンラインでも、録画されていると、復習に大変助かる。
- ・演習もライブで、その場で解いていただく方が、分かりやすいと思いました。オン

ラインにしても、提出レポートに対するフィードバックがいくらかあると良いと思いました。

- ・ハイブリッドの場合に、オンラインで参加していると、教室で発表している人の音声聞き取りにくいことがあったので、オンラインか対面か、どちらかに統一した方が良いと思いました。オンデマンドよりも、ライブの方が良いと思いました。
- ・録画は大変良かった。就活などで出席できないときなどに、資料だけなどよりも、助かりました。録画でも、板書が全然見えないものもあつたりするので、そういう問題点もあると思いました。

(2) 「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

[1年生]

- ・アンケートへのリンクを探すのに苦戦した。
- ・アンケートの設問事項に問題があるというよりは、アンケートのリンクが目につきづらいのが問題だと思われる。

[2年生]

- ・自由記述欄に意見や要望を書いても、ほとんど返答がないのでこちらの意見が伝わっているのか分からない。こちらの意見には返答して欲しい。

[3年生]特になし

[4年生]

- ・方法：現状、「授業の後に回答しておいてください」となっているのを、授業中に時間を取って回答するようにすると、良いのではないかと思います。

(3) その他

[1年生] 特になし

[2年生] 特になし

[3年生] 特になし

[4年生] 特になし

〈2〉物理学科

実施日時：令和3年10月29日（木）

出席教員名：木村昭夫・檜垣浩之・石川健一

出席学生：2年生・34名，3年生・33名，4年生・4名 合計71名

(1) 授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

今年度は対面授業を基本としつつオンライン併用のハイブリッド形式で授業が行われたことから、特に専門科目において対面で授業を望んでいた学生からの対する喜びの声があった。

一方、オンラインを併用していることから板書ではなくスライドを使用した講義が多く、学生からは「スライドを用いたために説明が早くなっていることや（2名）」、「板書を要求する声（7名）」が目立った。また「対面授業とオンライン授業が交互になっていることがあり、その場合は自習室でオンライン授業を受けるようにしているのですが、自習室によってはコンセントがなく、パソコンの充電が切れてしまうことがあります。授業には直接関係ないことですが、各自習室に使用可能なコンセントが増えると嬉しいです。」という無視できない切実な声が上がっており、これは今後検討に値するだろう。

(2) 「授業改善アンケート」の設問事項、方法に対する学生の意見など

本項目で最も多かった意見は「設問数が多すぎて回答が困難（7名）」であった。また、インターネット上のアンケートでは回答率が下がり、学生から授業中にアンケートを行った方が回答率は上がるはずとの示唆も多かった（7名）。

(3) その他

その他として無視できないと考えられる意見として、「物理学特別講義（集中）を土日や長期休暇中に開講して欲しい。平日だと必修と重なって受けられない。」であり今後検討が必要であろう。

〈3〉化学科

実施日時：令和3年10月26日（火）、28日（木）

出席教員名：井口佳哉（評価委員会委員）

出席学生：1年生・56名、2年生・34名、3年生・60名、4年生・18名
合計168名（アンケート回収方式）

(1) 授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

- ・理系のターム制度は、講義の内容に対して進む速度が速いので、深く勉強ができない。
- ・講義形式に関する要望（黒板を使ってほしい、演習や小テストを増やしてほしい、出席点を考慮してほしい、など）（12名）
- ・大きな声で（マイク等を使用して）、読み易い字で授業をしてほしい（8名）

- ・問題やテストの解答，過去問，講義で使用した資料が欲しい（7名）
- ・なるべく教科書にそって講義を進めてほしい。（2名）
- ・オンラインやオンデマンドよりも対面の講義を増やしてほしい（2名）
- ・オンラインと対面を選べるようにしてほしい。（4名）
- ・質問する時間を増やしてほしい。
- ・余談が多くて授業の内容が薄い先生がいる
- ・全ての講義を撮影・録画して Bb9 など視聴できる様にすることで，予習・復習を易くしてほしい（9名）
- ・教職関係の掲示があった時には，メールなどで知らせてほしい。
- ・就活支援をもっとしてほしい。
- ・必修の講義で1～5 コマ全て埋まってしまう時間割は見直してほしい。
- ・1 コマのスタート時間を少し遅くしてほしい（2名）
- ・オンラインだった時の施設費を返金してほしい（2名）
- ・もっと大きい講義室にしてほしい（人数が多いとき）
- ・単位が十分に取得できているのか確認してほしい（2名）
- ・ボロボロのブラインドをつけ替えてほしい。できればカーテンにしてほしい，窓を開けているとカタカタ鳴るので。
- ・学年歴上で授業がない日（休日，祝日，長期休暇等）に中間・期末試験を行うのは予定が合わないことがあるのでやめてほしい。

（2）「授業改善アンケート」の設問事項，方法に対する学生の意見など

- ・授業改善アンケートの要望を実践してほしい，回答に対する返答がほしい（6名）
- ・授業中あるいはテスト中に回答したい（28名）
- ・ターム毎に回答時期を設定してほしい，回答期間を拡大してほしい（3名）
- ・授業アンケートの期間や方法がわかりづらい，Bb9 の各科目の教材上にアンケートがあるとやりやすい（4名）
- ・アンケートの回答自体は常にできて，授業を受けて感じたことをその日に書ける様にしてほしい。
- ・アンケートの結果を集計して，授業評価を次年度以降の履修登録の時に学生の目に見える様にしてほしい。
- ・授業方法が対面かオンラインかと問われている質問で，対面とオンラインをどちらも行ったという回答の選択肢がなかったので，それも加えてほしい。
- ・回答したことに対するメリットが欲しい（期末試験の点数を加算する，Amazon ポイントの贈呈など）（5名）
- ・授業改善アンケートを答えないと単位を与えない授業がある。評価はアンケート回答と関係ないはずで，不当な方法であると感じる。支援室から教員に対し，授業改善アンケートを答えさせる様に指示しているようだが，その際「アンケートの回答数が少ないと評価が低くなる傾向がある」という因果関係を指示の根拠にしていると教員から聞いた。これは明らかにアンケートの内容と目的に関係がなく，支援室のアンケートを行う姿勢に疑問を持たざる

を得ない。アンケートを答えさせることに注力しすぎて、本質を見失っているような印象を受ける。

- ・沢山の授業で同じアンケートを繰り返し答えるのが苦痛。

(3) その他

- ・学食・生協に関する要望（日曜日も食堂を開けてほしい、混雑の緩和、席の増設、メニュー・商品の充実、など）（5名）
- ・もみじ、Bb9, メールと、連絡手段が3つあるのをもっとわかり易く、できれば統合してほしい（6名）
- ・トイレの汚れが気になる（2名）
- ・単位, 進級, 留年, 進学などに不安がある（2名）
- ・授業やその日の授業数によってはパソコンの充電が切れそうなので、コンセントを増やしてほしい。
- ・精神的に不安定である（3名）
- ・授業が他学科に比べて多い。
- ・課題, テスト勉強, 復習, 予習などやるが多すぎて課外活動があまりできない。
- ・教養科目との時間割をもう少し考えてもらいたい（例：健康スポーツ科目）
- ・駐輪場を増設してほしい（10名）
- ・理学部ピロティ周りの自転車のゴチャつきがなくなって、過ごし易くなった。
- ・学祭は6時間あるのに課外活動は3時間なので、6時間にしてほしい。
- ・駐車場のゲートを理学部の所も開放してほしい（2名）
- ・お金が無い。
- ・化学科3年の第3タームが忙しすぎる。
- ・多要素認証が面倒, わかりづらい（5名）
- ・直接会っての相談はおおげさな気がするから、文面で相談できるようなツールがほしい。
- ・1年生のときから, M, Dの説明をしっかりとしてほしい（GPAの大事さ, 研究室の選び方, 奨学金, 研究室の先輩の就職先など）（3名）
- ・自習できるスペースが多く欲しい, E棟を土日も開放してほしい。
- ・生協利用者用の駐輪場を作るべき。
- ・一つしか空いてないため土曜の食堂が込みすぎているので複数開けてほしい。
- ・理系の学部のそばにコンビニを作してほしい（特に夜間）。もしくは, 生協を24時間営業にして, 夜間も開けてほしい。

〈4〉生物科学科

実施日時：令和3年10月18日（月）16：20～17：30

出席教員名：（チューター）井川 武, 荻野 肇, 落合 博, 中島 圭介, 信澤 岳裕,
古野 伸明, 佐久間 哲史, 鈴木 誠, 濱生 こずえ,
（教務委員）島田 裕士, 千原 崇, 守口 和基,
（評価委員会委員）植木 龍也, 鈴木 克周, 田川 訓史,
（その他の教員）花田 秀樹, 奥村 美紗子, 細羽 康介, 今村 拓也,
森脇 幸大, 杉 琢磨, 坂本 尚昭, 坊農 秀雅,
中坪(光永) 敬子, 下出 紗弓, 津田 雅貴, 鈴木 厚,
坪田 博美

出席学生：2年生・3名, 3年生・3名, 4年生・2名 合計8名

（1）授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

[2年生]

- ・フリースペースを作ってほしい。

[教員からの回答：使用目的によるが現在の実習室の時間外利用の範囲内で
対応して欲しい。生物科学科として新たに作る余裕はない。学部以上のレベル。]

- ・生物学基礎実験のレポートのオンライン提出を認めて欲しい。

[教員からの回答：とくに厳密なルールはなく単元毎に決めている。実習委員会で確認する。]

- ・生物科学基礎実験を病気で欠席するときに領収等が無い場合を考慮して欲しい。

[教員からの回答：とくに厳密なルールはなく事情によって書類がなくとも認められるはず。事前に担当教員に連絡して対応を相談すると良い。]

- ・生物科学基礎実験で時間外の実習が多い単元がある。なるべく時間外はやめてほしい。やむを得ない場合は事前に予定を周知するようにしてほしい。

[教員からの回答：実習委員会で確認する。]

- ・生物科学基礎実験で顕微鏡の使い方を教える単元を作って欲しい。

[教員からの回答：1年次の実習で学んでいるはずだが、それで不足ならば関連する単元において指導する。懇談会終了後に担当教員へ問い合わせた結果、現2年生は昨年度後期の必修の実習で学んでいることを確認した。]

- ・理学部周辺および図書館前の駐輪場を増やして欲しい。
[教員からの回答：昨年も同様の要望があり、近接している駐輪場が空いているので利用するように案内していた。本来の駐輪場で足りるはずだがそれでも不足ならば大学に要望する。学部以上のレベル。]

[3年生]

- ・研究室配属の基準に教職の単位を含めるほうが公平ではないか。
[教員からの回答：教職科目は卒業単位に含まれず、履修していない学生も多いので、教職の単位を含めると逆に不公平となるということで、含めない単位のGPAが使われるようになった。]
- ・研究室配属の基準の説明を早めに複数回してほしい。
[教員からの回答：入学時の履修ガイダンスで説明をしているが、今後は途中の適切な段階にも基準に関する説明を何度か実施することを検討したい。]
- ・研究室配属の基準となるGPA値のリストなど資料を渡して欲しい。
[教員からの回答：学生の個人情報のため扱いは厳しく制限されているので難しい。学生全員の署名と教務委員全員の署名で、同意の上で順位のみを開示していた。年度毎に教務委員会で判断して対応している。]

4年生

- ・全ての出入り口で休日に学生証で出入りできるようカードリーダーの整備をして欲しい。
[教員からの回答：予算がかなり必要となるもので、学部長との会議等に挙げる。学部以上のレベル。]
- ・ミニ懇談会での要望に対するその後の大学の対応について学生に結果を知らせて欲しい。
[教員からの回答：学科で対応できる分について、掲示板等で伝えることを検討する。]
- ・Myもみじで卒業要件を満たすかどうか確認できるようにしてほしい。
[教員からの回答：そうできることが望ましいが、全学システム上の問題で難しいと思われる。要望を上挙げる。学部以上のレベル。]
- ・ウェブ講義となり気になったが、理学部の台車（が廊下を走行すると騒音が大きくて受講上困るので）を静かなものにしてほしい。
[教員からの回答：学生支援担当に伝える。学部以上のレベル。]

(2) 「授業改善アンケート」の設問事項，方法に対する学生の意見など

- ・特になし

(3) その他

- ・特になし

〈5〉地球惑星システム学科

実施日時：令和3年7月19日（16：20～）

出席教員名：安東淳一，井上徹，大川真紀雄，柿澤翔，片山郁夫，川添貴章，
佐藤友子，柴田知之，須田直樹

出席学生：2年生・3名，3年生・3名，4年生・3名 合計9名

(1) 授業及び学生支援の在り方等に対する学生からの意見・要望など

- ・バスが遅延することがある。その際の遅刻の扱いについて（はっきりと遅刻に当たらないと明記して欲しい）。
- ・教養の授業（英語）のうち，同じ講義を異なる教員が担当し並列で実施されるとき，教科書の使い方や試験の実施法に教員間で違いがある。これは，評価基準の不統一につながり，不公平が発生するのではないか？
- ・教養科目で大教室を使用するとき，板書が見えないことがある。
- ・オンライン授業のとき，ネット環境等の影響でスライドが見え難い時がある。スライドの内容を資料として提示してほしい。
- ・学生証のIC機能をスマホで使えるようにしてほしいと，「学生のためのなんでも相談窓口」に要望したところ，「検討の上回答する」旨の返事が来てから，何の音沙汰も無い。連絡はちゃんとしてほしい。
- ・講義室のホワイトボード用ペンのインクが少なく，見えづらいことがある。新品の補充を希望する。

(2) 「授業改善アンケート」の設問事項，方法に対する学生の意見など

特になし

(3) その他

- ・サタケメモリアルホール裏の道が滑り易い。
- ・西グラウンドの脇の道の草が茂っており，草刈りしてほしい。
- ・寮に住んでいるが虫が多い。アリによる被害がある。

- ・和式トイレを洋式トイレに替えてほしい。
- ・自転車や傘の放置が多いので対処してほしい。
- ・図書館の空調が利いていないので、改善してほしい。
- ・北食堂のメニューが大学会館のメニューより少ない。
- ・理学部も広島市内へ移転してほしい。
- ・図書館のコンセントを増設してほしい。
- ・A709 に時計を設置してほしい。
- ・薄片室の時計が壊れているので交換してほしい。
- ・薄片室の雑巾がボロボロになっているので、更新してほしい。
- ・ホワイトボードがない学生部屋に、ホワイトボードを設置してほしい。
- ・理学部から生協・中央図書館方面に向かう歩道に、沢山自転車が駐輪されていて、車道を歩かざるを得ないことがある。他の空いている駐輪場に置くように指導してほしい。
- ・停電のとき、オートロックが機能せず入館できなかった。改善してほしい。
- ・東広島 - 広大間のバスを増便してほしい。特に、朝の始発便を早い時間に1本増便することを希望する。

IX. 学生と学部長との懇談会報告

実施日時 : 令和3年12月1日(水) 16:20~17:50

出席者 : 学生15名及び学部長・教職員

- ・学生:各学科・各学年から代表者1名
- ・教職員:学部長, 副学部長, 学部長補佐, 学科長, 支援室長ほか

各学科が開催した「学生とのミニ懇談会」で聴取された学生からの意見や提案について、「学生と学部長との懇談会」において各学科長及び支援室から回答を説明し、各学科・各学年の代表者と意見交換を行った。

(1) 理学部E棟前違法駐輪の対策について

理学部E棟南西側入口周辺への自転車等の違法駐輪について、学生から以下のとおり意見があった。

(学生からの意見)

- ・もみじの掲示板で違法駐輪について掲示してもらっているということだが、個人掲示は自分自身に通知が来るから目を通すものの、学科・研究科掲示については自分に関係があると思わずに殆ど目を通さない。通知が分かり易くなるよう工夫して欲しい。

(教員からの意見)

- ・現在の駐輪禁止の看板は小さく、駐輪禁止だけではなく、正規の駐輪場がどこであるのかの表示をするべきであるが、大変分かり難いものとなっている。大型の地図を入れた立て看板を設置するべきではないか。
- ・新入生ガイダンス等でも正しい駐輪場を利用するようアナウンスして欲しい。

X. 大学院課程（令和3年度・第1ターム）

<1>令和3年度（第1ターム）大学院課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学院教育の質を確保するためには、計画(PLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会（以下「委員会」という）が実施する。

3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施内容は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

4. 実施対象科目

- (1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
- (2) 客員教授、客員准教授、客員講師等（以下、客員教員等）が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。
- (3) 第1タームのアンケート回答期間終了後に開講される集中講義（授業）は、第2タームのアンケートとあわせて実施する。

5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、令和3年5月17日（月）～令和3年6月9日（水）とする。

6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

7. 対象学生

- (1) 令和3年度第1タームに在籍する学生を対象とする。

8. 結果の集計・公表等

- (1) 科目別、教育組織（専攻等）別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、令和3年6月24日（木）とする。

- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、授業担当教員*を除き公表しない。
- (3) 授業担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、令和3年6月10日（木）～令和3年6月23日（水）とする。

*授業担当教員は、実際に講義を行う教員の他に、客員教員等が講義を行う場合にそのサポートを行う教員（世話教員）も含まれます。

9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

<2>授業改善アンケート調査項目

令和3年度(第1ターム)授業改善アンケート(大学院課程)

	番号	アンケート内容	回答の選択肢				
オンライン授業に関する質問	1	オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型)	オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	
	2	通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い	少し良い	対面授業と同等	少し良くない	全くよくない
	3	(自由記述)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
学生自身に関する質問	4	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。 What percentage of the lessons did you attend?	10割～9割以上	9割未満～8割以上	8割未満～7割以上	7割未満～6割以上	6割未満
	5	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。 You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	6	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか。(授業時間の何倍程度で答えて下さい) How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research?	2倍以上	2倍未満～1.5倍以上	1.5倍未満～1倍以上	1倍未満～0.5倍以上	0.5倍未満
教育内容等に関する質問	7	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか。(授業の進展に応じた変更を含む)。 The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	8	授業内容の難易度は適切でしたか。 Was the course appropriate in terms of difficulty?	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	9	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。 You were motivated to promote your research and/or widen your academic interests by receiving intellectual stimuli in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	10	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。 The course materials, including the teaching aids and handouts, were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	11	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。 The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
総合	12	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。 You learned academic knowledge and skills in your academic field in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	13	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。 Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
自由記述	14	授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。 Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)					
	15	授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English). (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
追加質問		(適宜使用) 研究科、専攻、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない

< 3 > 調査集計結果（第1ターム）統合生命科学研究科
授業科目一覧（博士課程前期）

アンケートタイトル 2021（1T）大学院課程							
部局名称 統合生命科学研究科博士課程前期							
教育組織名称							
学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	集中	WA000101	統合生命科学特別講義	175	18	10.00	集計結果公開中
前期	火 5, 火 6, 火 7, 火 8	WA000201	科学技術英語表現法	14	1	7.00	集計結果公開中
前期	集中	WF103141	基礎生物学特別演習 A	4	1	25.00	集計結果公開中
前期	集中	WF106001	細胞生命学特論	34	12	35.00	集計結果公開中
前期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	WG126001	生物化学 A	1	1	100.00	集計結果公開中
前期	火 3, 火 4, 金 3, 金 4	WH103001	先端生命技術概論	40	12	30.00	集計結果公開中
前期	集中	WH105001	生命医科学特別演習 A	4	1	25.00	集計結果公開中
前期	集中	WB005000	ナノバイオ融合マテリアル工学	7	1	14.00	集計結果公開中
前期	金 7, 金 8, 金 9, 金 10	WB007000	生命科学概論	21	5	24.00	集計結果公開中
前期	集中	WB010003	生物工学特別演習 A	2	1	50.00	集計結果公開中
前期	集中	WB010026	生物工学特別演習 A	2	1	50.00	集計結果公開中
前期	水 5, 水 6, 金 5, 金 6	WB012000	物質科学概論	14	1	7.00	集計結果公開中
前期	水 3, 水 4, 木 7, 木 8	WB013000	エレクトロニクス概論	3	1	33.00	集計結果公開中
前期	集中	WC101122	食品生命科学特別演習 A	1	1	100.00	集計結果公開中
前期	集中	WC101126	食品生命科学特別演習 A	2	1	50.00	集計結果公開中
前期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WC201100	食品物理工学I	15	1	7.00	集計結果公開中
前期	集中	WC203100	食品衛生微生物学I	50	6	12.00	集計結果公開中
前期	集中	WC205100	食品栄養機能学I	57	6	11.00	集計結果公開中
前期	集中	WD101107	生物資源科学特別演習 A	2	1	50.00	集計結果公開中
前期	集中	WD201100	水産資源管理学I	58	6	10.00	集計結果公開中
前期	集中	WD205100	植物生産機能学I	73	4	5.00	集計結果公開中
前期	金 1, 金 2, 金 3, 金 4	WD207100	家畜飼養管理学I	14	3	21.00	集計結果公開中
前期	集中	WE000303	生命環境総合科学特別演習 A	3	1	33.00	集計結果公開中
前期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WE000501	総合科学系概論	21	3	14.00	集計結果公開中

② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学	数理生命	生命医科学	全学
		プログラム	プログラム	プログラム	平均
		平均	平均	平均	平均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (6…とても良い、5…少し良い、4…対面授業と同等、3…少し良くない、2…全く良くない) 1… 全て対面授業だった(もしくは全てオンライン授業だった)ので比較できない	5.0	5.0	5.0	5.0
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	4.9	5.0	5.0	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	2.8	5.0	3.3	3.8
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	4.2	5.0	3.6	3.5
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.2	5.0	4.2	4.4
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.6	5.0	3.7	4.2
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.8	5.0	3.8	4.2
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.7	5.0	3.8	4.3
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.8	5.0	3.6	4.3
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0	5.0	3.8	4.3
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.8	5.0	3.8	4.3

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：6者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】								
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」								問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	6	5	4	3	2	1			
基礎生物学プログラム	38	13	34%	13	0	0	0	5	1	1	5	0	1			
数理生命科学プログラム	1	1	100%	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0			
生命医科学プログラム	44	13	30%	12	0	0	1	4	7	0	0	0	2			
全体	83	27	33%	25	0	0	2	10	8	1	5	0	3			

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）

5 … MicrosoftTeamsを使用した形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点

6 … とても良い

5 … 少し良い

4 … 対面授業と同等

3 … 少し良くない

2 … 全く良くない

1 … 全て対面授業だった（もしくは全てオンライン授業だった）ので比較できない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】									
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」										問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
基礎生物学プログラム	38	13	34%	12	1	0	0	0	2	0	8	0	3					
数理生命科学プログラム	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0					
生命医科学プログラム	44	13	30%	13	0	0	0	0	0	6	6	0	1					
全体	83	27	33%	26	1	0	0	0	3	6	14	0	4					

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】									
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」										問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
基礎生物学プログラム	38	13	34%	6	4	3	0	0	5	6	2	0	0					
数理生命科学プログラム	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0					
生命医科学プログラム	44	13	30%	4	4	1	4	0	4	8	1	0	0					
全体	83	27	33%	11	8	4	4	0	10	14	3	0	0					

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	38	13	34%	3	6	2	0	2	3	7	2	0	1
数理生命科学プログラム	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
生命医科学プログラム	44	13	30%	1	7	5	0	0	1	9	2	1	0
全体	83	27	33%	5	13	7	0	2	5	16	4	1	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	38	13	34%	3	5	4	0	1	3	5	4	1	0
数理生命科学プログラム	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
生命医科学プログラム	44	13	30%	2	9	1	0	1	0	9	3	1	0
全体	83	27	33%	6	14	5	0	2	4	14	7	2	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	38	13	34%	3	8	1	1	0	3	6	2	2	0
数理生命科学プログラム	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
生命医科学プログラム	44	13	30%	1	9	2	1	0	2	8	2	1	0
全体	83	27	33%	5	17	3	2	0	6	14	4	3	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

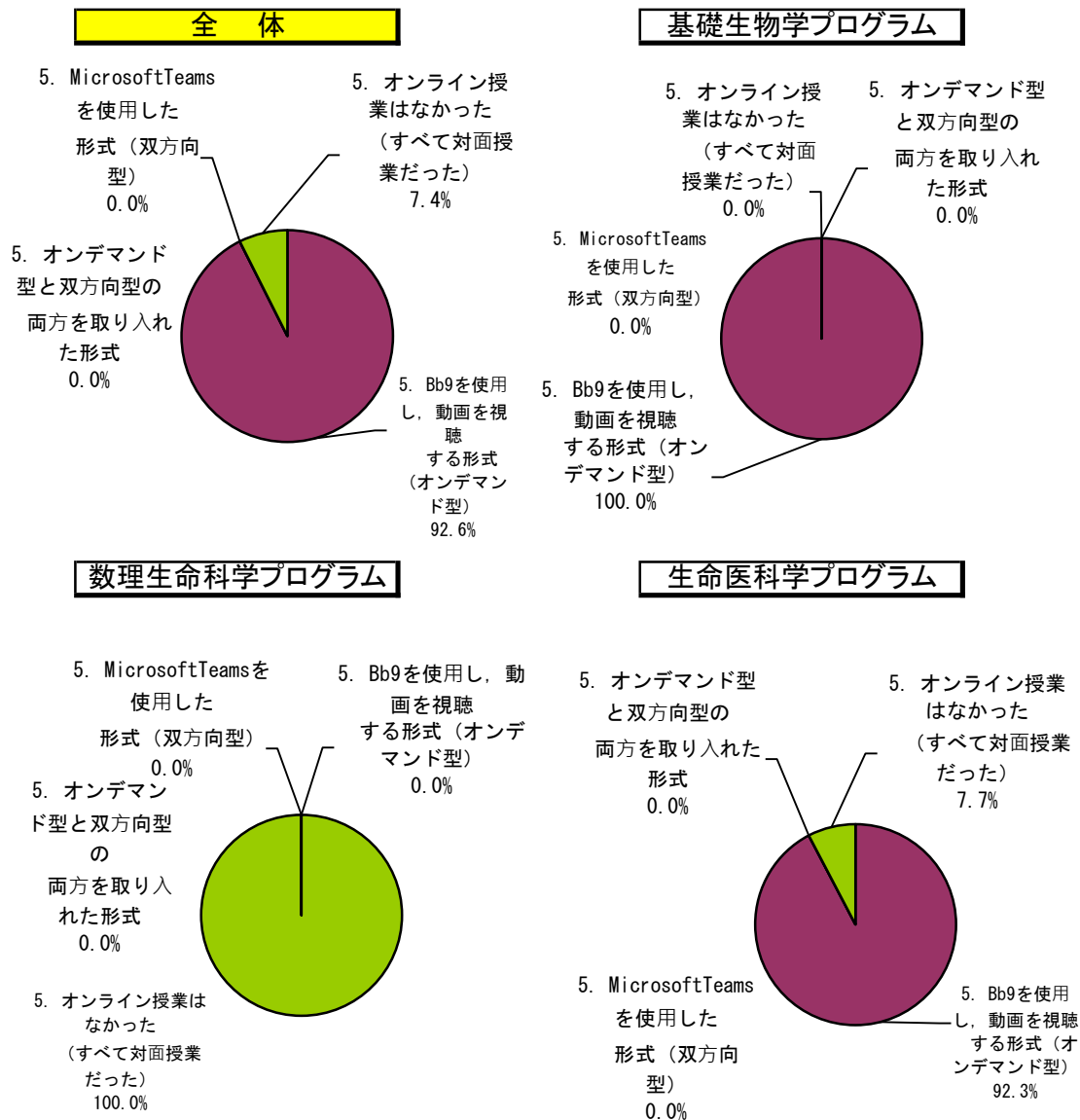
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

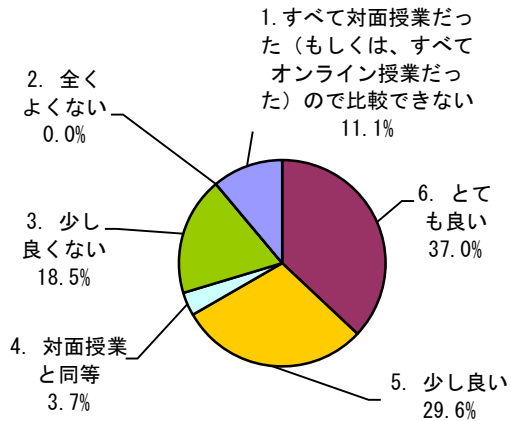
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



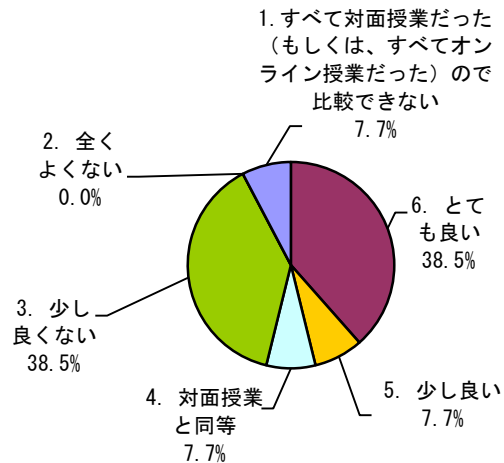
区分	プログラム	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
		回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
	5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式 (オンデマンド型)	25	92.6%	13	100.0%	0	0.0%	12	92.3%
	5. MicrosoftTeamsを使用した形式 (双方向型)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	5. オンライン授業はなかった (すべて対面授業だった)	2	7.4%	0	0.0%	1	100.0%	1	7.7%
	計	27	100.0%	13	100.0%	1	100.0%	13	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

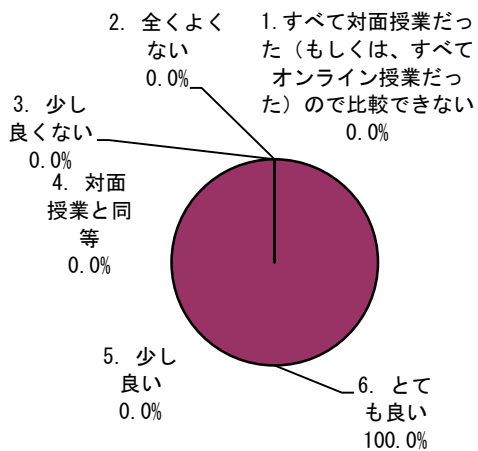
全体



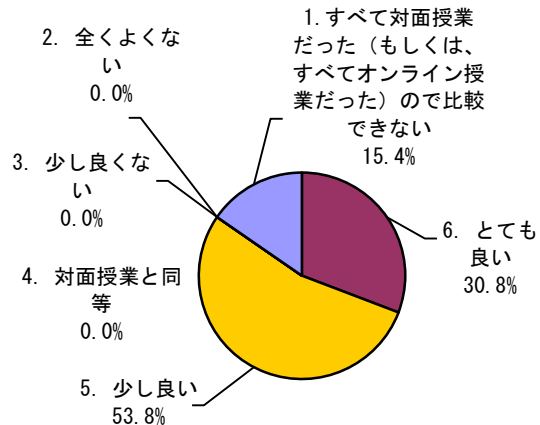
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

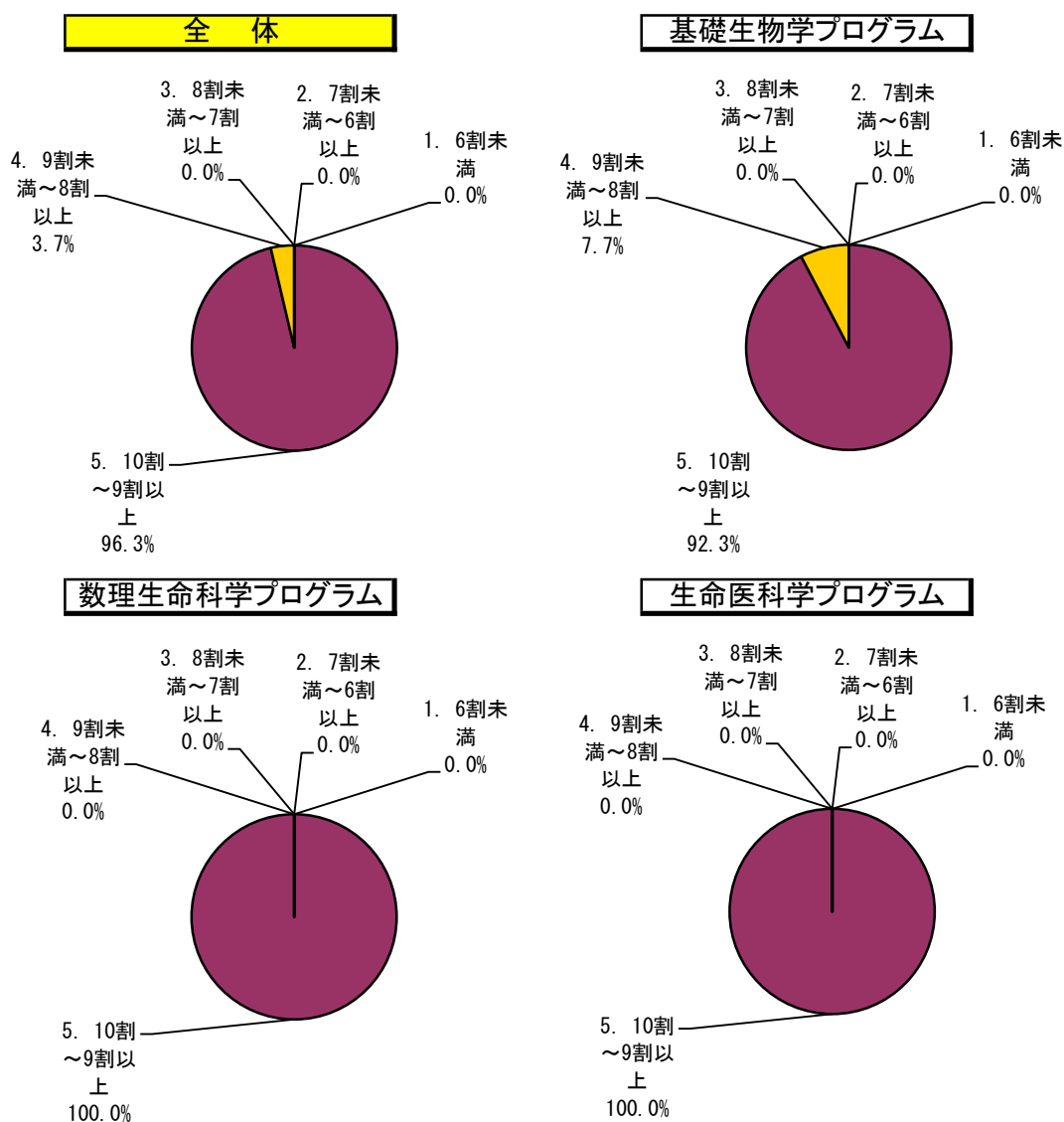


生命医科学プログラム



プログラム	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
6. とても良い	10	37.0%	5	38.5%	1	100.0%	4	30.8%
5. 少し良い	8	29.6%	1	7.7%	0	0.0%	7	53.8%
4. 対面授業と同等	1	3.7%	1	7.7%	0	0.0%	0	0.0%
3. 少し良くない	5	18.5%	5	38.5%	0	0.0%	0	0.0%
2. 全くよくない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. すべて対面授業だった(もしくは、すべてオンライン授業だった)ので比較できない	3	11.1%	1	7.7%	0	0.0%	2	15.4%
計	27	100.0%	13	100.0%	1	100.0%	13	100.0%

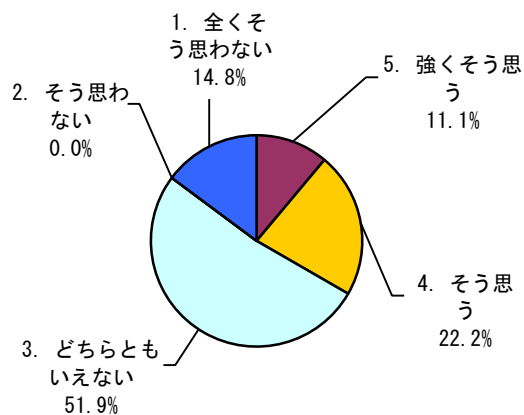
問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



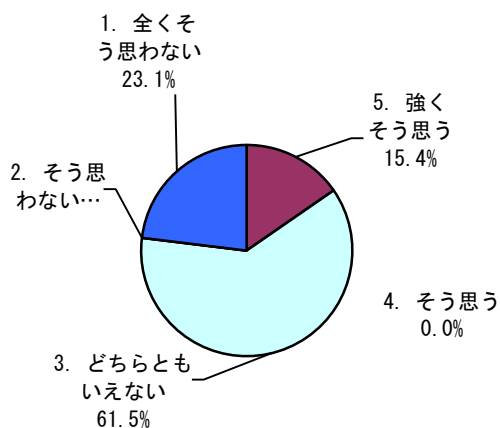
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割~9割以上	26	96.3%	12	92.3%	1	100.0%	13	100.0%		
4. 9割未満~8割以上	1	3.7%	1	7.7%	0	0.0%	0	0.0%		
3. 8割未満~7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. 7割未満~6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	27	100.0%	13	100.0%	1	100.0%	13	100.0%		

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

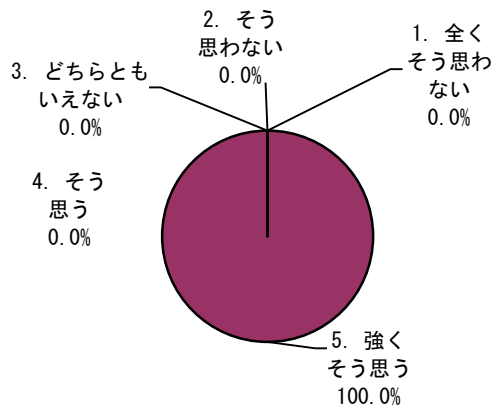
全体



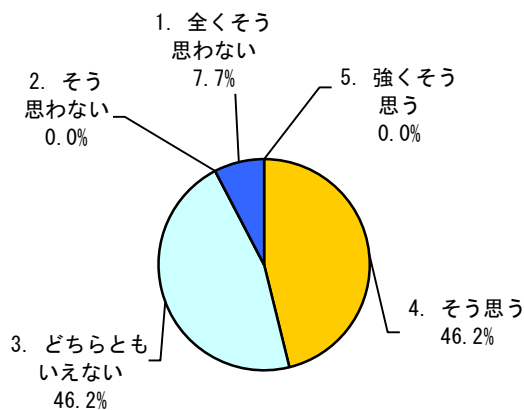
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



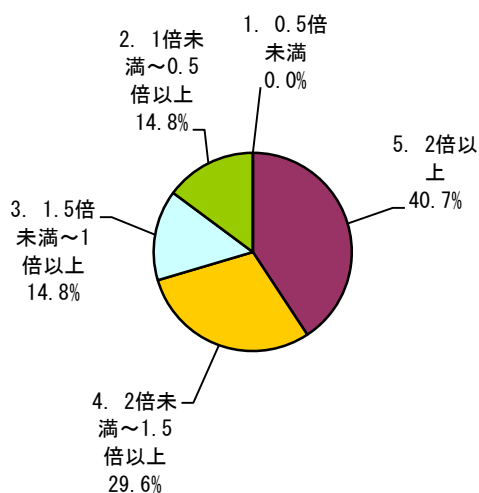
生命医科学プログラム



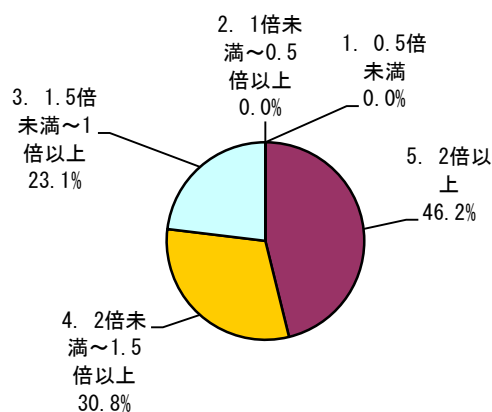
プログラム	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	11.1%	2	15.4%	1	100.0%	0	0.0%
4. そう思う	6	22.2%	0	0.0%	0	0.0%	6	46.2%
3. どちらともいえない	14	51.9%	8	61.5%	0	0.0%	6	46.2%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	4	14.8%	3	23.1%	0	0.0%	1	7.7%
計	27	100.0%	13	100.0%	1	100.0%	13	100.0%

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

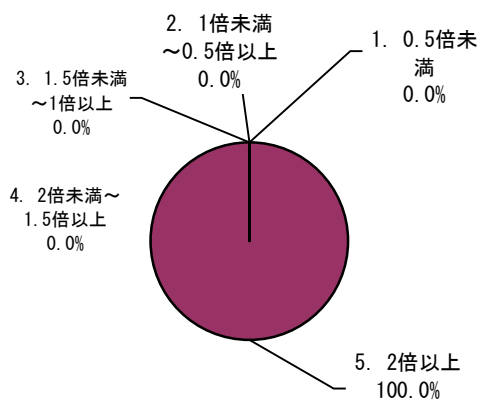
全体



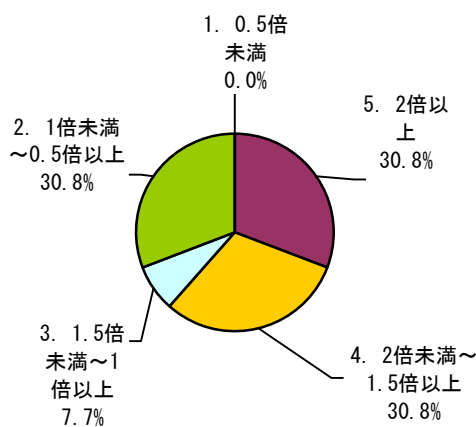
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

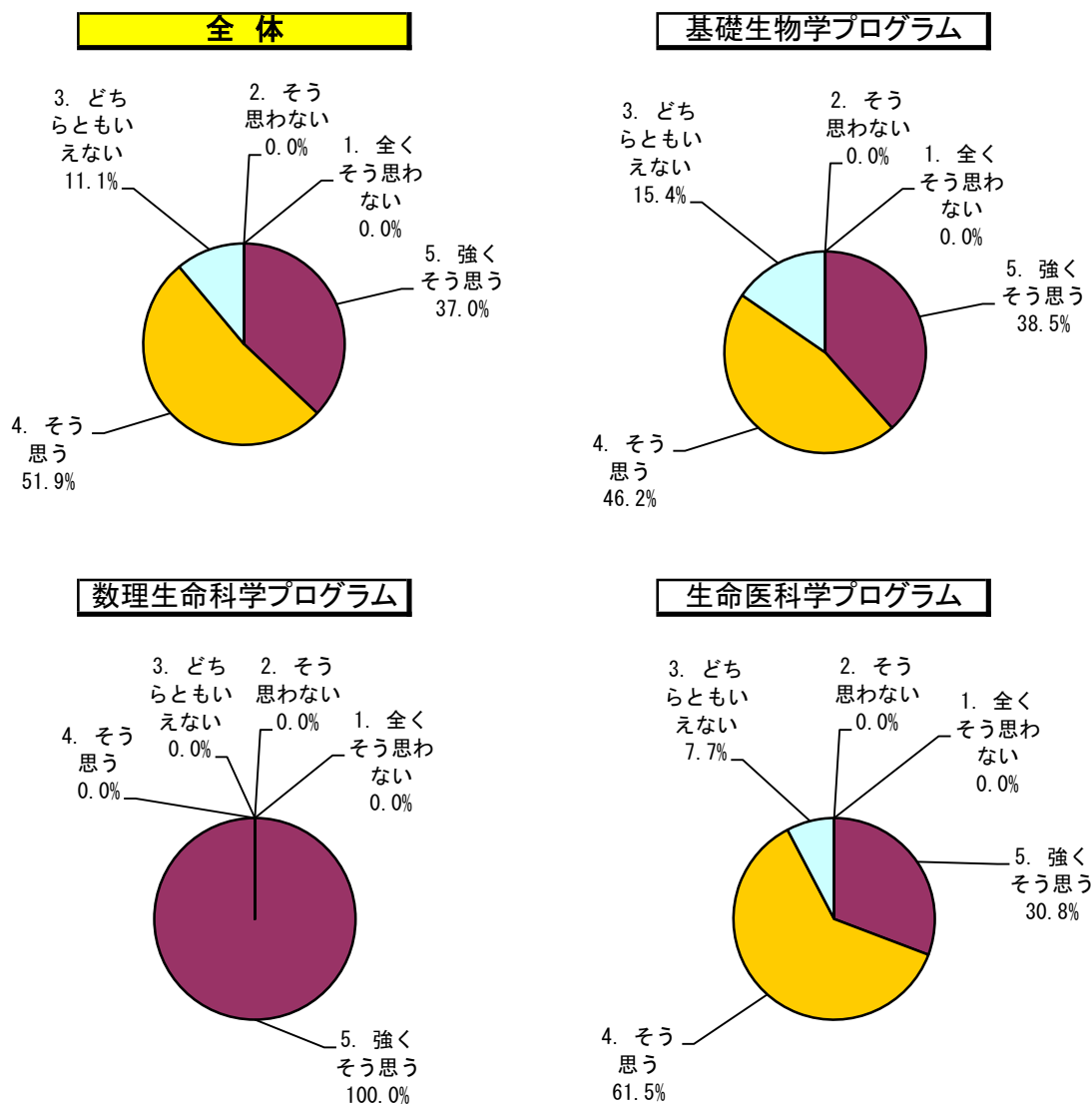


生命医科学プログラム



区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	11	40.7%	6	46.2%	1	100.0%	4	30.8%
4. 2倍未満~1.5倍以上	8	29.6%	4	30.8%	0	0.0%	4	30.8%
3. 1.5倍未満~1倍以上	4	14.8%	3	23.1%	0	0.0%	1	7.7%
2. 1倍未満~0.5倍以上	4	14.8%	0	0.0%	0	0.0%	4	30.8%
1. 0.5倍未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	27	100.0%	13	100.0%	1	100.0%	13	100.0%

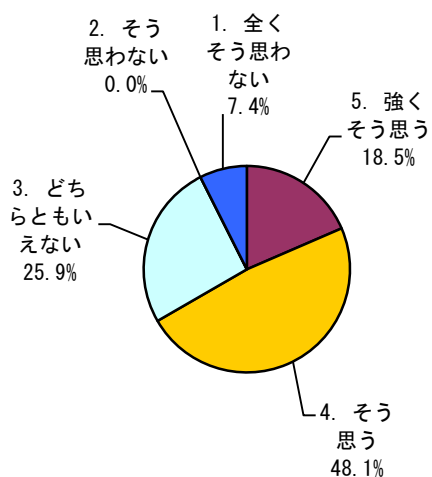
問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」



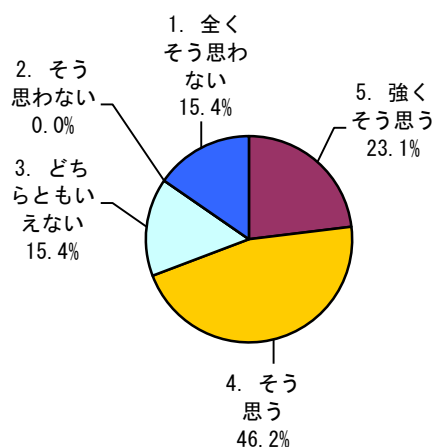
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	10	37.0%	5	38.5%	1	100.0%	4	30.8%		
4. そう思う	14	51.9%	6	46.2%	0	0.0%	8	61.5%		
3. どちらともいえない	3	11.1%	2	15.4%	0	0.0%	1	7.7%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	27	100.0%	13	100.0%	1	100.0%	13	100.0%		

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

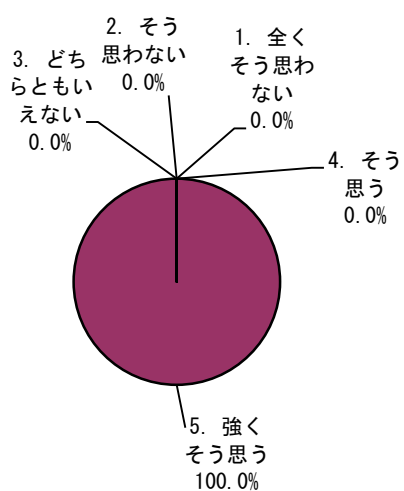
全体



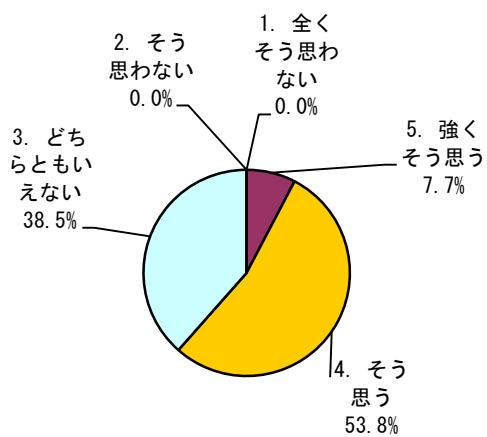
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



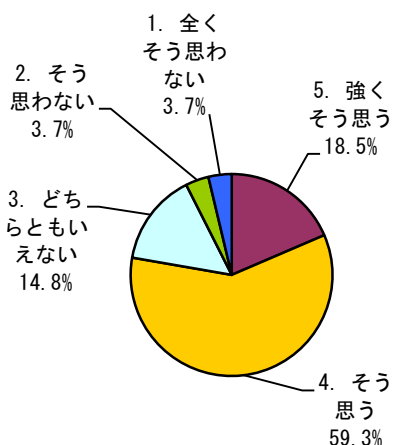
生命医科学プログラム



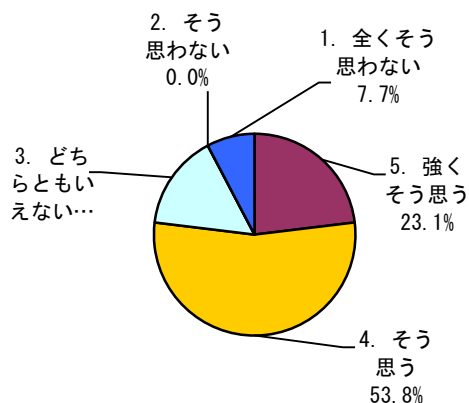
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	18.5%	3	23.1%	1	100.0%	1	7.7%
4. そう思う	13	48.1%	6	46.2%	0	0.0%	7	53.8%
3. どちらともいえない	7	25.9%	2	15.4%	0	0.0%	5	38.5%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	7.4%	2	15.4%	0	0.0%	0	0.0%
計	27	100.0%	13	100.0%	1	100.0%	13	100.0%

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

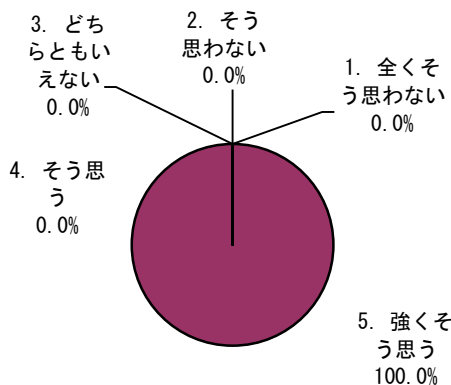
全体



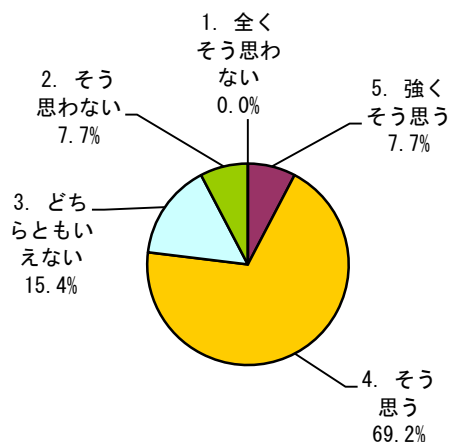
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



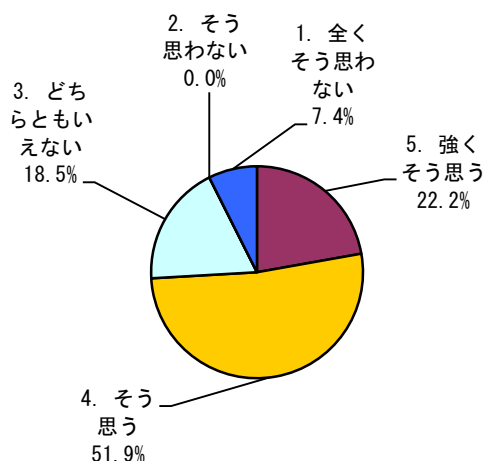
生命医科学プログラム



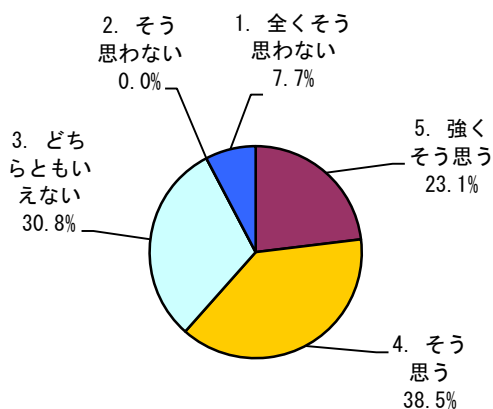
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	18.5%	3	23.1%	1	100.0%	1	7.7%
4. そう思う	16	59.3%	7	53.8%	0	0.0%	9	69.2%
3. どちらともいえない	4	14.8%	2	15.4%	0	0.0%	2	15.4%
2. そう思わない	1	3.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	7.7%
1. 全くそう思わない	1	3.7%	1	7.7%	0	0.0%	0	0.0%
計	27	100.0%	13	100.0%	1	100.0%	13	100.0%

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

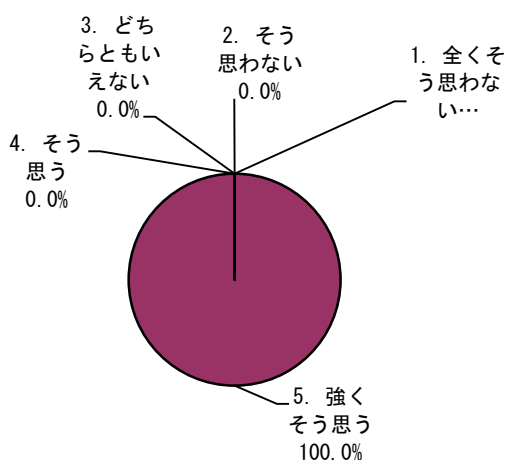
全体



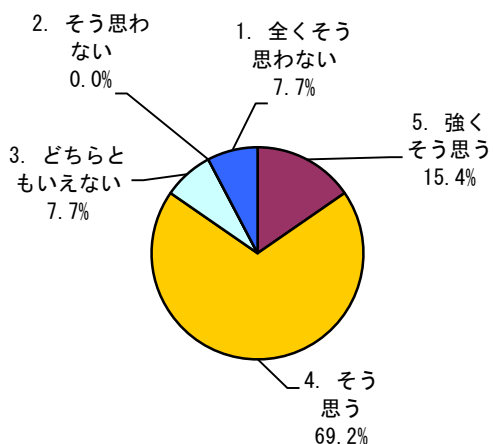
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



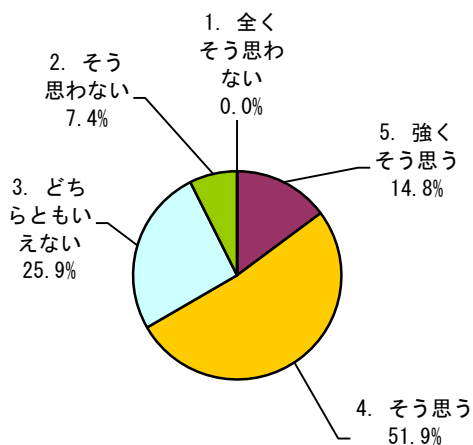
生命医科学プログラム



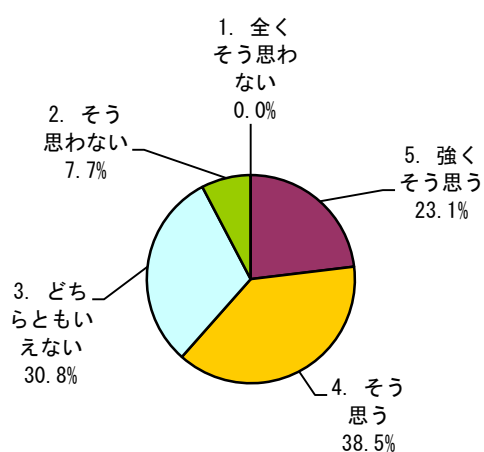
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	22.2%	3	23.1%	1	100.0%	2	15.4%
4. そう思う	14	51.9%	5	38.5%	0	0.0%	9	69.2%
3. どちらともいえない	5	18.5%	4	30.8%	0	0.0%	1	7.7%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	7.4%	1	7.7%	0	0.0%	1	7.7%
計	27	100.0%	13	100.0%	1	100.0%	13	100.0%

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

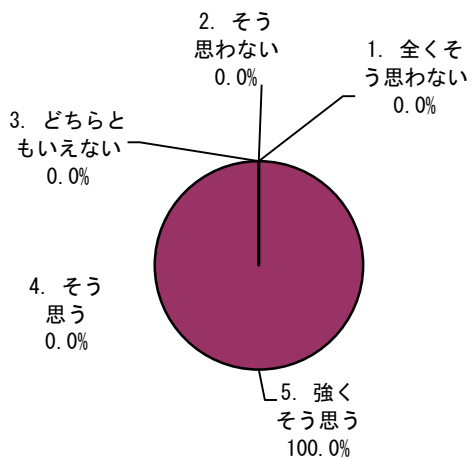
全体



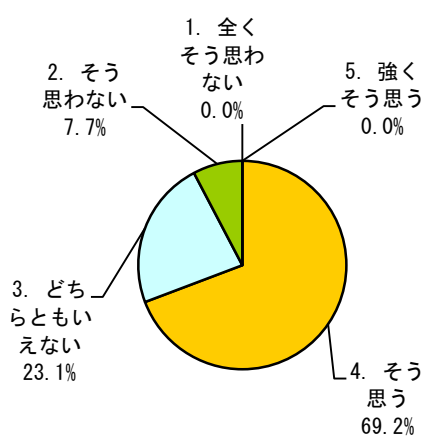
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



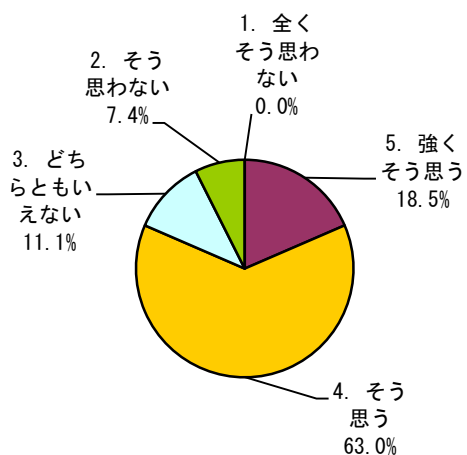
生命医科学プログラム



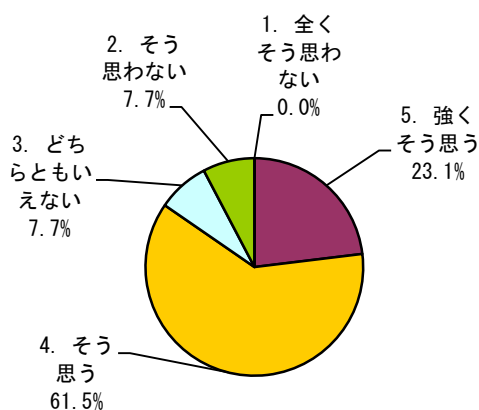
区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	14.8%	3	23.1%	1	100.0%	0	0.0%
4. そう思う	14	51.9%	5	38.5%	0	0.0%	9	69.2%
3. どちらともいえない	7	25.9%	4	30.8%	0	0.0%	3	23.1%
2. そう思わない	2	7.4%	1	7.7%	0	0.0%	1	7.7%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	27	100.0%	13	100.0%	1	100.0%	13	100.0%

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

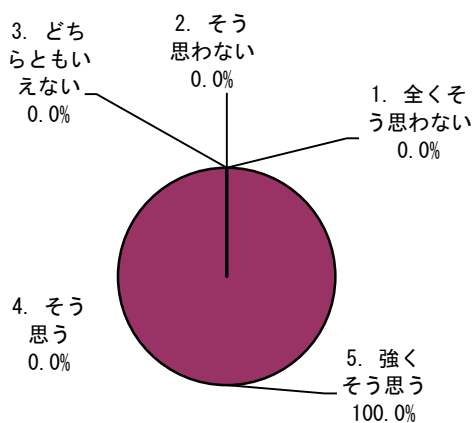
全体



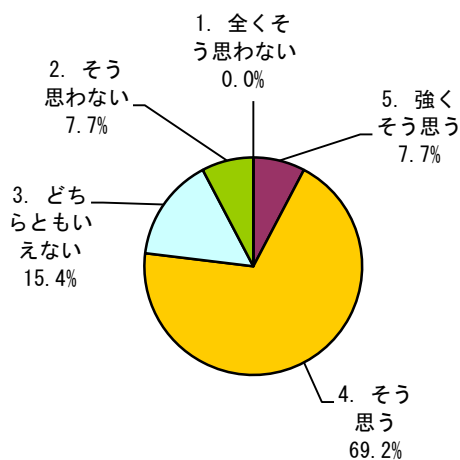
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



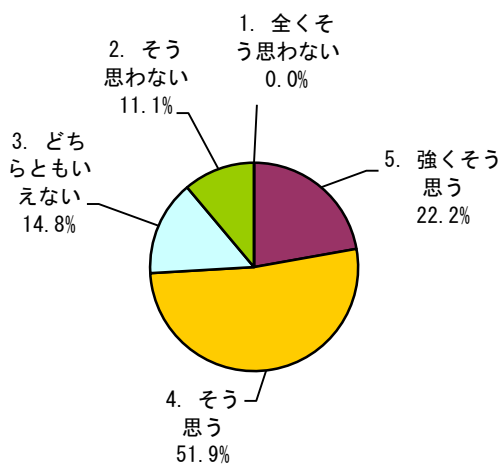
生命医科学プログラム



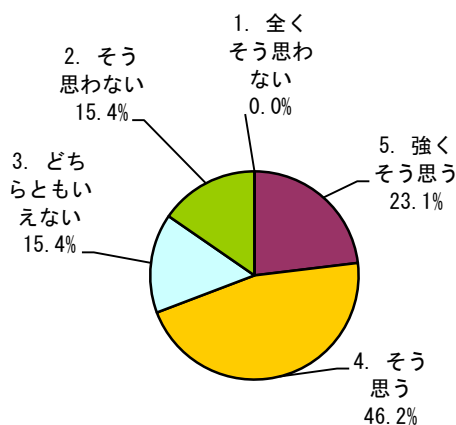
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	18.5%	3	23.1%	1	100.0%	1	7.7%		
4. そう思う	17	63.0%	8	61.5%	0	0.0%	9	69.2%		
3. どちらともいえない	3	11.1%	1	7.7%	0	0.0%	2	15.4%		
2. そう思わない	2	7.4%	1	7.7%	0	0.0%	1	7.7%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	27	100.0%	13	100.0%	1	100.0%	13	100.0%		

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

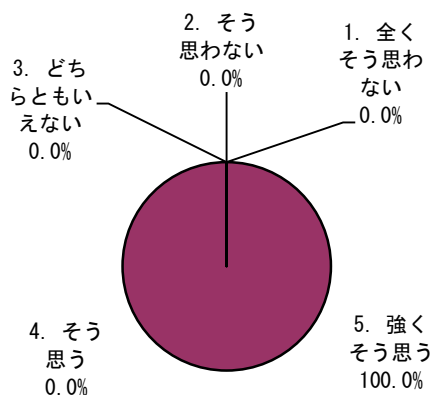
全体



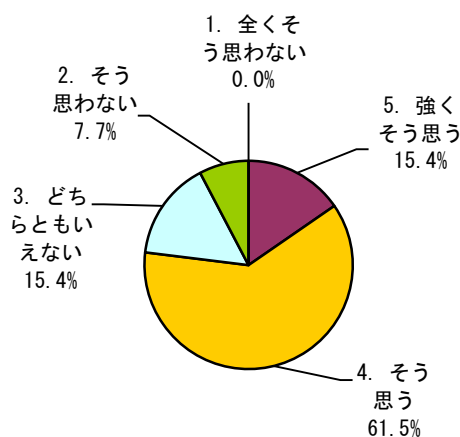
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



生命医科学プログラム



区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	6	22.2%	3	23.1%	1	100.0%	2	15.4%
4. そう思う	14	51.9%	6	46.2%	0	0.0%	8	61.5%
3. どちらともいえない	4	14.8%	2	15.4%	0	0.0%	2	15.4%
2. そう思わない	3	11.1%	2	15.4%	0	0.0%	1	7.7%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	27	100.0%	13	100.0%	1	100.0%	13	100.0%

< 4 > 調査集計結果 (第1ターム) 先進理工系科学研究科
授業科目一覧 (博士課程前期)

アンケートタイトル 2021 (1T) 大学院課程							
部局名称 先進理工系科学研究科博士課程前期							
教育組織名称							
学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	火 5, 火 6	WRA10101	MOTとベンチャービジネス論01	289	29	10.00	集計結果公開中
前期	木 5, 木 6	WRA10103	MOTとベンチャービジネス論02	90	6	7.00	集計結果公開中
前期	月 3, 月 4, 水 7, 水 8	WSA31000	多様幾何基礎講義 A	5	1	20.00	集計結果公開中
前期	月 5, 月 6, 木 3, 木 4	WSA41000	数理解析基礎講義 A	12	1	8.00	集計結果公開中
前期	火 7, 火 8, 金 5, 金 6	WSA54000	確率統計基礎講義 D	9	1	11.00	集計結果公開中
前期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSB05000	宇宙物理学	18	2	11.00	集計結果公開中
前期	木 7, 木 8	WSB11000	放射光科学特論 A	25	1	4.00	集計結果公開中
前期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSC02000	太陽系進化論	13	1	8.00	集計結果公開中
前期	木 5, 木 6, 木 7, 木 8	WSC08000	地球惑星物質分析法	17	1	6.00	集計結果公開中
前期	月 3, 月 4, 木 3, 木 4	WSD01000	物理化学概論	43	4	9.00	集計結果公開中
前期	月 1, 月 2, 火 3, 火 4	WSD02000	無機化学概論	44	4	9.00	集計結果公開中
前期	火 1, 火 2, 水 3, 水 4	WSD03000	有機化学概論	44	3	7.00	集計結果公開中
前期	集中	WSD31004	基礎化学特別演習 A	4	2	50.00	集計結果公開中
前期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSE20101	多孔材料化学論	17	2	12.00	集計結果公開中
前期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WSE20601	材料分析化学論	2	1	50.00	集計結果公開中
前期	火 3, 火 4, 木 3, 木 4	WSF20101	平衡・輸送物性特論	30	3	10.00	集計結果公開中
前期	月 1, 月 2, 木 1, 木 2	WSF20601	環境化学工学特論	39	6	15.00	集計結果公開中
前期	火 1, 火 2, 金 1, 金 2	WSF20602	Advanced Environmental Chemistry Engineering	2	1	50.00	集計結果公開中
前期	集中	WSG00101	電気システム制御特別演習 A	8	2	25.00	集計結果公開中
前期	火 3, 火 4, 木 3, 木 4	WSG21301	スケジューリング特論	44	6	14.00	集計結果公開中
前期	水 3, 水 4, 金 3, 金 4	WSG21601	電力システム運用特論	12	1	8.00	集計結果公開中
前期	集中	WSH00110	機械工学特別演習 A	1	1	100.00	集計結果公開中
前期	集中	WSH00116	機械工学特別演習 A	1	1	100.00	集計結果公開中
前期	集中	WSH00118	機械工学特別演習 A	5	1	20.00	集計結果公開中
前期	集中	WSH00119	機械工学特別演習 A	4	1	25.00	集計結果公開中
前期	集中	WSH00124	機械工学特別演習 A	6	1	17.00	集計結果公開中
前期	集中	WSH00133	機械工学特別演習 A	2	1	50.00	集計結果公開中
前期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSH20101	Advanced Fluid Mechanics	69	4	6.00	集計結果公開中
前期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSH20601	固体力学特論	3	1	33.00	集計結果公開中
前期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	WSH21202	Advanced Thermal Engineering	3	2	67.00	集計結果公開中
前期	金 1, 金 2, 金 3, 金 4	WSH21401	弾塑性学特論	10	4	40.00	集計結果公開中
前期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WSH21901	Advanced Microstructure of Materials	22	3	14.00	集計結果公開中
前期	月 5, 月 6, 月 7, 月 8	WSH22301	精密工作学特論	7	2	29.00	集計結果公開中
前期	集中	WSJ00108	輸送・環境システム特別演習 A	6	1	17.00	集計結果公開中
前期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WSJ20201	有限要素法特論	20	1	5.00	集計結果公開中
前期	月 5, 月 6, 月 7, 月 8	WSJ20301	数値流体力学特論	15	2	13.00	集計結果公開中
前期	月 3, 月 4, 金 3, 金 4	WSJ20401	海上輸送機器計画特論	285	31	11.00	集計結果公開中
前期	水 5, 水 6, 金 3, 金 4	WSK20201	建築設計学特論	23	1	4.00	集計結果公開中
前期	水 7, 水 8, 金 1, 金 2	WSK20501	鉄筋コンクリート構造特論	10	1	10.00	集計結果公開中
前期	月 5, 月 6, 月 7, 月 8	WSK20901	建築企画・計画特論	21	1	5.00	集計結果公開中
前期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4, 金 5, 金 6, 金 7, 金 8	WSK21201	環境・建築設計I	6	1	17.00	集計結果公開中
前期	集中	WSM00107	社会基盤環境工学特別演習A	4	1	25.00	集計結果公開中
前期	集中	WSM00227	社会基盤環境工学特別演習B	1	1	100.00	集計結果公開中

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	月 3, 月 4, 木 3, 木 4	WSM20101	地盤工学特論	11	2	18.00	集計結果公開中
前期	火 1, 火 2, 金 1, 金 2	WSM20801	Infrastructure and Regional Planning	21	6	29.00	集計結果公開中
前期	月 1, 月 2, 木 1, 木 2	WSM21001	構造材料科学特論	19	1	5.00	集計結果公開中
前期	月 5, 月 6, 月 7, 月 8	WSM21201	気象学特論	22	3	14.00	集計結果公開中
前期	集中	WSN00102	情報科学特別演習A	9	4	44.00	集計結果公開中
前期	集中	WSN00108	情報科学特別演習A	7	2	29.00	集計結果公開中
前期	集中	WSN00113	情報科学特別演習A	3	1	33.00	集計結果公開中
前期	集中	WSN00116	情報科学特別演習A	2	1	50.00	集計結果公開中
前期	金 5, 金 6, 金 7, 金 8, 金 9, 金 10	WSN20201	Embedded System	10	4	40.00	集計結果公開中
前期	月 5, 月 6, 月 7, 月 8	WSN21101	ビジュアル情報学特論	38	12	32.00	集計結果公開中
前期	木 5, 木 6, 木 7, 木 8	WSN21601	計算統計情報環境論	52	8	15.00	集計結果公開中
前期	集中	WSS00106	スマートイノベーション特別演習A	3	1	33.00	集計結果公開中
前期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WSS20301	モデルベース開発特論	17	3	18.00	集計結果公開中
前期	集中	WSS20901	モデルベース演習III	21	3	14.00	集計結果公開中
前期	集中	WSP00808	電子工学特別演習A	5	1	20.00	集計結果公開中
前期	火 7, 火 8, 水 7, 水 8	WSP01300	固体物性論	15	1	7.00	集計結果公開中
前期	月 5, 月 6, 月 7, 月 8	WSP01800	低温物理学A	17	1	6.00	集計結果公開中
前期	水 1, 水 2, 金 1, 金 2	WSP02600	Quantum Optics	7	1	14.00	集計結果公開中
前期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WSP03100	LSI集積化学	25	1	4.00	集計結果公開中
前期	水 5, 水 6, 金 5, 金 6	WSP04200	物質科学概論	60	5	8.00	集計結果公開中
前期	水 3, 水 4, 木 7, 木 8	WSP04300	エレクトロニクス概論	44	4	9.00	集計結果公開中
前期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSQB0301	地球流体防災論	3	1	33.00	集計結果公開中
前期	月 5, 月 6, 月 7, 月 8	WSQB0501	複雑系物質論	9	1	11.00	集計結果公開中
前期	火 5, 火 6, 火 7, 火 8	WSQB0601	複雑系構造論	6	1	17.00	集計結果公開中
前期	水 7, 水 8, 金 7, 金 8	WSQB1501	サステナブル物質科学	141	6	4.00	集計結果公開中
前期	月 5, 月 6, 月 7, 月 8	WSQN0201	International Environmental Cooperation Studies	30	3	10.00	集計結果公開中
前期	月 9, 月 10, 水 9, 水 10	WSQN0501	Transportation Engineering	17	3	18.00	集計結果公開中
前期	火 7, 火 8, 水 7, 水 8	WSQN1201	Sustainable Architecture B	18	5	28.00	集計結果公開中
前期	火 5, 火 6, 火 7, 火 8	WSQN1301	Energy Science and Technology	20	5	25.00	集計結果公開中
前期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSQN2201	Environmental Health Science	15	2	13.00	集計結果公開中

② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	教 学 物 理 学	地 球 惑 星 学	基 礎 化 学	全 学	
		プログラム 平均	プログラム 平均	システム プログラム 平均	プログラム 平均	平均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5… MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型 の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業 だった))	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じました か。」 (6…とても良い、5…少し良い、4…対面授業と同等、3…少し良くない、2 …全く良くない)1… 全て対面授業だった(もしくは全てオンライン授業 だった)ので比較できない	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割 未満～6割以上、1…6割未満)	4.7	5.0	5.0	4.8	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.0	4.0	3.5	3.8	3.8
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いま したか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未 満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	4.3	3.0	2.5	3.9	3.5
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更 を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.7	4.3	4.0	4.5	4.4
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.7	3.7	4.0	4.5	4.2
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありま したか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	5.0	4.3	3.5	4.4	4.2
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されてお り、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.7	4.3	4.0	4.6	4.3
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.7	4.0	4.0	4.5	4.3
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.7	4.3	3.5	4.4	4.3
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わな い、1…全くそう思わない)	4.7	4.3	3.5	4.4	4.3

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式: 4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式: 6者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式: 5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程前期）

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】					
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」					
				5	5	5	5	6	5	4	3	2	1
数学プログラム	26	3	12%	0	0	1	2	1	1	0	0	1	0
物理学プログラム	43	3	7%	1	0	2	0	2	1	0	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	30	2	7%	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1
基礎化学プログラム	135	13	10%	6	0	4	3	5	3	2	2	0	1
全体	234	21	9%	7	1	7	6	9	5	2	2	1	2

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）

5 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点

6 … とても良い

5 … 少し良い

4 … 対面授業と同等

3 … 少し良くない

2 … 全く良くない

1 … 全て対面授業だった（もしくは全てオンライン授業だった）ので比較できない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	26	3	12%	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0
物理学プログラム	43	3	7%	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	30	2	7%	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0
基礎化学プログラム	135	13	10%	11	2	0	0	0	4	4	3	2	0
全体	234	21	9%	18	3	0	0	0	5	9	5	2	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	26	3	12%	1	2	0	0	0	2	1	0	0	0
物理学プログラム	43	3	7%	0	0	3	0	0	1	2	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	30	2	7%	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0
基礎化学プログラム	135	13	10%	6	2	3	2	0	7	6	0	0	0
全体	234	21	9%	7	4	7	3	0	11	9	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	26	3	12%	2	1	0	0	0	3	0	0	0	0
物理学プログラム	43	3	7%	0	2	1	0	0	1	2	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	30	2	7%	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0
基礎化学プログラム	135	13	10%	6	7	0	0	0	6	6	1	0	0
全体	234	21	9%	9	10	2	0	0	10	9	2	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	26	3	12%	2	1	0	0	0	2	1	0	0	0
物理学プログラム	43	3	7%	1	2	0	0	0	0	3	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	30	2	7%	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0
基礎化学プログラム	135	13	10%	8	5	0	0	0	6	7	0	0	0
全体	234	21	9%	12	8	1	0	0	9	11	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	26	3	12%	2	1	0	0	0	2	1	0	0	0
物理学プログラム	43	3	7%	1	2	0	0	0	1	2	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	30	2	7%	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0
基礎化学プログラム	135	13	10%	6	6	1	0	0	5	8	0	0	0
全体	234	21	9%	9	10	2	0	0	8	12	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第1タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

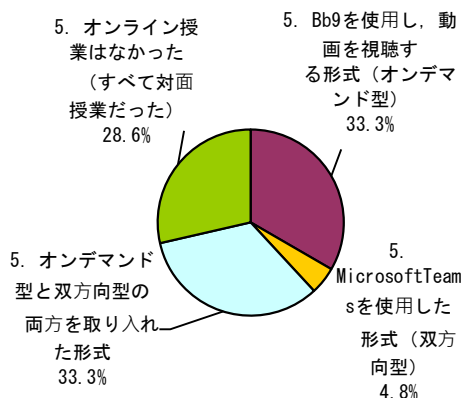
※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

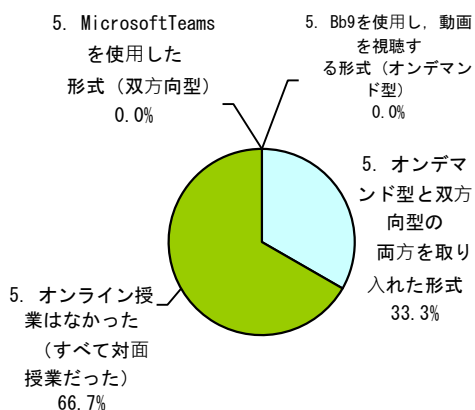
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

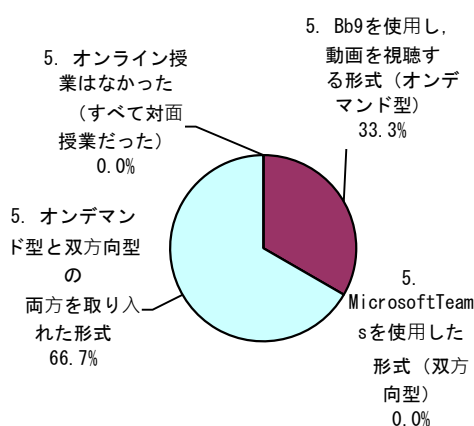
全 体



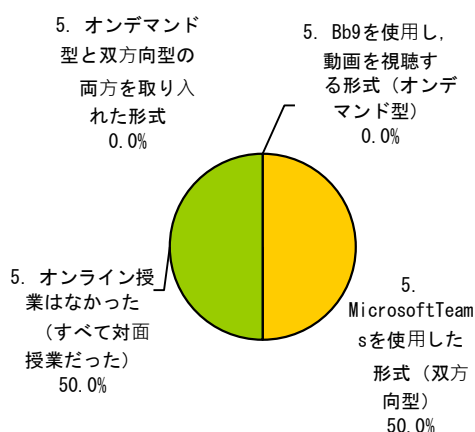
数学プログラム



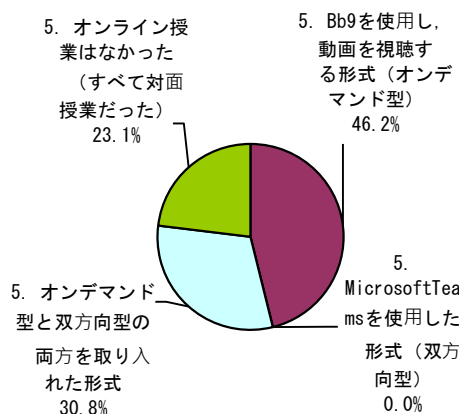
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



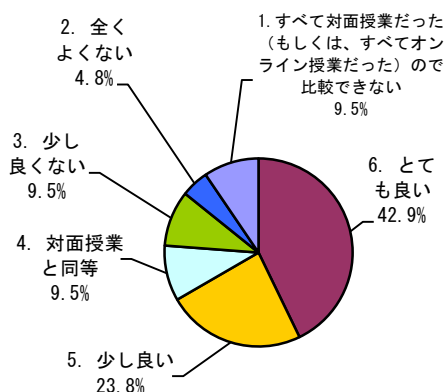
基礎化学プログラム



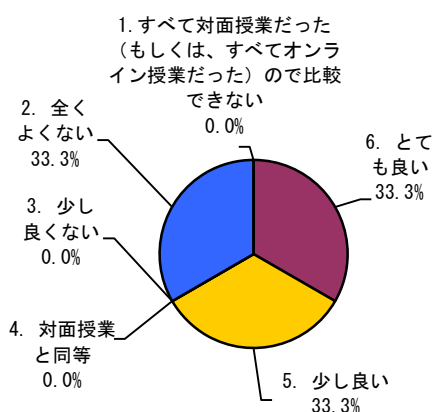
区分	プログラム		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式 (オンデマンド型)	7	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	6	46.2%
5. MicrosoftTeamsを使用した形式 (双方向型)	1	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	7	33.3%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	4	30.8%
5. オンライン授業はなかった (すべて対面授業だった)	6	28.6%	2	66.7%	0	0.0%	1	50.0%	3	23.1%
計	21	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	13	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

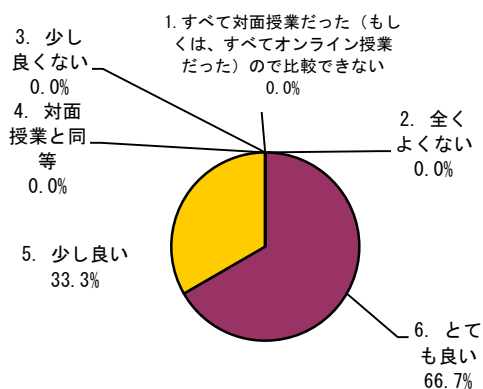
全体



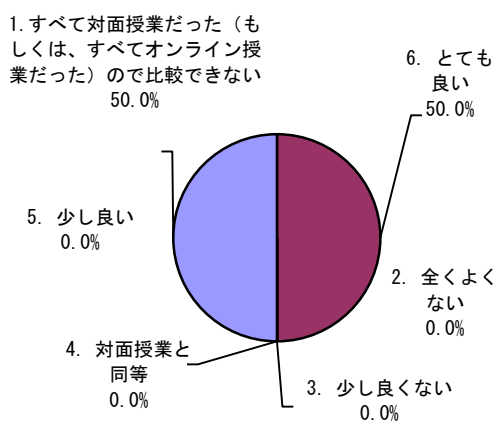
数学プログラム



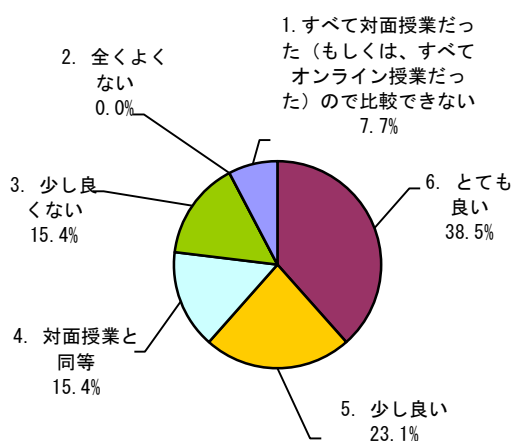
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



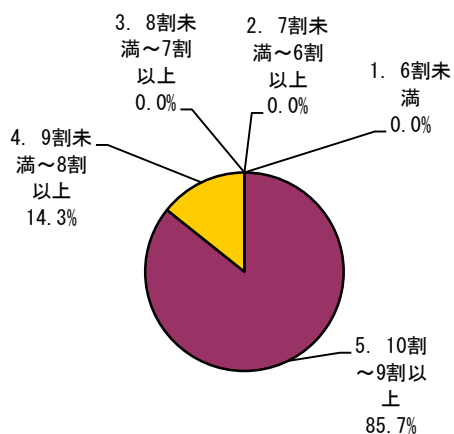
基礎化学プログラム



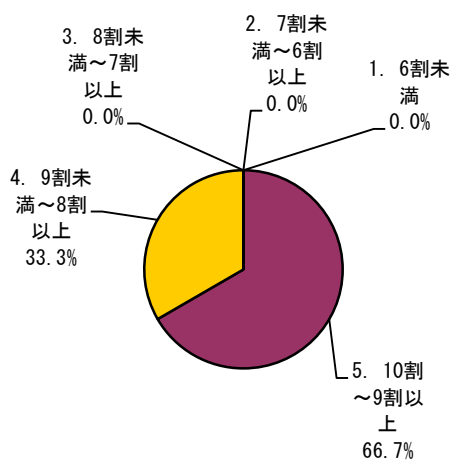
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
6. とても良い	9	42.9%	1	33.3%	2	66.7%	1	50.0%	5	38.5%		
5. 少し良い	5	23.8%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	3	23.1%		
4. 対面授業と同等	2	9.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	15.4%		
3. 少し良くない	2	9.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	15.4%		
2. 全くよくない	1	4.8%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. すべて対面授業だった（もしくは、すべてオンライン授業だった）ので比較できない	2	9.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	7.7%		
計	21	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	13	100.0%		

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

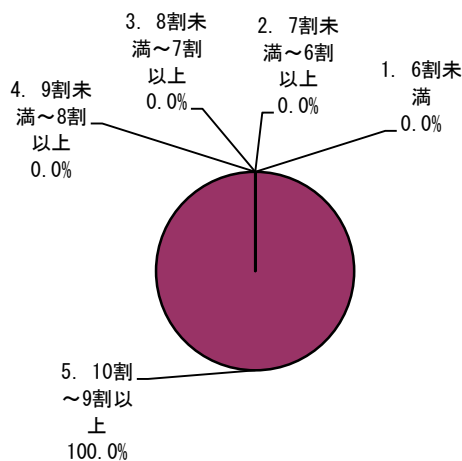
全 体



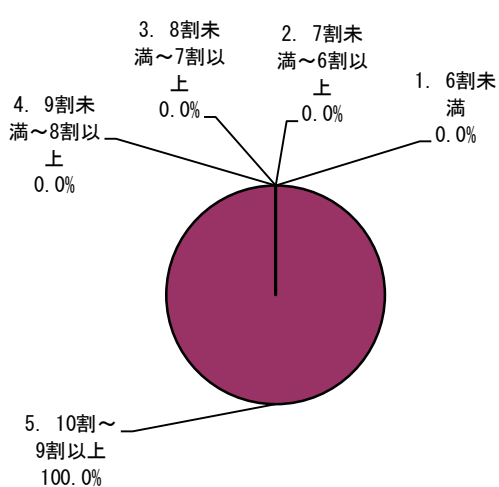
数学プログラム



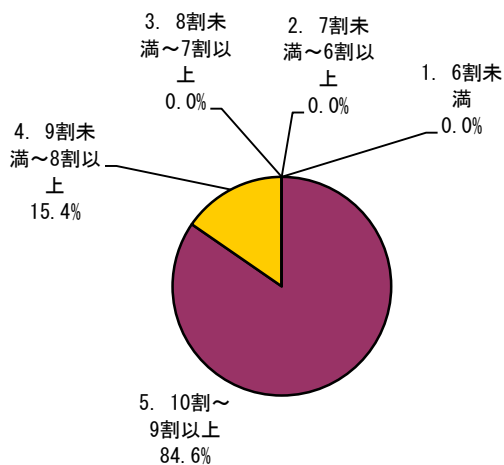
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

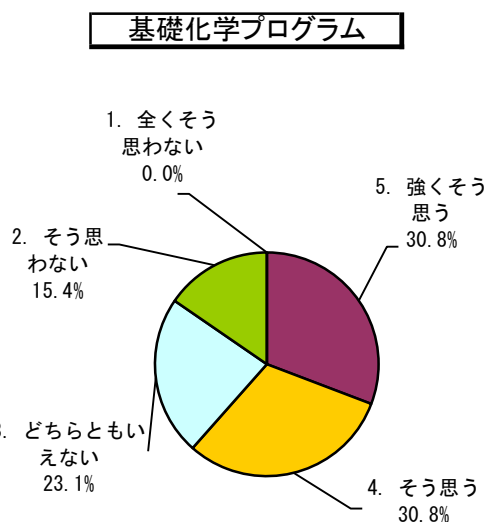
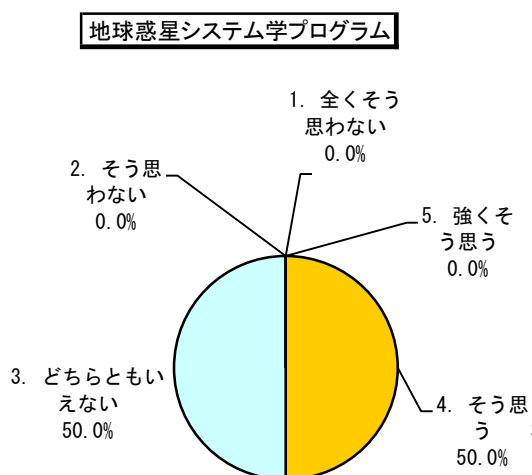
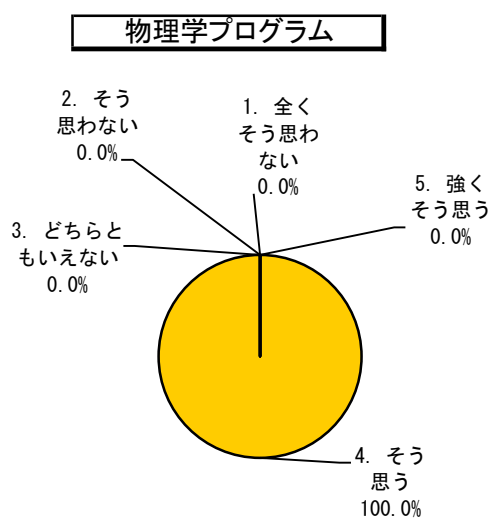
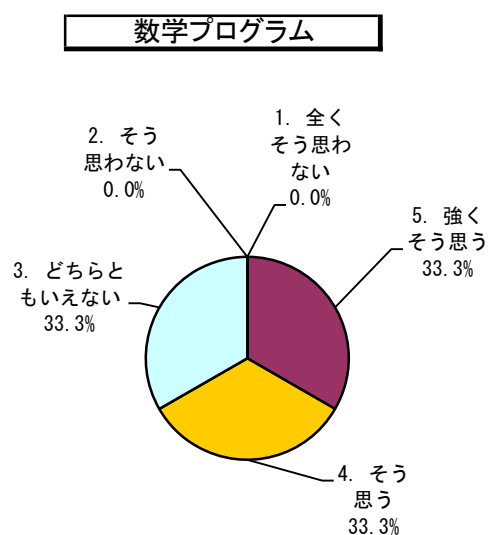
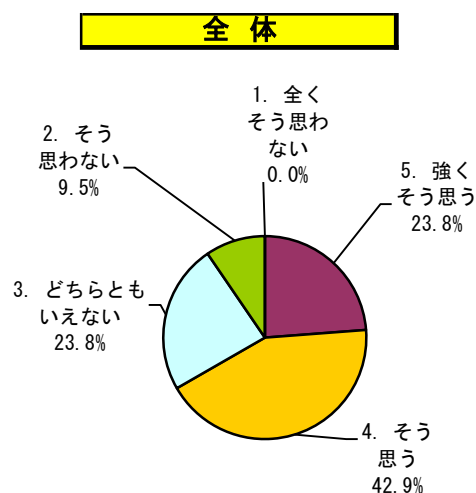


基礎化学プログラム



区分	プログラム		全 体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	18	85.7%	2	66.7%	3	100.0%	2	100.0%	11	84.6%		
4. 9割未満～8割以上	3	14.3%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	15.4%		
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	21	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	13	100.0%		

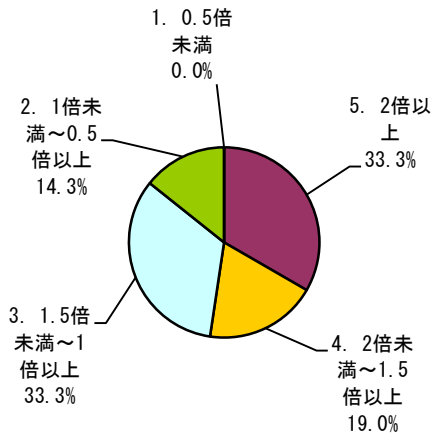
問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



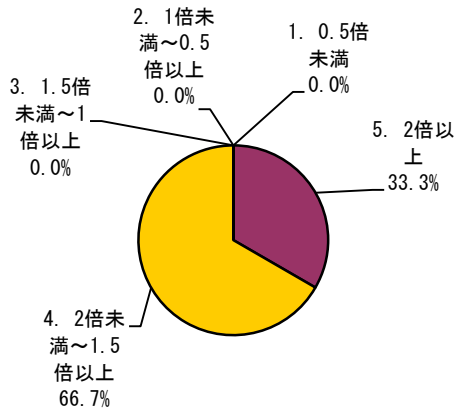
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	23.8%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	30.8%	4	30.8%
4. そう思う	9	42.9%	1	33.3%	3	100.0%	1	50.0%	4	30.8%	4	30.8%
3. どちらともいえない	5	23.8%	1	33.3%	0	0.0%	1	50.0%	3	23.1%	3	23.1%
2. そう思わない	2	9.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	15.4%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	21	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	13	100.0%	13	100.0%

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

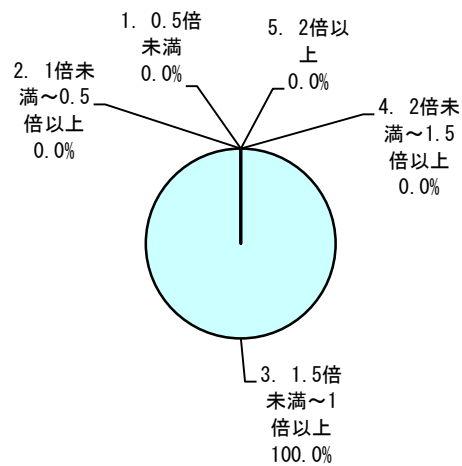
全体



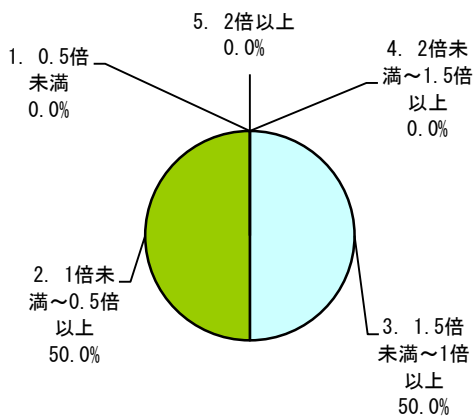
数学プログラム



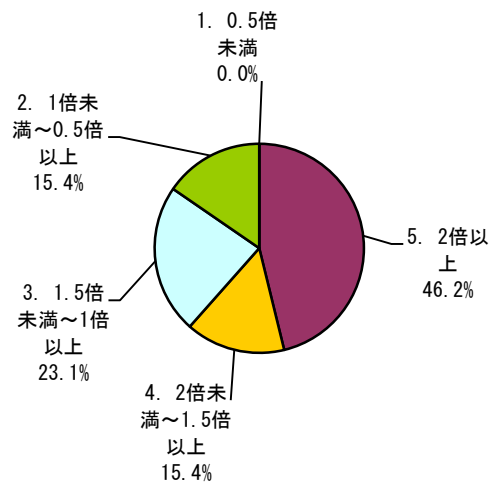
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

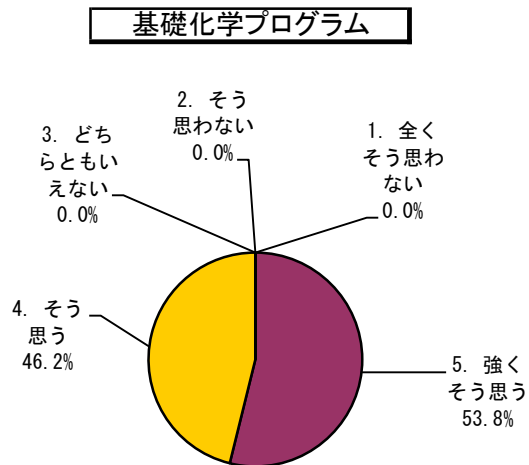
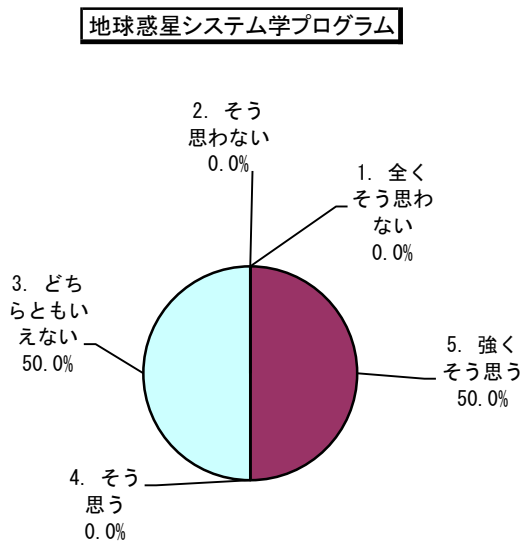
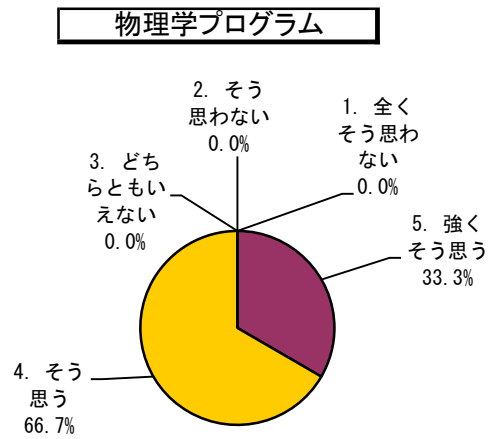
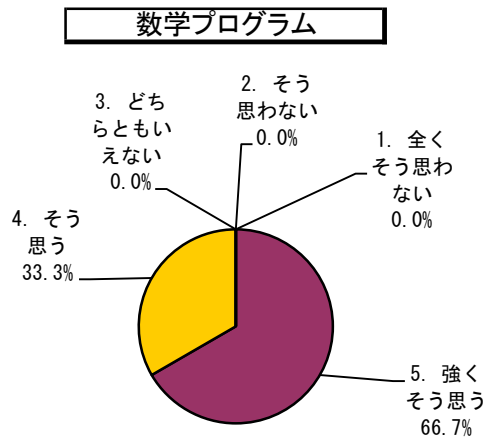
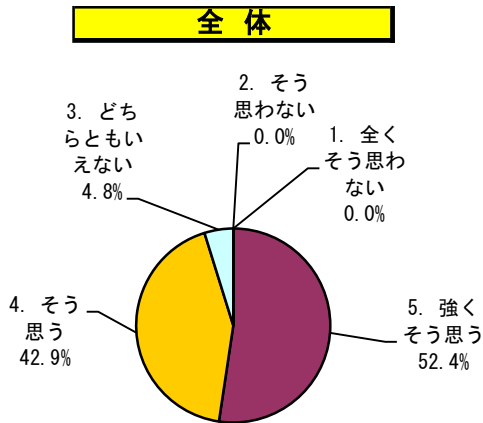


基礎化学プログラム



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回数	構成率	回数	構成率	回数	構成率	回数	構成率	回数	構成率	回数	構成率
5. 2倍以上	7	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	46.2%
4. 2倍未満～1.5倍以上	4	19.0%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	15.4%
3. 1.5倍未満～1倍以上	7	33.3%	0	0.0%	3	100.0%	1	50.0%	3	23.1%		
2. 1倍未満～0.5倍以上	3	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	2	15.4%
1. 0.5倍未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	21	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	13	100.0%		

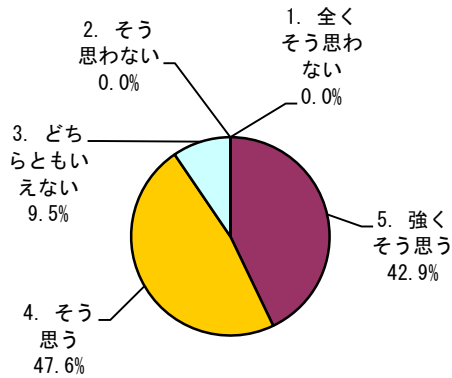
問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」



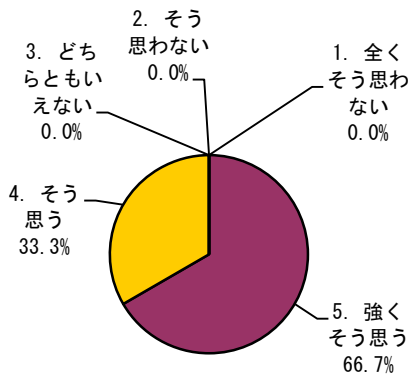
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	11	52.4%	2	66.7%	1	33.3%	1	50.0%	7	53.8%		
4. そう思う	9	42.9%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	6	46.2%		
3. どちらともいえない	1	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	21	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	13	100.0%		

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

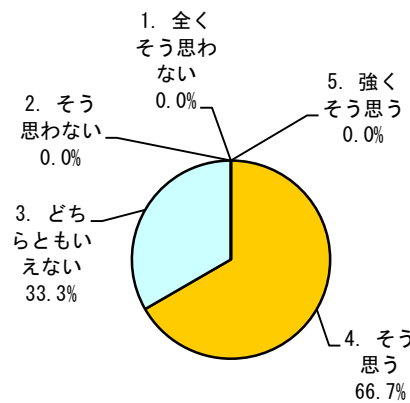
全体



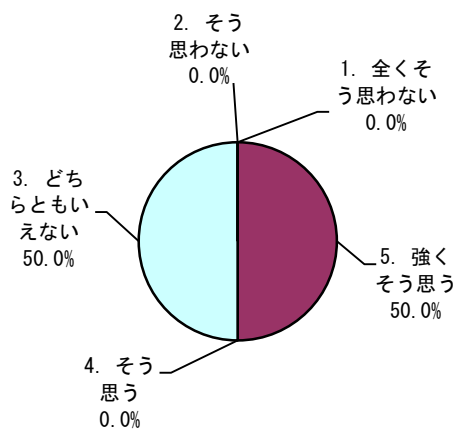
数学プログラム



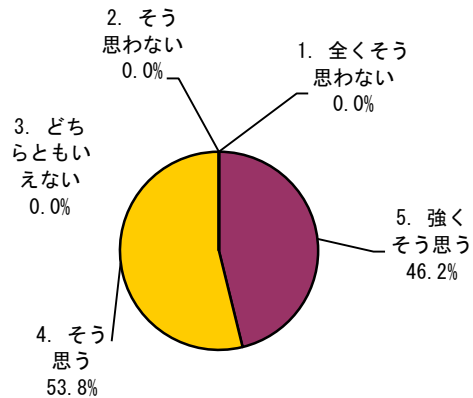
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



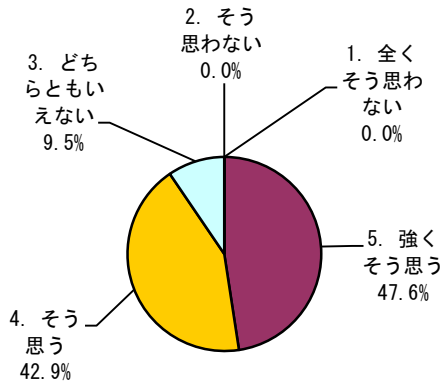
基礎化学プログラム



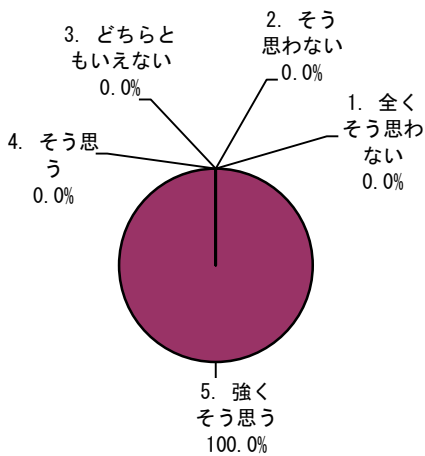
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	42.9%	2	66.7%	0	0.0%	1	50.0%	6	46.2%		
4. そう思う	10	47.6%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	7	53.8%		
3. どちらともいえない	2	9.5%	0	0.0%	1	33.3%	1	50.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	21	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	13	100.0%		

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

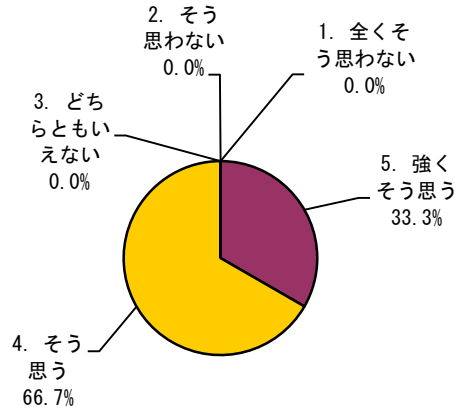
全体



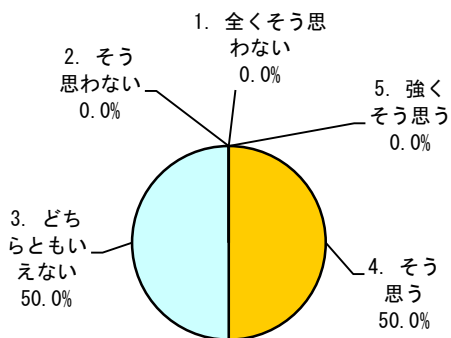
数学プログラム



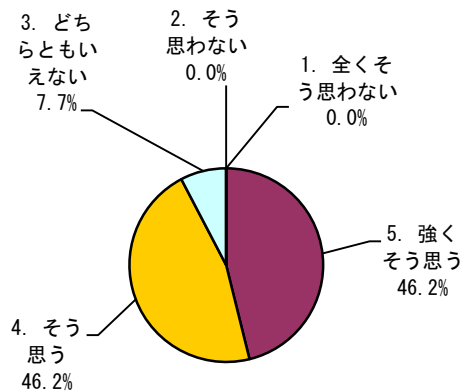
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

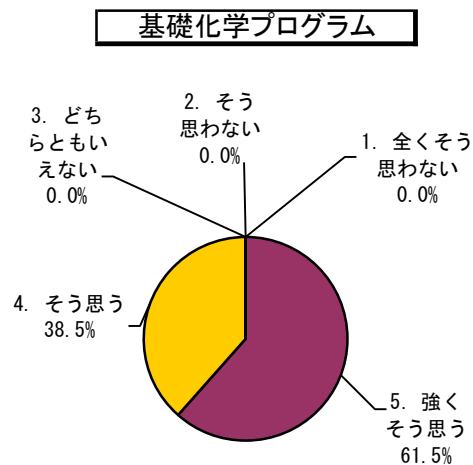
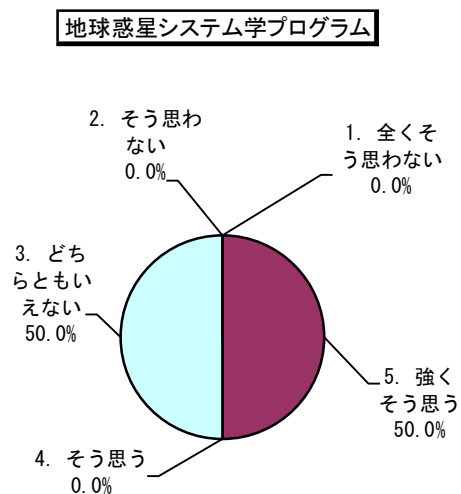
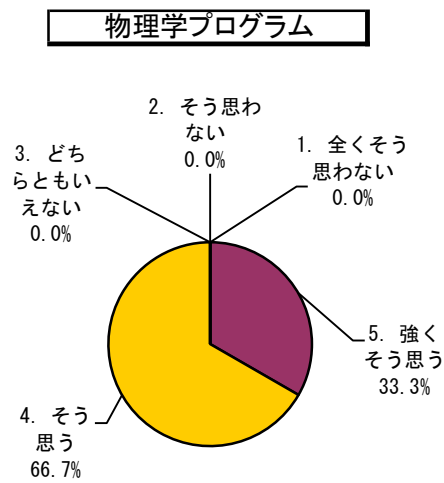
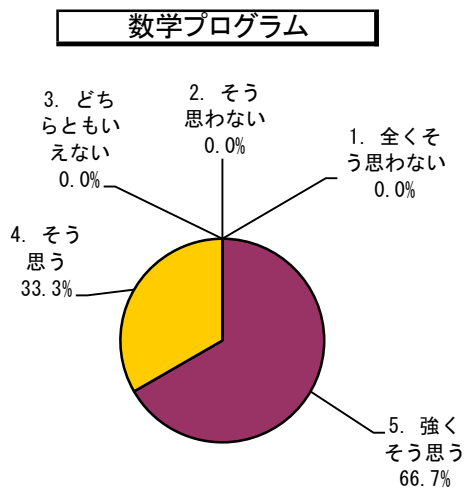
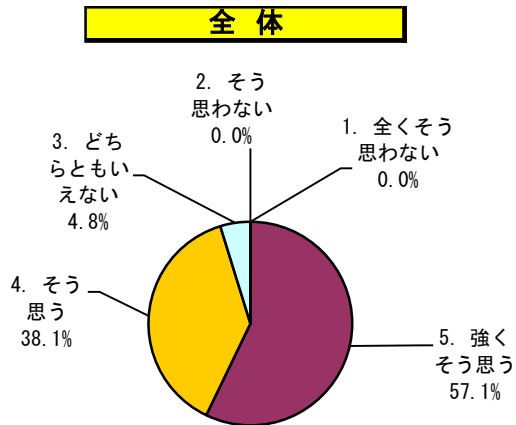


基礎化学プログラム



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	10	47.6%	3	100.0%	1	33.3%	0	0.0%	6	46.2%		
4. そう思う	9	42.9%	0	0.0%	2	66.7%	1	50.0%	6	46.2%		
3. どちらともいえない	2	9.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	7.7%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	21	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	13	100.0%		

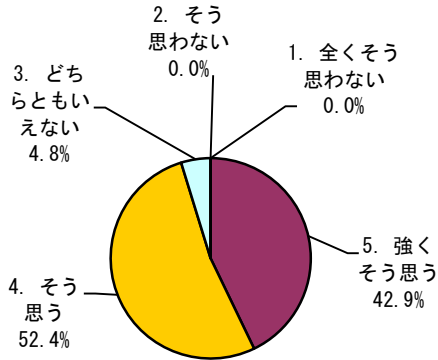
問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



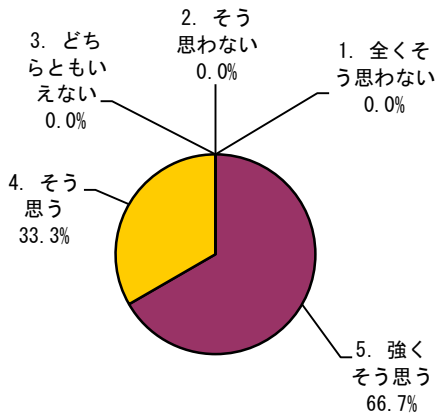
区分	プログラム		全 体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	12	57.1%	2	66.7%	1	33.3%	1	50.0%	8	61.5%		
4. そう思う	8	38.1%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	5	38.5%		
3. どちらともいえない	1	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	21	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	13	100.0%		

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

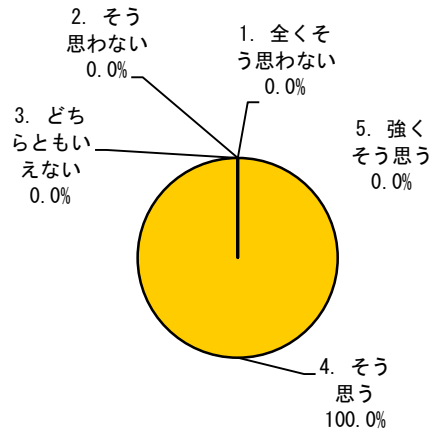
全体



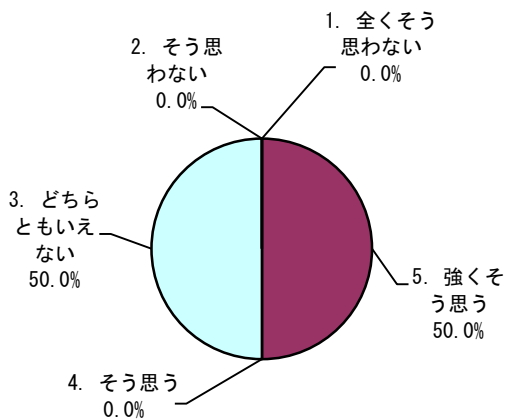
数学プログラム



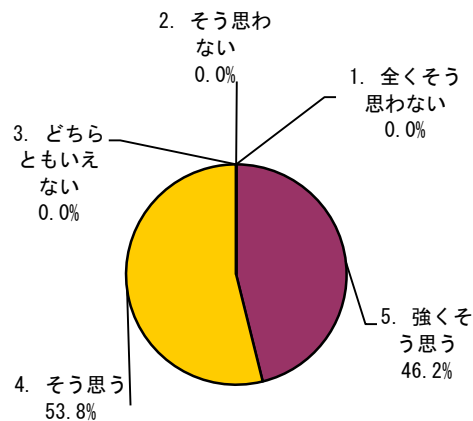
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



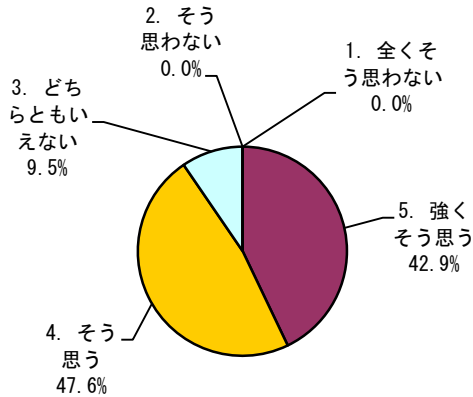
基礎化学プログラム



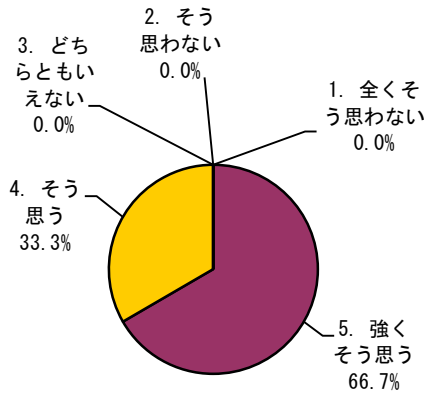
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	42.9%	2	66.7%	0	0.0%	1	50.0%	6	46.2%		
4. そう思う	11	52.4%	1	33.3%	3	100.0%	0	0.0%	7	53.8%		
3. どちらともいえない	1	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	21	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	13	100.0%		

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

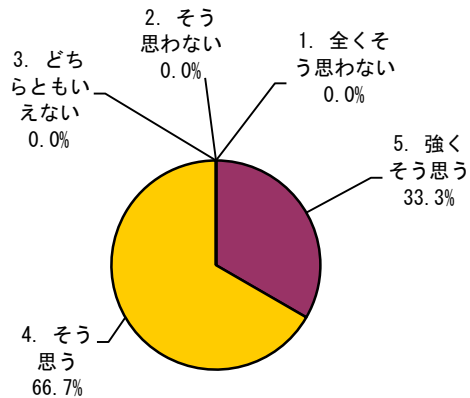
全体



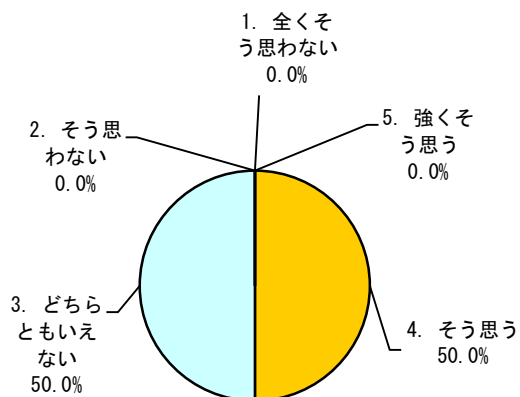
数学プログラム



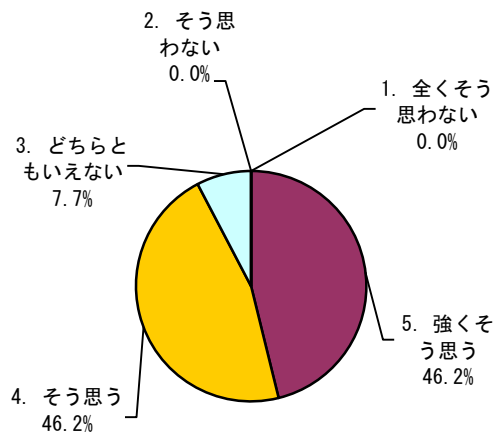
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



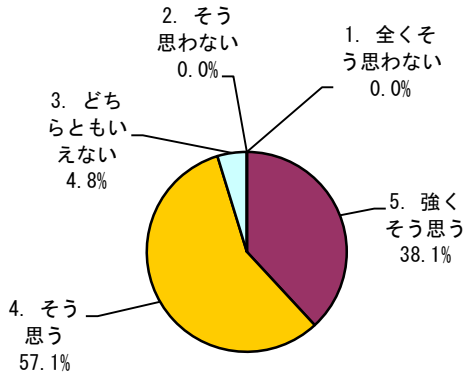
基礎化学プログラム



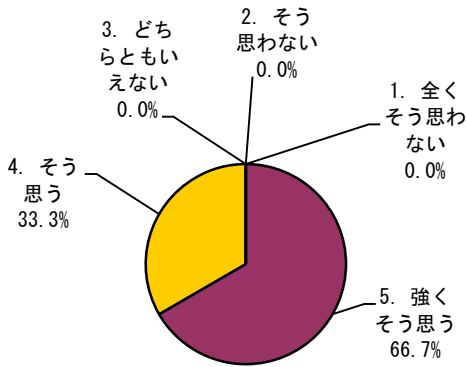
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	42.9%	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	6	46.2%		
4. そう思う	10	47.6%	1	33.3%	2	66.7%	1	50.0%	6	46.2%		
3. どちらともいえない	2	9.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	7.7%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	21	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	13	100.0%		

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

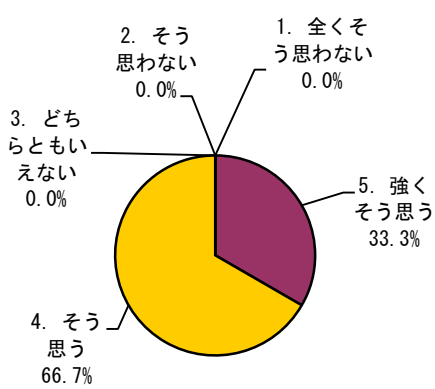
全体



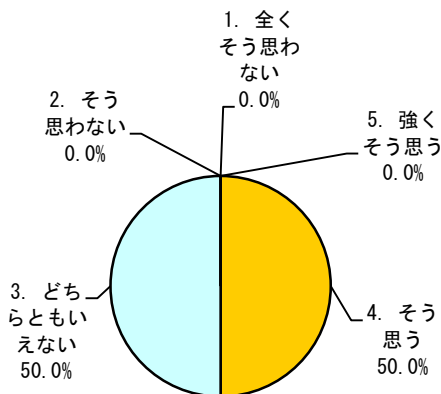
数学プログラム



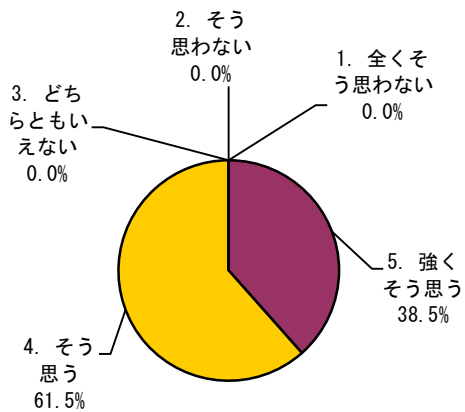
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



基礎化学プログラム



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	38.1%	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	5	38.5%		
4. そう思う	12	57.1%	1	33.3%	2	66.7%	1	50.0%	8	61.5%		
3. どちらともいえない	1	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	21	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	2	100.0%	13	100.0%		

XI. 大学院課程（令和3年度・第2ターム）

<1>令和3年度（第2ターム）大学院課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学院教育の質を確保するためには、計画(PPLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会（以下「委員会」という）が実施する。

3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施内容は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

4. 実施対象科目

- (1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
- (2) 客員教授、客員准教授、客員講師等（以下、客員教員等）が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。
- (3) 第2タームのアンケート回答期間終了後に開講される集中講義（授業）は、第3タームのアンケートとあわせて実施する。

5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、令和3年7月15日（木）～令和3年8月5日（木）とする。

6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

7. 対象学生

- (1) 令和3年度第2タームに在籍する学生を対象とする。

8. 結果の集計・公表等

- (1) 科目別、教育組織（専攻等）別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、令和3年8月23日（月）とする。

- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、授業担当教員*を除き公表しない。
- (3) 授業担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、令和3年8月6日（金）～令和3年8月22日（日）とする。

*授業担当教員は、実際に講義を行う教員の他に、客員教員等が講義を行う場合にそのサポートを行う教員（世話教員）も含まれます。

9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

<2>授業改善アンケート調査項目

令和3年度(第2ターム)授業改善アンケート(大学院課程)

	番号	アンケート内容	回答の選択肢				
オンライン授業に関する質問	1	オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型)	オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	
	2	通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い	少し良い	対面授業と同等	少し良くない	全くよくない
	3	(自由記述)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
学生自身に関する質問	4	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。 What percentage of the lessons did you attend?	10割～9割以上	9割未満～8割以上	8割未満～7割以上	7割未満～6割以上	6割未満
	5	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。 You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	6	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか。(授業時間の何倍程度で答えて下さい) How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research?	2倍以上	2倍未満～1.5倍以上	1.5倍未満～1倍以上	1倍未満～0.5倍以上	0.5倍未満
教育内容等に関する質問	7	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか。(授業の進展に応じた変更を含む)。 The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	8	授業内容の難易度は適切でしたか。 Was the course appropriate in terms of difficulty?	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	9	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。 You were motivated to promote your research and/or widen your academic interests by receiving intellectual stimuli in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	10	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。 The course materials, including the teaching aids and handouts, were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	11	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。 The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
総合	12	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。 You learned academic knowledge and skills in your academic field in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	13	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。 Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
自由記述	14	授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。 Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)					
	15	授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English). (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
追加質問		(適宜使用) 研究科、専攻、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない

< 3 > 調査集計結果（第2ターム）統合生命科学研究科
 授業科目一覧（博士課程前期）

アンケートタイトル	2021（2T）大学院課程
部局名称	統合生命科学研究科博士課程前期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
前期	集中	WA000301	生命科学社会実装論	142	5	4.00	集計結果公開中
前期	金7, 金8, 金9, 金10	WA000501	コミュニケーション能力開発	13	1	8.00	集計結果公開中
前期	木9, 木10	WF101012	先端基礎生物学研究演習A	17	1	6.00	集計結果公開中
前期	集中	WF103142	基礎生物学特別演習A	4	1	25.00	集計結果公開中
前期	木1, 木2, 木3, 木4	WF110002	分子生理学特論	13	1	8.00	集計結果公開中
前期	木9, 木10	WF111002	先端基礎生物学研究演習C	11	2	18.00	集計結果公開中
前期	火1, 火2, 火3, 火4	WG117002	大規模計算・データ科学	9	1	11.00	集計結果公開中
前期	集中	WC202100	生理活性天然物化学I	48	2	4.00	集計結果公開中
前期	集中	WC204100	応用動物生命科学I	38	4	11.00	集計結果公開中
前期	集中	WC206100	応用分子細胞生物学I	26	1	4.00	集計結果公開中
前期	集中	WD101213	生物資源科学特別演習A	1	1	100.00	集計結果公開中
前期	木1, 木2, 木3, 木4	WD206100	家畜生産機能学I	17	2	12.00	集計結果公開中
前期	水5, 水6, 水7, 水8	WD208100	陸域生物圏フィールド科学I	45	2	4.00	集計結果公開中
前期	集中	WE000101	総合科学系演習I	6	1	17.00	集計結果公開中
前期	火1, 火2, 火3, 火4	WE100701	生物多様性科学（環境科学入門）	9	1	11.00	集計結果公開中
前期	水11, 水12, 水13, 水14	WI101200	ゲノム編集の基礎と実践	33	2	6.00	集計結果公開中

② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学	数理生命	生命医科学	全学
		プログラム	プログラム	プログラム	平均
		平均	平均	平均	平均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0	5.0		5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (6…とても良い、5…少し良い、4…対面授業と同等、3…少し良くない、2…全く良くない) 1… 全て対面授業だった(もしくは全てオンライン授業だった)ので比較できない	5.0	5.0		5.0
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	4.8	5.0		4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.4	5.0		4.1
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	3.4	5.0		3.7
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0	5.0		4.6
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0	5.0		4.3
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0	5.0		4.4
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0	5.0		4.5
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0	5.0		4.5
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0	4.0		4.4
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0	5.0		4.5

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：6者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】								
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」								問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	6	5	4	3	2	1			
基礎生物学プログラム	45	5	11%	0	5	0	0	4	0	1	0	0	0			
数理生命科学プログラム	9	1	11%	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0			
生命医科学プログラム																
全体	54	6	11%	1	5	0	0	4	0	2	0	0	0			

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
5 … MicrosoftTeamsを使用した形式（双方向型）
5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点
6 … とても良い
5 … 少し良い
4 … 対面授業と同等
3 … 少し良くない
2 … 全く良くない
1 … 全て対面授業だった（もしくは全てオンライン授業だった）ので比較できない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】									
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」										問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
基礎生物学プログラム	45	5	11%	4	1	0	0	0	3	1	1	0	0					
数理生命科学プログラム	9	1	11%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0					
生命医科学プログラム																		
全体	54	6	11%	5	1	0	0	0	4	1	1	0	0					

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 10割～9割以上
4 … 9割未満～8割以上
3 … 8割未満～7割以上
2 … 7割未満～6割以上
1 … 6割未満

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】									
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」										問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
基礎生物学プログラム	45	5	11%	0	3	1	1	0	5	0	0	0	0					
数理生命科学プログラム	9	1	11%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0					
生命医科学プログラム																		
全体	54	6	11%	1	3	1	1	0	6	0	0	0	0					

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 2倍以上
4 … 2倍未満～1.5倍以上
3 … 1.5倍未満～1倍以上
2 … 1倍未満～0.5倍以上
1 … 0.5倍未満

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	45	5	11%	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0
数理生命科学プログラム	9	1	11%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
生命医科学プログラム													
全体	54	6	11%	6	0	0	0	0	6	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	45	5	11%	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0
数理生命科学プログラム	9	1	11%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
生命医科学プログラム													
全体	54	6	11%	6	0	0	0	0	6	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	45	5	11%	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0
数理生命科学プログラム	9	1	11%	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
生命医科学プログラム													
全体	54	6	11%	5	1	0	0	0	6	0	0	0	0

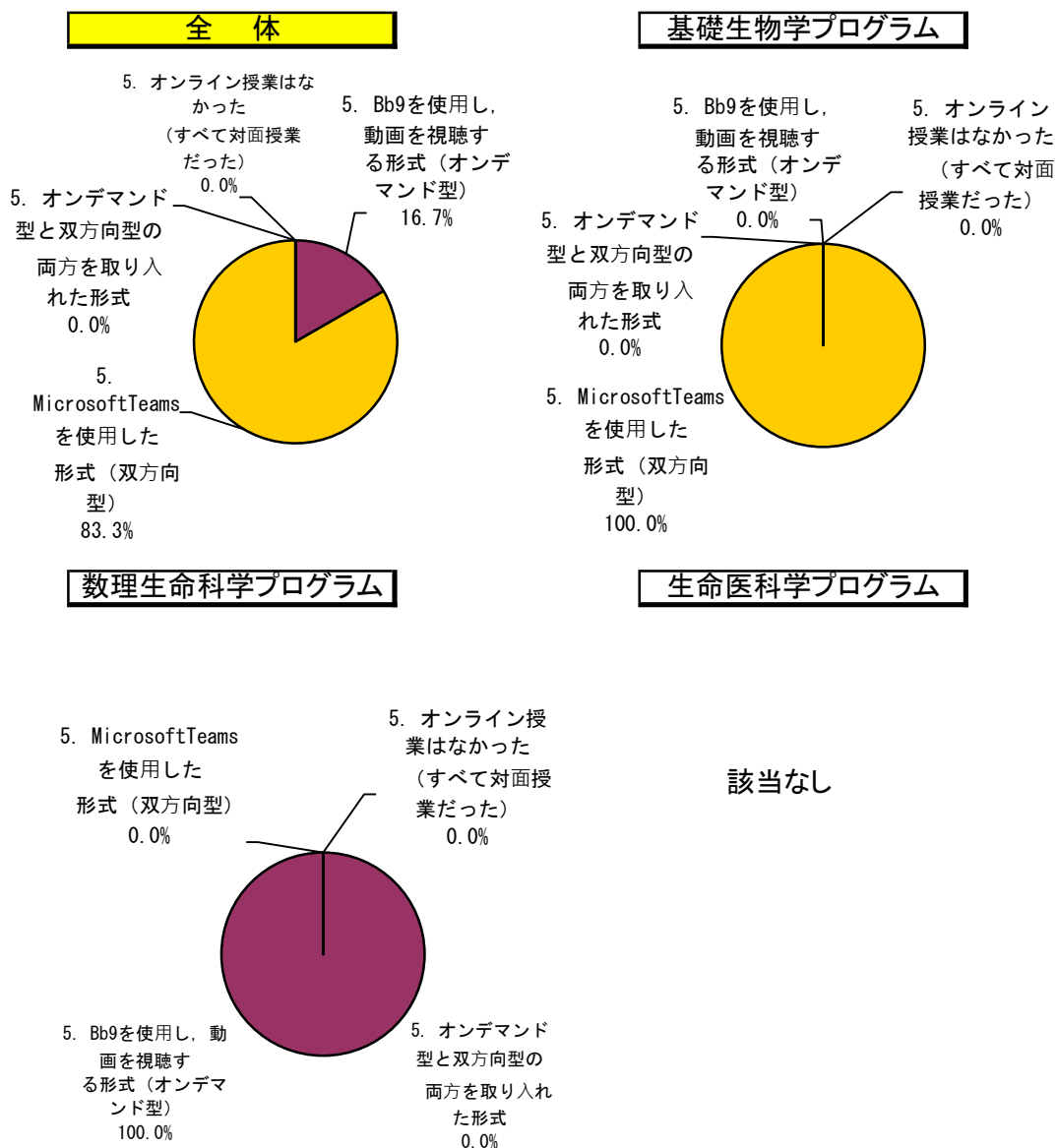
※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

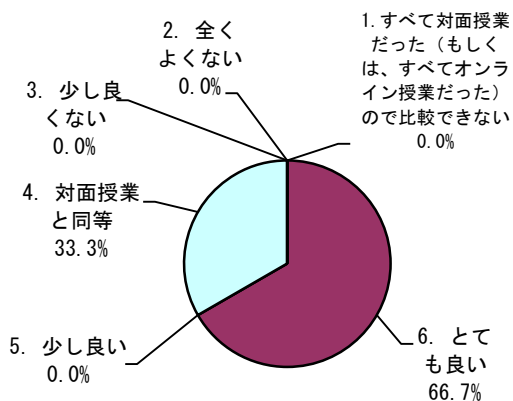
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



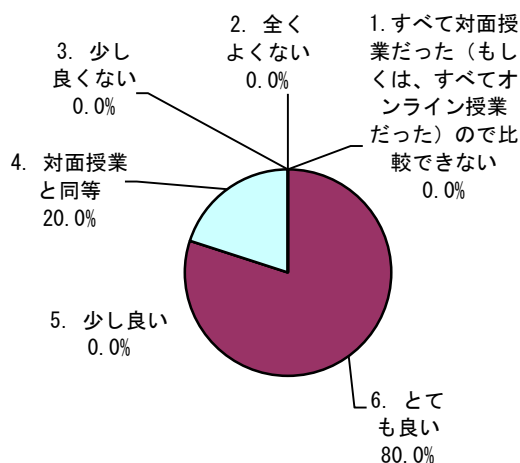
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	1	16.7%	0	0.0%	1	100.0%				
5. MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)	5	83.3%	5	100.0%	0	0.0%				
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
5. オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%				

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

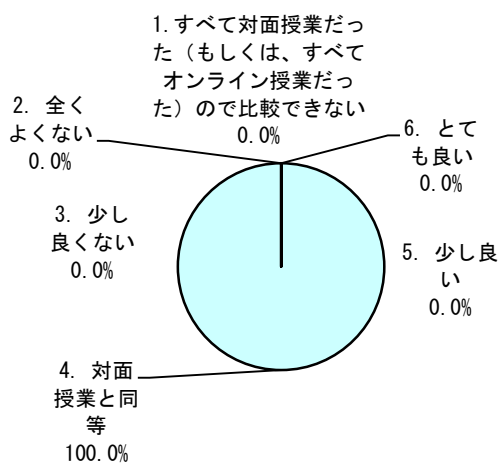
全体



基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

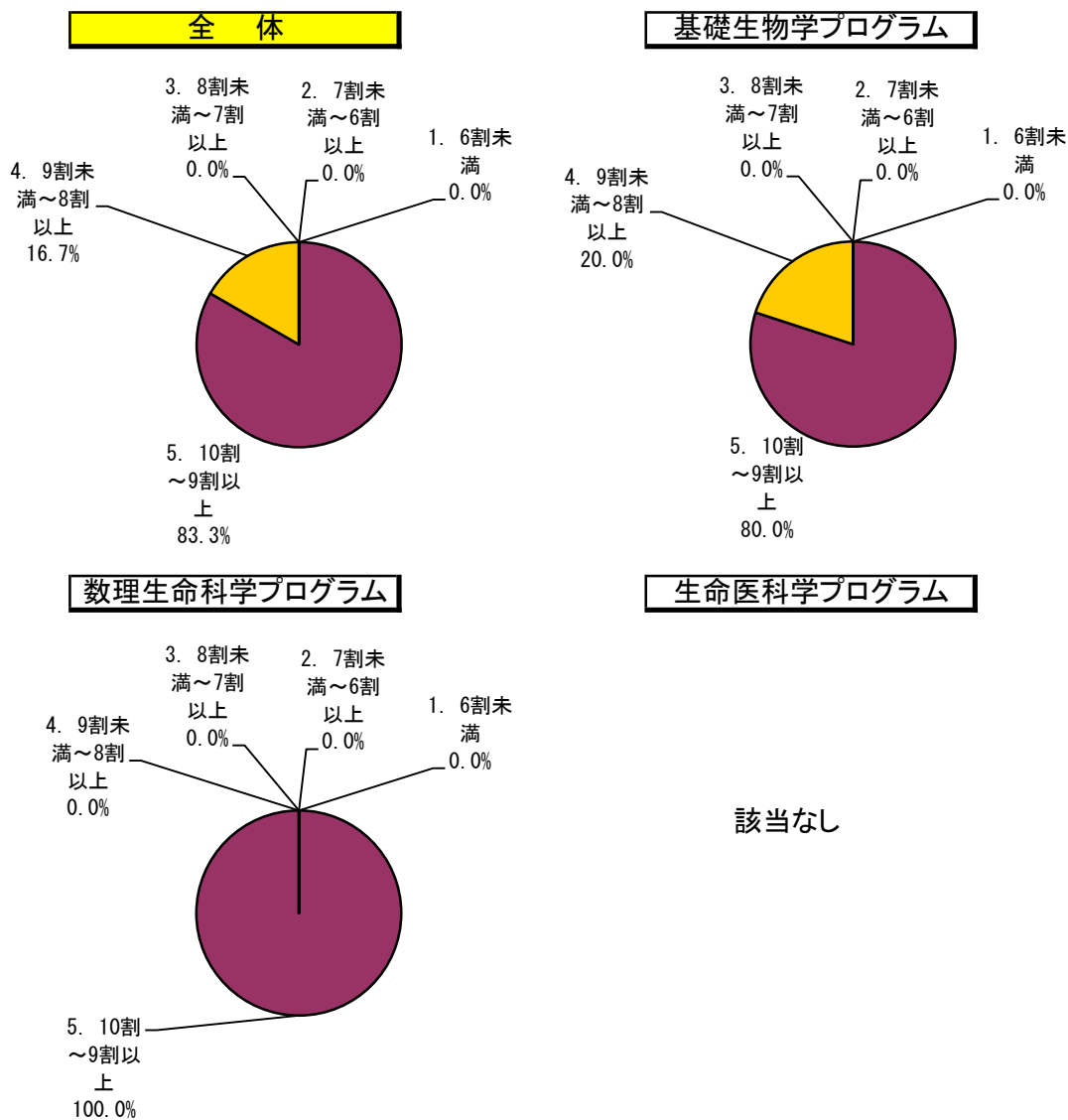


生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
6. とても良い	4	66.7%	4	80.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. 少し良い	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. 対面授業と同等	2	33.3%	1	20.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 少し良くない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 全くよくない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. すべて対面授業だった(もしくは、すべてオンライン授業だった)ので比較できない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

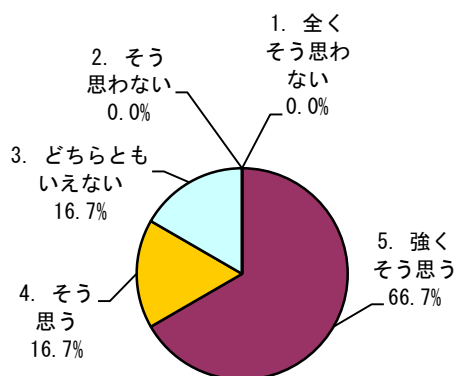
問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



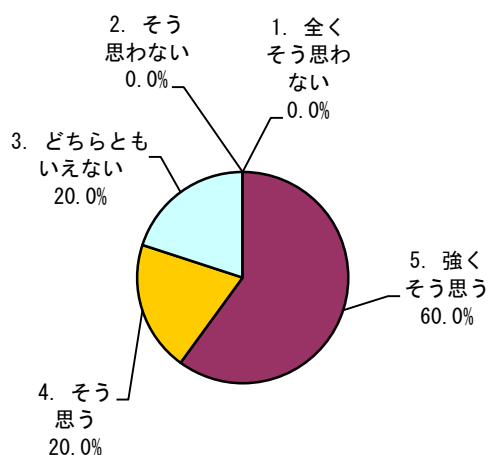
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	5	83.3%	4	80.0%	1	100.0%		
4. 9割未満～8割以上	1	16.7%	1	20.0%	0	0.0%		
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%		

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

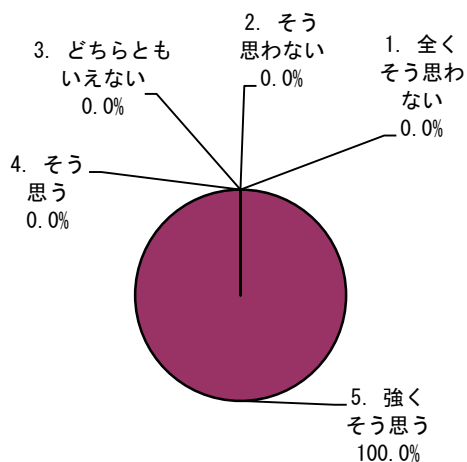
全体



基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

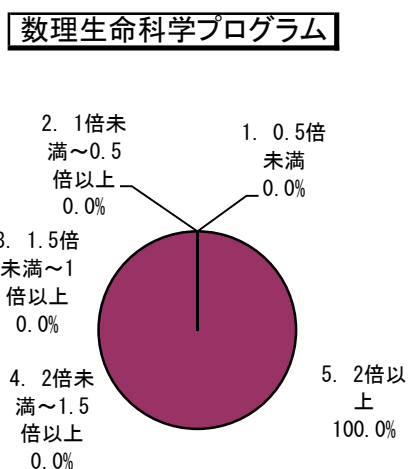
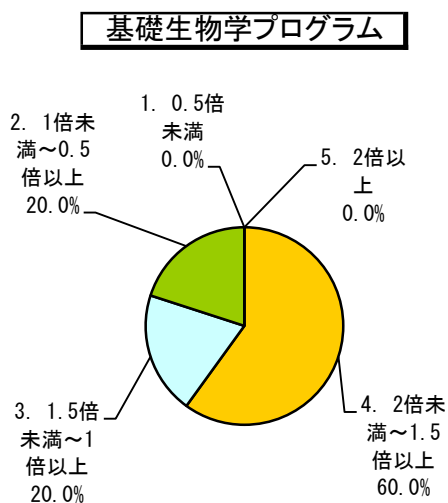
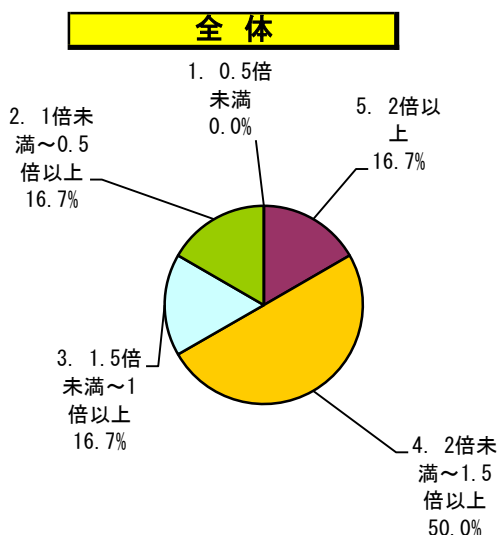


生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	66.7%	3	60.0%	1	100.0%				
4. そう思う	1	16.7%	1	20.0%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	1	16.7%	1	20.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%				

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



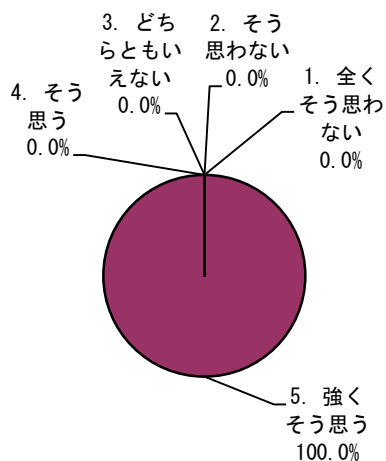
生命医科学プログラム

該当なし

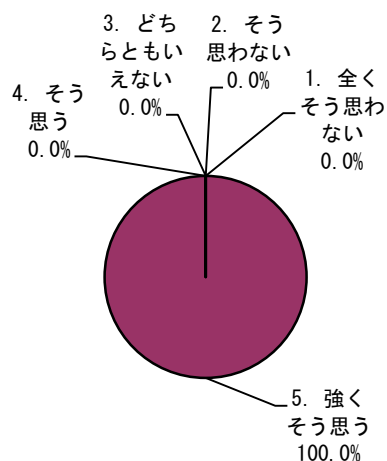
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	1	16.7%	0	0.0%	1	100.0%		
4. 2倍未満～1.5倍以上	3	50.0%	3	60.0%	0	0.0%		
3. 1.5倍未満～1倍以上	1	16.7%	1	20.0%	0	0.0%		
2. 1倍未満～0.5倍以上	1	16.7%	1	20.0%	0	0.0%		
1. 0.5倍未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%		

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

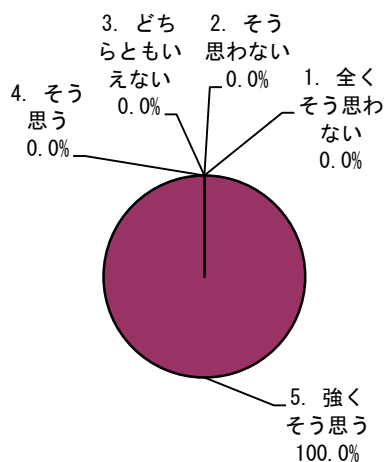
全体



基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



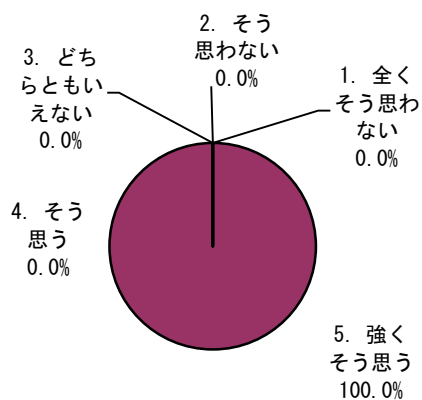
生命医科学プログラム

該当なし

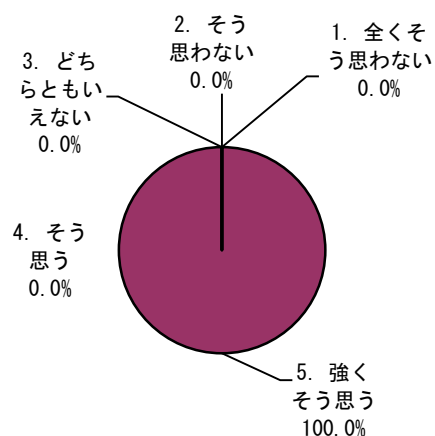
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%				
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%				

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

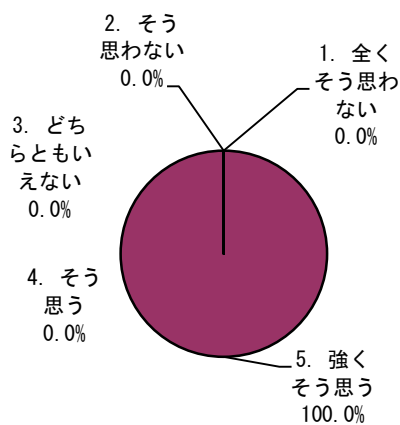
全体



基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



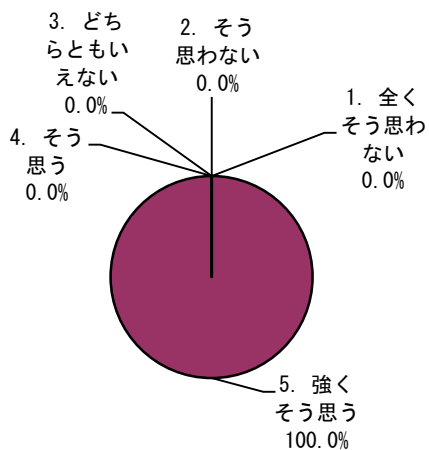
生命医科学プログラム

該当なし

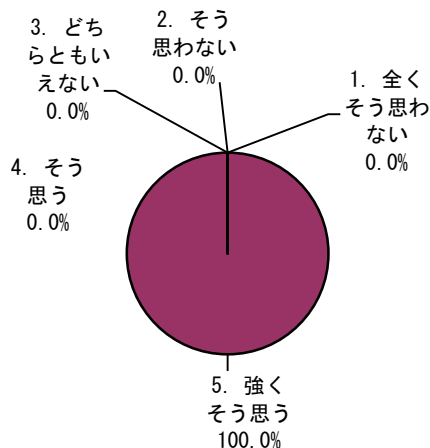
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%				
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%				

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

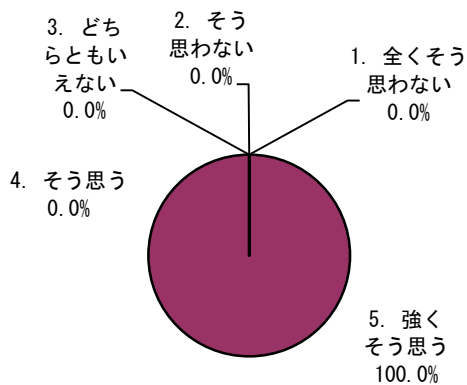
全体



基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

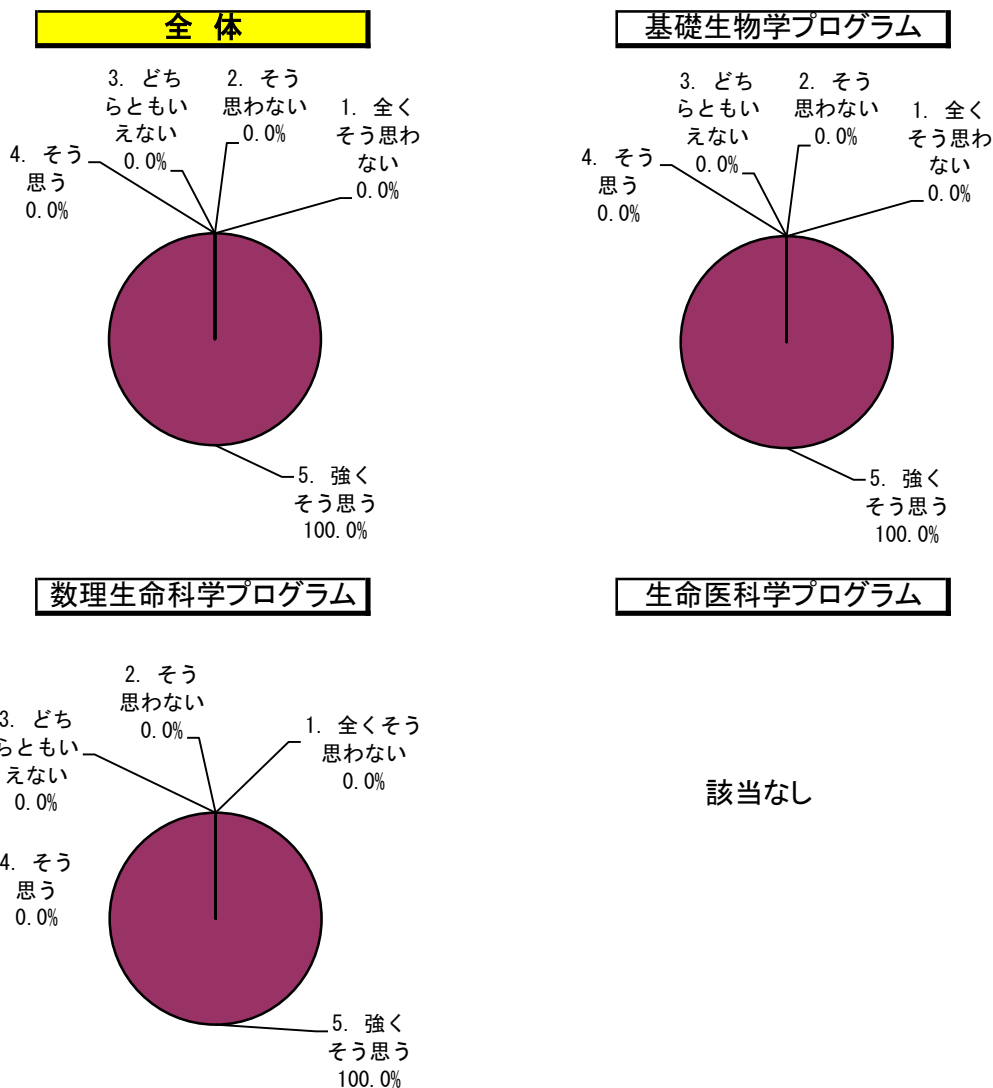


生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%				
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%				

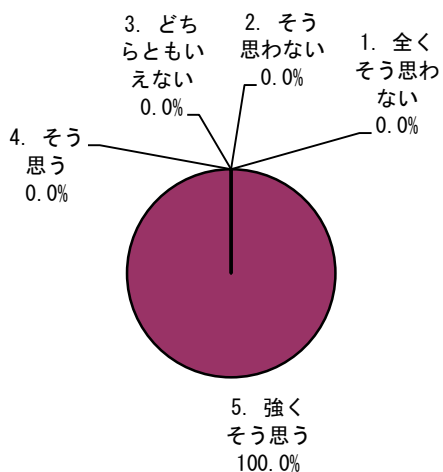
問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



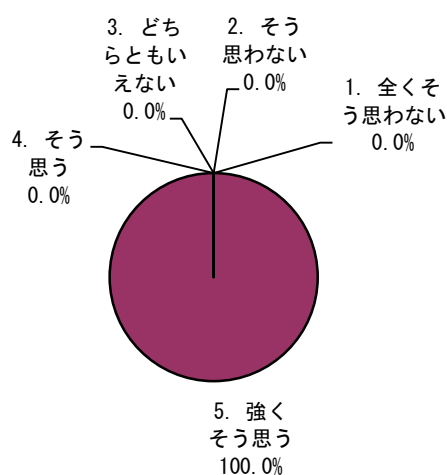
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%				
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%				

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

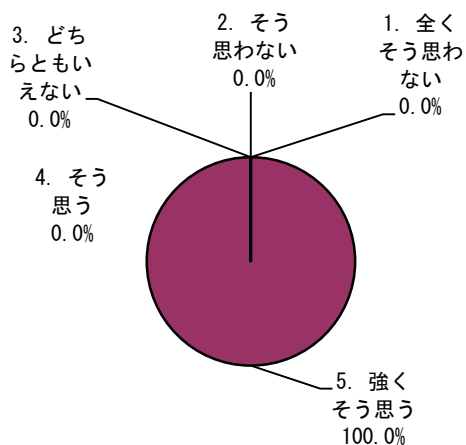
全体



基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



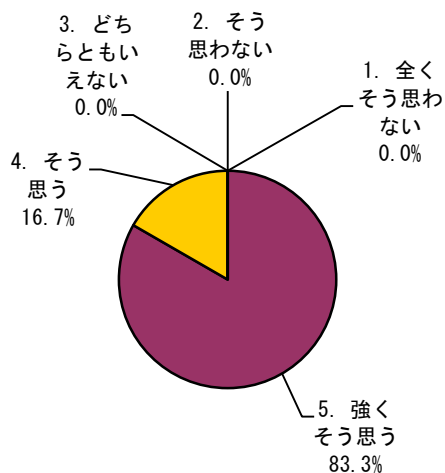
生命医科学プログラム

該当なし

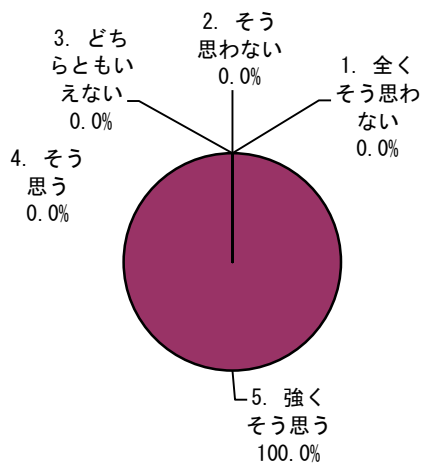
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%				
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%				

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

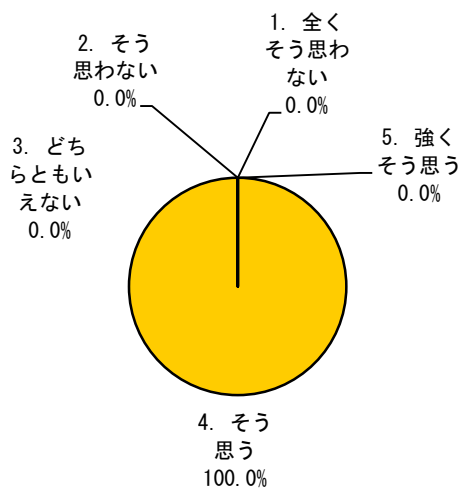
全体



基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

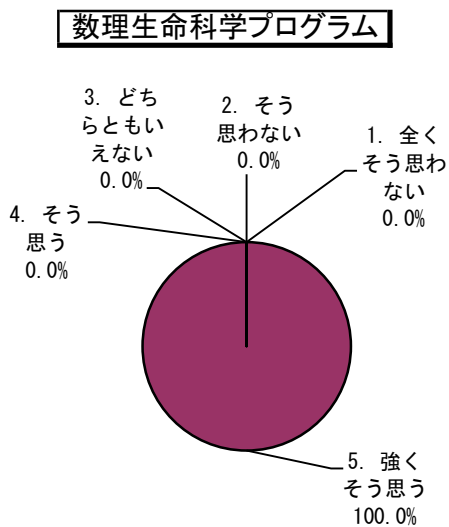
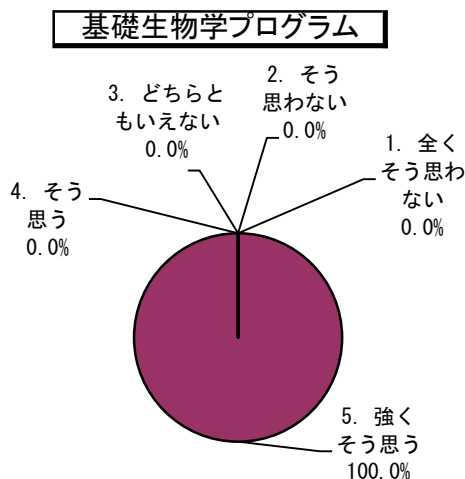
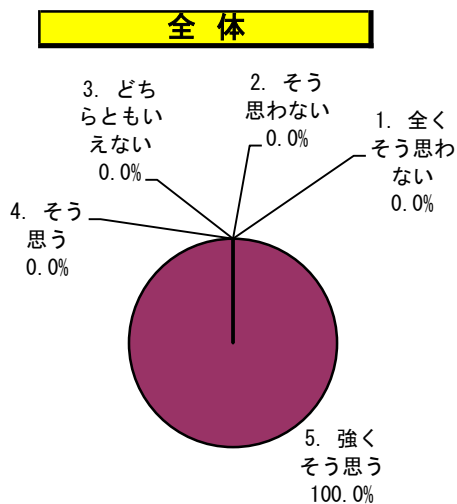


生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	83.3%	5	100.0%	0	0.0%				
4. そう思う	1	16.7%	0	0.0%	1	100.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%				

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%				
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%				
計	6	100.0%	5	100.0%	1	100.0%				

< 4 > 調査集計結果（第2ターム）先進理工系科学研究科
 授業科目一覧（博士課程前期）

部局名称		先進理工系科学研究科博士課程前期					
教育組織名称							
学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
前期	木5,木6	WRA10102	MOT and Venture Business	21	3	14.00	集計結果公開中
前期	火9,火10	WRA10401	技術移転論	322	21	7.00	集計結果公開中
前期	集中	WRA10601	未来創造思考(基礎)	92	6	7.00	集計結果公開中
前期	集中	WRA10701	ルール形成のための国際標準化	63	1	2.00	集計結果公開中
前期	月7,月8,金7,金8	WSA01000	数学概論	20	2	10.00	集計結果公開中
前期	水3,水4,金5,金6	WSA23000	代数数理特論A	14	1	7.00	集計結果公開中
前期	火1,火2,火3,火4	WSA62000	総合数理基礎講義B	4	1	25.00	集計結果公開中
前期	集中	WSA82002	数学特別演習A	4	1	25.00	集計結果公開中
前期	集中	WSA82008	数学特別演習A	2	1	50.00	集計結果公開中
前期	火1,火2,火3,火4	WSB06000	相対論的宇宙論	10	1	10.00	集計結果公開中
前期	木3,木4,木7,木8	WSB10000	光赤外線宇宙観測	24	2	8.00	集計結果公開中
前期	集中	WSB21000	物理学特別講義A(リサーチエンス理論入門)	10	1	10.00	集計結果公開中
前期	水5,水6,水7,水8	WSC04000	地球ダイナミクス	32	1	3.00	集計結果公開中
前期	火5,火6,火7,火8	WSC07000	地球内部物質学	20	2	10.00	集計結果公開中
前期	火1,火2,水3,水4	WSD06000	錯体化学	43	2	5.00	集計結果公開中
前期	火3,火4,木1,木2	WSD12000	反応物理化学	36	2	6.00	集計結果公開中
前期	月3,月4,水1,水2	WSD13000	反応有機化学	26	2	8.00	集計結果公開中
前期	水1,水2,水3,水4	WSE20201	有機材料化学論	41	1	2.00	集計結果公開中
前期	木1,木2,木3,木4	WSE21001	有機物性化学特論	30	2	7.00	集計結果公開中
前期	集中	WSF00101	化学工学特別演習A	36	4	11.00	集計結果公開中
前期	火3,火4,木3,木4	WSF20501	流動 析論	37	5	14.00	集計結果公開中
前期	集中	WSG00134	電気システム制御特別演習A	1	1	100.00	集計結果公開中
前期	水1,水2,金1,金2	WSG20101	数理学A	57	8	14.00	集計結果公開中
前期	火5,火6,金5,金6	WSG21701	ロボティクス特論	28	3	11.00	集計結果公開中
前期	火1,火2,火3,火4	WSH20401	材料強度学特論	29	3	10.00	集計結果公開中
前期	木1,木2,木3,木4	WSH20701	制御工学特論	79	5	6.00	集計結果公開中
前期	月1,月2,月3,月4	WSH21001	自律システム工学特論	47	4	9.00	集計結果公開中
前期	金1,金2,金3,金4	WSH21801	Combustion	103	5	5.00	集計結果公開中
前期	火1,火2,火3,火4	WSJ20501	輸送機器耐空・耐航性能特論	11	4	36.00	集計結果公開中
前期	金5,金6,金7,金8	WSJ21001	リモートセンシング特論	42	4	10.00	集計結果公開中
前期	月5,月6,水5,水6	WSK20601	建築物性能設計法特論	9	1	11.00	集計結果公開中
前期	火3,火4,金3,金4	WSM20301	コンクリート構造特論	21	3	14.00	集計結果公開中
前期	月3,月4,木3,木4	WSM20601	沿岸環境工学特論	15	2	13.00	集計結果公開中
前期	火1,火2,金1,金2	WSM20701	環境保全工学特論	51	6	12.00	集計結果公開中
前期	集中	WSN00138	情報科学特別演習A	1	1	100.00	集計結果公開中
前期	火1,火2,火3,火4	WSN21301	ヒューマンコンピュータインタラクション特論	61	5	8.00	集計結果公開中
前期	水1,水2,水3,水4	WSN21401	ソフトウェア工学特論	46	6	13.00	集計結果公開中
前期	集中	WSS00122	スマートイノベーション特別演習A	3	1	33.00	集計結果公開中
前期	集中	WSS20101	デジタルものづくり論	51	3	6.00	集計結果公開中
前期	月5,月6,月7,月8	WSS20401	材料シミュレーション特論	15	1	7.00	集計結果公開中
前期	集中	WSS20701	モデルベース演習I	11	1	9.00	集計結果公開中
前期	集中	WSP00308	電子工学セミナーA	5	1	20.00	集計結果公開中
前期	火7,火8,金7,金8	WSP02100	ビーム物理学	11	1	9.00	集計結果公開中
前期	月3,月4,月5,月6	WSP03400	アナログ集積回路B	8	1	13.00	集計結果公開中

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
前期	集中	WSQA0202	理工学融合特別演習A	1	1	100.00	集計結果公開中
前期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSQB0101	地球表層物質輸送論	10	3	30.00	集計結果公開中
前期	集中	WSQA0255	理工学融合特別演習A	5	1	20.00	集計結果公開中
前期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WSQN0001	Environmental Management	52	9	17.00	集計結果公開中
前期	木 9, 木 10	WSQN0301	Practical Seminar on International Cooperation Project	15	1	7.00	集計結果公開中
前期	金 1, 金 2, 金 3, 金 4	WSQN0401	Development Technology	15	2	13.00	集計結果公開中
前期	月 9, 月 10, 水 3, 水 4	WSQN0601	Transportation Planning	17	5	29.00	集計結果公開中
前期	火 7, 火 8, 水 7, 水 8	WSQN1101	Sustainable Architecture A	18	2	11.00	集計結果公開中

② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数	学	物	理	学	地	球	惑	星	基	礎	化	学	全	学
		プログラム	プログラム	プログラム	プログラム	システム	システム	システム	システム	システム	システム	システム	システム	システム	システム	システム
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (6…とても良い、5…少し良い、4…対面授業と同等、3…少し良くない、2…全く良くない) 1… 全て対面授業だった(もしくは全てオンライン授業だった)ので比較できない	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.5	3.8	2.3	3.0	4.1										
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	4.0	2.0	3.3	2.5	3.7										
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0	5.0	4.3	4.5	4.6										
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.8	3.8	2.3	4.3	4.3										
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.3	4.0	2.3	4.5	4.4										
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.8	4.5	3.0	4.5	4.5										
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.3	4.5	3.0	4.5	4.5										
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.2	4.0	3.3	4.3	4.4										
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.2	4.8	3.3	4.5	4.5										

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：6者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程前期）

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】					
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」					
				5	5	5	5	6	5	4	3	2	1
数学プログラム	44	6	14%	0	0	4	2	2	0	1	2	0	1
物理学プログラム	44	4	9%	0	2	2	0	1	2	1	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	52	3	6%	0	2	1	0	2	1	0	0	0	0
基礎化学プログラム	105	6	6%	1	4	1	0	3	2	1	0	0	0
全体	245	19	8%	1	8	8	2	8	5	3	2	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）

5 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点

6 … とても良い

5 … 少し良い

4 … 対面授業と同等

3 … 少し良くない

2 … 全く良くない

1 … 全て対面授業だった（もしくは全てオンライン授業だった）ので比較できない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	44	6	14%	6	0	0	0	0	1	2	2	1	0
物理学プログラム	44	4	9%	4	0	0	0	0	1	1	2	0	0
地球惑星システム学プログラム	52	3	6%	3	0	0	0	0	0	0	2	0	1
基礎化学プログラム	105	6	6%	3	2	0	0	1	2	1	0	1	2
全体	245	19	8%	16	2	0	0	1	4	4	6	2	3

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	44	6	14%	3	1	1	1	0	3	1	1	1	0
物理学プログラム	44	4	9%	1	0	0	0	3	4	0	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	52	3	6%	0	1	2	0	0	1	2	0	0	0
基礎化学プログラム	105	6	6%	0	0	3	3	0	3	3	0	0	0
全体	245	19	8%	4	2	6	4	3	11	6	1	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	44	6	14%	1	3	2	0	0	4	1	0	1	0
物理学プログラム	44	4	9%	0	3	1	0	0	1	2	1	0	0
地球惑星システム学プログラム	52	3	6%	0	0	2	0	1	0	0	1	2	0
基礎化学プログラム	105	6	6%	3	2	1	0	0	3	3	0	0	0
全体	245	19	8%	4	8	6	0	1	8	6	2	3	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	44	6	14%	3	1	1	0	1	4	1	0	1	0
物理学プログラム	44	4	9%	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	52	3	6%	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0
基礎化学プログラム	105	6	6%	4	1	1	0	0	3	3	0	0	0
全体	245	19	8%	9	5	3	1	1	9	7	1	2	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	44	6	14%	3	2	0	1	0	3	2	0	1	0
物理学プログラム	44	4	9%	0	4	0	0	0	3	1	0	0	0
地球惑星システム学プログラム	52	3	6%	0	1	2	0	0	0	1	2	0	0
基礎化学プログラム	105	6	6%	2	4	0	0	0	3	3	0	0	0
全体	245	19	8%	5	11	2	1	0	9	7	2	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

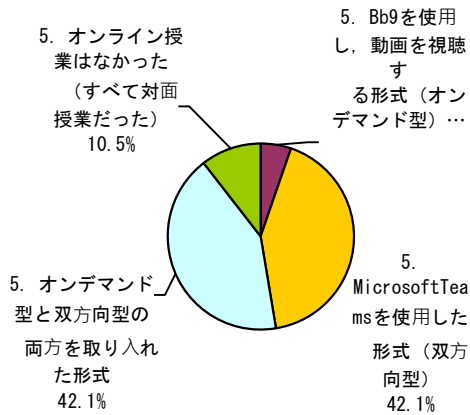
※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

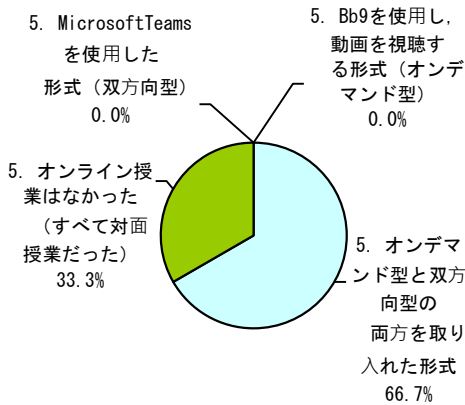
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

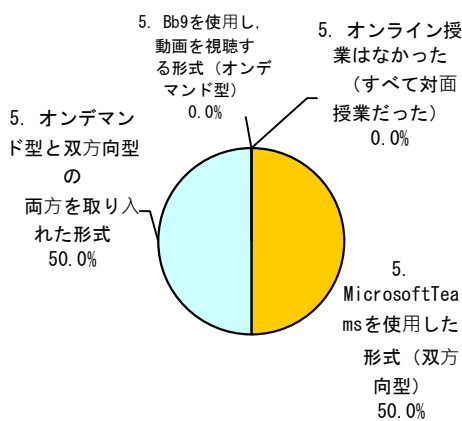
全体



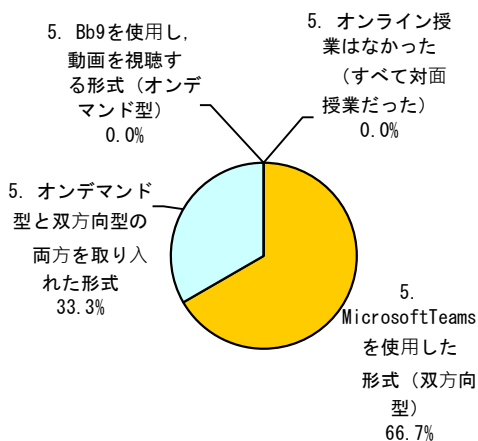
数学プログラム



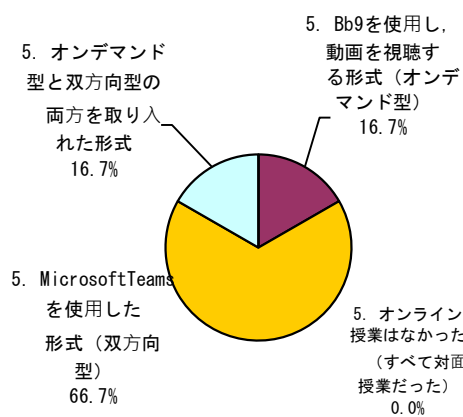
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



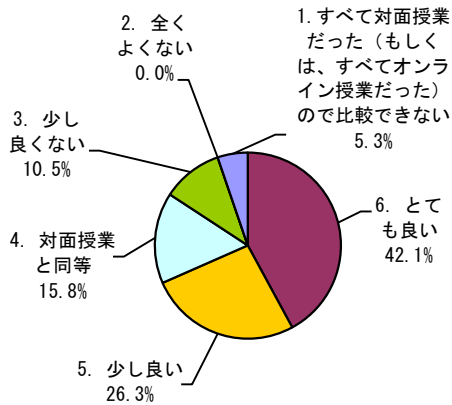
基礎化学プログラム



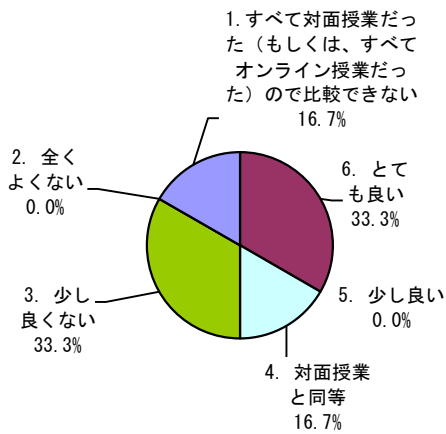
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式 (オンデマンド型)	1	5.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%
5. MicrosoftTeamsを使用した形式 (双方向型)	8	42.1%	0	0.0%	2	50.0%	2	66.7%	4	66.7%	4	66.7%
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	8	42.1%	4	66.7%	2	50.0%	1	33.3%	1	16.7%	1	16.7%
5. オンライン授業はなかった (すべて対面授業だった)	2	10.5%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	19	100.0%	6	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	6	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

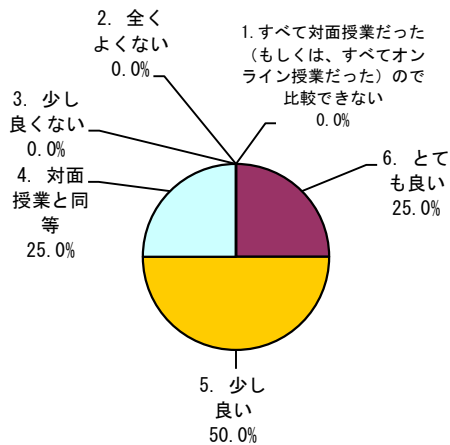
全体



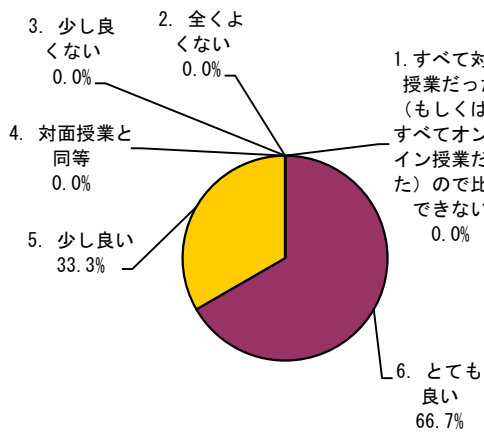
数学プログラム



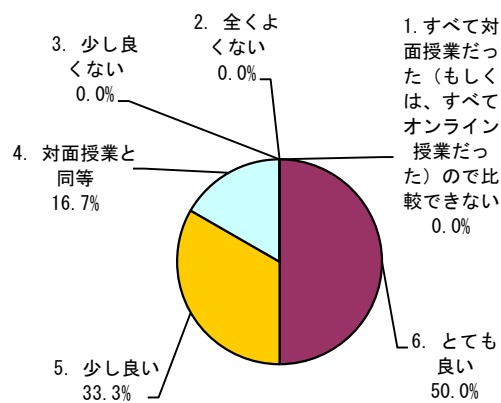
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム



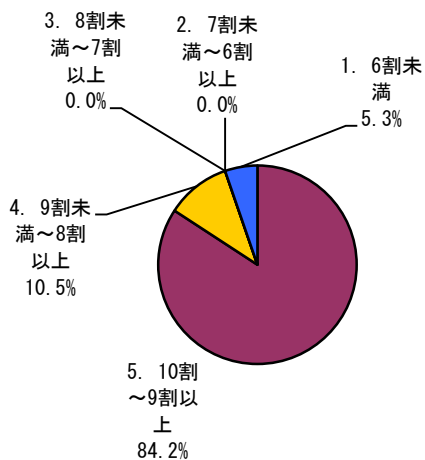
基礎化学プログラム



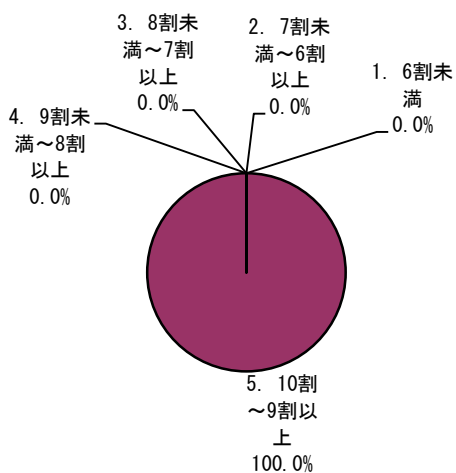
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
6. とても良い	8	42.1%	2	33.3%	1	25.0%	2	66.7%	3	50.0%		
5. 少し良い	5	26.3%	0	0.0%	2	50.0%	1	33.3%	2	33.3%		
4. 対面授業と同等	3	15.8%	1	16.7%	1	25.0%	0	0.0%	1	16.7%		
3. 少し良くない	2	10.5%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. 全くよくない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. すべて対面授業だった(もしくは、すべてオンライン授業だった)ので比較できない	1	5.3%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	19	100.0%	6	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	6	100.0%		

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

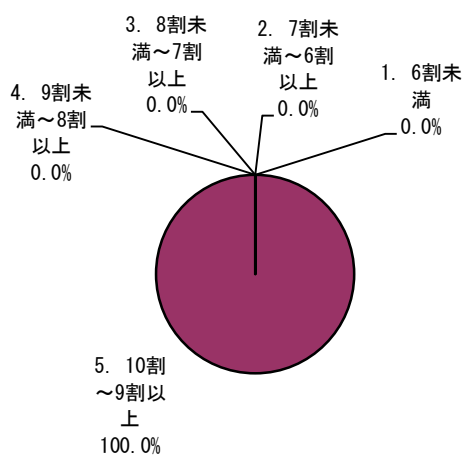
全 体



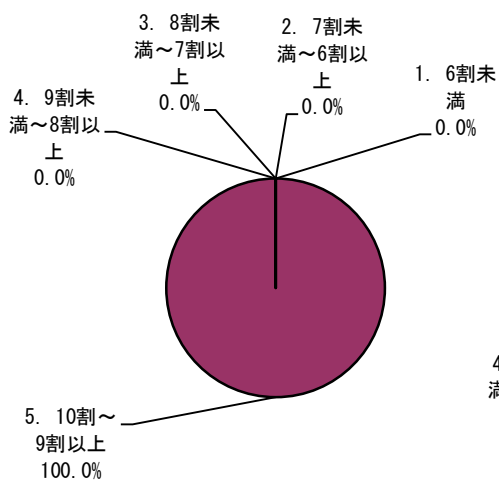
数学プログラム



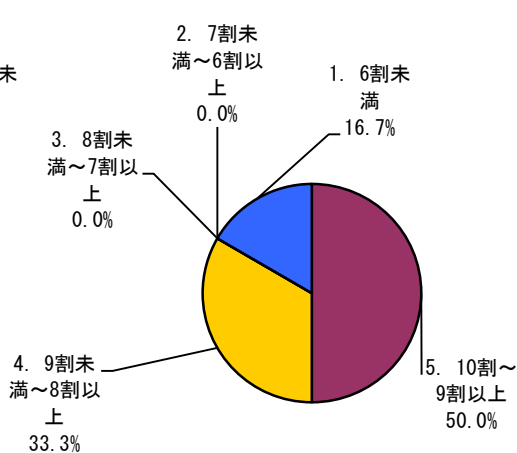
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

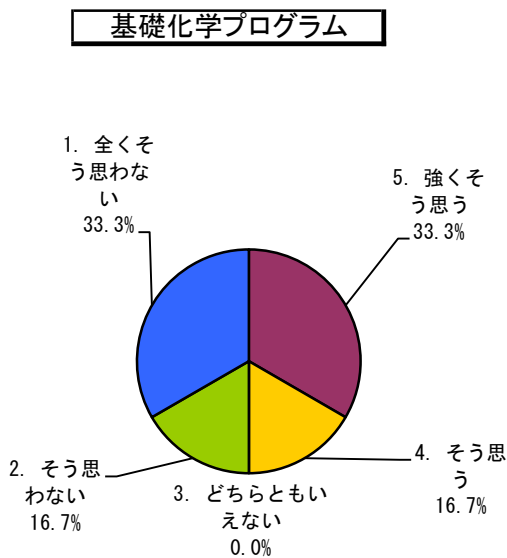
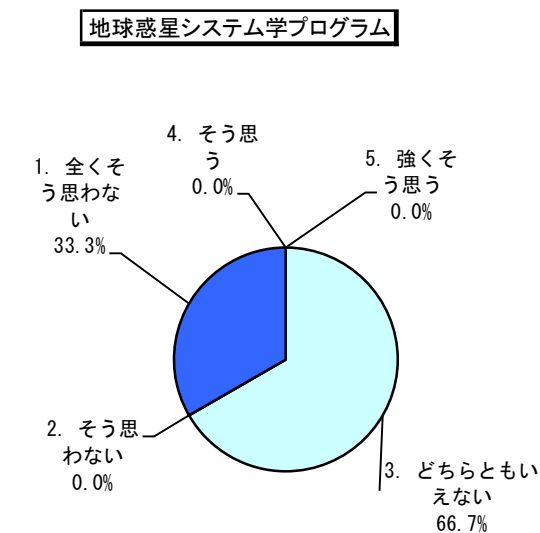
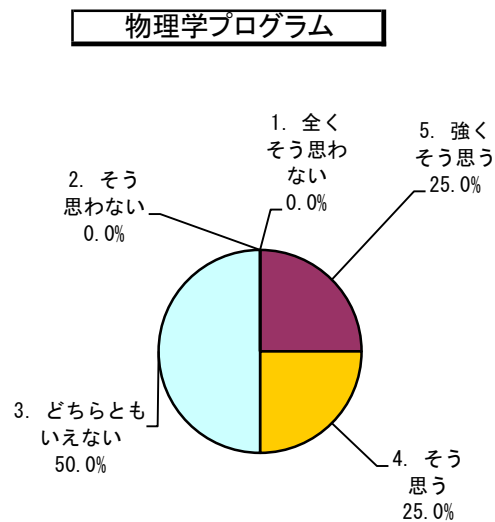
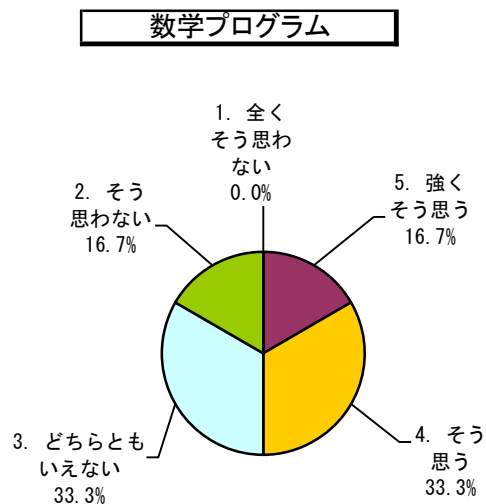
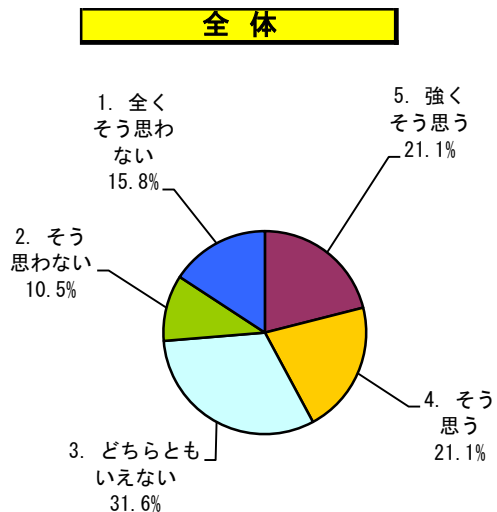


基礎化学プログラム



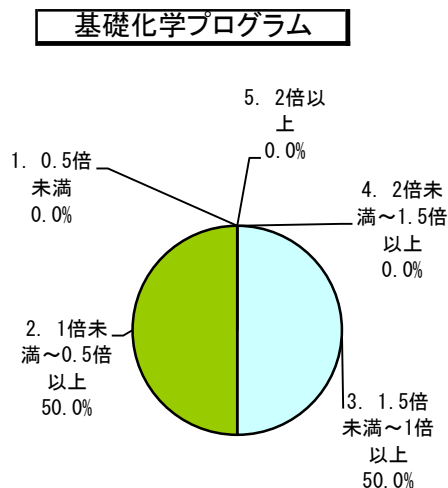
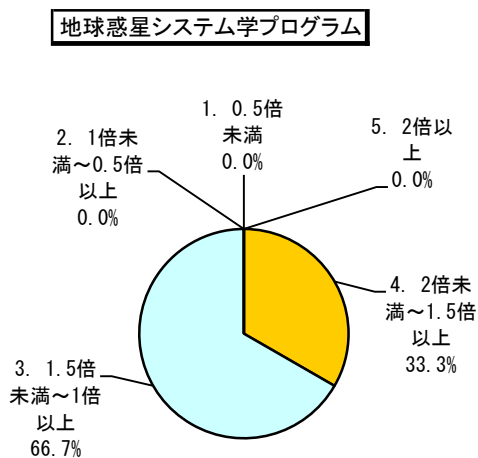
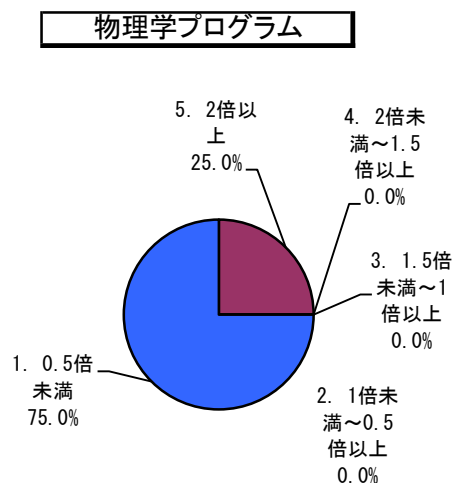
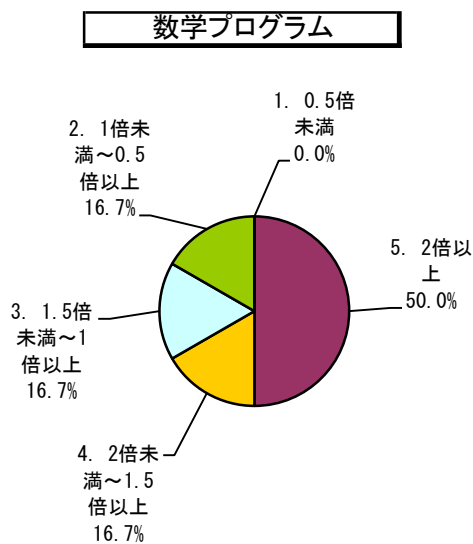
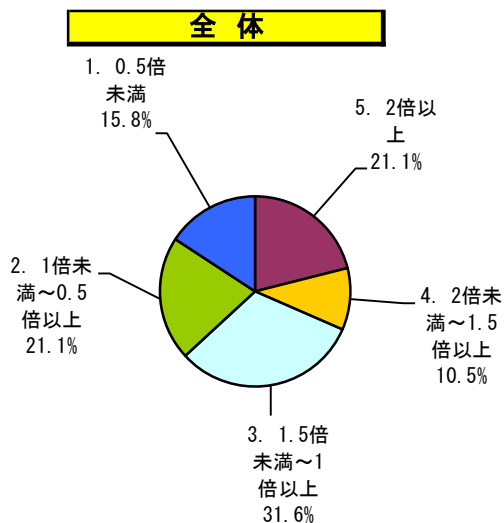
区分	プログラム		全 体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	16	84.2%	6	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	3	50.0%	3	50.0%
4. 9割未満～8割以上	2	10.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	1	5.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%
計	19	100.0%	6	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	6	100.0%

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	21.1%	1	16.7%	1	25.0%	0	0.0%	2	33.3%	2	33.3%
4. そう思う	4	21.1%	2	33.3%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%
3. どちらともいえない	6	31.6%	2	33.3%	2	50.0%	2	66.7%	2	66.7%	0	0.0%
2. そう思わない	2	10.5%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%
1. 全くそう思わない	3	15.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	2	33.3%
計	19	100.0%	6	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	6	100.0%

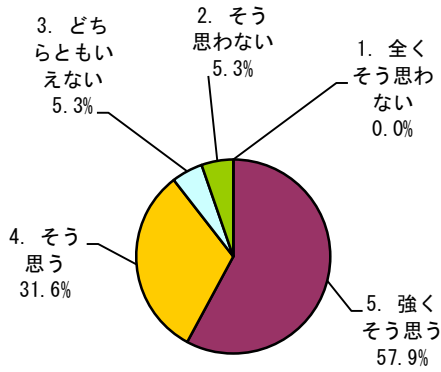
問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



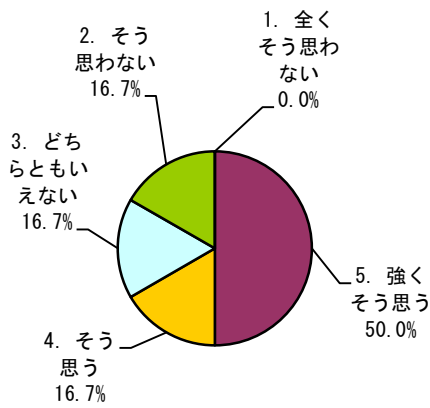
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	4	21.1%	3	50.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. 2倍未満~1.5倍以上	2	10.5%	1	16.7%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
3. 1.5倍未満~1倍以上	6	31.6%	1	16.7%	0	0.0%	2	66.7%	3	50.0%	3	50.0%
2. 1倍未満~0.5倍以上	4	21.1%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	50.0%
1. 0.5倍未満	3	15.8%	0	0.0%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	19	100.0%	6	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	6	100.0%

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

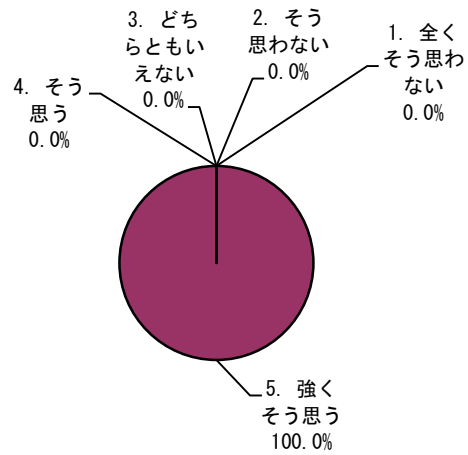
全体



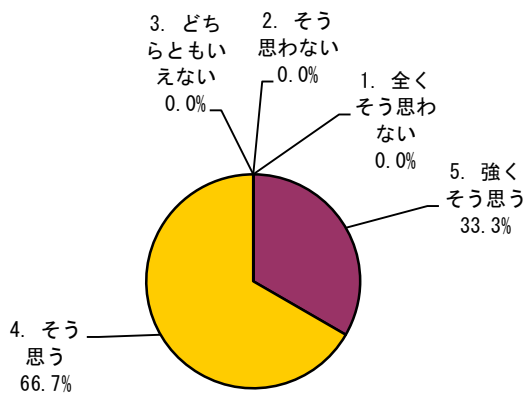
数学プログラム



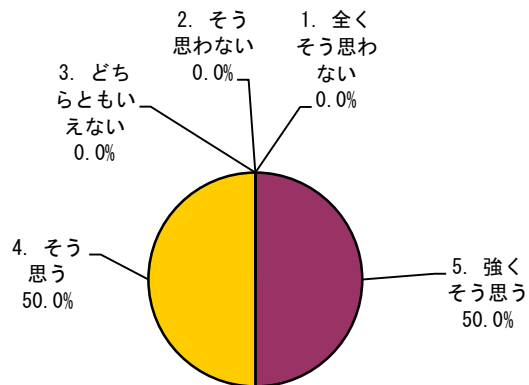
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

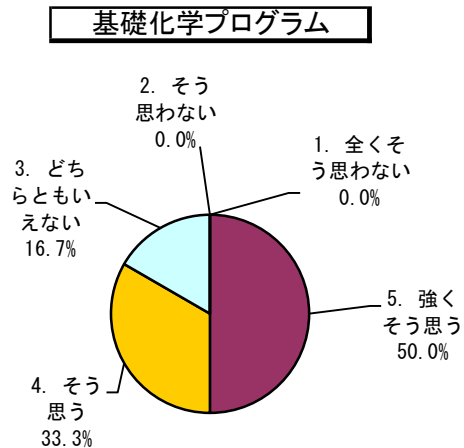
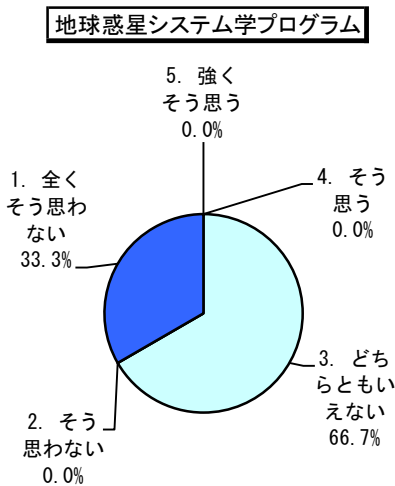
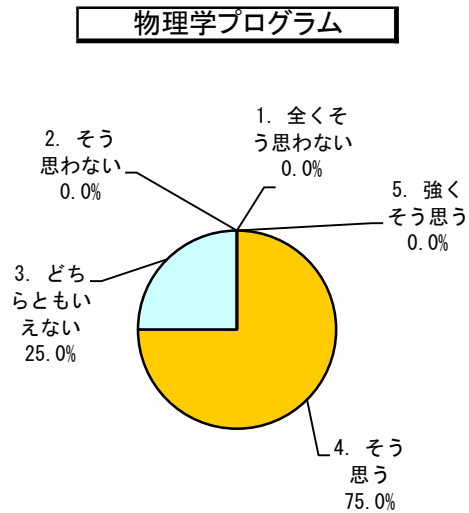
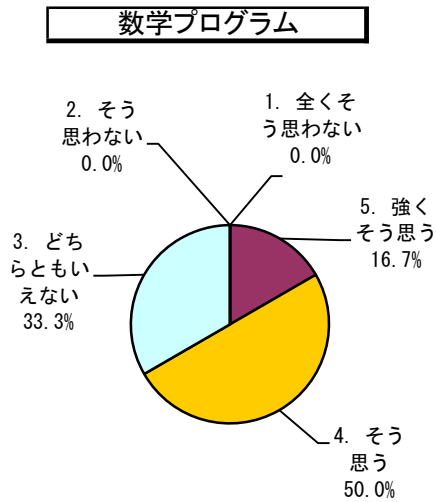
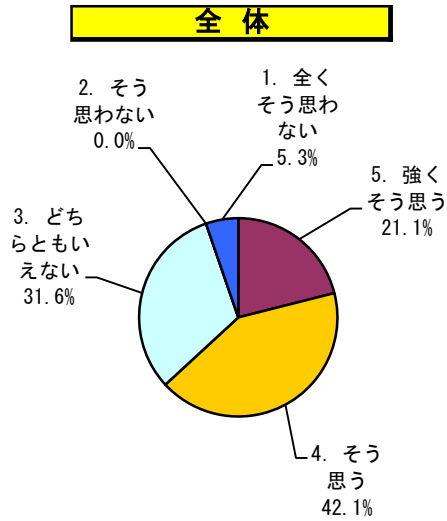


基礎化学プログラム



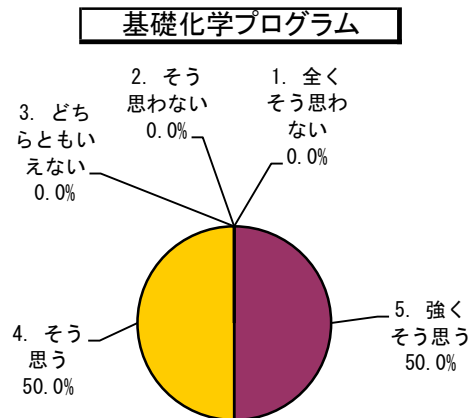
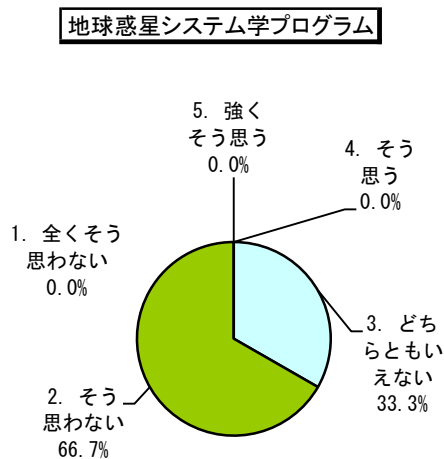
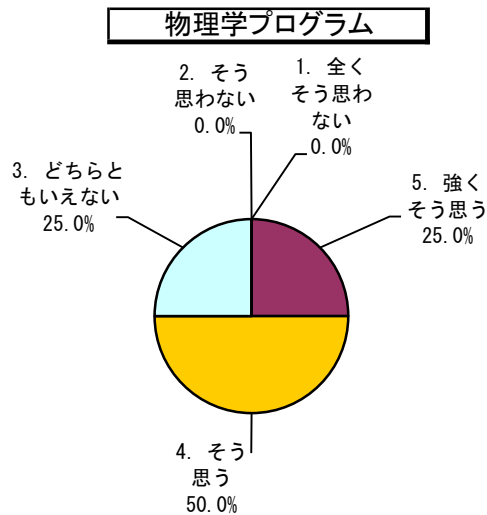
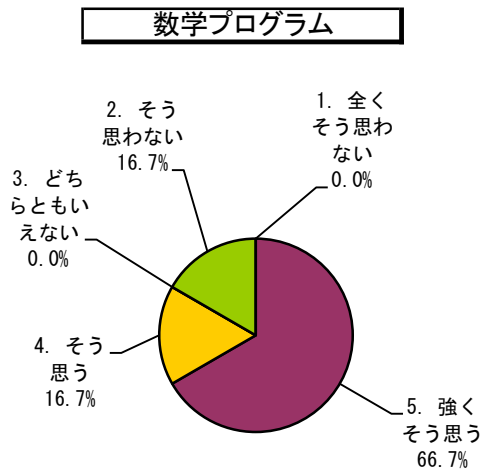
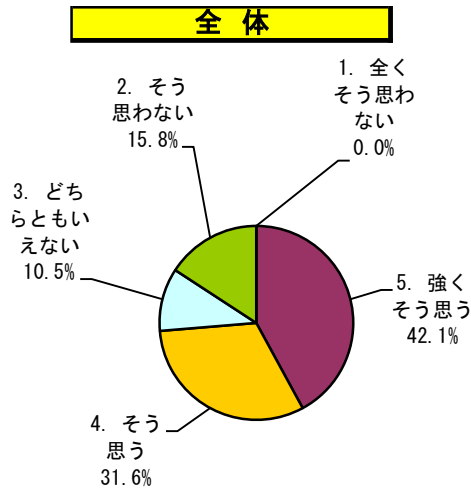
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	11	57.9%	3	50.0%	4	100.0%	1	33.3%	3	50.0%		
4. そう思う	6	31.6%	1	16.7%	0	0.0%	2	66.7%	3	50.0%		
3. どちらともいえない	1	5.3%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	1	5.3%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	19	100.0%	6	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	6	100.0%		

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



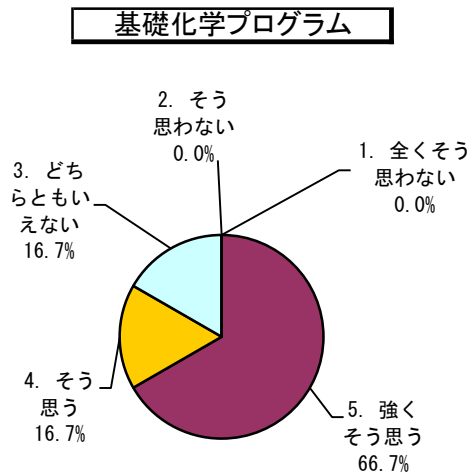
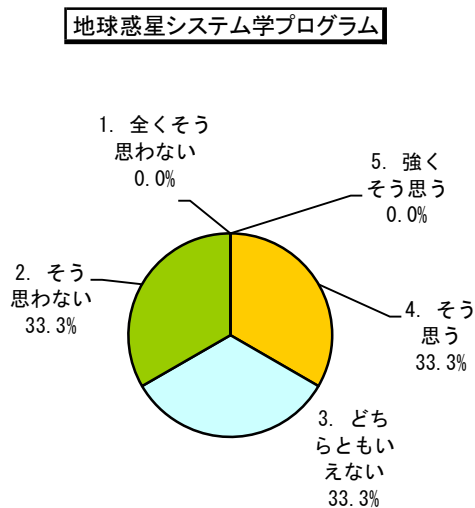
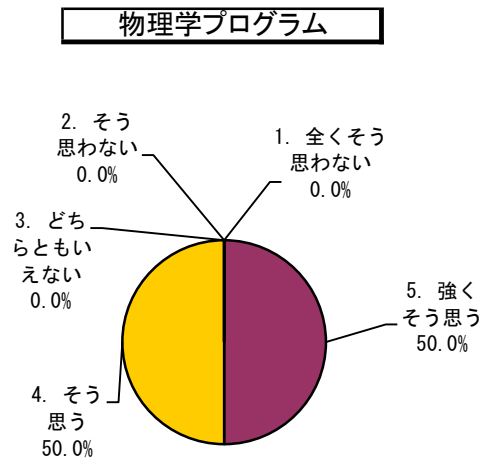
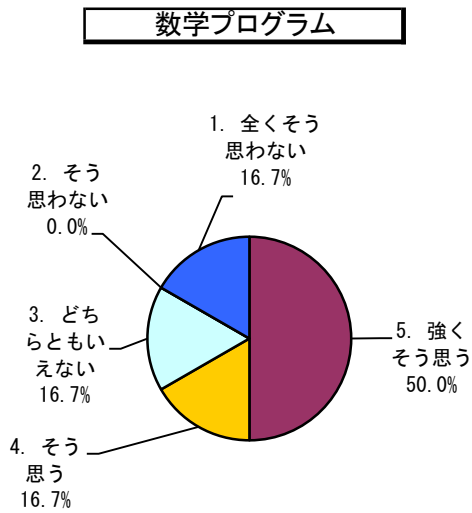
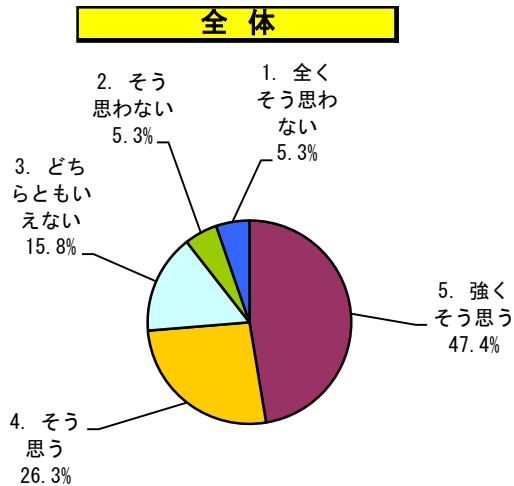
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	21.1%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	50.0%
4. そう思う	8	42.1%	3	50.0%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%
3. どちらともいえない	6	31.6%	2	33.3%	1	25.0%	2	66.7%	1	16.7%	1	16.7%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	5.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
計	19	100.0%	6	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	6	100.0%

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」



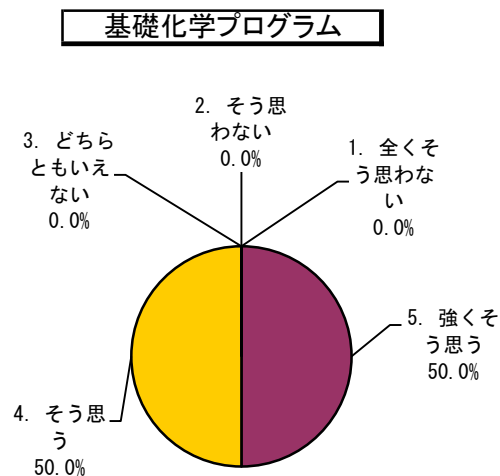
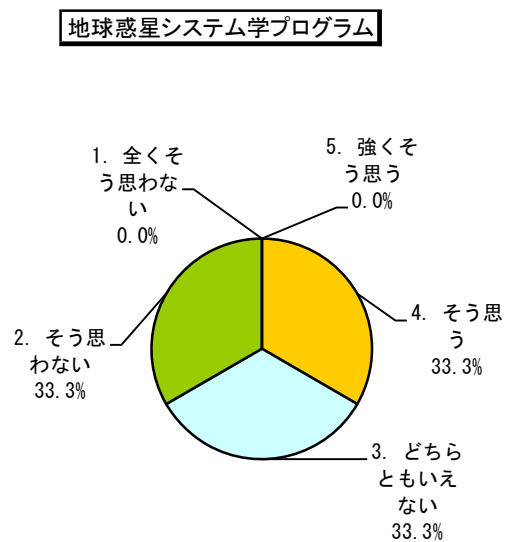
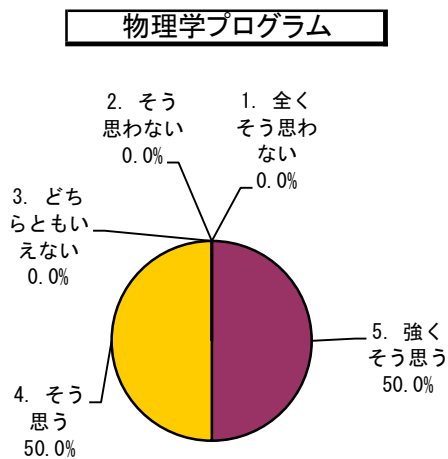
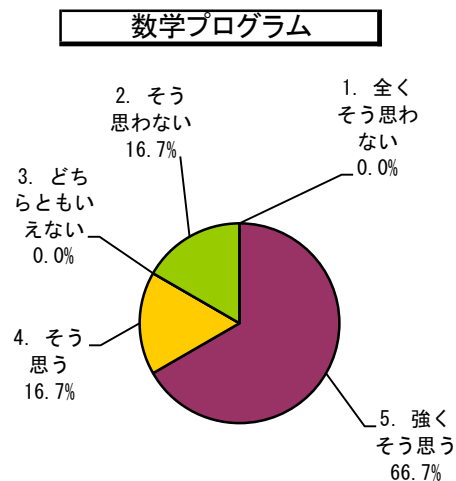
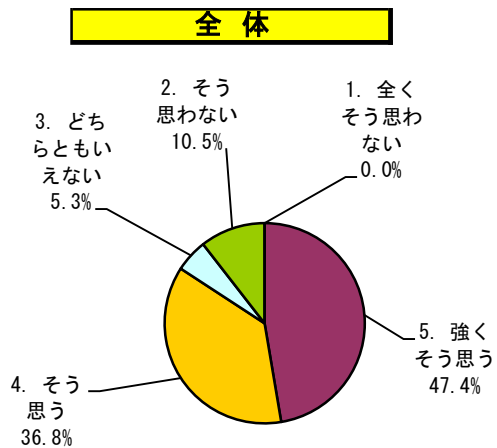
区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	42.1%	4	66.7%	1	25.0%	0	0.0%	3	50.0%
4. そう思う	6	31.6%	1	16.7%	2	50.0%	0	0.0%	3	50.0%
3. どちらともいえない	2	10.5%	0	0.0%	1	25.0%	1	33.3%	0	0.0%
2. そう思わない	3	15.8%	1	16.7%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	19	100.0%	6	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	6	100.0%

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	9	47.4%	3	50.0%	2	50.0%	0	0.0%	4	66.7%		
4. そう思う	5	26.3%	1	16.7%	2	50.0%	1	33.3%	1	16.7%		
3. どちらともいえない	3	15.8%	1	16.7%	0	0.0%	1	33.3%	1	16.7%		
2. そう思わない	1	5.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	1	5.3%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	19	100.0%	6	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	6	100.0%		

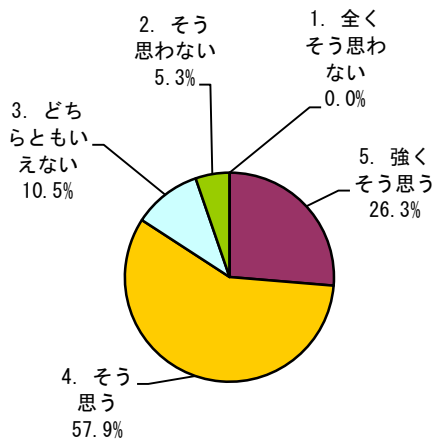
問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



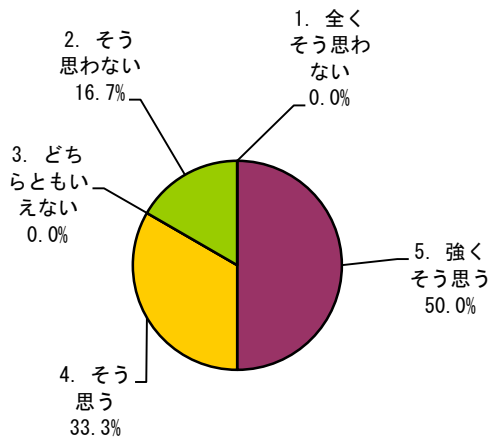
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	47.4%	4	66.7%	2	50.0%	0	0.0%	3	50.0%	3	50.0%
4. そう思う	7	36.8%	1	16.7%	2	50.0%	1	33.3%	3	50.0%	3	50.0%
3. どちらともいえない	1	5.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	2	10.5%	1	16.7%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	19	100.0%	6	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	6	100.0%

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

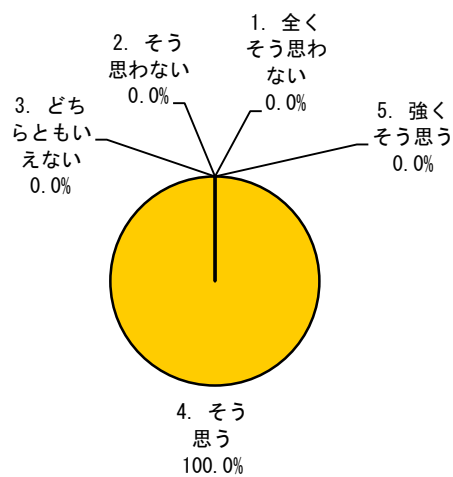
全体



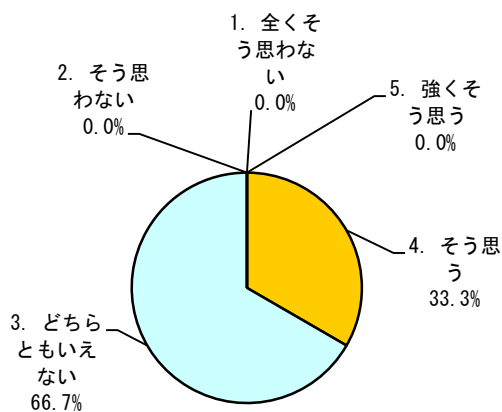
数学プログラム



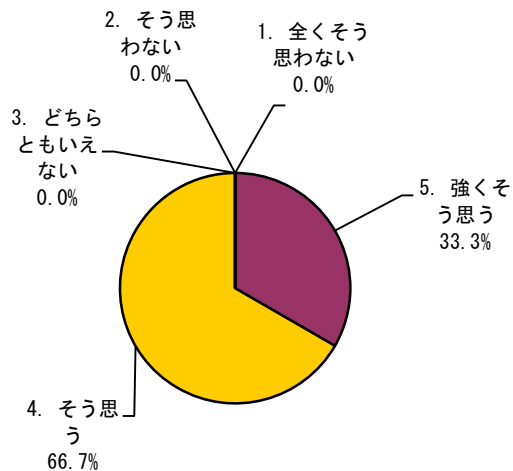
物理学プログラム



地球惑星システム学プログラム

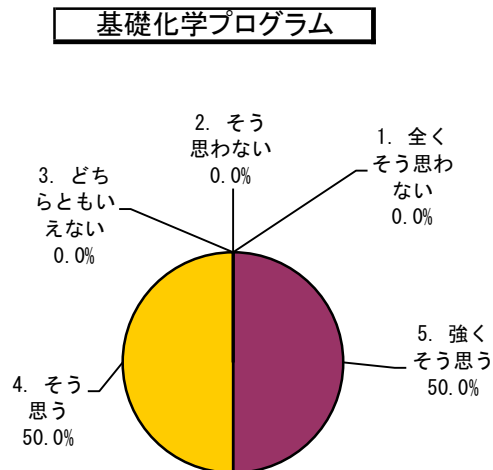
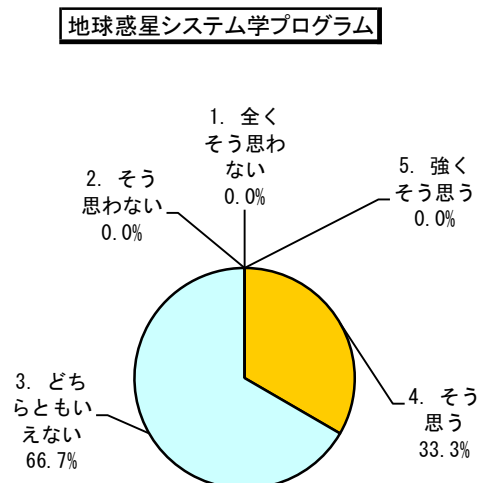
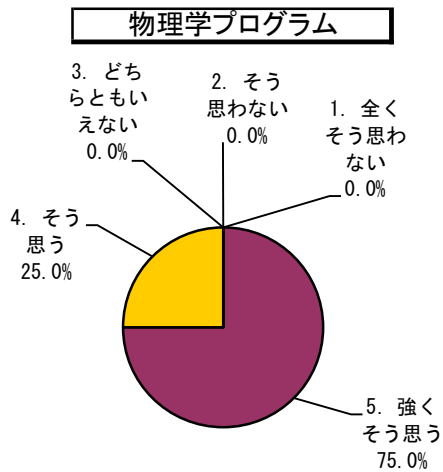
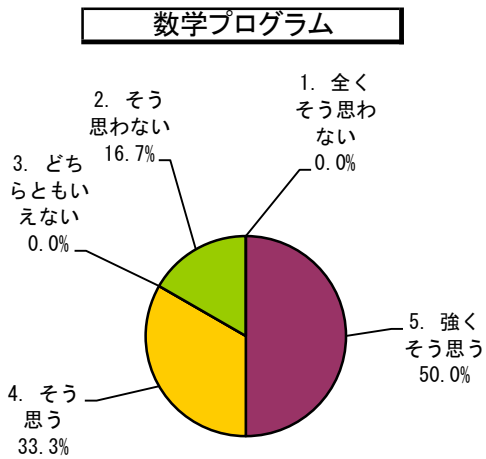
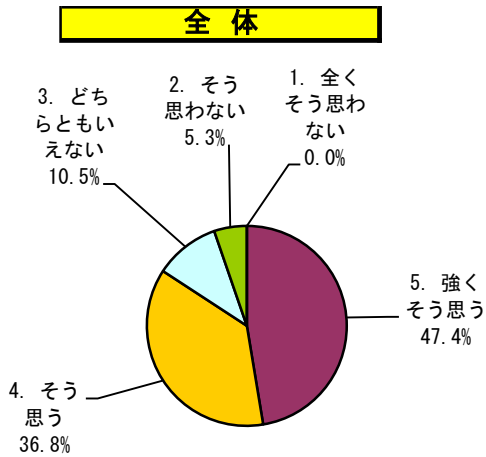


基礎化学プログラム



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	26.3%	3	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	2	33.3%
4. そう思う	11	57.9%	2	33.3%	4	100.0%	1	33.3%	4	66.7%	4	66.7%
3. どちらともいえない	2	10.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	1	5.3%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	19	100.0%	6	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	6	100.0%	6	100.0%

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	9	47.4%	3	50.0%	3	75.0%	0	0.0%	3	50.0%	3	50.0%
4. そう思う	7	36.8%	2	33.3%	1	25.0%	1	33.3%	1	33.3%	3	50.0%
3. どちらともいえない	2	10.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%
2. そう思わない	1	5.3%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	19	100.0%	6	100.0%	4	100.0%	3	100.0%	3	100.0%	6	100.0%

< 5 > 調査集計結果（第2ターム）理学研究科
 授業科目一覧（博士課程後期）

アンケートタイトル	2021（2T）大学院課程						
部局名称	理学研究科博士課程後期						
教育組織名称							

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	集中	Q5602061	地球惑星システム学特別研究	1	1	100.00	集計結果公開中
前期	集中	Q5609701	地球惑星化学セミナーII	3	1	33.00	集計結果公開中

② 専攻別・設問別平均点（博士課程後期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数 専 平	学 攻 均	物 科 専 平	理 学 攻 均	化 専 平	学 科 専 均	生 科 専 均	物 学 攻 均	地 球 専 平	惑 星 学 攻 均	理 研 専 均	学 科 専 均	全 学 均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	/	/	/	/	/	/	/	/	5.0		5.0		5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (6…とても良い、5…少し良い、4…対面授業と同等、3…少し良くない、2…全く良くない) 1… 全て対面授業だった(もしくは全てオンライン授業だった)ので比較できない	/	/	/	/	/	/	/	/	5.0		5.0		5.0
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	/	/	/	/	/	/	/	/	5.0		5.0		4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	/	/	/	/	/	4.0		4.0		4.1
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	/	/	/	/	/	/	/	/	3.5		3.5		3.7
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	/	/	/	/	/	4.0		4.0		4.6
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	/	/	/	/	/	4.0		4.0		4.3
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	/	/	/	/	/	4.0		4.0		4.4
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	/	/	/	/	/	3.5		3.5		4.5
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	/	/	/	/	/	4.5		4.5		4.5
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	/	/	/	/	/	4.5		4.5		4.4
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	/	/	/	/	/	4.5		4.5		4.5

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式: 4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式: 6者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式: 5者択1】

③ 専攻別集計表（博士課程後期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】						
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」						
				5	5	5	5	6	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻														
化学専攻														
生物科学専攻														
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0
全体	4	2	50%	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）

5 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点

6 … とても良い

5 … 少し良い

4 … 対面授業と同等

3 … 少し良くない

2 … 全く良くない

1 … 全て対面授業だった（もしくは全てオンライン授業だった）ので比較できない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】					
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻														
化学専攻														
生物科学専攻														
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
全体	4	2	50%	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均での程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻														
化学専攻														
生物科学専攻														
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0
全体	4	2	50%	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理科学専攻														
化学専攻														
生物科学専攻														
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
全体	4	2	50%	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理科学専攻														
化学専攻														
生物科学専攻														
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0
全体	4	2	50%	50	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】					
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理科学専攻														
化学専攻														
生物科学専攻														
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
全体	4	2	50%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

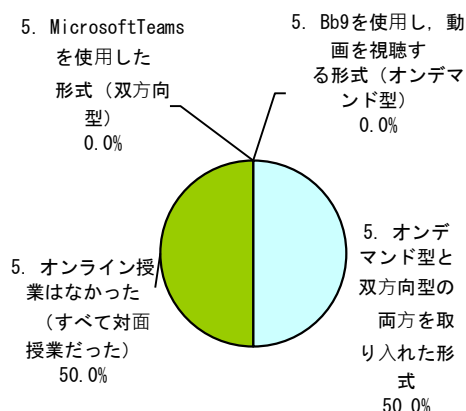
※評価点

- 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・専攻別の回答率

問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

全体



数学専攻

該当なし

物理科学専攻

該当なし

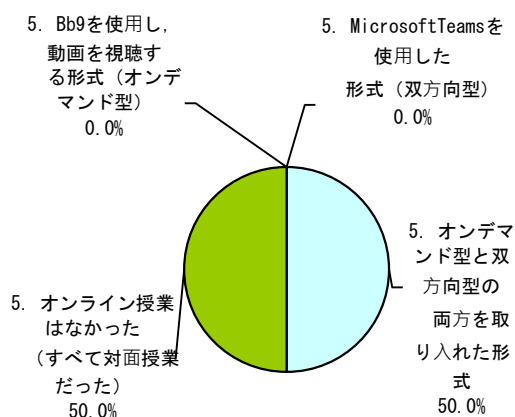
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

該当なし

地球惑星システム学専攻

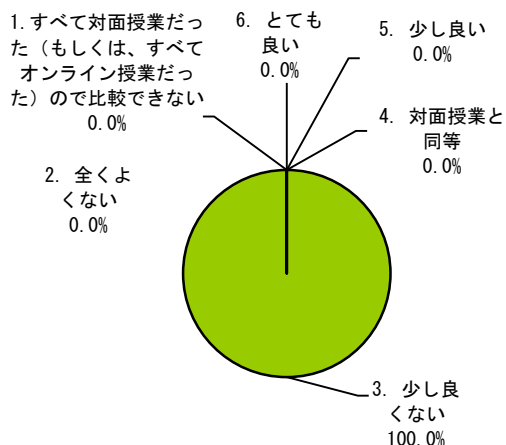


区分	専攻		全体		数学専攻		物理科学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
5. MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	1	50.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	50.0%
5. オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	1	50.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	50.0%
計	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体

数学専攻



該当なし

物理学専攻

化学専攻

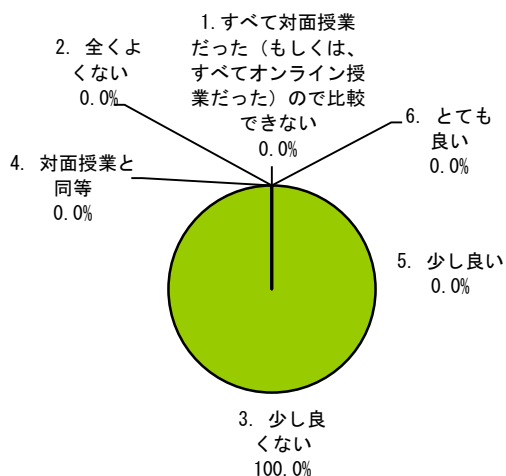
該当なし

該当なし

生物科学専攻

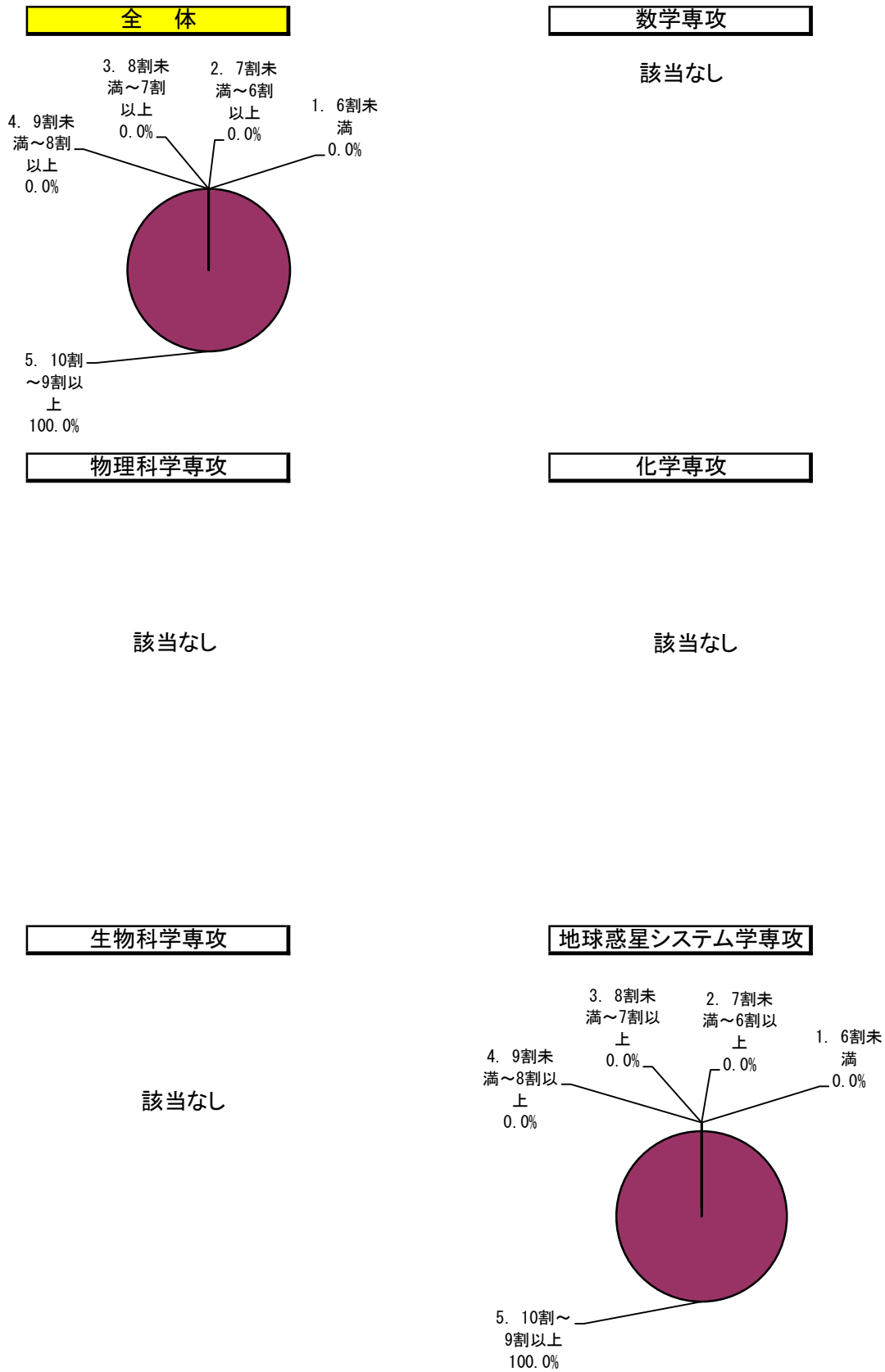
地球惑星システム学専攻

該当なし



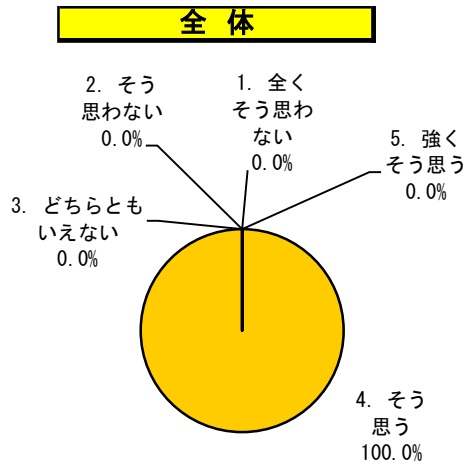
区分	全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
6. とても良い	0	0.0%									0	0.0%
5. 少し良い	0	0.0%									0	0.0%
4. 対面授業と同等	0	0.0%									0	0.0%
3. 少し良くない	2	100.0%									2	100.0%
2. 全くよくない	0	0.0%									0	0.0%
1. すべて対面授業だった（もしくは、すべてオンライン授業だった）ので比較できない	0	0.0%									0	0.0%
計	2	100.0%									2	100.0%

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	2	100.0%											2	100.0%
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%											0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%											0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%											0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%											0	0.0%
計	2	100.0%											2	100.0%

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



数学専攻
該当なし

物理学専攻

該当なし

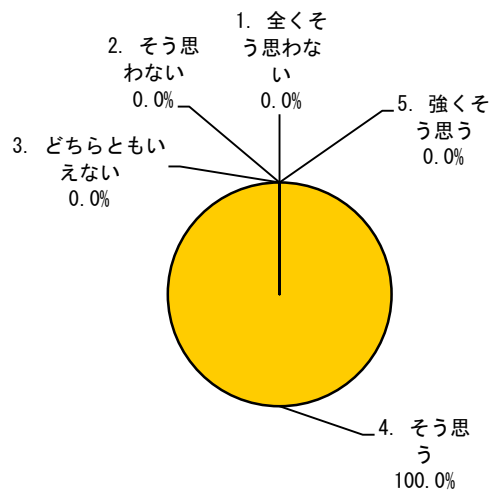
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

該当なし

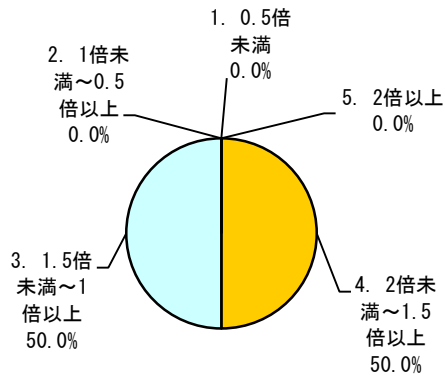
地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
4. そう思う	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	100.0%

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

全体



数学専攻

該当なし

物理学専攻

該当なし

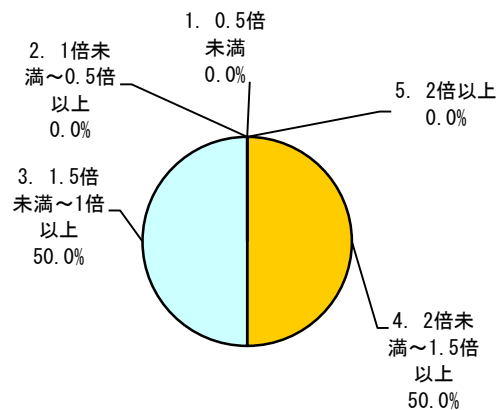
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

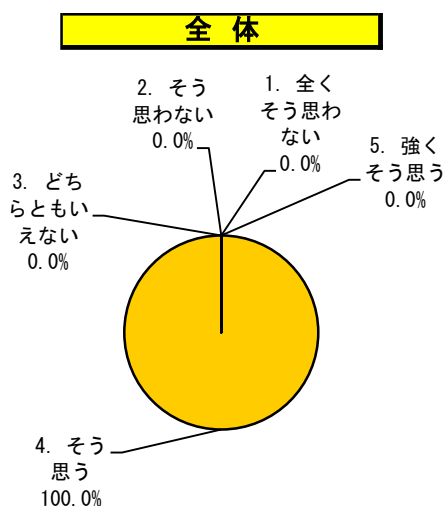
該当なし

地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	0	0.0%											0	0.0%
4. 2倍未満~1.5倍以上	1	50.0%											1	50.0%
3. 1.5倍未満~1倍以上	1	50.0%											1	50.0%
2. 1倍未満~0.5倍以上	0	0.0%											0	0.0%
1. 0.5倍未満	0	0.0%											0	0.0%
計	2	100.0%											2	100.0%

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」



数学専攻
該当なし

物理学専攻

該当なし

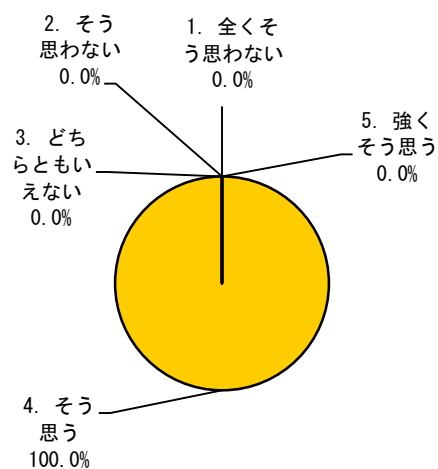
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

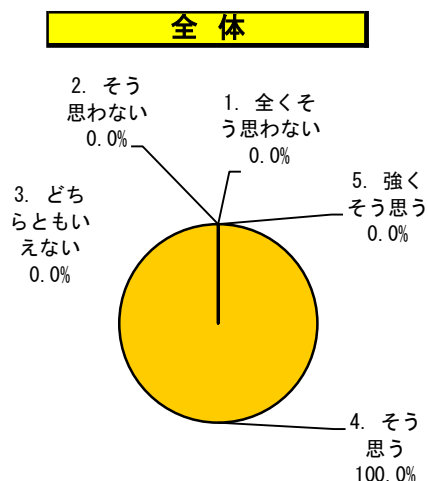
該当なし

地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
4. そう思う	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	100.0%

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



数学専攻
該当なし

物理学専攻

該当なし

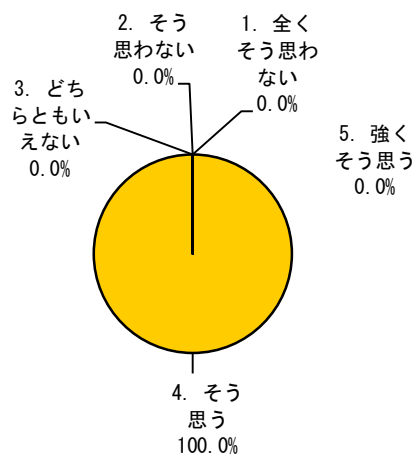
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

該当なし

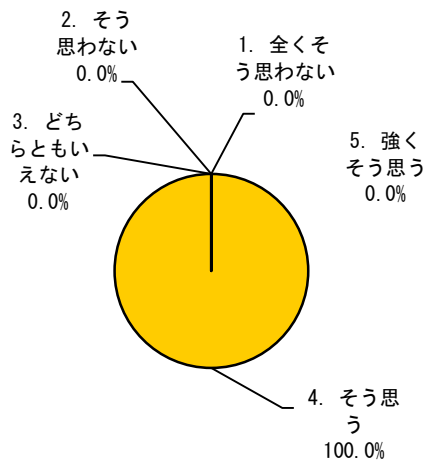
地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
4. そう思う	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	100.0%

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

全体



数学専攻

該当なし

物理学専攻

該当なし

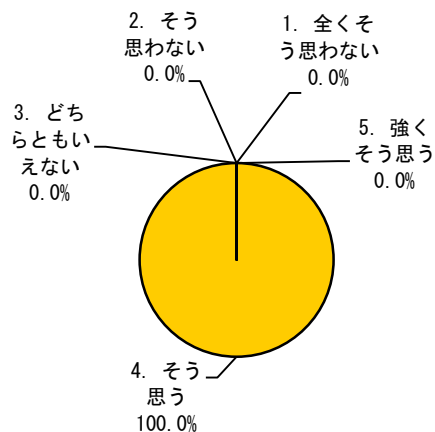
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

該当なし

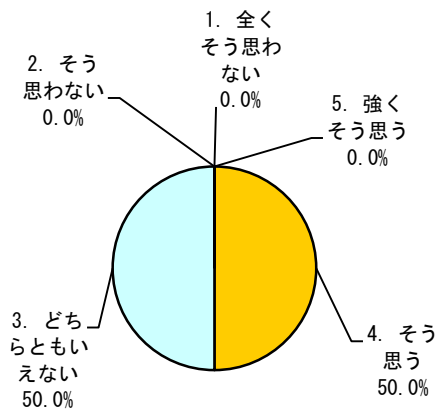
地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%											0	0.0%
4. そう思う	2	100.0%											2	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%											0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%											0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%											0	0.0%
計	2	100.0%											2	100.0%

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

全体



数学専攻

該当なし

物理学専攻

該当なし

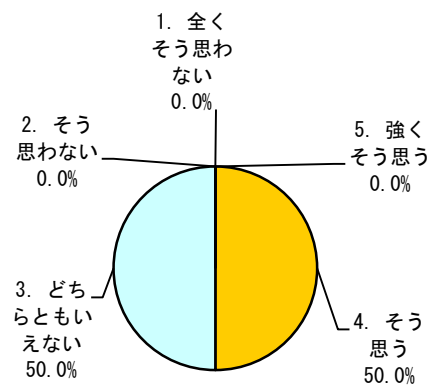
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

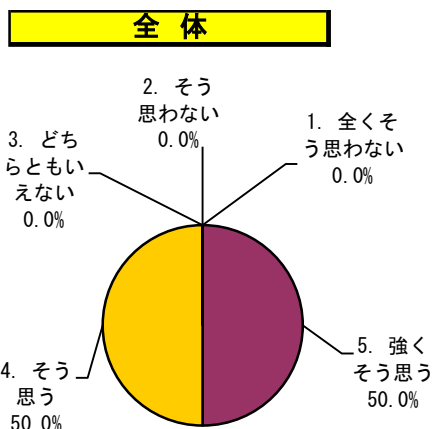
該当なし

地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
4. そう思う	1	50.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	50.0%
3. どちらともいえない	1	50.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	50.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	100.0%

問10 「教員の説明は分かり易く, あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



数学専攻
該当なし

物理学専攻

該当なし

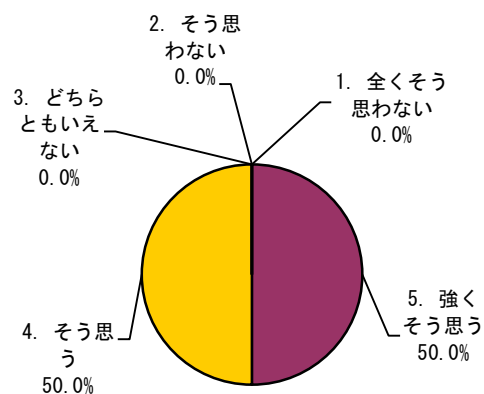
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

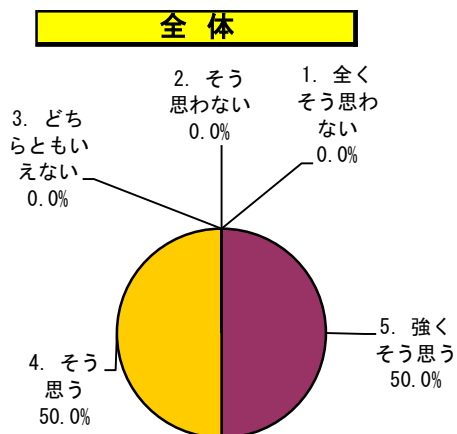
該当なし

地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	50.0%											1	50.0%
4. そう思う	1	50.0%											1	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%											0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%											0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%											0	0.0%
計	2	100.0%											2	100.0%

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」



数学専攻
該当なし

物理学専攻

該当なし

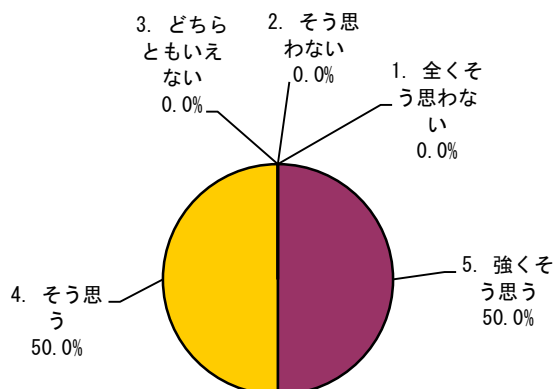
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

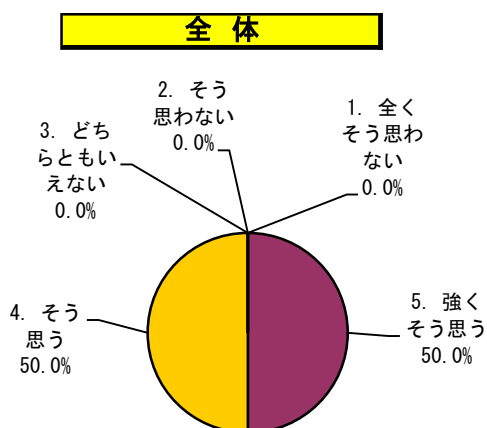
該当なし

地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	50.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	50.0%
4. そう思う	1	50.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	100.0%

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



数学専攻
該当なし

物理学専攻

該当なし

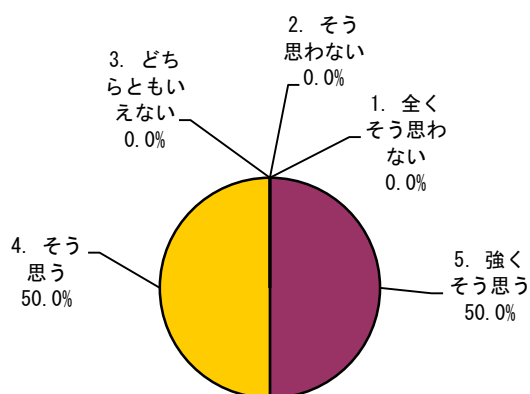
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

該当なし

地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	50.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	50.0%
4. そう思う	1	50.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	100.0%

< 6 > 調査集計結果（第2ターム）統合生命科学研究科
 授業科目一覧（博士課程後期）

部局名称		統合生命科学研究科博士課程後期					
教育組織名称							
学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	集中	WF901002	先端基礎生物学研究演習E	4	1	25.00	集計結果公開中

② プログラム別・設問別平均点（博士課程後期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学	数理生命	生命医科学	全学
		プログラム	プログラム	プログラム	平均
		平均	平均	平均	平均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0			5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (6…とても良い、5…少し良い、4…対面授業と同等、3…少し良くない、2…全く良くない) 1… 全て対面授業だった(もしくは全てオンライン授業だった)ので比較できない	5.0			5.0
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	5.0			4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0			4.1
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	3.0			3.7
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0			4.6
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.0			4.3
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0			4.4
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0			4.5
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.0			4.5
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0			4.4
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0			4.5

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：6者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程後期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】								
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」								問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	6	5	4	3	2	1			
基礎生物学プログラム	4	1	25%	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0			
数理生命科学プログラム																
生命医科学プログラム																
全体	4	1	25%	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0			

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 *(2), (3) 略

※評価点
 5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
 5 … MicrosoftTeamsを使用した形式（双方向型）
 5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
 5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点
 6 … とても良い
 5 … 少し良い
 4 … 対面授業と同等
 3 … 少し良くない
 2 … 全く良くない
 1 … 全て対面授業だった（もしくは全てオンライン授業だった）ので比較できない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】									
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」										問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
基礎生物学プログラム	4	1	25%	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0				
数理生命科学プログラム																		
生命医科学プログラム																		
全体	4	1	25%	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0				

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 *(2), (3) 略

※評価点
 5 … 10割～9割以上
 4 … 9割未満～8割以上
 3 … 8割未満～7割以上
 2 … 7割未満～6割以上
 1 … 6割未満

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】									
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」										問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
基礎生物学プログラム	4	1	25%	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0				
数理生命科学プログラム																		
生命医科学プログラム																		
全体	4	1	25%	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0				

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 *(2), (3) 略

※評価点
 5 … 2倍以上
 4 … 2倍未満～1.5倍以上
 3 … 1.5倍未満～1倍以上
 2 … 1倍未満～0.5倍以上
 1 … 0.5倍未満

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	4	1	25%	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム													
全体	4	1	25%	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	4	1	25%	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム													
全体	4	1	25%	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	4	1	25%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム													
全体	4	1	25%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0

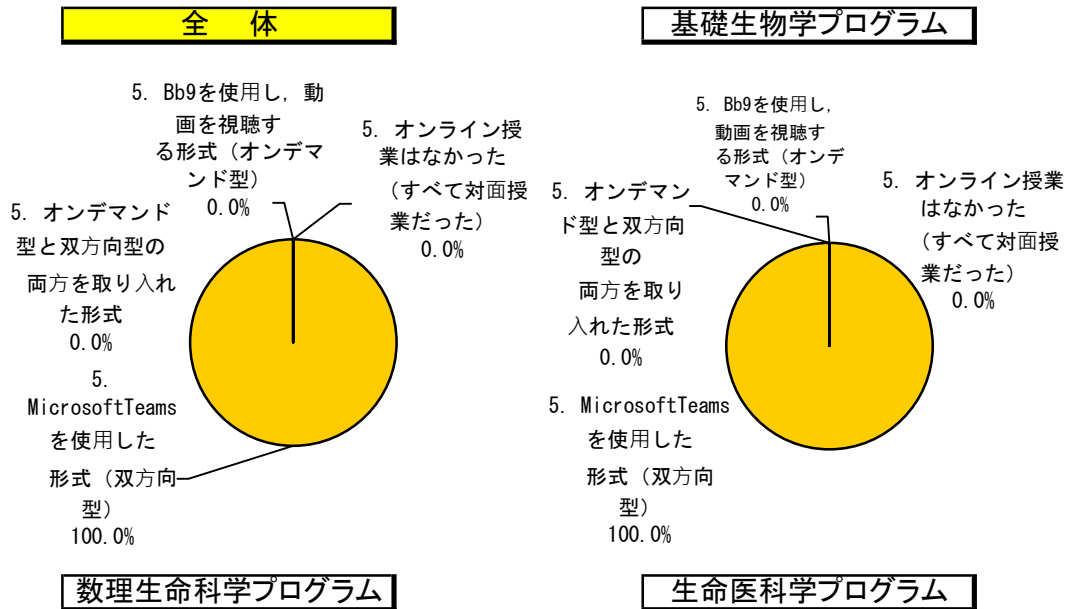
※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第2タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



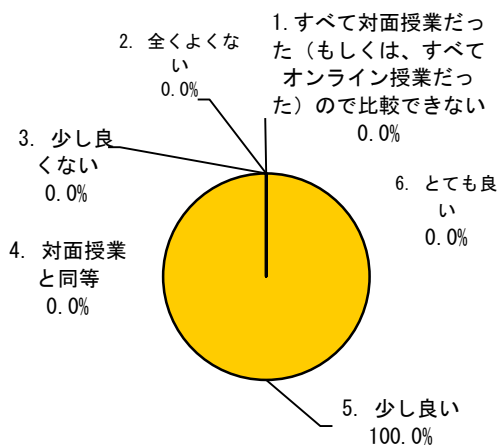
該当なし

該当なし

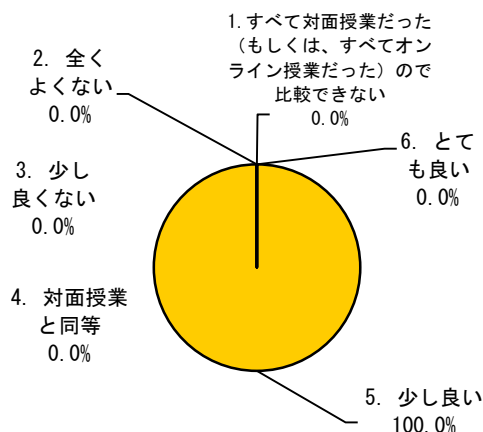
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	0	0.0%	0	0.0%						
5. MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)	1	100.0%	1	100.0%						
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	0	0.0%	0	0.0%						
5. オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	0	0.0%	0	0.0%						
計	1	100.0%	1	100.0%						

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体



基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

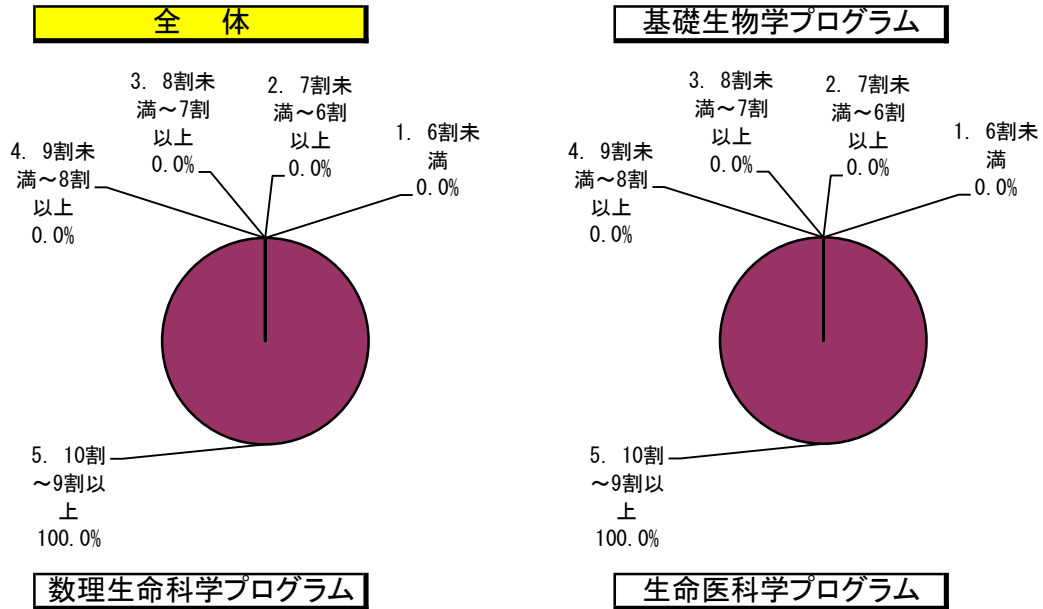
該当なし

生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
6. とても良い	0	0.0%	0	0.0%						
5. 少し良い	1	100.0%	1	100.0%						
4. 対面授業と同等	0	0.0%	0	0.0%						
3. 少し良くない	0	0.0%	0	0.0%						
2. 全くよくない	0	0.0%	0	0.0%						
1. すべて対面授業だった(もしくは、すべてオンライン授業だった)ので比較できない	0	0.0%	0	0.0%						
計	1	100.0%	1	100.0%						

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

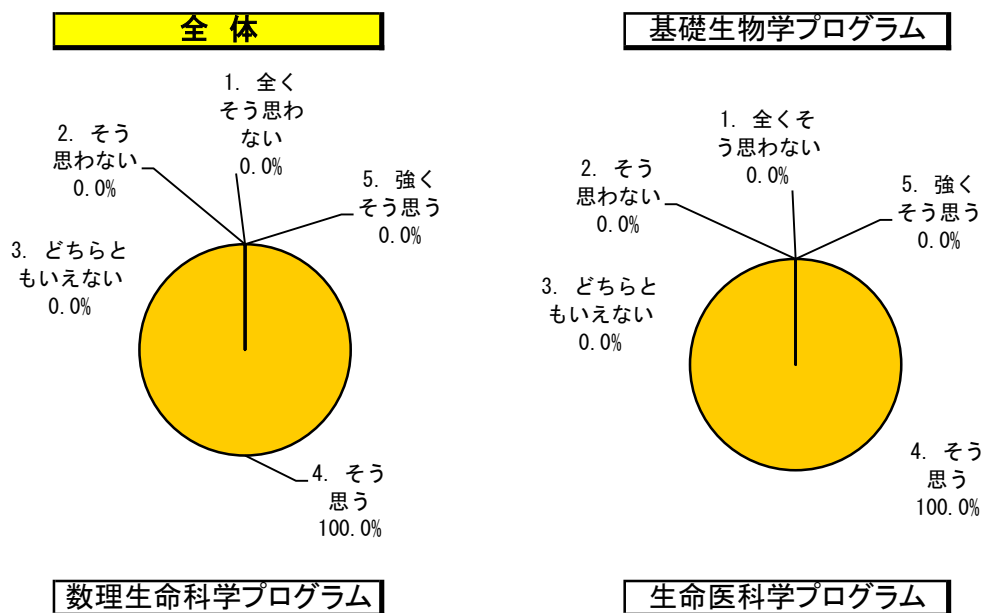


該当なし

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	1	100.0%	1	100.0%						
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%	0	0.0%						
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%						
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%						
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%						
計	1	100.0%	1	100.0%						

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

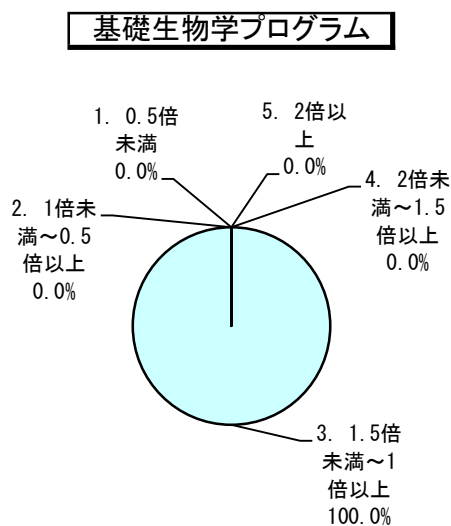
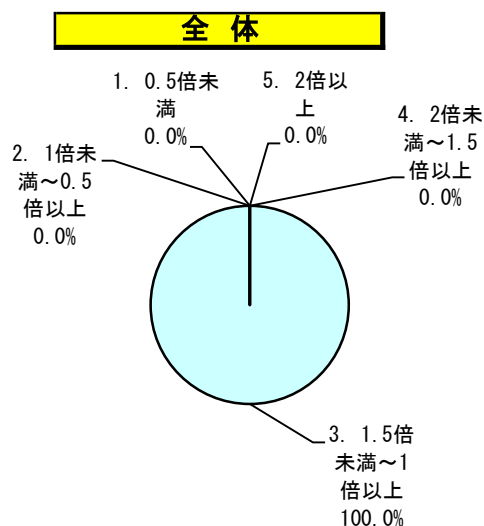


該当なし

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/	/	/

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



数理生命科学プログラム

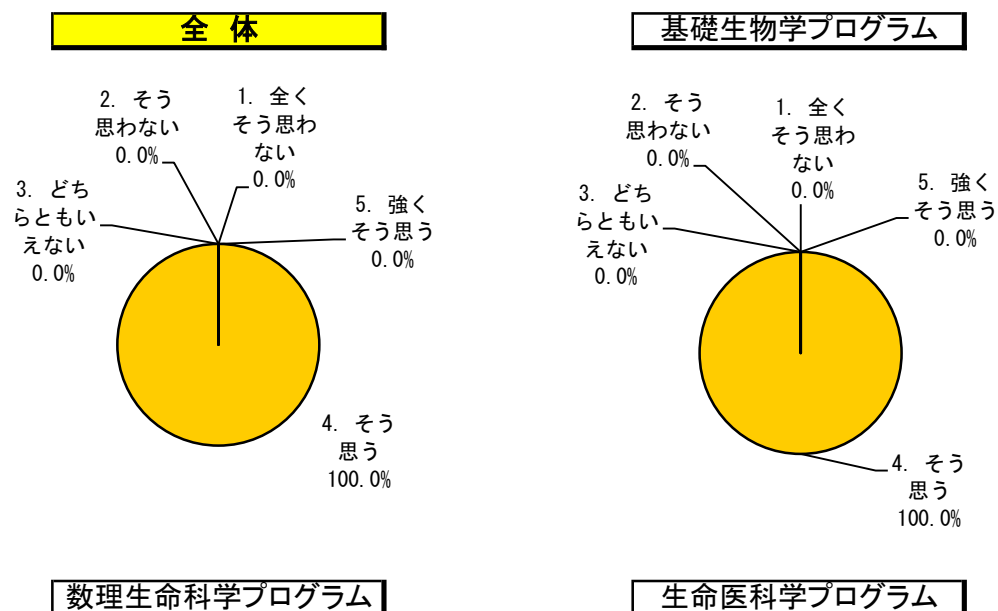
該当なし

生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	0	0.0%	0	0.0%						
4. 2倍未満～1.5倍以上	0	0.0%	0	0.0%						
3. 1.5倍未満～1倍以上	1	100.0%	1	100.0%						
2. 1倍未満～0.5倍以上	0	0.0%	0	0.0%						
1. 0.5倍未満	0	0.0%	0	0.0%						
計	1	100.0%	1	100.0%						

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

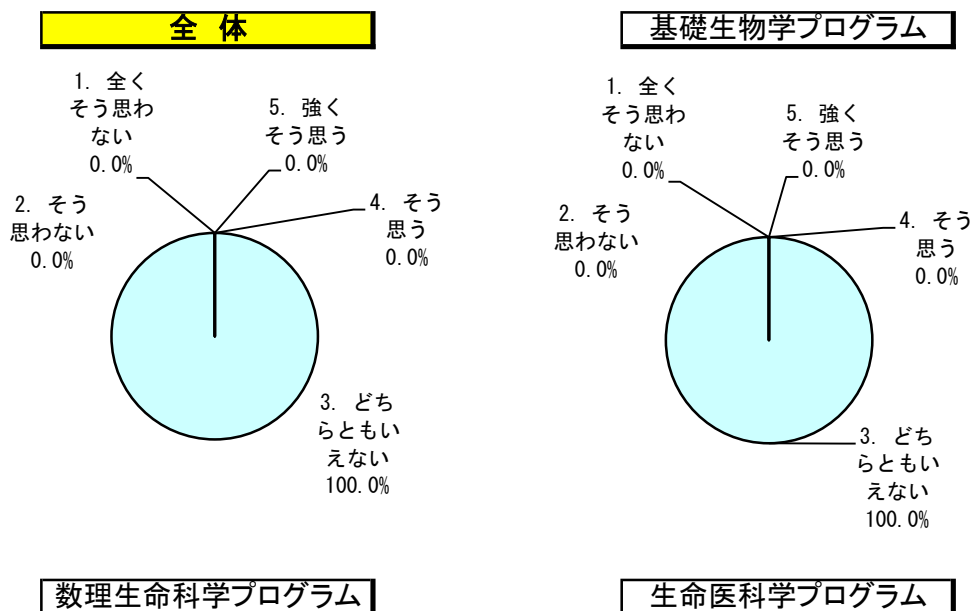


該当なし

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%						
4. そう思う	1	100.0%	1	100.0%						
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%						
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%						
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%						
計	1	100.0%	1	100.0%						

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



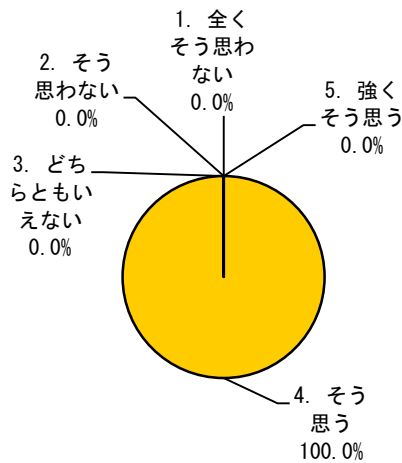
該当なし

該当なし

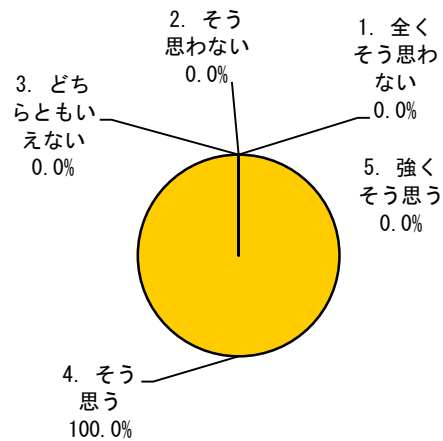
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/	/	/

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

全体



基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

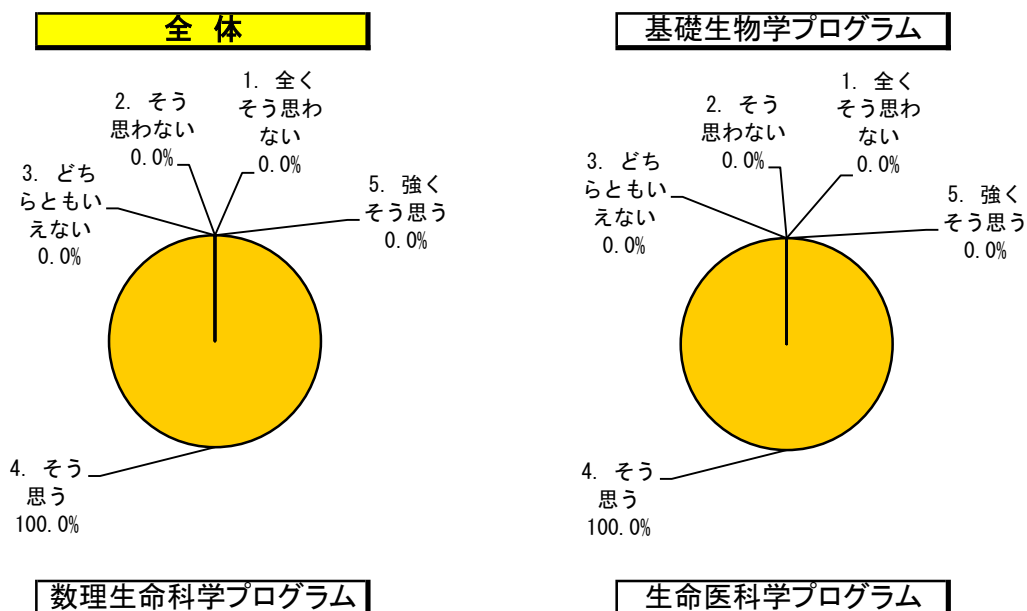
該当なし

生命医科学プログラム

該当なし

区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%				
4. そう思う	1	100.0%	1	100.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%				
計	1	100.0%	1	100.0%				

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

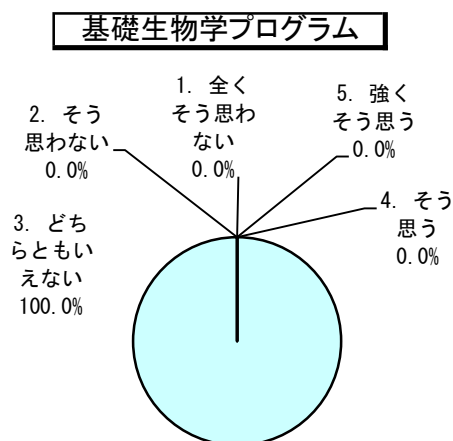
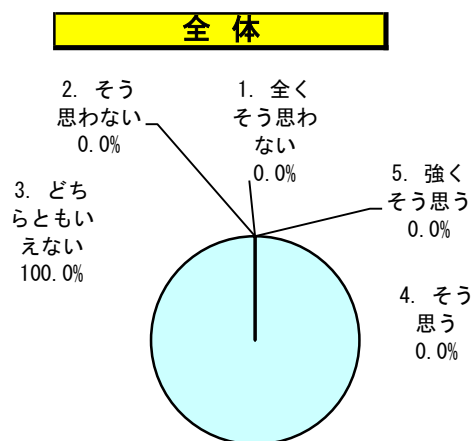


該当なし

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%						
4. そう思う	1	100.0%	1	100.0%						
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%						
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%						
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%						
計	1	100.0%	1	100.0%						

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



数理生命科学プログラム

該当なし

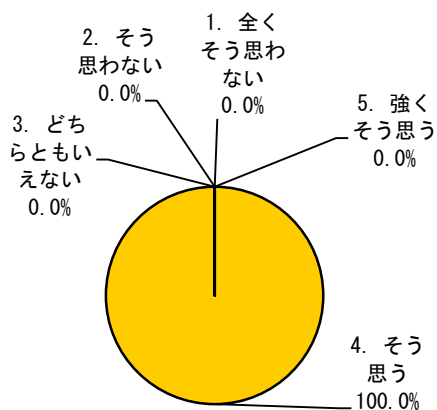
生命医科学プログラム

該当なし

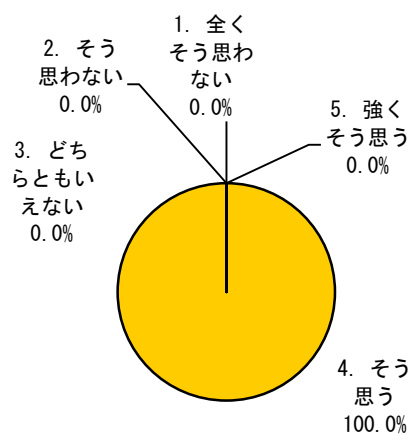
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%				
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	1	100.0%	1	100.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%				
計	1	100.0%	1	100.0%				

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

全体



基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

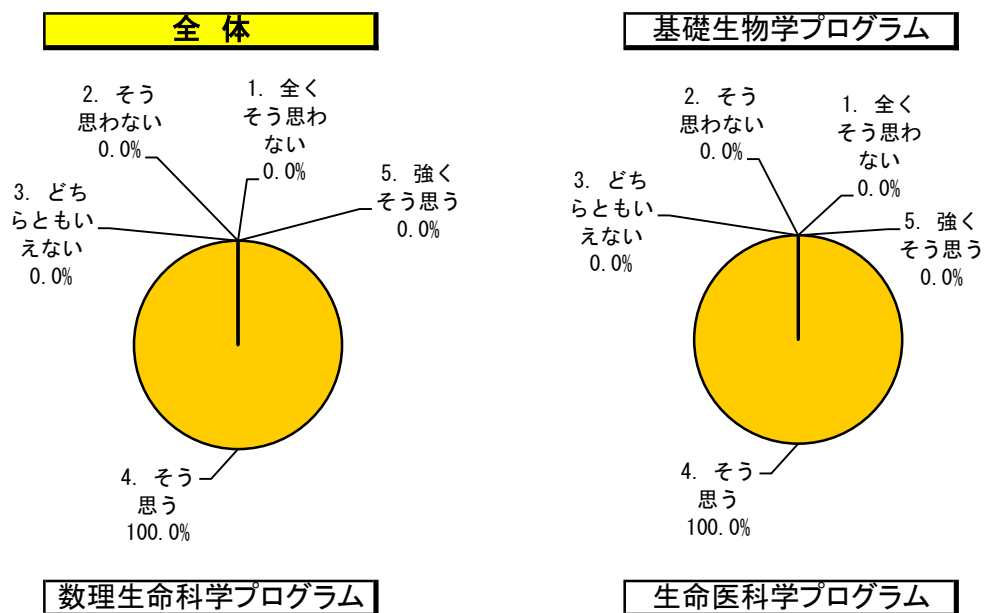
該当なし

生命医科学プログラム

該当なし

区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%				
4. そう思う	1	100.0%	1	100.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%				
計	1	100.0%	1	100.0%				

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



該当なし

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/	/	/

XII. 大学院課程（令和3年度・第3ターム）

<1>令和3年度（第3ターム）大学院課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学院教育の質を確保するためには、計画(PLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会（以下「委員会」という）が実施する。

3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施内容は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

(2) 客員教授、客員准教授、客員講師等（以下、客員教員等）が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。

(3) 第3タームのアンケート回答期間終了後に開講される集中講義（授業）は、第4タームのアンケートとあわせて実施する。

5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、令和3年11月8日（月）～令和3年11月30日（火）とする。

6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

7. 対象学生

(1) 令和3年度第3タームに在籍する学生を対象とする。

8. 結果の集計・公表等

(1) 科目別、教育組織（専攻等）別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、令和3年12月23日（木）とする。

- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、授業担当教員*を除き公表しない。
- (3) 授業担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、令和3年12月1日(水)～令和3年12月22日(水)とする。

*授業担当教員は、実際に講義を行う教員の他に、客員教員等が講義を行う場合にそのサポートを行う教員（世話教員）も含まれます。

9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

<2>授業改善アンケート調査項目

令和3年度(第3ターム)授業改善アンケート(大学院課程)

	番号	アンケート内容	回答の選択肢				
オンライン授業に関する質問	1	オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型)	オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	
	2	通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い	少し良い	対面授業と同等	少し良くない	全くよくない
	3	(自由記述)設問2のように感じた理由を教えてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
学生自身に関する質問	4	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。 What percentage of the lessons did you attend?	10割～9割以上	9割未満～8割以上	8割未満～7割以上	7割未満～6割以上	6割未満
	5	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。 You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	6	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか。(授業時間の何倍程度で答えて下さい) How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research?	2倍以上	2倍未満～1.5倍以上	1.5倍未満～1倍以上	1倍未満～0.5倍以上	0.5倍未満
教育内容等に関する質問	7	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか。(授業の進展に応じた変更を含む)。 The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	8	授業内容の難易度は適切でしたか。 Was the course appropriate in terms of difficulty?	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	9	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。 You were motivated to promote your research and/ or widen your academic interests by receiving intellectual stimuli in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	10	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。 The course materials, including the teaching aids and handouts, were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	11	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。 The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
総合	12	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。 You learned academic knowledge and skills in your academic field in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	13	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。 Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
自由記述	14	授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。 Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)					
	15	授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。 (注)授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English). (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
追加質問		(適宜使用) 研究科、専攻、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない

< 3 > 調査集計結果（第3ターム）統合生命科学研究科
 授業科目一覧（博士課程前期）

アンケートタイトル 2021（3T）大学院課程							
部局名称 統合生命科学研究科博士課程前期							
教育組織名称							
学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率（%）	
後期	集中	WA000401	生命科学研究法	162	11	7.00	集計結果公開中
後期	木 9, 木 10	WF102023	先端基礎生物学研究演習B	17	1	6.00	集計結果公開中
後期	集中	WF104143	基礎生物学特別演習 B	3	1	33.00	集計結果公開中
後期	木 5, 木 6, 木 7, 木 8	WF109003	自然史学特論	10	1	10.00	集計結果公開中
後期	集中	WH101003	生命医科学セミナー A	16	1	6.00	集計結果公開中
後期	集中	WH102003	生命医科学セミナー B	10	1	10.00	集計結果公開中
後期	火 1, 火 2, 木 1, 木 2	WH104003	疾患モデル生物概論	33	11	33.00	集計結果公開中
後期	集中	WH106023	生命医科学特別演習 B	2	1	50.00	集計結果公開中
後期	集中	WB001100	統合ゲノム科学B	20	1	5.00	集計結果公開中
後期	集中	WB003100	生命機能工学 B	29	1	3.00	集計結果公開中
後期	集中	WB010107	生物工学特別演習 B	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	集中	WB010127	生物工学特別演習 B	2	1	50.00	集計結果公開中
前期	集中	WC101128	食品生命科学特別演習 A	2	1	50.00	集計結果公開中
後期	集中	WC102102	食品生命科学特別演習 B	5	1	20.00	集計結果公開中
後期	集中	WC102103	食品生命科学特別演習 B	4	1	25.00	集計結果公開中
後期	集中	WC102122	食品生命科学特別演習 B	2	1	50.00	集計結果公開中
後期	集中	WC102124	食品生命科学特別演習 B	4	1	25.00	集計結果公開中
後期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WC201200	食品物理工学II	12	2	17.00	集計結果公開中
後期	水 3, 水 4, 金 3, 金 4	WC203200	食品衛生微生物学II	6	2	33.00	集計結果公開中
前期	集中	WC209100	醸造資源開発学	78	6	8.00	集計結果公開中
後期	集中	WD201200	水産資源管理学II	22	1	5.00	集計結果公開中
後期	集中	WD205200	植物生産機能学II	17	2	12.00	集計結果公開中
後期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WD207200	家畜飼養管理学II	6	1	17.00	集計結果公開中
後期	金 5, 金 6, 金 7, 金 8	WE100401	進化生命環境学	7	1	14.00	集計結果公開中

② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学	数理生命	生命医科学	全学
		プログラム	プログラム	プログラム	平均
		平均	平均	平均	平均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0		5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (6…とても良い、5…少し良い、4…対面授業と同等、3…少し良くない、2…全く良くない) 1… 全て対面授業だった(もしくは全てオンライン授業だった)ので比較できない	5.0		5.0	5.0
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	5.0		4.8	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.7		3.9	4.1
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	4.3		3.5	3.5
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.7		4.1	4.6
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.7		4.0	4.3
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.7		4.1	4.4
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.7		4.0	4.5
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.7		4.0	4.5
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.7		4.0	4.4
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.7		4.0	4.5

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：6者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】					
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」					
				5	5	5	5	6	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	30	3	10%	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム	61	14	23%	11	0	0	3	7	3	2	0	0	2
全体	91	17	19%	11	1	1	4	10	3	2	0	0	2

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）

5 … MicrosoftTeamsを使用した形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点

6 … とても良い

5 … 少し良い

4 … 対面授業と同等

3 … 少し良くない

2 … 全く良くない

1 … 全て対面授業だった（もしくは全てオンライン授業だった）ので比較できない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	30	3	10%	3	0	0	0	0	2	1	0	0	0
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム	61	14	23%	11	3	0	0	0	5	4	4	1	0
全体	91	17	19%	14	3	0	0	0	7	5	4	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	30	3	10%	1	2	0	0	0	2	1	0	0	0
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム	61	14	23%	3	4	4	3	0	6	4	4	0	0
全体	91	17	19%	4	6	4	3	0	8	5	4	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	30	3	10%	2	1	0	0	0	2	1	0	0	0
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム	61	14	23%	4	8	1	0	1	5	7	1	0	1
全体	91	17	19%	6	9	1	0	1	7	8	1	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	30	3	10%	2	1	0	0	0	2	1	0	0	0
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム	61	14	23%	4	8	1	0	1	5	6	2	0	1
全体	91	17	19%	6	9	1	0	1	7	7	2	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	30	3	10%	2	1	0	0	0	2	1	0	0	0
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム	61	14	23%	4	8	1	0	1	5	6	2	0	1
全体	91	17	19%	6	9	1	0	1	7	7	2	0	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

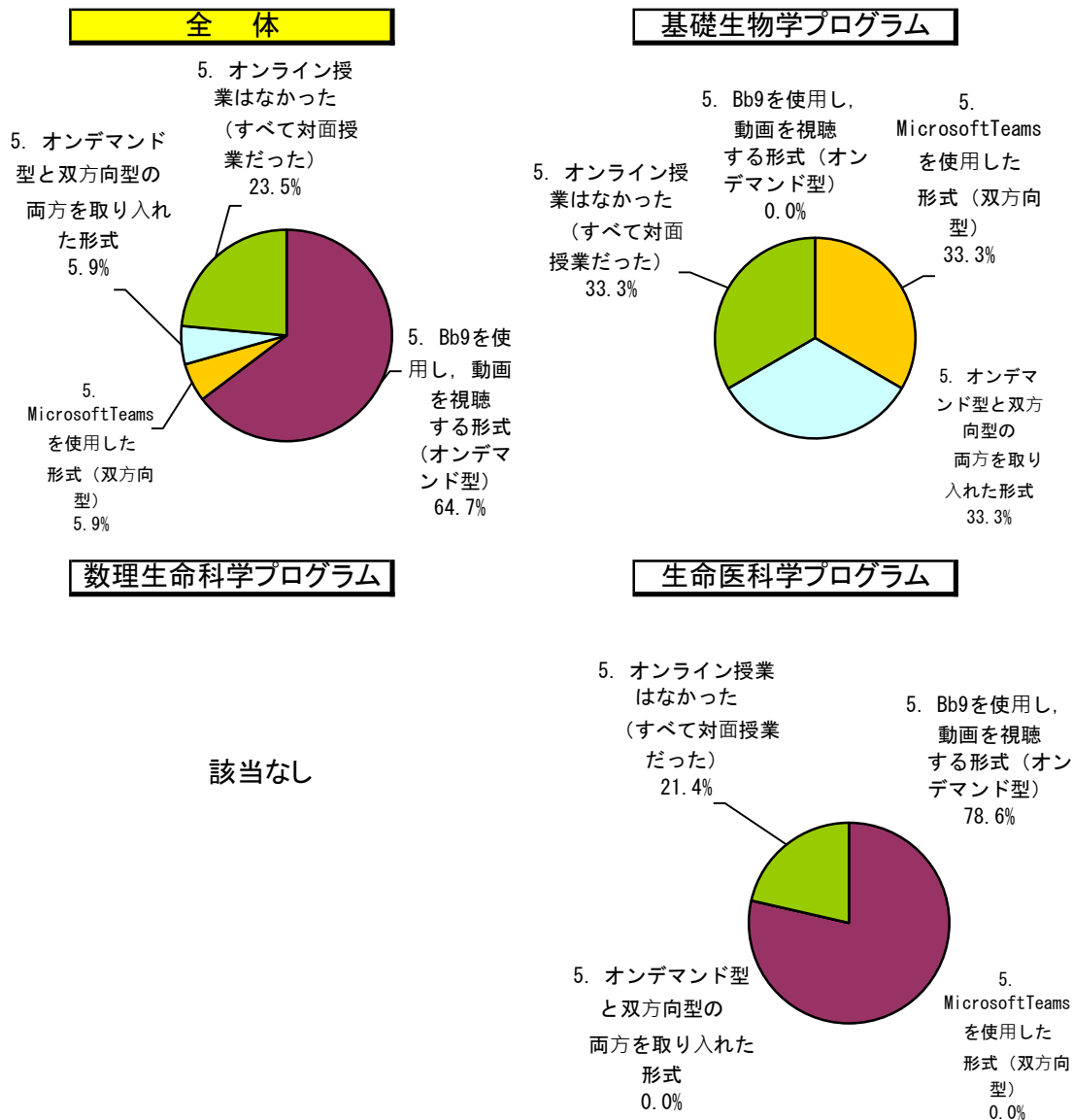
- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

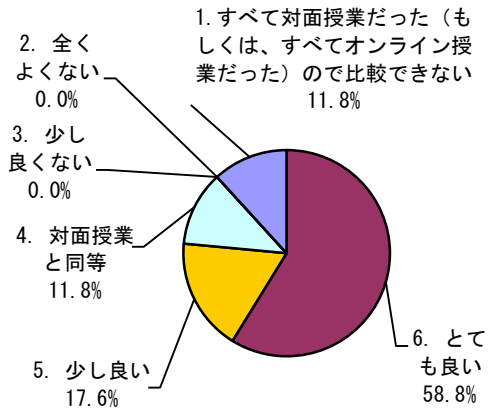
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



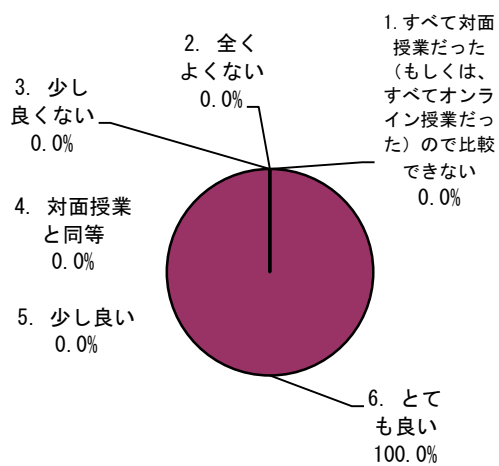
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式 (オンデマンド型)	11	64.7%	0	0.0%					11	78.6%
5. MicrosoftTeamsを使用した形式 (双方向型)	1	5.9%	1	33.3%					0	0.0%
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	1	5.9%	1	33.3%					0	0.0%
5. オンライン授業はなかった (すべて対面授業だった)	4	23.5%	1	33.3%					3	21.4%
計	17	100.0%	3	100.0%					14	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体



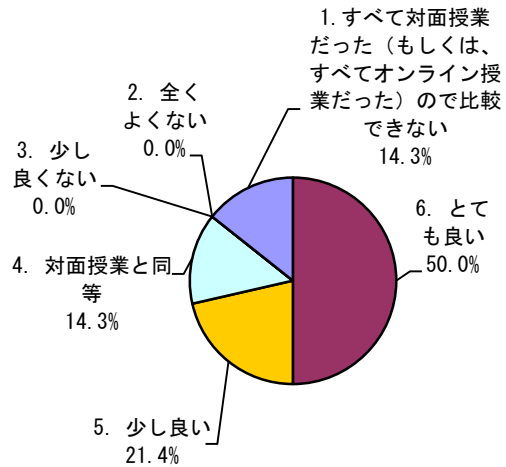
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

該当なし

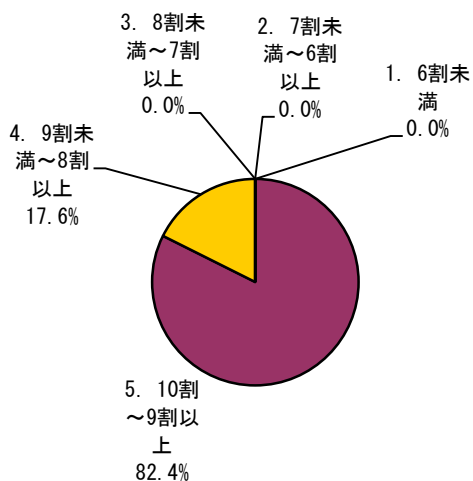
生命医科学プログラム



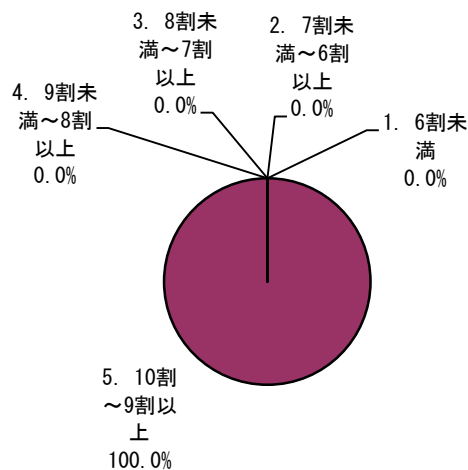
プログラム	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
6. とても良い	10	58.8%	3	100.0%			7	50.0%
5. 少し良い	3	17.6%	0	0.0%			3	21.4%
4. 対面授業と同等	2	11.8%	0	0.0%			2	14.3%
3. 少し良くない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
2. 全く良くない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
1. すべて対面授業だった (もしくは、すべてオンライン授業だった)ので比較できない	2	11.8%	0	0.0%			2	14.3%
計	17	100.0%	3	100.0%			14	100.0%

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

全 体



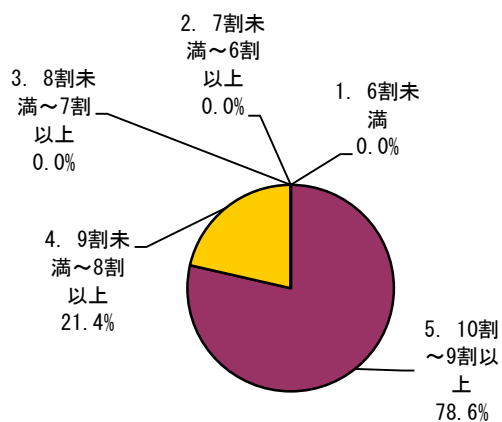
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

該当なし

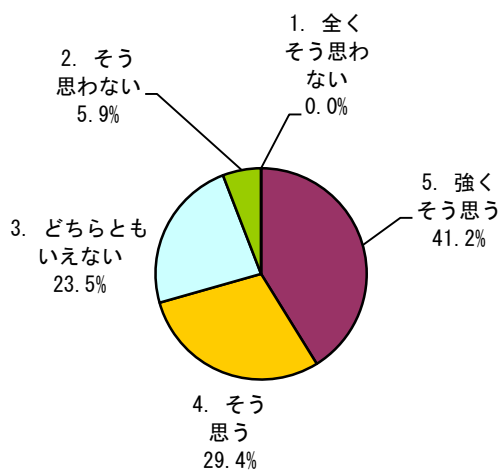
生命医科学プログラム



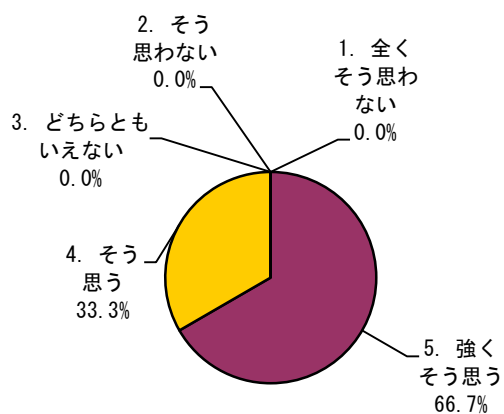
区分	全 体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	14	82.4%	3	100.0%			11	78.6%
4. 9割未満～8割以上	3	17.6%	0	0.0%			3	21.4%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
計	17	100.0%	3	100.0%			14	100.0%

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

全体



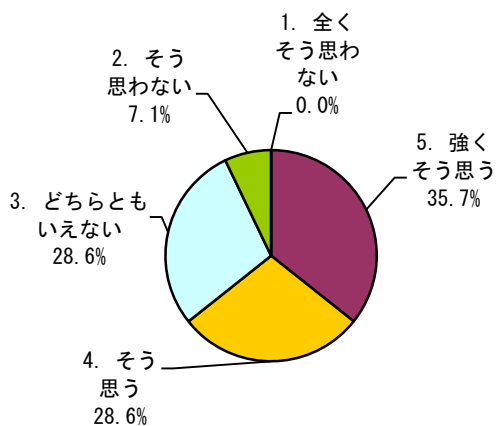
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

該当なし

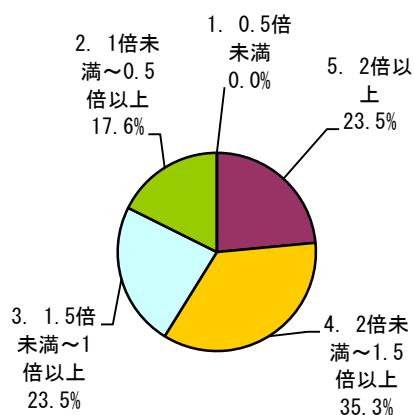
生命医科学プログラム



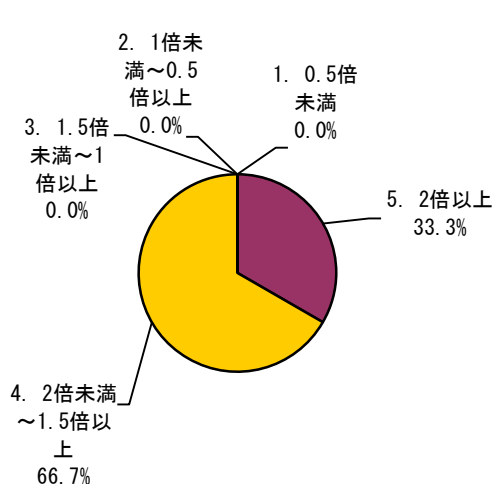
プログラム	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	41.2%	2	66.7%			5	35.7%
4. そう思う	5	29.4%	1	33.3%			4	28.6%
3. どちらともいえない	4	23.5%	0	0.0%			4	28.6%
2. そう思わない	1	5.9%	0	0.0%			1	7.1%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
計	17	100.0%	3	100.0%			14	100.0%

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

全体



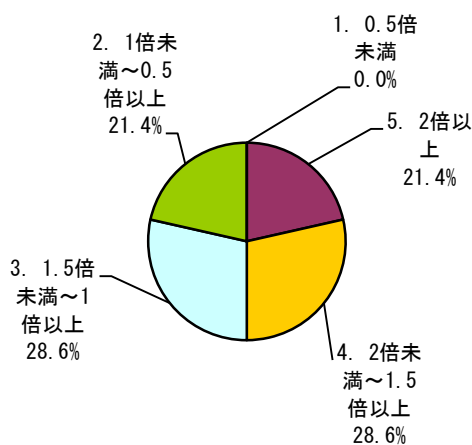
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

該当なし

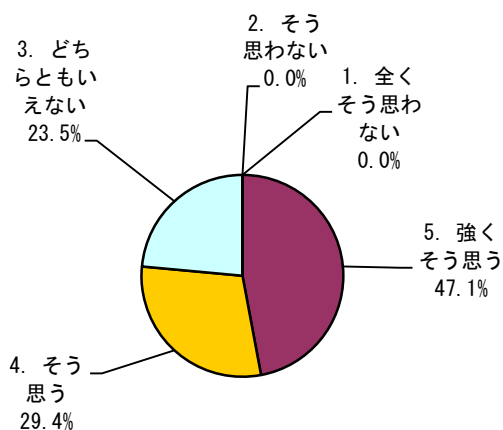
生命医科学プログラム



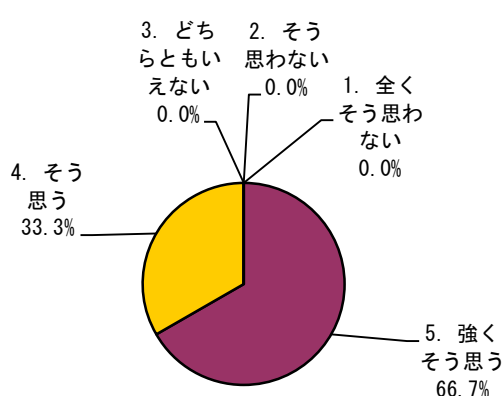
プログラム	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	4	23.5%	1	33.3%			3	21.4%
4. 2倍未満~1.5倍以上	6	35.3%	2	66.7%			4	28.6%
3. 1.5倍未満~1倍以上	4	23.5%	0	0.0%			4	28.6%
2. 1倍未満~0.5倍以上	3	17.6%	0	0.0%			3	21.4%
1. 0.5倍未満	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
計	17	100.0%	3	100.0%			14	100.0%

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

全体



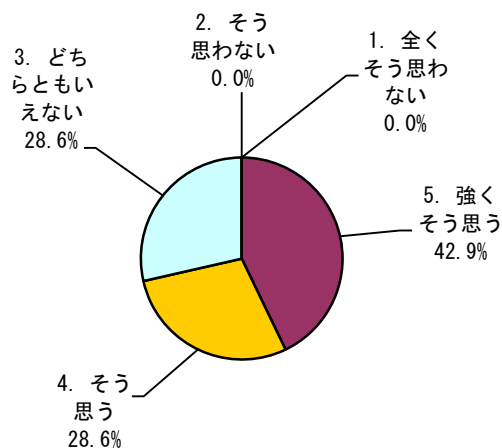
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

該当なし

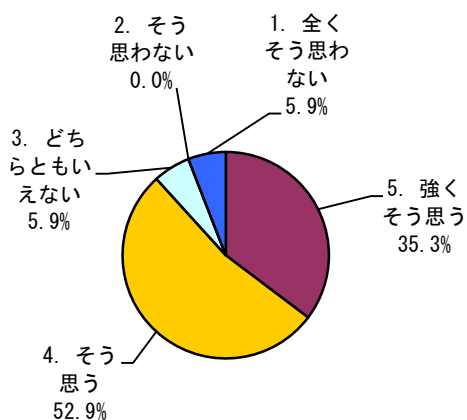
生命医科学プログラム



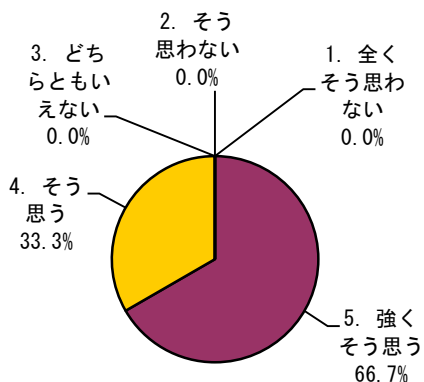
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	8	47.1%	2	66.7%			6	42.9%
4. そう思う	5	29.4%	1	33.3%			4	28.6%
3. どちらともいえない	4	23.5%	0	0.0%			4	28.6%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
計	17	100.0%	3	100.0%			14	100.0%

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

全体



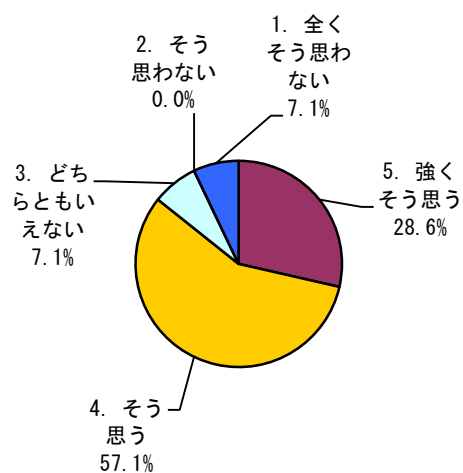
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

該当なし

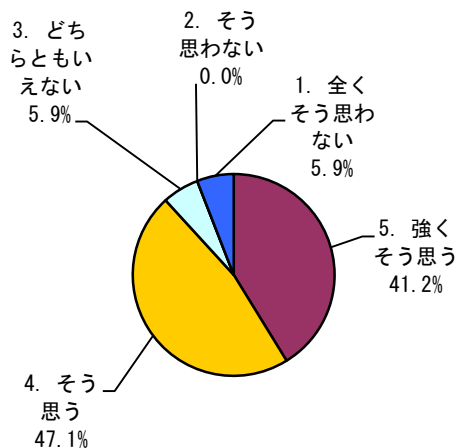
生命医科学プログラム



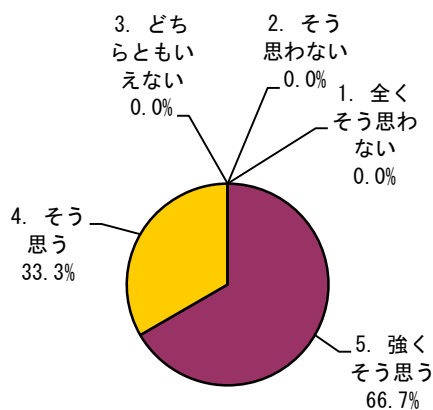
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	6	35.3%	2	66.7%	/	/	4	28.6%		
4. そう思う	9	52.9%	1	33.3%	/	/	8	57.1%		
3. どちらともいえない	1	5.9%	0	0.0%	/	/	1	7.1%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	1	5.9%	0	0.0%	/	/	1	7.1%		
計	17	100.0%	3	100.0%	/	/	14	100.0%		

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

全体



基礎生物学プログラム

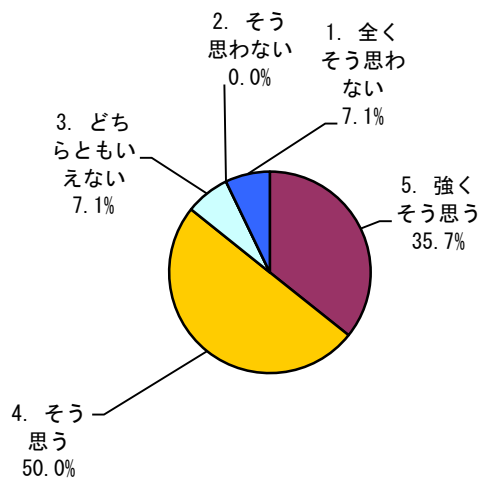


数理生命科学プログラム

該当なし

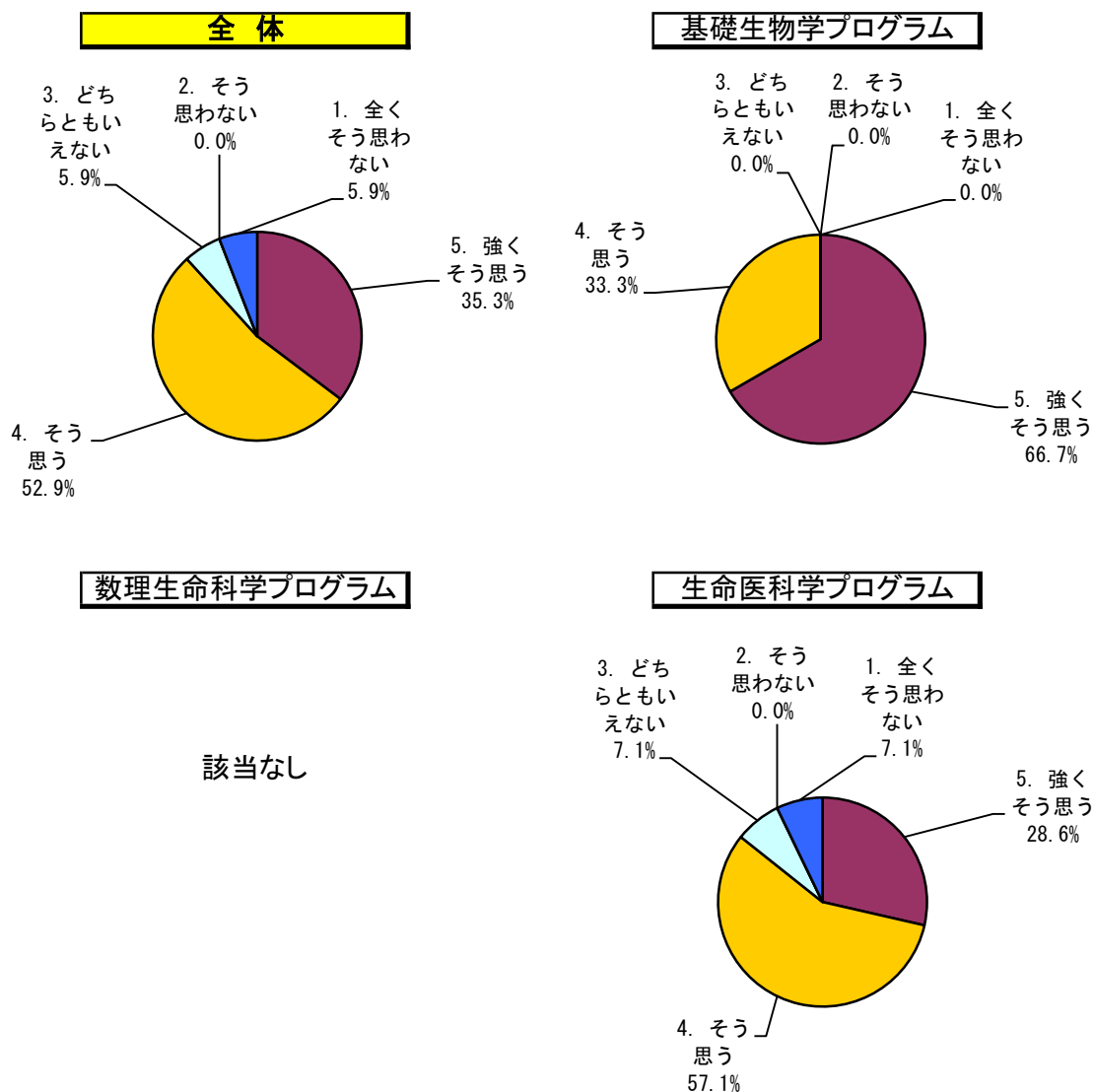
該当なし

生命医科学プログラム



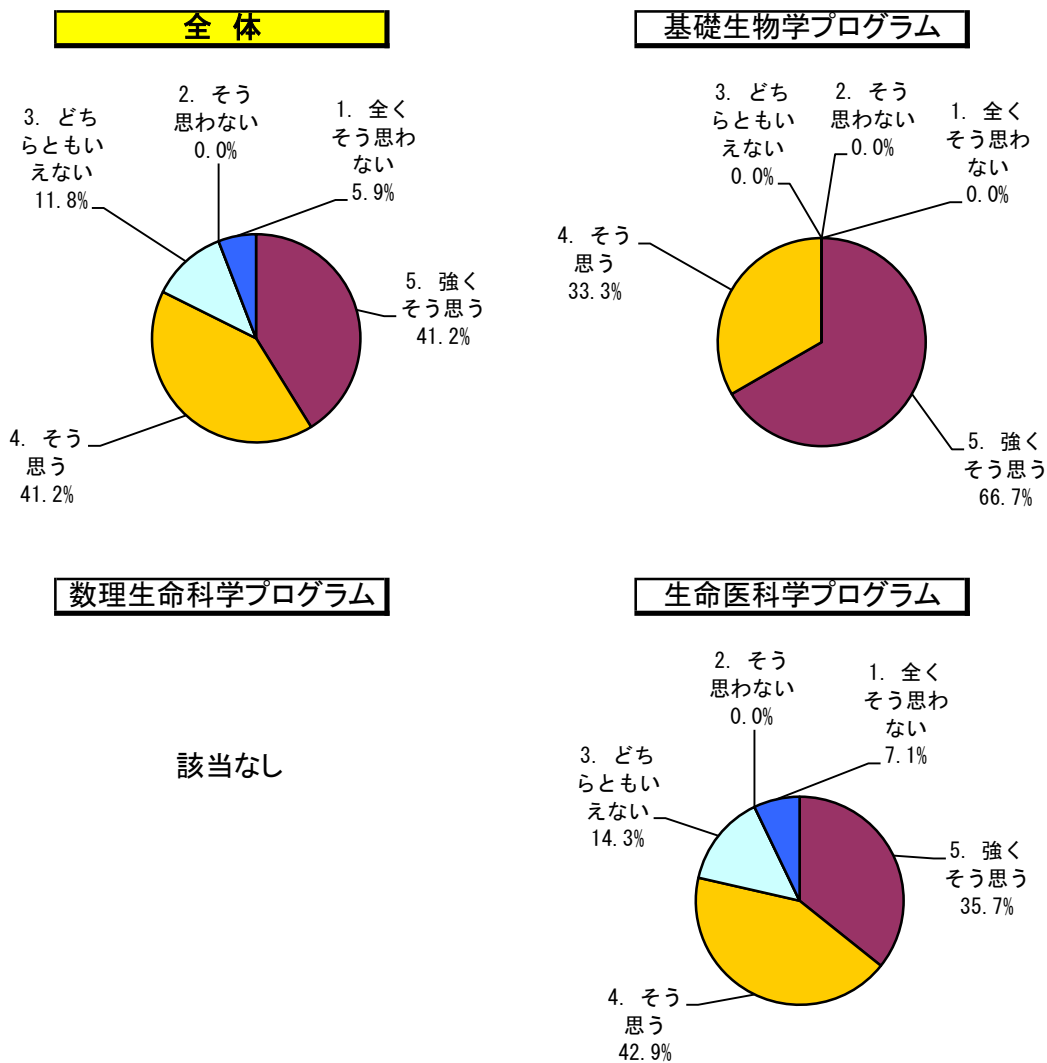
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	41.2%	2	66.7%			5	35.7%
4. そう思う	8	47.1%	1	33.3%			7	50.0%
3. どちらともいえない	1	5.9%	0	0.0%			1	7.1%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	5.9%	0	0.0%			1	7.1%
計	17	100.0%	3	100.0%			14	100.0%

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	35.3%	2	66.7%			4	28.6%
4. そう思う	9	52.9%	1	33.3%			8	57.1%
3. どちらともいえない	1	5.9%	0	0.0%			1	7.1%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	5.9%	0	0.0%			1	7.1%
計	17	100.0%	3	100.0%			14	100.0%

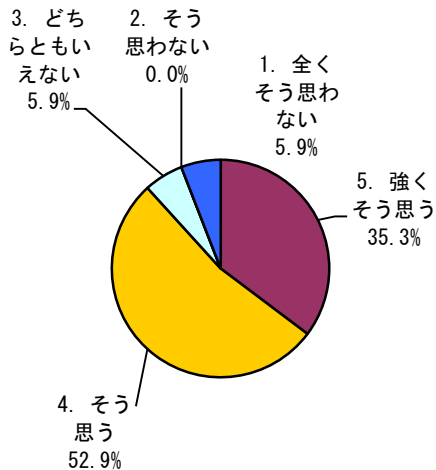
問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



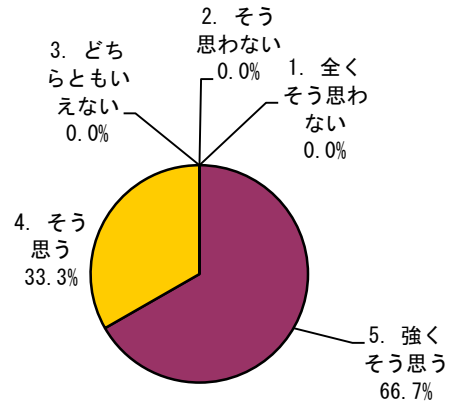
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	41.2%	2	66.7%			5	35.7%
4. そう思う	7	41.2%	1	33.3%			6	42.9%
3. どちらともいえない	2	11.8%	0	0.0%			2	14.3%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	5.9%	0	0.0%			1	7.1%
計	17	100.0%	3	100.0%			14	100.0%

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

全体



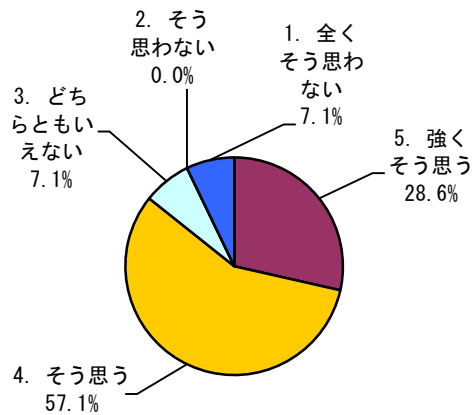
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

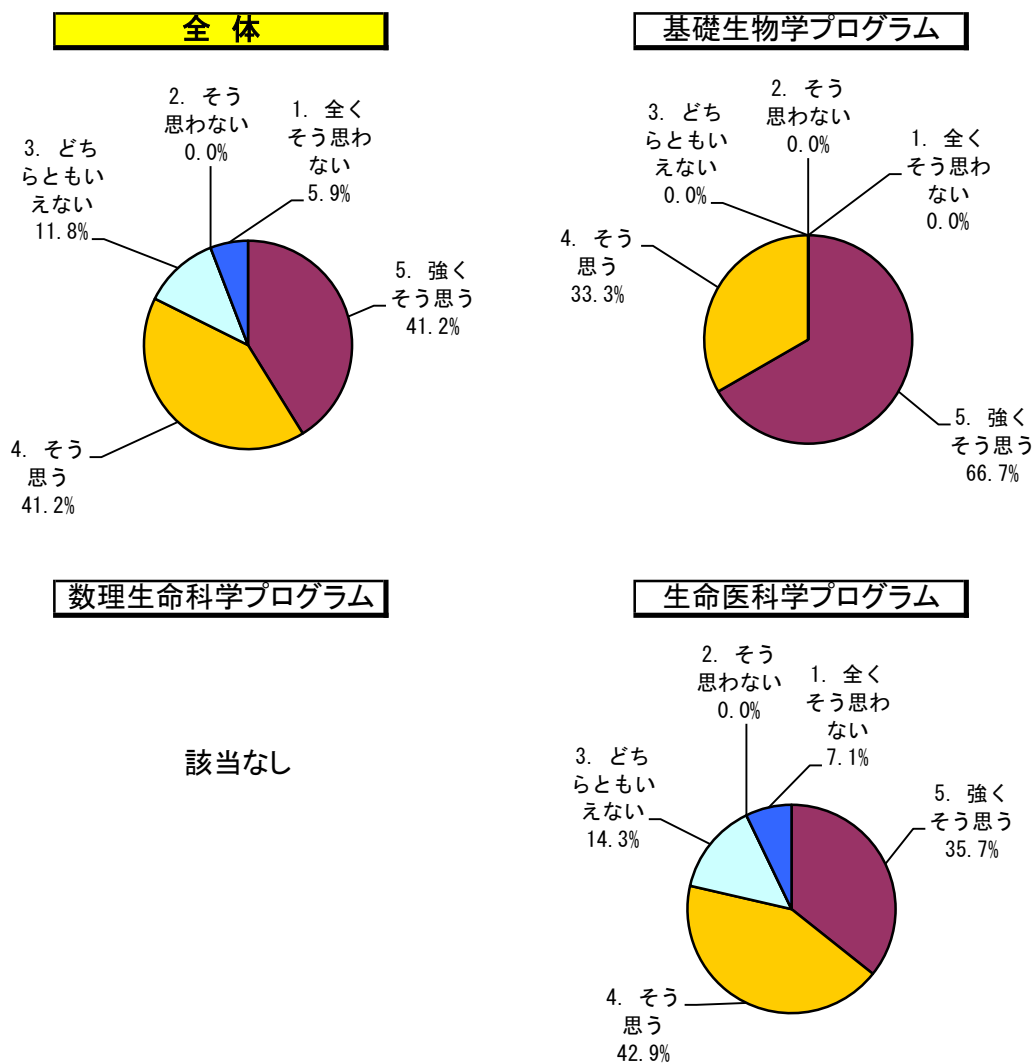
該当なし

生命医科学プログラム



区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	35.3%	2	66.7%			4	28.6%
4. そう思う	9	52.9%	1	33.3%			8	57.1%
3. どちらともいえない	1	5.9%	0	0.0%			1	7.1%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	5.9%	0	0.0%			1	7.1%
計	17	100.0%	3	100.0%			14	100.0%

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	41.2%	2	66.7%					5	35.7%
4. そう思う	7	41.2%	1	33.3%					6	42.9%
3. どちらともいえない	2	11.8%	0	0.0%					2	14.3%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	5.9%	0	0.0%					1	7.1%
計	17	100.0%	3	100.0%					14	100.0%

< 4 > 調査集計結果 (第3ターム) 先進理工系科学研究科
 授業科目一覧 (博士課程前期)

アンケートタイトル 2021 (3T) 大学院課程							
部局名称 先進理工系科学研究科博士課程前期							
教育組織名称							
学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
前期	集中	WRA00202	海外学術活動演習 A	8	1	13.00	集計結果公開中
後期	火 5, 火 6	WRA10301	知的財産及び財務・会計論	55	6	11.00	集計結果公開中
後期	火 1, 火 2, 木 3, 木 4	WSA22000	代数数理論基礎講義 B	6	1	17.00	集計結果公開中
後期	火 3, 火 4, 金 3, 金 4	WSA43000	数理解析特論 A	8	1	13.00	集計結果公開中
後期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WSC01000	地球惑星システム学概説	97	3	3.00	集計結果公開中
後期	火 1, 火 2, 木 3, 木 4	WSD07000	分析化学	44	1	2.00	集計結果公開中
後期	水 1, 水 2, 木 1, 木 2	WSD10000	放射線反応化学	39	2	5.00	集計結果公開中
後期	集中	WSD32004	基礎化学特別演習 B	3	1	33.00	集計結果公開中
後期	金 5, 金 6, 金 7, 金 8	WSE20502	機能性色素化学論	36	3	8.00	集計結果公開中
後期	月 3, 月 4, 木 3, 木 4	WSE20802	高分子材料化学論	30	3	10.00	集計結果公開中
後期	集中	WSF00201	化学工学特別演習 B	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	集中	WSF00203	化学工学特別演習 B	5	1	20.00	集計結果公開中
後期	集中	WSF00206	化学工学特別演習 B	3	1	33.00	集計結果公開中
後期	集中	WSF00207	化学工学特別演習 B	2	1	50.00	集計結果公開中
後期	水 1, 水 2, 金 1, 金 2	WSF20301	物質移動特論	10	2	20.00	集計結果公開中
後期	火 1, 火 2, 木 3, 木 4	WSF20401	伝熱工学特論	35	21	60.00	集計結果公開中
後期	月 5, 月 6, 火 3, 火 4	WSF20502	Fluid Dynamics Analysis	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	水 3, 水 4, 金 3, 金 4	WSF20901	複雑流体力学	17	4	24.00	集計結果公開中
前期	集中	WSF30101	化学工学特別講義 A	29	3	10.00	集計結果公開中
前期	集中	WSF30201	化学工学特別講義 B	31	3	10.00	集計結果公開中
後期	集中	WSG00147	電気システム制御特別演習 A	2	2	100.00	集計結果公開中
後期	月 5, 月 6, 水 5, 水 6	WSG20801	社会システム工学特論	49	5	10.00	集計結果公開中
後期	月 3, 月 4, 木 3, 木 4	WSG20901	サイバネティクス工学特論	31	9	29.00	集計結果公開中
前期	集中	WSG30101	電気システム制御特別講義 A	21	3	14.00	集計結果公開中
前期	集中	WSG30501	電気システム制御特別講義 E	19	3	16.00	集計結果公開中
後期	集中	WSH00213	機械工学特別演習 B	3	1	33.00	集計結果公開中
後期	集中	WSH00218	機械工学特別演習 B	5	1	20.00	集計結果公開中
後期	集中	WSH00220	機械工学特別演習 B	7	1	14.00	集計結果公開中
後期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSH21501	Optimization of Structural and Process Design	8	2	25.00	集計結果公開中
後期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSH21601	Applied Materials Physics	15	1	7.00	集計結果公開中
後期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WSH22001	材料複合工学特論	86	4	5.00	集計結果公開中
後期	火 9, 火 10, 水 9, 水 10	WSH22701	量子材料工学特論	17	4	24.00	集計結果公開中
前期	集中	WSH30301	機械工学特別講義 C	9	2	22.00	集計結果公開中
後期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSJ20701	構造計測制御特論	27	1	4.00	集計結果公開中
後期	金 5, 金 6, 金 7, 金 8	WSJ21201	船舶運動力学特論	15	2	13.00	集計結果公開中
後期	集中	WSM00127	社会基盤環境工学特別演習 A	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	集中	WSM00128	社会基盤環境工学特別演習 A	2	1	50.00	集計結果公開中
後期	集中	WSM00207	社会基盤環境工学特別演習 B	3	1	33.00	集計結果公開中
後期	集中	WSM00210	社会基盤環境工学特別演習 B	2	1	50.00	集計結果公開中
後期	火 1, 火 2, 金 1, 金 2	WSM20201	構造力学特論	9	2	22.00	集計結果公開中
後期	火 7, 火 8, 金 7, 金 8	WSM20501	Environmental Fluid Mechanics	13	2	15.00	集計結果公開中
後期	火 3, 火 4, 金 3, 金 4	WSM21301	環境リスク制御工学特論	14	1	7.00	集計結果公開中
前期	集中	WSM30301	社会基盤環境工学特別講義 C	18	1	6.00	集計結果公開中

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
後期	集中	WSN00208	情報科学特別演習B	8	1	13.00	集計結果公開中
後期	火1, 火2, 火3, 火4	WSN20501	Computational Complexity Theory	28	1	4.00	集計結果公開中
後期	月5, 月6, 月7, 月8	WSN21501	情報システム論	39	2	5.00	集計結果公開中
後期	木1, 木2, 木3, 木4	WSN21801	自然言語処理特論	30	5	17.00	集計結果公開中
後期	水5, 水6, 水7, 水8	WSN22001	Data Management	7	1	14.00	集計結果公開中
後期	木5, 木6, 木7, 木8	WSN22201	情報セキュリティ論	64	4	6.00	集計結果公開中
前期	集中	WSN30201	情報科学特別講義B	30	2	7.00	集計結果公開中
後期	集中	WSS00126	スマートイノベーション特別演習A	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	集中	WSS00127	スマートイノベーション特別演習A	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	集中	WSS00208	スマートイノベーション特別演習B	3	1	33.00	集計結果公開中
後期	集中	WSS20801	モデルベース演習II	13	1	8.00	集計結果公開中
後期	月7, 月8, 水7, 水8	WSP02800	水素機能材料学	18	3	17.00	集計結果公開中
後期	月5, 月6, 月7, 月8	WSQB1401	メディア通信特論	12	1	8.00	集計結果公開中
後期	火1, 火2, 火3, 火4	WSQN0801	Tourism Policy	13	1	8.00	集計結果公開中
後期	水1, 水2, 水3, 水4	WSQN0901	Fundamentals of Survey Methodology	47	11	23.00	集計結果公開中
後期	月5, 月6, 月7, 月8	WSQN1001	Risk Management Technology	35	8	23.00	集計結果公開中
後期	水5, 水6, 水7, 水8	WSQN1901	Biomass Energy Technology	7	3	43.00	集計結果公開中
後期	火5, 火6, 火7, 火8	WSQN2001	Ecosystem Conservation and Management Science	5	2	40.00	集計結果公開中
後期	水5, 水6, 水7, 水8	WSQN2301	Urban Environmental Science	15	4	27.00	集計結果公開中
後期	木1, 木2, 木3, 木4	WSQN2601	Environmental Epidemiology	10	4	40.00	集計結果公開中

② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数	学	物	理	学	地	球	惑	星	基	礎	化	学	全	学
		プログラム	プログラム	プログラム	システム	システム	システム	システム	システム	システム	システム	システム	システム	システム	システム	システム
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0					5.0				5.0				5.0	
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (6…とても良い、5…少し良い、4…対面授業と同等、3…少し良くない、2…全く良くない) 1… 全て対面授業だった(もしくは全てオンライン授業だった)ので比較できない	5.0					5.0				5.0				5.0	
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	3.0					5.0				5.0				4.9	
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	2.5					3.0				3.5				4.1	
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	3.5					2.0				3.3				3.5	
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0					4.3				4.5				4.6	
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.0					4.0				4.3				4.3	
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0					3.7				4.5				4.4	
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.5					4.7				4.8				4.5	
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.5					4.0				4.5				4.5	
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.5					4.0				4.5				4.4	
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0					4.3				4.5				4.5	

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式: 4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式: 6者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式: 5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程前期）

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】					
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」					
				5	5	5	5	6	5	4	3	2	1
数学プログラム	14	2	14%	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
物理学プログラム													
地球惑星システム学プログラム	97	3	3%	0	0	0	3	0	0	1	0	0	2
基礎化学プログラム	86	4	5%	0	0	0	4	0	0	1	0	0	3
全体	197	9	5%	0	0	0	9	0	0	2	0	0	7

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）

5 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点

6 … とても良い

5 … 少し良い

4 … 対面授業と同等

3 … 少し良くない

2 … 全く良くない

1 … 全て対面授業だった（もしくは全てオンライン授業だった）ので比較できない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】					
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学プログラム	14	2	14%	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1
物理学プログラム														
地球惑星システム学プログラム	97	3	3%	3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
基礎化学プログラム	86	4	5%	4	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0
全体	197	9	5%	7	0	2	0	0	0	2	2	1	3	1

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	14	2	14%	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0
物理学プログラム													
地球惑星システム学プログラム	97	3	3%	0	0	0	3	0	1	2	0	0	0
基礎化学プログラム	86	4	5%	2	0	0	1	1	2	2	0	0	0
全体	197	9	5%	3	0	0	5	1	4	4	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学プログラム	14	2	14%	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0
物理学プログラム														
地球惑星システム学プログラム	97	3	3%	0	3	0	0	0	0	0	2	1	0	0
基礎化学プログラム	86	4	5%	1	3	0	0	0	0	2	2	0	0	0
全体	197	9	5%	1	6	2	0	0	0	2	6	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学プログラム	14	2	14%	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
物理学プログラム														
地球惑星システム学プログラム	97	3	3%	2	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0
基礎化学プログラム	86	4	5%	3	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0
全体	197	9	5%	6	3	0	0	0	0	2	6	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】					
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学プログラム	14	2	14%	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0
物理学プログラム														
地球惑星システム学プログラム	97	3	3%	0	3	0	0	0	0	1	2	0	0	0
基礎化学プログラム	86	4	5%	2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0
全体	197	9	5%	3	6	0	0	0	0	3	6	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

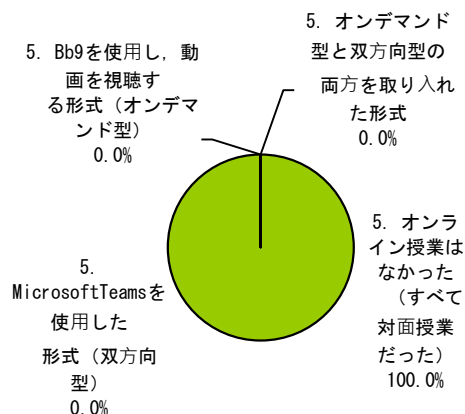
※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

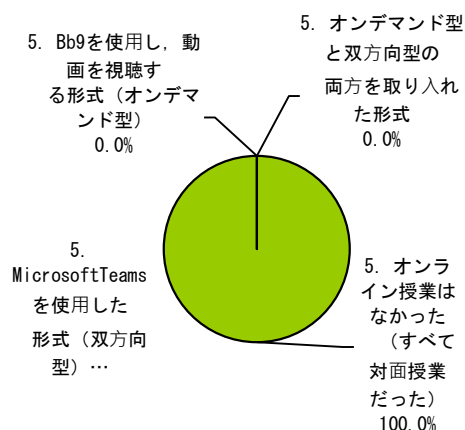
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

全体



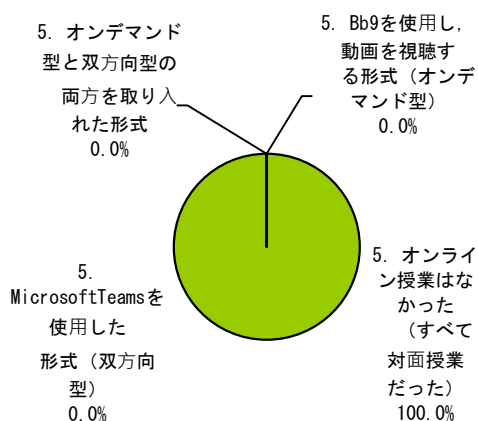
数学プログラム



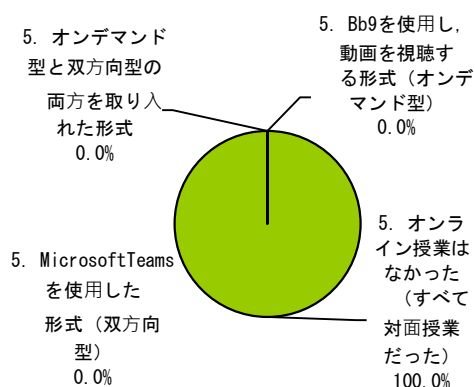
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム



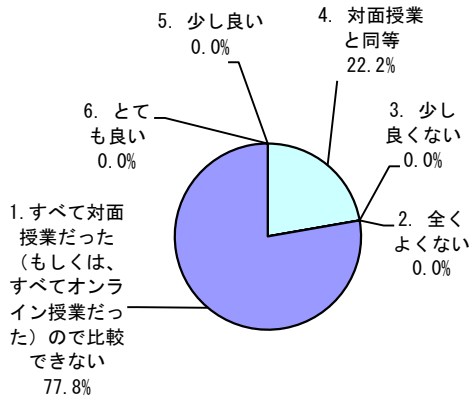
基礎化学プログラム



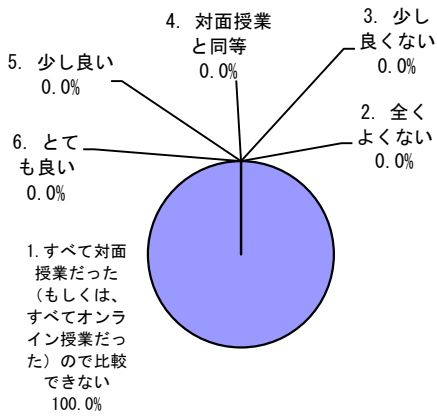
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
5. MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
5. オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	9	100.0%	2	100.0%					3	100.0%	4	100.0%
計	9	100.0%	2	100.0%					3	100.0%	4	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体



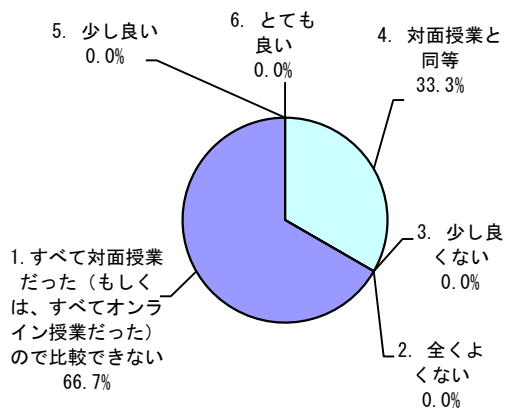
数学プログラム



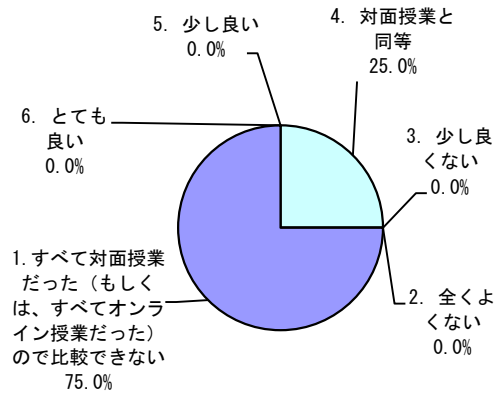
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム



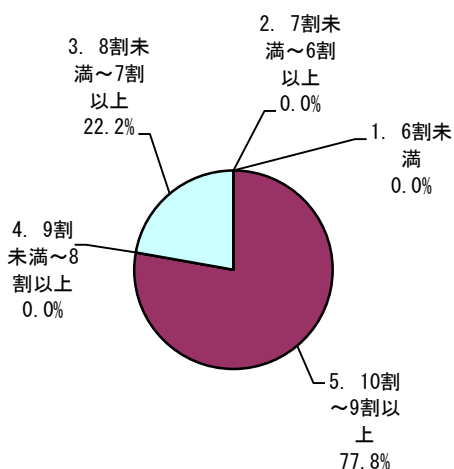
基礎化学プログラム



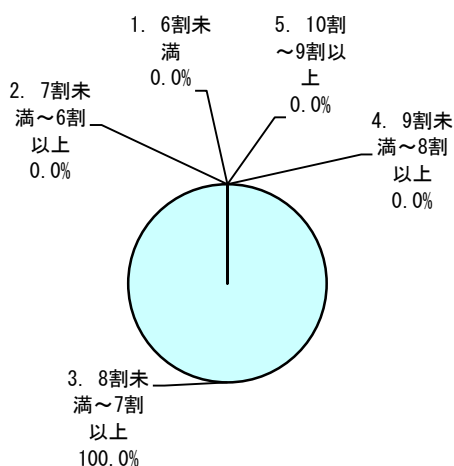
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
6. とても良い	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
5. 少し良い	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
4. 対面授業と同等	2	22.2%	0	0.0%					1	33.3%	1	25.0%
3. 少し良くない	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
2. 全くよくない	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
1. すべて対面授業だった(もしくは、すべてオンライン授業だった)ので比較できない	7	77.8%	2	100.0%					2	66.7%	3	75.0%
計	9	100.0%	2	100.0%					3	100.0%	4	100.0%

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

全体



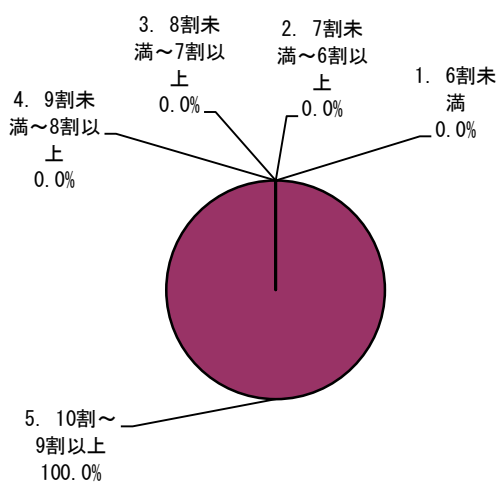
数学プログラム



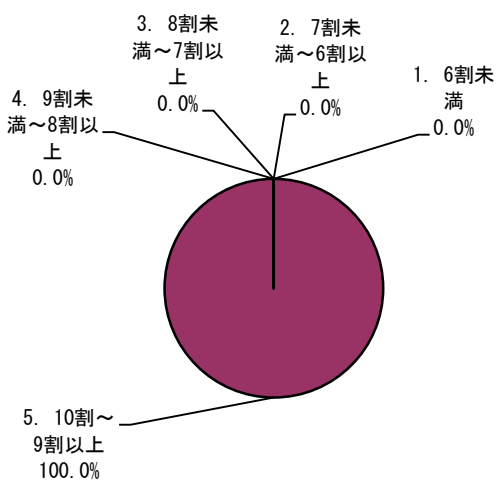
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム

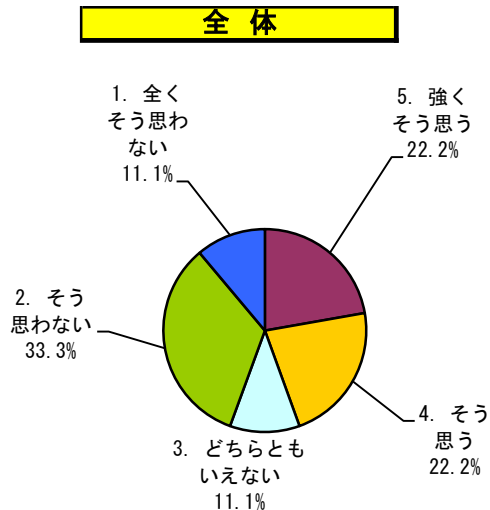


基礎化学プログラム

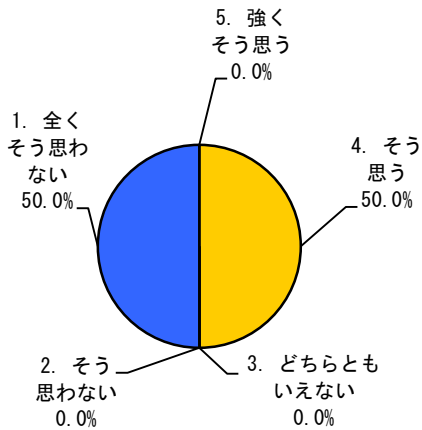


区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	7	77.8%	0	0.0%					3	100.0%	4	100.0%
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	2	22.2%	2	100.0%					0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
計	9	100.0%	2	100.0%					3	100.0%	4	100.0%

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



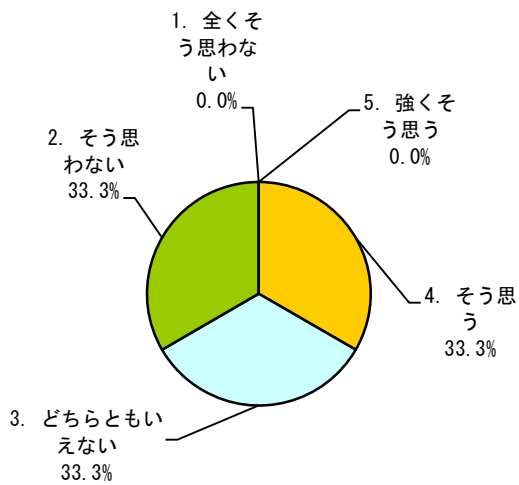
数学プログラム



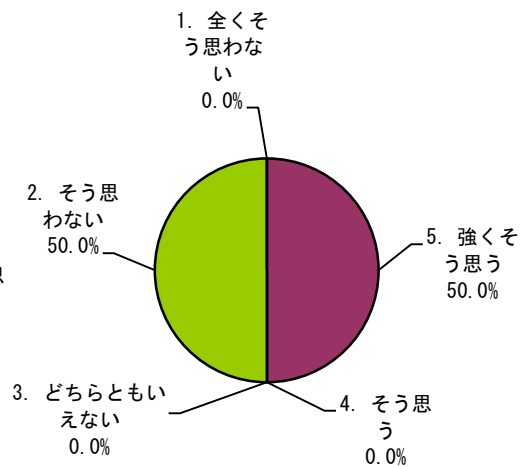
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム



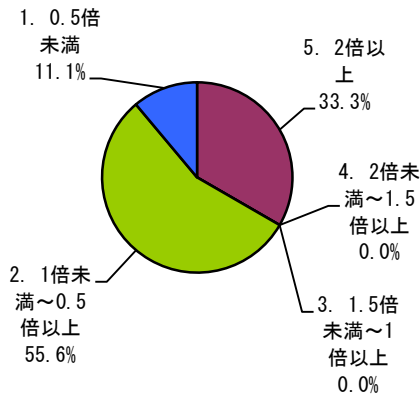
基礎化学プログラム



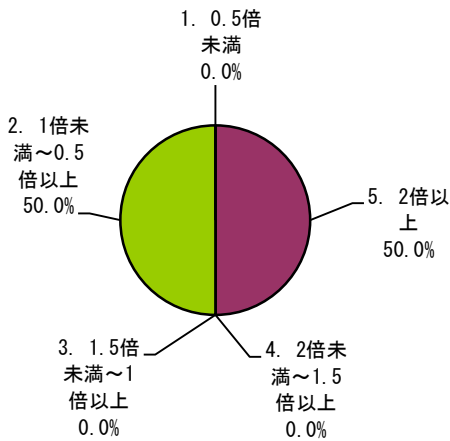
区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	22.2%	0	0.0%			0	0.0%	2	50.0%
4. そう思う	2	22.2%	1	50.0%			1	33.3%	0	0.0%
3. どちらともいえない	1	11.1%	0	0.0%			1	33.3%	0	0.0%
2. そう思わない	3	33.3%	0	0.0%			1	33.3%	2	50.0%
1. 全くそう思わない	1	11.1%	1	50.0%			0	0.0%	0	0.0%
計	9	100.0%	2	100.0%			3	100.0%	4	100.0%

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

全体



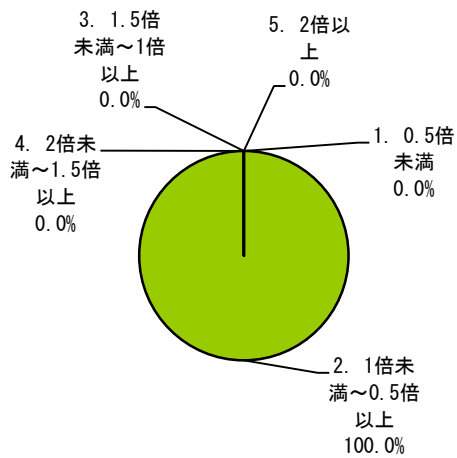
数学プログラム



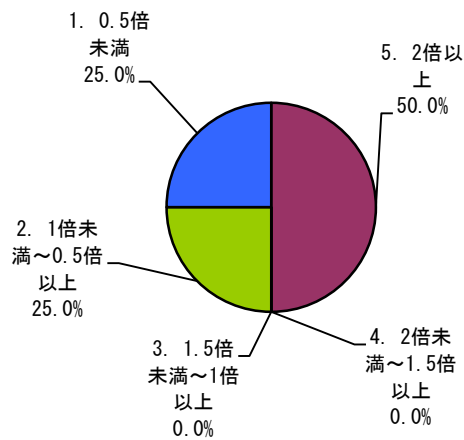
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム



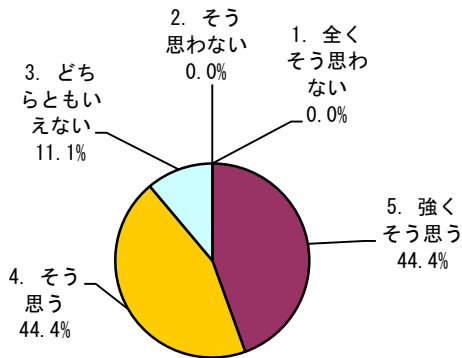
基礎化学プログラム



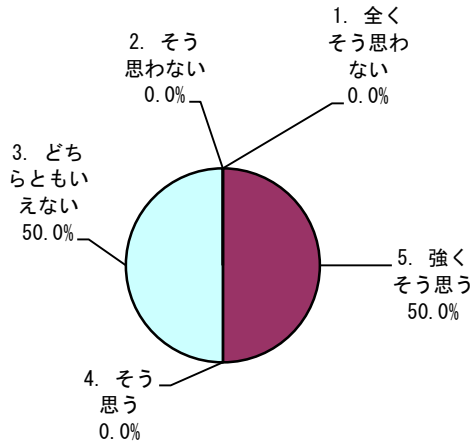
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	3	33.3%	1	50.0%					0	0.0%	2	50.0%
4. 2倍未満~1.5倍以上	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
3. 1.5倍未満~1倍以上	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
2. 1倍未満~0.5倍以上	5	55.6%	1	50.0%					3	100.0%	1	25.0%
1. 0.5倍未満	1	11.1%	0	0.0%					0	0.0%	1	25.0%
計	9	100.0%	2	100.0%					3	100.0%	4	100.0%

問6 「授業の内容は, シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

全体



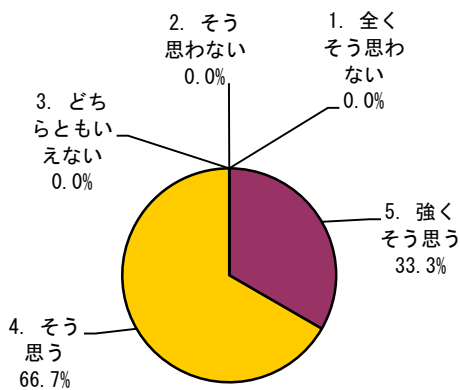
数学プログラム



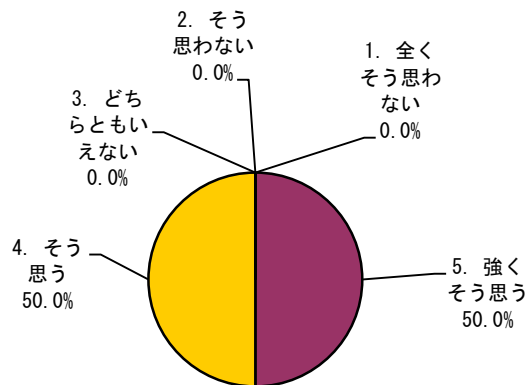
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム



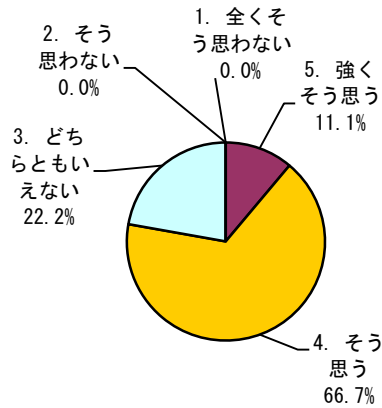
基礎化学プログラム



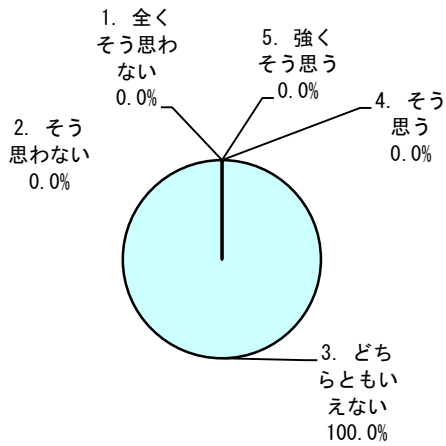
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	44.4%	1	50.0%					1	33.3%	2	50.0%
4. そう思う	4	44.4%	0	0.0%					2	66.7%	2	50.0%
3. どちらともいえない	1	11.1%	1	50.0%					0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
計	9	100.0%	2	100.0%					3	100.0%	4	100.0%

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

全体



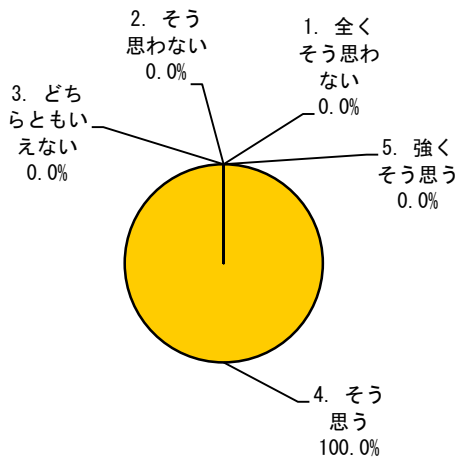
数学プログラム



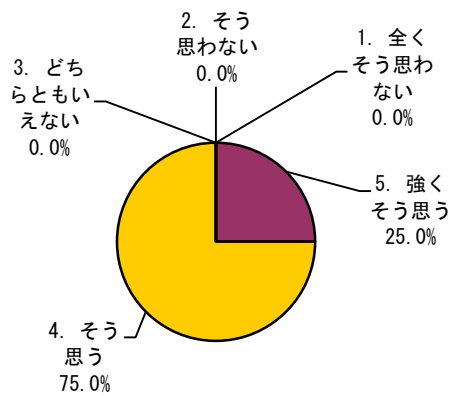
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム



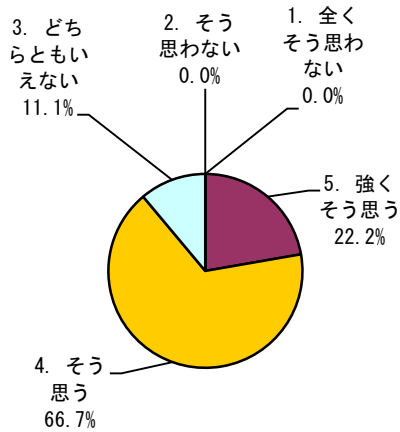
基礎化学プログラム



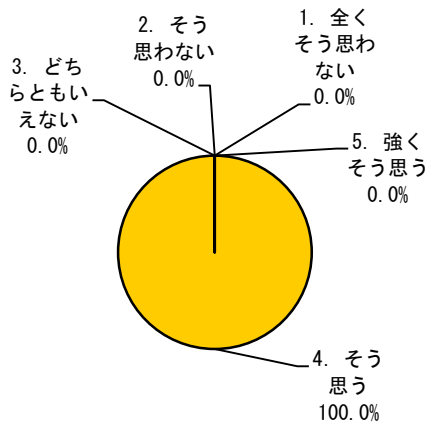
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	11.1%	0	0.0%			0	0.0%	1	25.0%		
4. そう思う	6	66.7%	0	0.0%			3	100.0%	3	75.0%		
3. どちらともいえない	2	22.2%	2	100.0%			0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%		
計	9	100.0%	2	100.0%			3	100.0%	4	100.0%		

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

全体



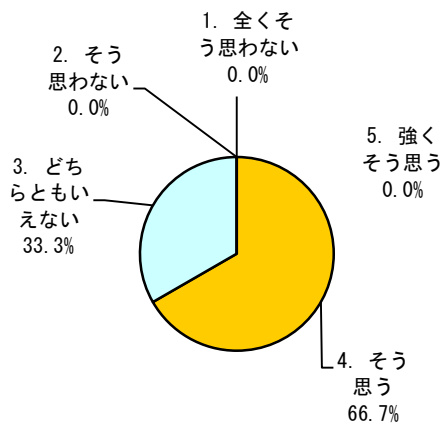
数学プログラム



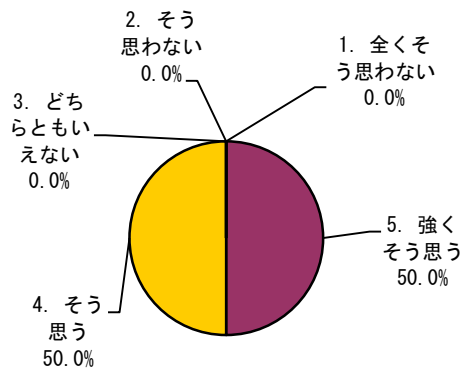
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム

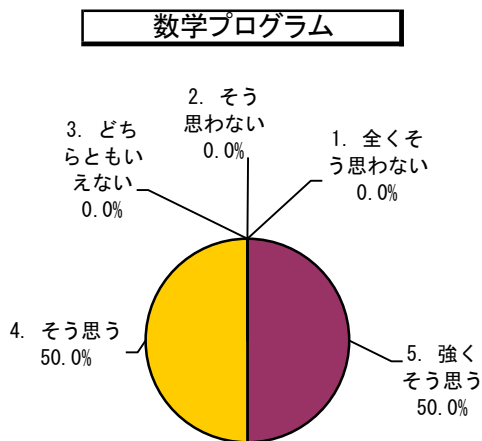
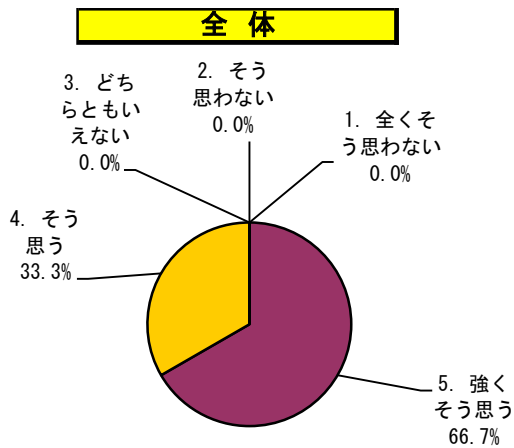


基礎化学プログラム



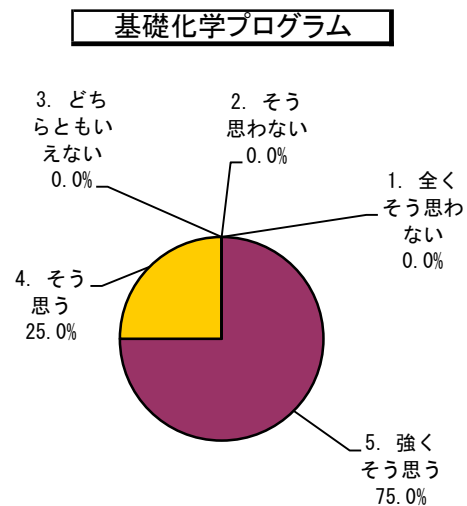
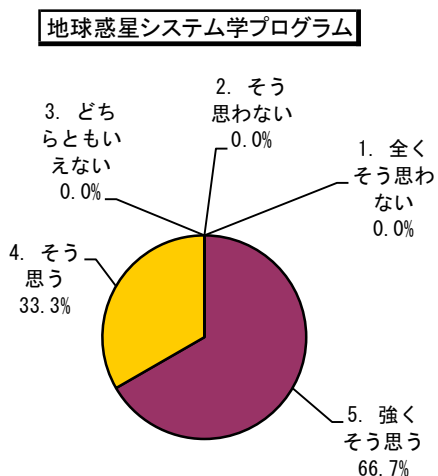
区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	22.2%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	2	50.0%
4. そう思う	6	66.7%	2	100.0%	/	/	2	66.7%	2	50.0%
3. どちらともいえない	1	11.1%	0	0.0%	/	/	1	33.3%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%
計	9	100.0%	2	100.0%	/	/	3	100.0%	4	100.0%

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



物理学プログラム

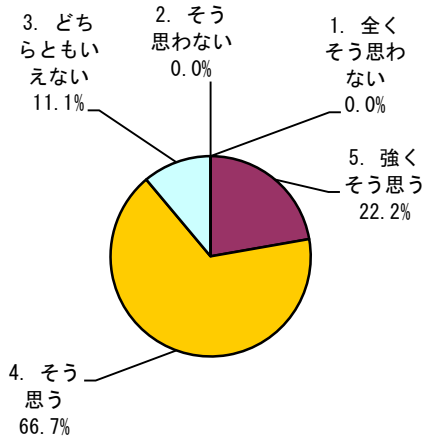
該当なし



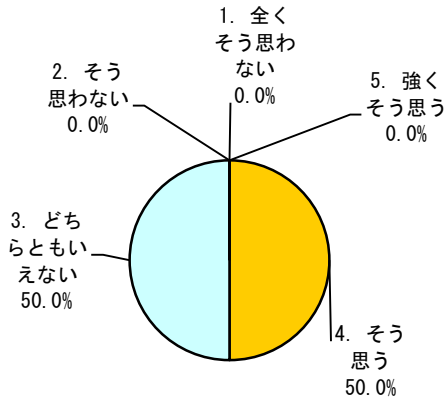
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	66.7%	1	50.0%	/	/	2	66.7%	3	75.0%		
4. そう思う	3	33.3%	1	50.0%	/	/	1	33.3%	1	25.0%		
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%		
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%		
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	0	0.0%	0	0.0%		
計	9	100.0%	2	100.0%	/	/	3	100.0%	4	100.0%		

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

全体



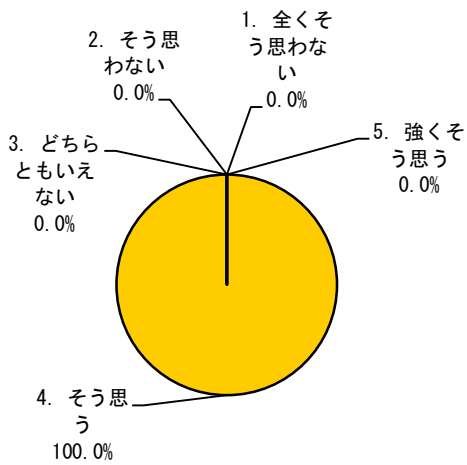
数学プログラム



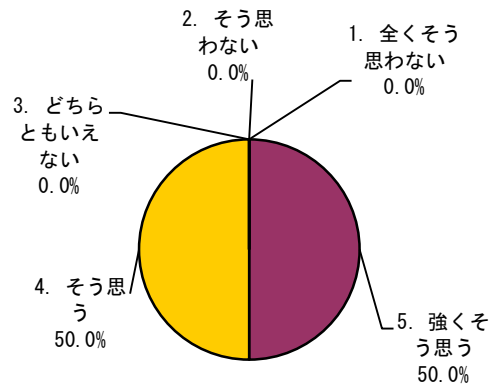
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム



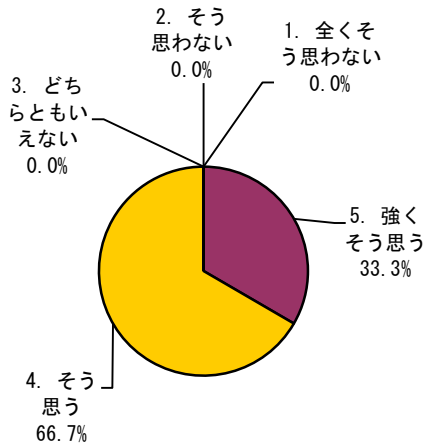
基礎化学プログラム



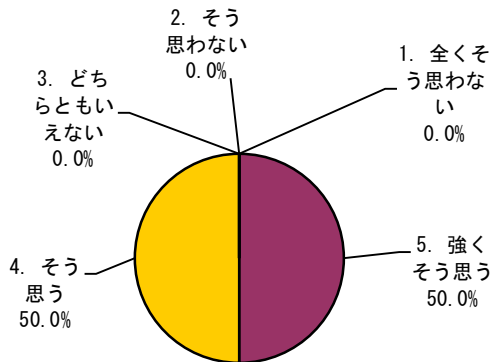
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	22.2%	0	0.0%					0	0.0%	2	50.0%
4. そう思う	6	66.7%	1	50.0%					3	100.0%	2	50.0%
3. どちらともいえない	1	11.1%	1	50.0%					0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
計	9	100.0%	2	100.0%					3	100.0%	4	100.0%

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

全体



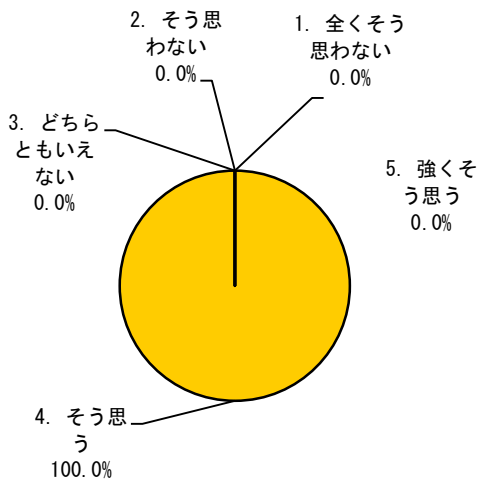
数学プログラム



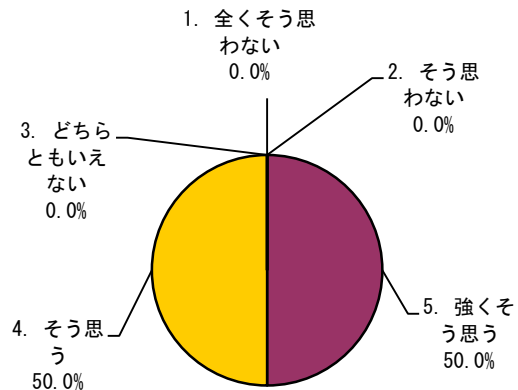
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム



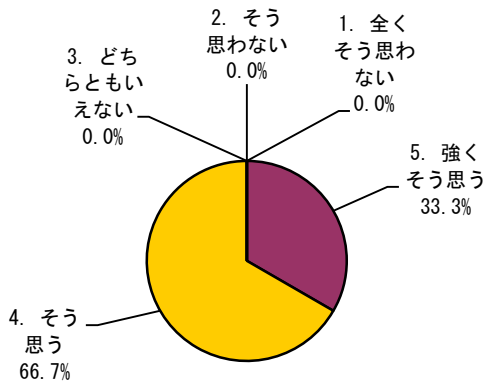
基礎化学プログラム



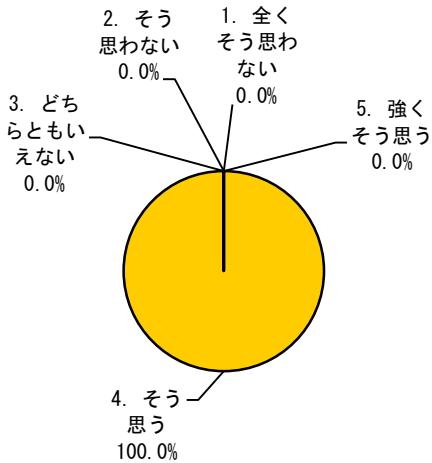
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	33.3%	1	50.0%					0	0.0%	2	50.0%
4. そう思う	6	66.7%	1	50.0%					3	100.0%	2	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
計	9	100.0%	2	100.0%					3	100.0%	4	100.0%

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

全体



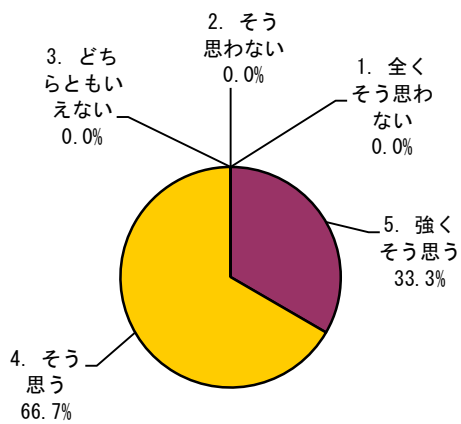
数学プログラム



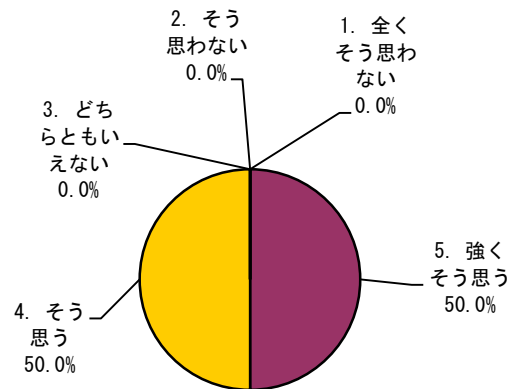
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム



基礎化学プログラム



区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	3	33.3%	0	0.0%			1	33.3%	2	50.0%		
4. そう思う	6	66.7%	2	100.0%			2	66.7%	2	66.7%	2	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	9	100.0%	2	100.0%			3	100.0%	4	100.0%	4	100.0%

< 5 > 調査集計結果 (第3ターム) 統合生命科学研究科
授業科目一覧 (博士課程後期)

アンケートタイトル	2021 (3T) 大学院課程
部局名称	統合生命科学研究科博士課程後期
教育組織名称	

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)
後期	集中	WH903000	生命医科学セミナーD	4	1	

② プログラム別・設問別平均点（博士課程後期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学 プログラム	理生命学 プログラム	生命医科学 プログラム	全学
		平均	平均	平均	平均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))			5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (6…とても良い、5…少し良い、4…対面授業と同等、3…少し良くない、2…全く良くない) 1…全て対面授業だった(もしくは全てオンライン授業だった)ので比較できない			5.0	5.0
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)			5.0	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)			4.0	4.1
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)			5.0	3.5
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)			4.0	4.6
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)			4.0	4.3
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)			4.0	4.4
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)			4.0	4.5
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)			4.0	4.5
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)			4.0	4.4
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)			4.0	4.5

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式: 4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式: 6者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式: 5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式: 5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程後期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】								
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」								問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	6	5	4	3	2	1			
基礎生物学プログラム	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
数理生命科学プログラム	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
生命医科学プログラム	4	1	25%	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0			
全体	4	1	25%	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0			

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
5 … MicrosoftTeamsを使用した形式（双方向型）
5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点
6 … とても良い
5 … 少し良い
4 … 対面授業と同等
3 … 少し良くない
2 … 全く良くない
1 … 全て対面授業だった（もしくは全てオンライン授業だった）ので比較できない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】									
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」										問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
基礎生物学プログラム	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/				
数理生命科学プログラム	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/				
生命医科学プログラム	4	1	25%	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0				
全体	4	1	25%	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0				

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 10割～9割以上
4 … 9割未満～8割以上
3 … 8割未満～7割以上
2 … 7割未満～6割以上
1 … 6割未満

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】									
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」										問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
基礎生物学プログラム	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/				
数理生命科学プログラム	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/				
生命医科学プログラム	4	1	25%	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0				
全体	4	1	25%	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0				

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
*(2), (3) 略

※評価点
5 … 2倍以上
4 … 2倍未満～1.5倍以上
3 … 1.5倍未満～1倍以上
2 … 1倍未満～0.5倍以上
1 … 0.5倍未満

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム													
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム	4	1	25%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
全体	4	1	25%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム													
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム	4	1	25%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
全体	4	1	25%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム													
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム	4	1	25%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
全体	4	1	25%	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第3タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

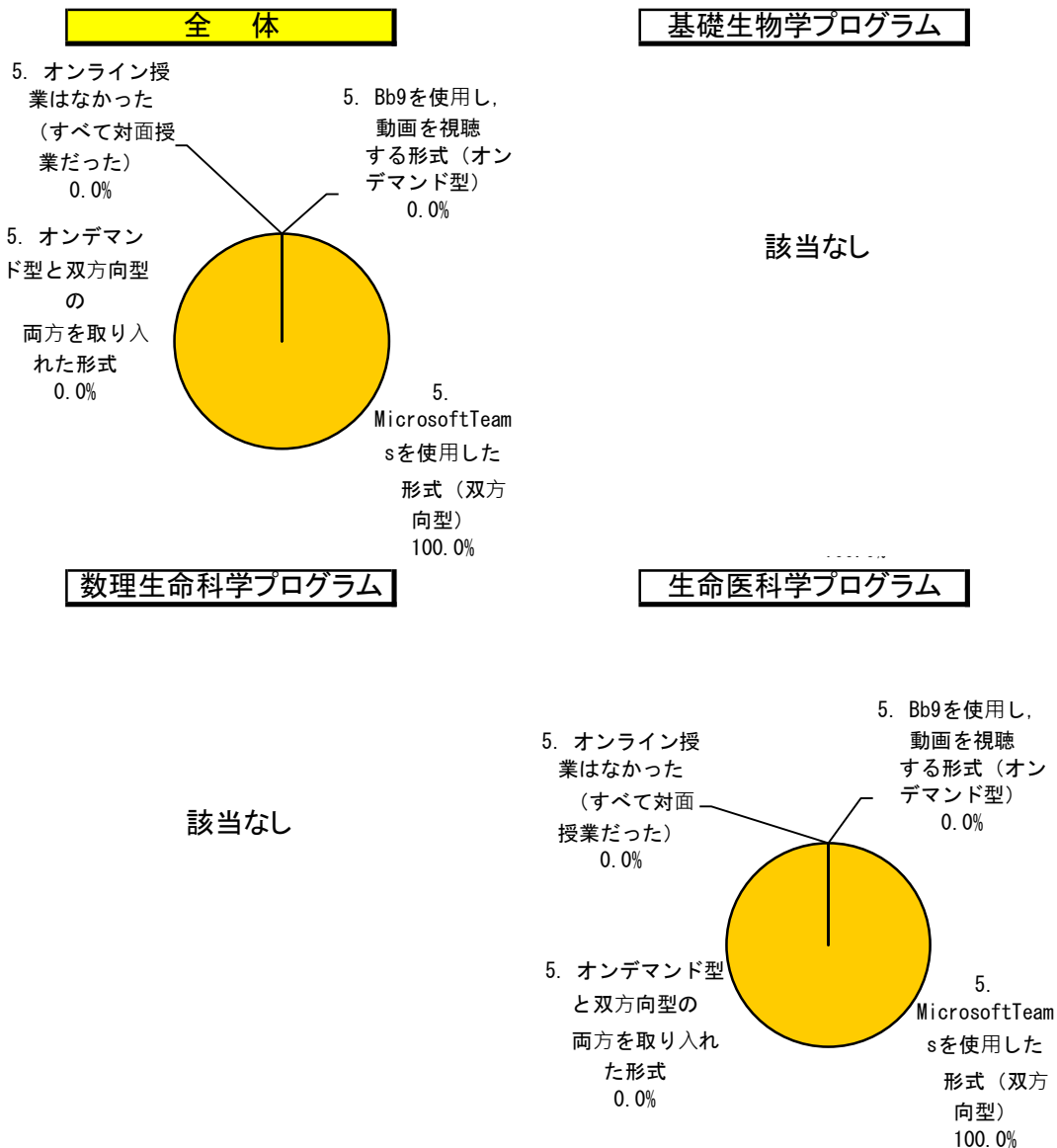
- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

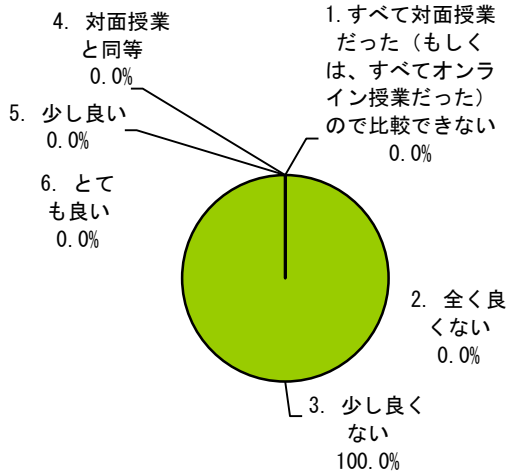
問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式 (オンデマンド型)	0	0.0%							0	0.0%
5. MicrosoftTeamsを使用した形式 (双方向型)	1	100.0%							1	100.0%
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	0	0.0%							0	0.0%
5. オンライン授業はなかった (すべて対面授業だった)	0	0.0%							0	0.0%
計	1	100.0%							1	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体



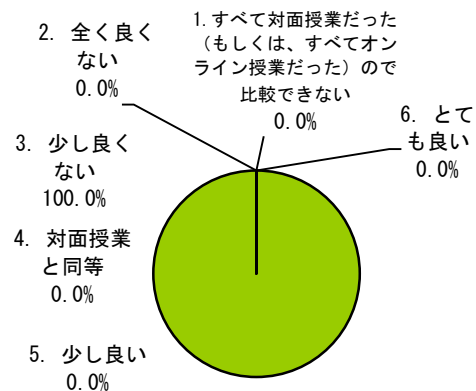
基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

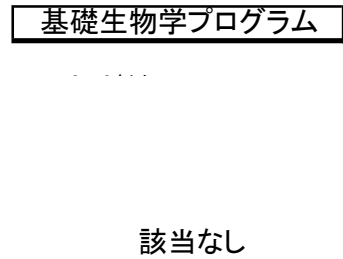
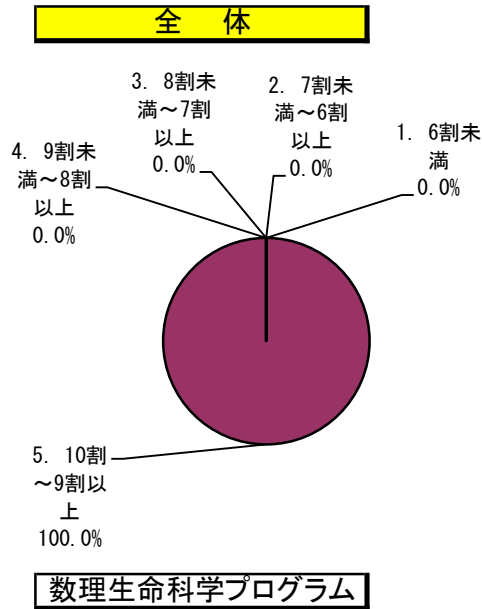
該当なし

生命医科学プログラム

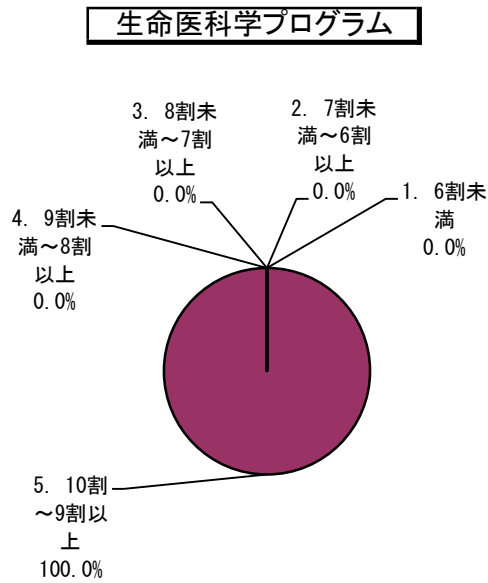


プログラム	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
6. とても良い	0	0.0%					0	0.0%
5. 少し良い	0	0.0%					0	0.0%
4. 対面授業と同等	0	0.0%					0	0.0%
3. 少し良くない	1	100.0%					1	100.0%
2. 全く良くない	0	0.0%					0	0.0%
1. すべて対面授業だった(もしくは、すべてオンライン授業だった)ので比較できない	0	0.0%					0	0.0%
計	1	100.0%					1	100.0%

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

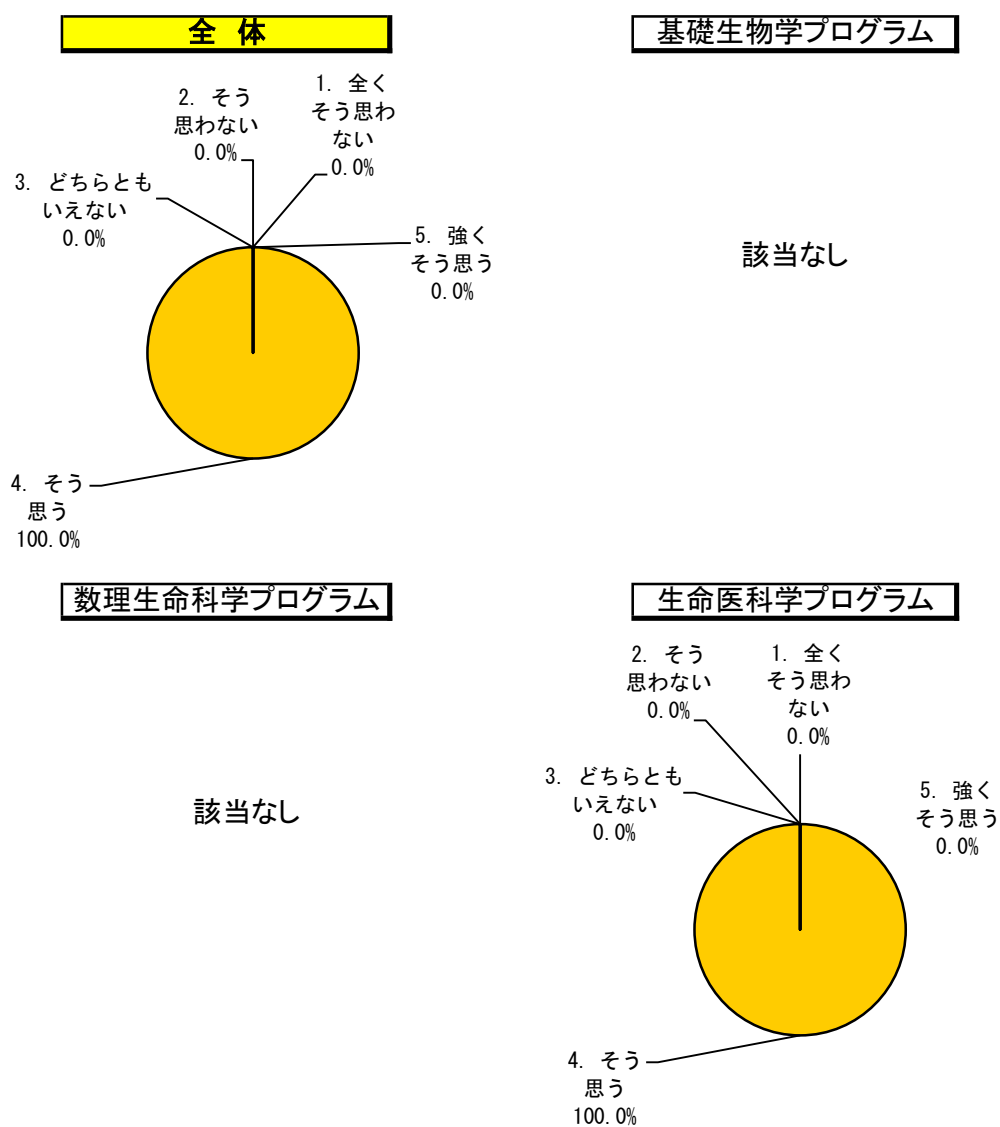


該当なし



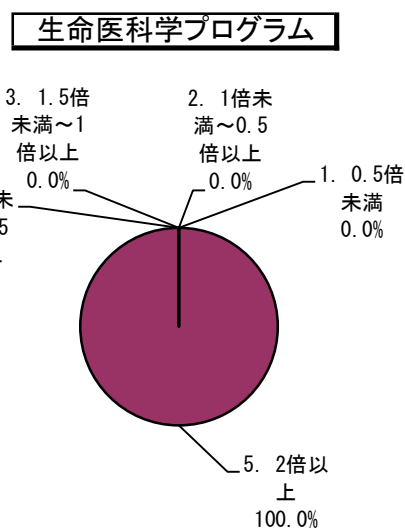
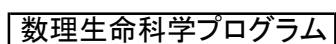
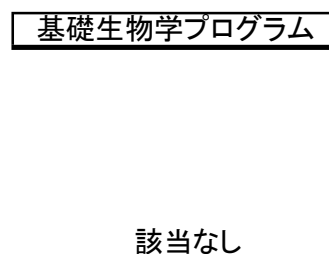
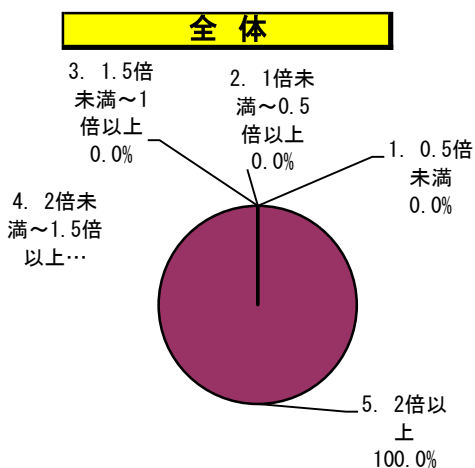
区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	1	100.0%					1	100.0%
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%					0	0.0%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%					0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%					0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%					0	0.0%
計	1	100.0%					1	100.0%

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



プログラム	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
4. そう思う	1	100.0%	/	/	/	/	1	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
計	1	100.0%	/	/	/	/	1	100.0%

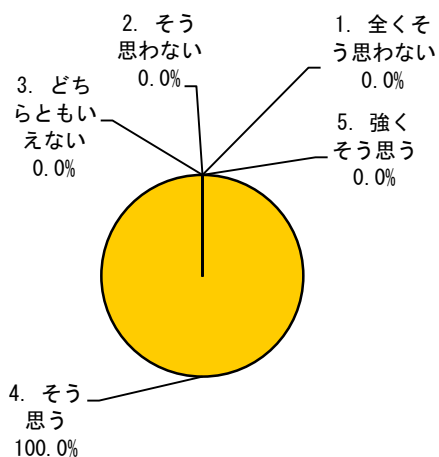
問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



プログラム	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	1	100.0%					1	100.0%
4. 2倍未満~1.5倍以上	0	0.0%					0	0.0%
3. 1.5倍未満~1倍以上	0	0.0%					0	0.0%
2. 1倍未満~0.5倍以上	0	0.0%					0	0.0%
1. 0.5倍未満	0	0.0%					0	0.0%
計	1	100.0%					1	100.0%

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

全体



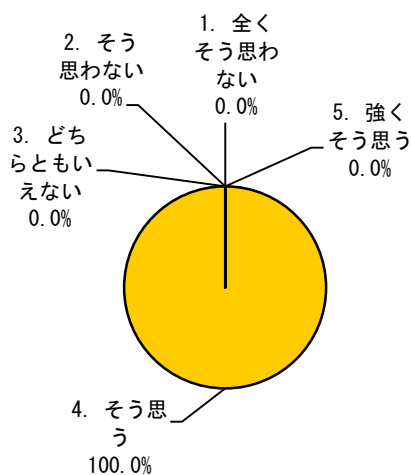
基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

該当なし

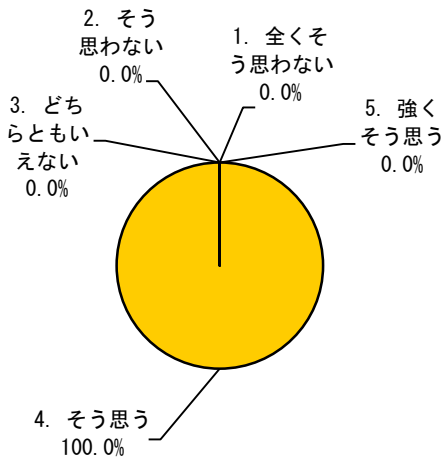
生命医科学プログラム



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%							0	0.0%
4. そう思う	1	100.0%							1	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%							0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%							0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%							0	0.0%
計	1	100.0%							1	100.0%

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

全体



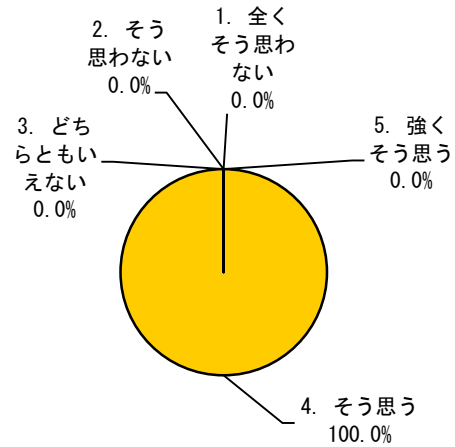
基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

該当なし

生命医科学プログラム

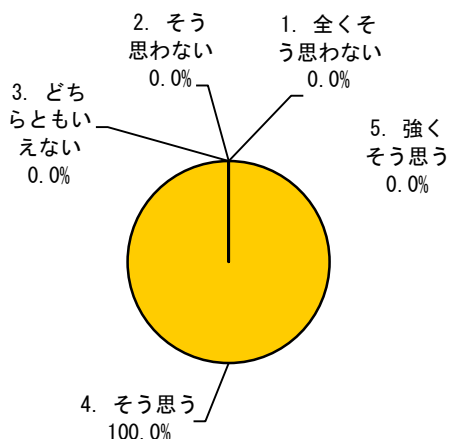


区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%							0	0.0%
4. そう思う	1	100.0%							1	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%							0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%							0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%							0	0.0%
計	1	100.0%							1	100.0%

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

全体

基礎生物学プログラム

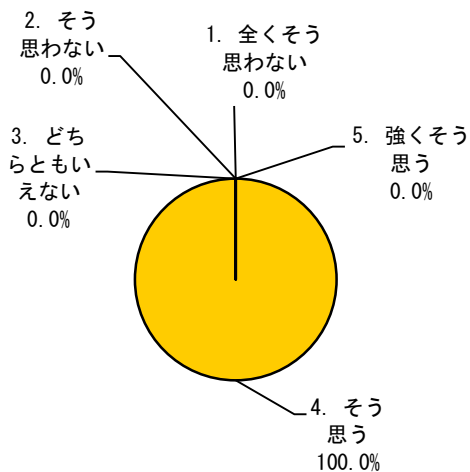


該当なし

数理生命科学プログラム

生命医科学プログラム

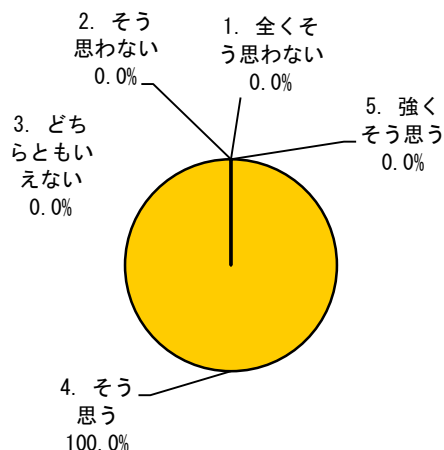
該当なし



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%							0	0.0%
4. そう思う	1	100.0%							1	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%							0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%							0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%							0	0.0%
計	1	100.0%							1	100.0%

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

全体



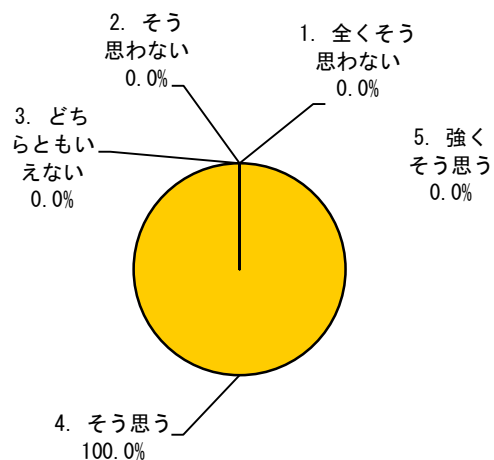
基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

該当なし

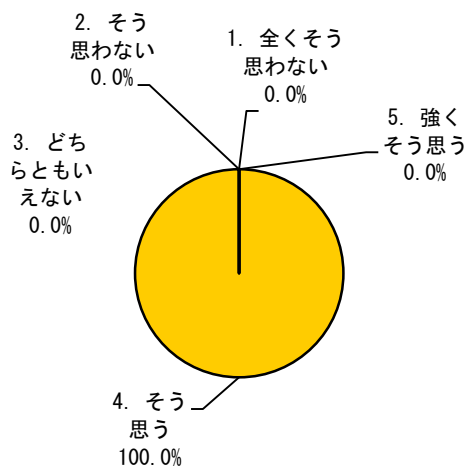
生命医科学プログラム



区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
4. そう思う	1	100.0%	/	/	/	/	1	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
計	1	100.0%	/	/	/	/	1	100.0%

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

全体



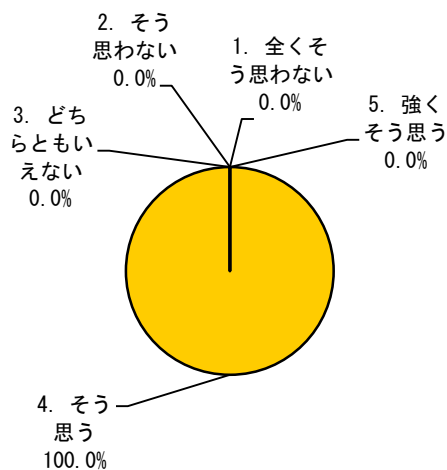
基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

該当なし

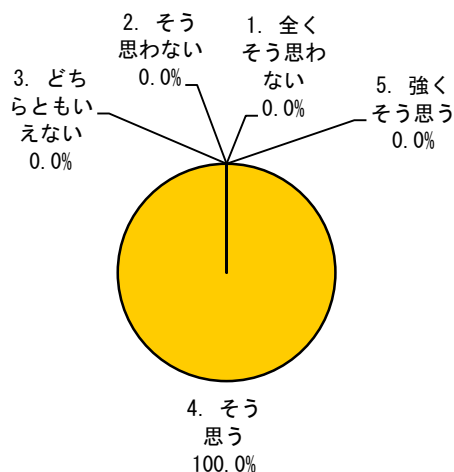
生命医科学プログラム



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
4. そう思う	1	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	1	100.0%	/	/	/	/	/	/	1	100.0%

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

全体



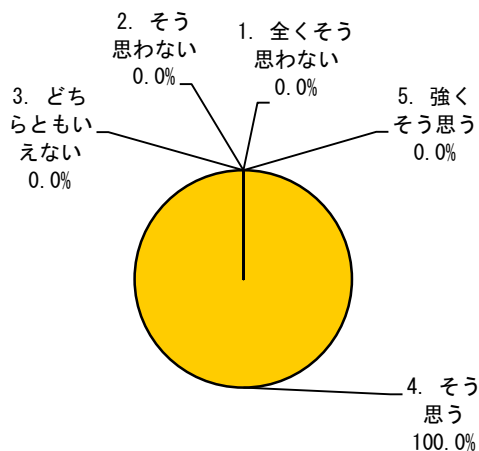
基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

該当なし

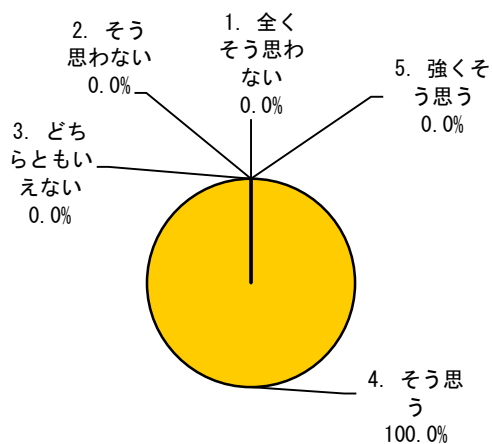
生命医科学プログラム



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%							0	0.0%
4. そう思う	1	100.0%							1	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%							0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%							0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%							0	0.0%
計	1	100.0%							1	100.0%

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

全体



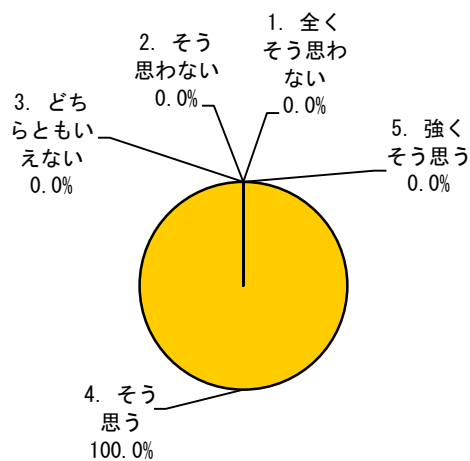
基礎生物学プログラム

該当なし

数理生命科学プログラム

該当なし

生命医科学プログラム



区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
4. そう思う	1	100.0%	/	/	/	/	1	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	0	0.0%
計	1	100.0%	/	/	/	/	1	100.0%

XIII. 大学院課程（令和3年度・第4ターム）

<1>令和3年度（第4ターム）大学院課程「学生による授業改善アンケート」実施要綱

1. 実施目的

広島大学は、学生に充実した教育を施すことを重要な使命としている。大学院教育の質を確保するためには、計画(PLAN)、実施(DO)、評価(CHECK)、改善(ACTION)を繰り返すPDCAサイクルを有効に機能させることが重要である。「学生による授業改善アンケート」は、このPDCAサイクルの中の「CHECK」機能の一部として位置づけられるものである。教員は、それぞれ授業の工夫をし、その効果をさらに高めるためには、学生がその授業をどのように捉えているかの実態を把握することが重要になる。そのためには、授業を実際に受けた学生からの意見に耳を傾け、授業の改善に役立てることが必要になる。本学では、授業についての各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するために、「学生による授業改善アンケート」を実施する。

2. 実施主体

教育本部教育質保証委員会（以下「委員会」という）が実施する。

3. 実施方法及び実施手順

「学生情報の森 もみじ」のアンケート機能を使用して実施する。

なお、実施内容は、①教員や部局による追加質問項目の設定、②学生の回答、③教員のコメント入力、④結果の公表とする。

4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

(2) 客員教授、客員准教授、客員講師等（以下、客員教員等）が担当する授業においても授業改善アンケートを実施する。

(3) 第4タームのアンケート回答期間終了後に開講される集中講義（授業）は、令和4年度第1タームのアンケートとあわせて実施する。

5. 実施時期

学生のアンケート回答期間は、令和4年1月31日（月）～令和4年3月31日（木）とする。

6. 調査項目

調査項目は委員会が策定したものを基本とし、各部局、各授業で追加質問項目を策定可能とする。

7. 対象学生

(1) 令和3年度第4タームに在籍する学生を対象とする。

8. 結果の集計・公表等

(1) 科目別、教育組織（専攻等）別、部局別及び全学平均の集計結果を「学生情報の森 もみじ」において公表する。なお、公表開始日は、令和4年4月20日（水）とする。

- (2) 自由記述欄に書かれている意見は、授業担当教員*を除き公表しない。
- (3) 授業担当教員は、学生アンケートに対する回答や意見をコメントとして「学生情報の森 もみじ」に記載する。コメント入力期間は、令和4年4月1日（金）～令和4年4月19日（火）とする。

*授業担当教員は、実際に講義を行う教員の他に、客員教員等が講義を行う場合にそのサポートを行う教員（世話教員）も含まれます。

9. 未回答者への督促

アンケートの回答率を上げるために、アンケートの回答期間内に、未回答者（未回答科目が2科目以上かつ回答率が50%未満の者）に対して督促メールを複数回送信し、回答を促す。なお、督促は未回答者を特定することが目的ではない。授業担当者には、誰が回答し、誰が回答していないのかについての情報は一切提供しない。

10. その他

- (1) 当アンケートは、本学が開講している授業の優れた点、問題点、改善すべき事項等について学生の意見や意識等を把握し、カリキュラムや授業方法等の改善に資することを目的としているため、他の目的には利用しない。
- (2) チューターや指導教員は「学生情報の森 もみじ」により学生の回答状況を把握し、アンケートに回答するように指導する。
- (3) この要綱に定めるもののほか、アンケート調査実施について必要な事項は、委員会が別に定める。

<2>授業改善アンケート調査項目

令和3年度(第4ターム)授業改善アンケート(大学院課程)

	番号	アンケート内容	回答の選択肢				
オンライン授業に関する質問	1	オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。 Which of the following types of online classes are applicable?	Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	Microsoft Teamsを使用した形式(双方向型)	オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	
	2	通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。 How did you feel about online classes compared to regular face-to-face classes?	とても良い	少し良い	対面授業と同等	少し良くない	全くよくない
	3	(自由記述) 設問2のように感じた理由を教えてください。 (注) 授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please explain the reason why you answered in question 2. (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
学生自身に関する質問	4	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。 What percentage of the lessons did you attend?	10割～9割以上	9割未満～8割以上	8割未満～7割以上	7割未満～6割以上	6割未満
	5	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。 You actively participated in the course by asking questions and making remarks.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	6	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか。(授業時間の何倍程度で答えて下さい) How much time did you spend per week preparing for the course/ reviewing the course contents /doing course-related research?	2倍以上	2倍未満～1.5倍以上	1.5倍未満～1倍以上	1倍未満～0.5倍以上	0.5倍未満
教育内容等に関する質問	7	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか。(授業の進展に応じた変更を含む)。 The actual contents in the lessons corresponded to those in the syllabus.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	8	授業内容の難易度は適切でしたか。 Was the course appropriate in terms of difficulty?	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	9	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。 You were motivated to promote your research and/or widen your academic interests by receiving intellectual stimuli in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	10	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。 The course materials, including the teaching aids and handouts, were well-devised and helped you understand the contents in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	11	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。 The explanations in the lecture(s) were easy to follow and deepened your understanding of the contents of the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
総合	12	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。 You learned academic knowledge and skills in your academic field in the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
	13	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。 Overall, you were satisfied with the course.	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そう思わない	全くそう思わない
自由記述	14	授業の方法や取り組みで、良いと思ったことを書いてください。 Please write what you thought to be good methods and activities utilized in the course. (You can write in Japanese or English)					
	15	授業の方法や取り組みで、改善すべきと思ったことを書いてください。 (注) 授業に無関係な誹謗・中傷と判断される書き込みがされた場合、教育本部長の権限にて、回答者に忠告する場合があります。 Please give recommendations for improving the methods and activities of the course. (You can write in Japanese or English). (Attention!) Respondents making irrelevant, libelous postings will be identified and receive warnings from the Director of Headquarters for Education.					
追加質問		(適宜使用) 研究科、専攻、授業等により自由に使用できる。	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない

< 3 > 調査集計結果 (第4ターム) 統合生命科学研究科
授業科目一覧 (博士課程前期)

アンケートタイトル 2021 (4T) 大学院課程							
部局名称 統合生命科学研究科博士課程前期							
教育組織名称							
学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	集中	WF104144	基礎生物学特別演習 B	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	金 1, 金 2, 金 3, 金 4	WF107004	セルダイナミクス・ゲノミクス学特論	21	2	10.00	集計結果公開中
後期	木 5, 木 6, 木 7, 木 8	WF108004	統合生殖科学特論	11	1	9.00	集計結果公開中
前期	集中	WG103018	数理生命科学特別研究	5	1	20.00	集計結果公開中
後期	集中	WG121004	遺伝子化学 A	11	1	9.00	集計結果公開中
前期	集中	WH107099	生命医科学特別研究	2	1	50.00	集計結果公開中
前期	集中	WH107109	生命医科学特別研究	2	1	50.00	集計結果公開中
後期	集中	WB002100	細胞機能科学 B	19	2	11.00	集計結果公開中
前期	集中	WC103017	食品生命科学特別研究	3	1	33.00	集計結果公開中
後期	集中	WC202200	生理活性天然物化学II	7	1	14.00	集計結果公開中
後期	集中	WC204200	応用動物生命科学II	10	2	20.00	集計結果公開中
後期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	WC208100	応用環境生命科学	6	2	33.00	集計結果公開中
前期	集中	WD103014	生物資源科学特別研究	2	1	50.00	集計結果公開中
後期	月 5, 月 6, 火 5, 火 6	WE100601	環境植物共生学	17	1	6.00	集計結果公開中
後期	月 11, 月 12, 水 11, 水 12	WI101300	ゲノム機能学概論	19	1	5.00	集計結果公開中

② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学 プログラム	数理生命 プログラム	生命医科学 プログラム	全学
		平均	平均	平均	平均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0	5.0	5.0	5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (6…とても良い、5…少し良い、4…対面授業と同等、3…少し良くない、2…全く良くない) 1… 全て対面授業だった(もしくは全てオンライン授業だった)ので比較できない	5.0	5.0	5.0	5.0
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	4.8	5.0	4.0	4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.3	4.0	4.0	4.2
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	3.5	3.5	4.5	3.7
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0	5.0	4.5	4.6
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.8	4.5	4.5	4.4
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.8	5.0	4.5	4.5
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.0	4.5	4.5	4.4
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.3	4.5	4.5	4.5
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0	4.5	4.5	4.4
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.5	4.5	4.5	4.5

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：6者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程前期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】								
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」								問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」				
				5	5	5	5	6	5	4	3	2	1			
基礎生物学プログラム	33	4	12%	2	1	1	0	3	1	0	0	0	0			
数理生命科学プログラム	16	2	13%	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1			
生命医科学プログラム	4	2	50%	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2			
全体	53	8	15%	2	1	1	4	3	1	1	0	0	3			

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
5 … MicrosoftTeamsを使用した形式（双方向型）
5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点
6 … とても良い
5 … 少し良い
4 … 対面授業と同等
3 … 少し良くない
2 … 全く良くない
1 … 全て対面授業だった（もしくは全てオンライン授業だった）ので比較できない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】									
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」										問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
基礎生物学プログラム	33	4	12%	3	1	0	0	0	1	1	1	0	1					
数理生命科学プログラム	16	2	13%	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0					
生命医科学プログラム	4	2	50%	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0					
全体	53	8	15%	6	1	1	0	0	3	1	3	0	1					

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 10割～9割以上
4 … 9割未満～8割以上
3 … 8割未満～7割以上
2 … 7割未満～6割以上
1 … 6割未満

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】									
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」										問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
基礎生物学プログラム	33	4	12%	2	0	0	2	0	4	0	0	0	0					
数理生命科学プログラム	16	2	13%	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0					
生命医科学プログラム	4	2	50%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0					
全体	53	8	15%	4	1	0	3	0	7	1	0	0	0					

※実施要綱4. 実施対象科目
(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点
5 … 2倍以上
4 … 2倍未満～1.5倍以上
3 … 1.5倍未満～1倍以上
2 … 1倍未満～0.5倍以上
1 … 0.5倍未満

※評価点
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	33	4	12%	3	1	0	0	0	3	1	0	0	0
数理生命科学プログラム	16	2	13%	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0
生命医科学プログラム	4	2	50%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0
全体	53	8	15%	5	3	0	0	0	6	2	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	33	4	12%	2	0	2	0	0	2	1	1	0	0
数理生命科学プログラム	16	2	13%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0
生命医科学プログラム	4	2	50%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0
全体	53	8	15%	4	2	2	0	0	4	3	1	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	33	4	12%	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0
数理生命科学プログラム	16	2	13%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0
生命医科学プログラム	4	2	50%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0
全体	53	8	15%	6	2	0	0	0	4	4	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

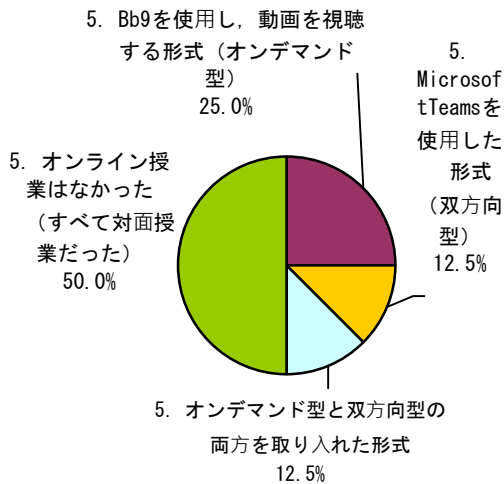
※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

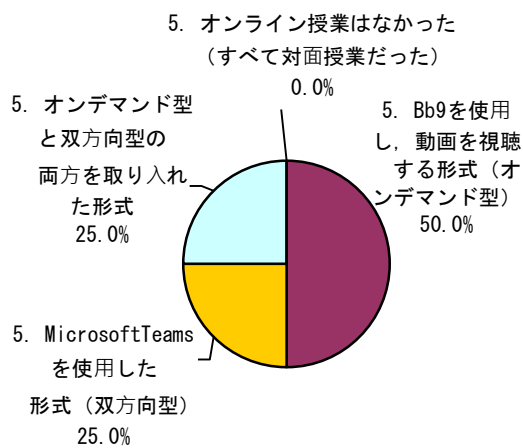
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

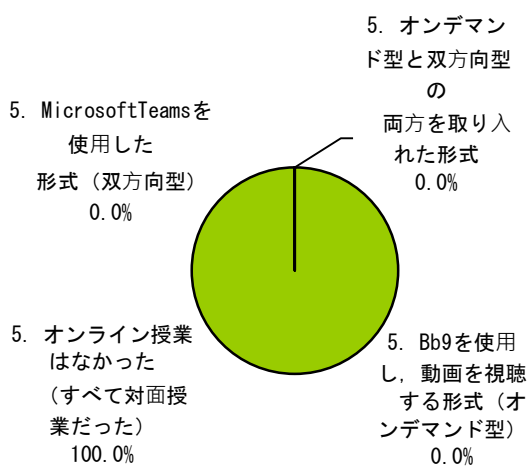
全体



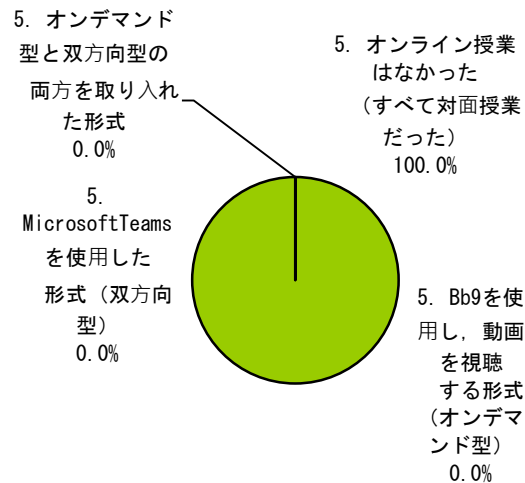
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



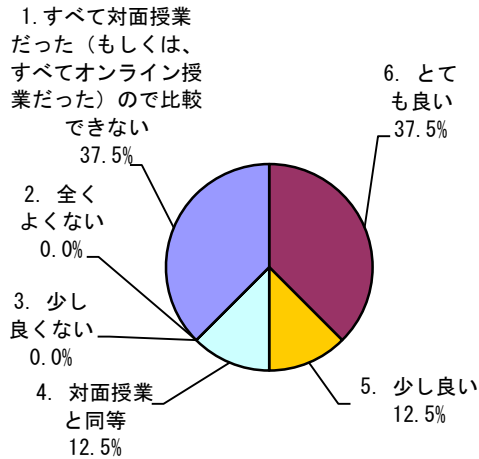
生命医科学プログラム



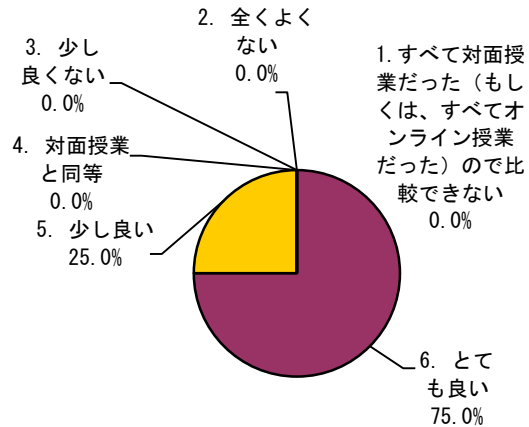
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式 (オンデマンド型)	2	25.0%	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. MicrosoftTeamsを使用した形式 (双方向型)	1	12.5%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	1	12.5%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. オンライン授業はなかった (すべて対面授業だった)	4	50.0%	0	0.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%
計	8	100.0%	4	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

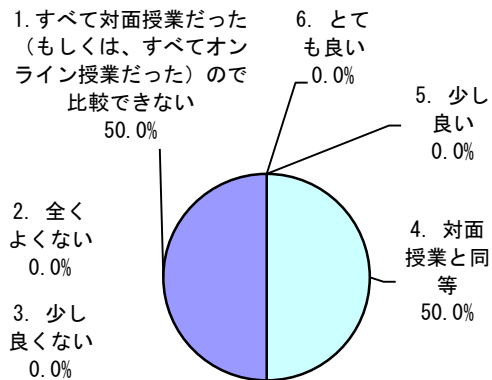
全体



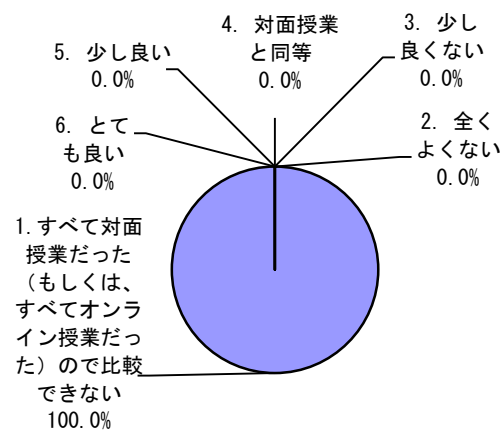
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

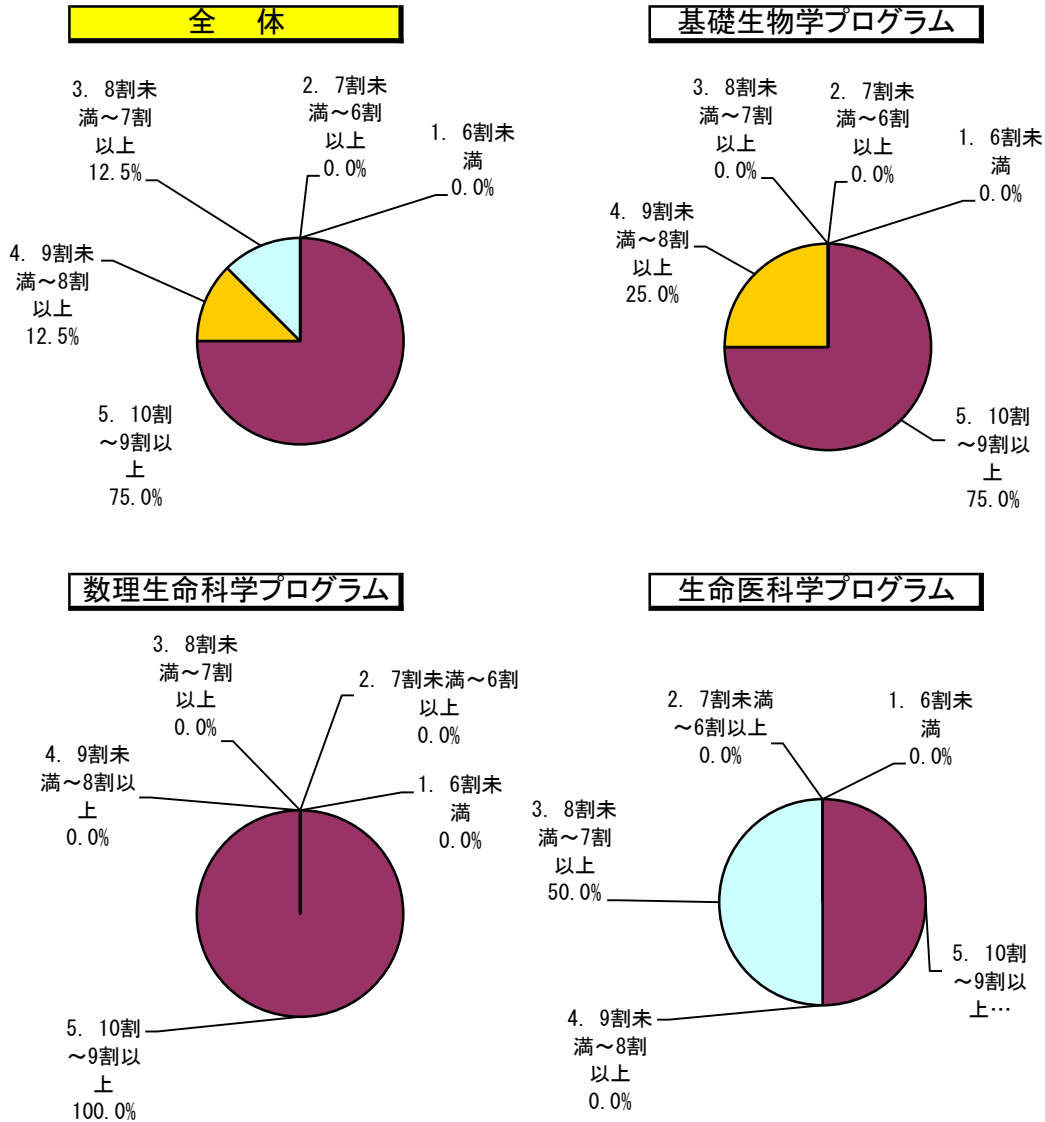


生命医科学プログラム



プログラム	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
6. とても良い	3	37.5%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. 少し良い	1	12.5%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. 対面授業と同等	1	12.5%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%
3. 少し良くない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 全くよくない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. すべて対面授業だった（もしくは、すべてオンライン授業だった）ので比較できない	3	37.5%	0	0.0%	1	50.0%	2	100.0%
計	8	100.0%	4	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

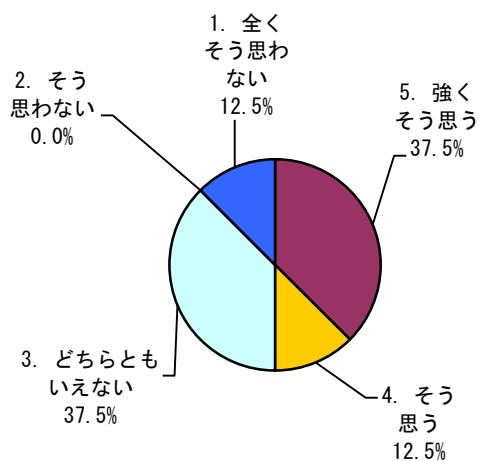
問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



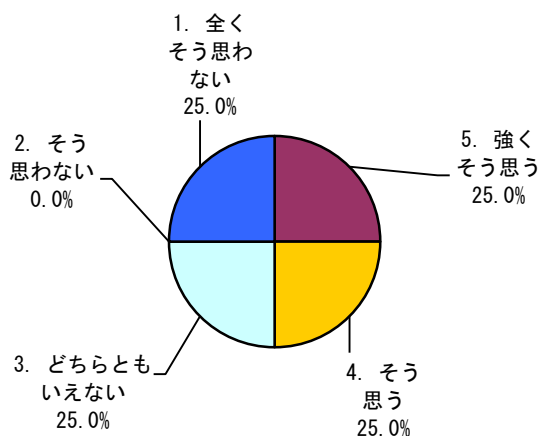
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割~9割以上	6	75.0%	3	75.0%	2	100.0%	1	50.0%		
4. 9割未満~8割以上	1	12.5%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%		
3. 8割未満~7割以上	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%		
2. 7割未満~6割以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
計	8	100.0%	4	100.0%	2	100.0%	2	100.0%		

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

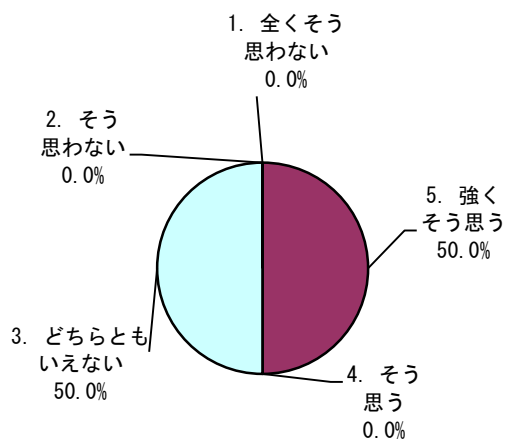
全体



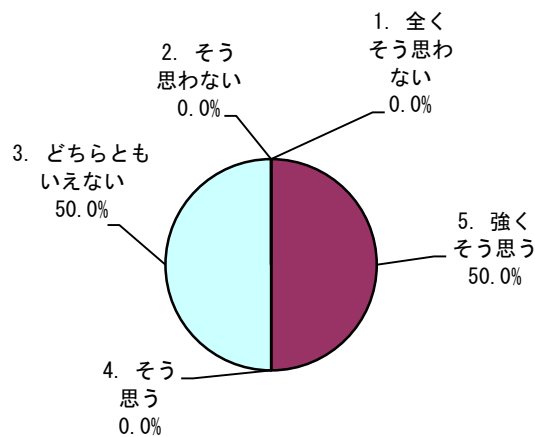
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



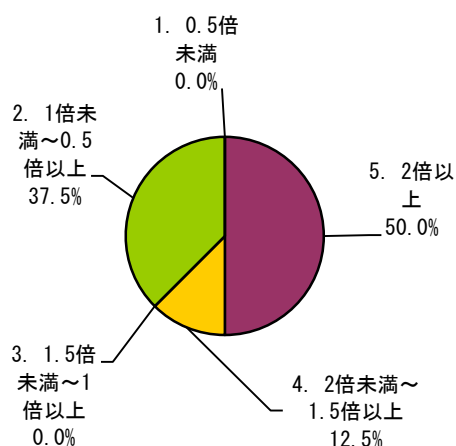
生命医科学プログラム



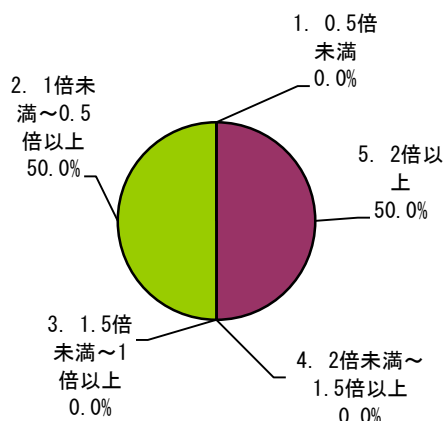
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	3	37.5%	1	25.0%	1	50.0%	1	50.0%
4. そう思う	1	12.5%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	3	37.5%	1	25.0%	1	50.0%	1	50.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	1	12.5%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	4	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

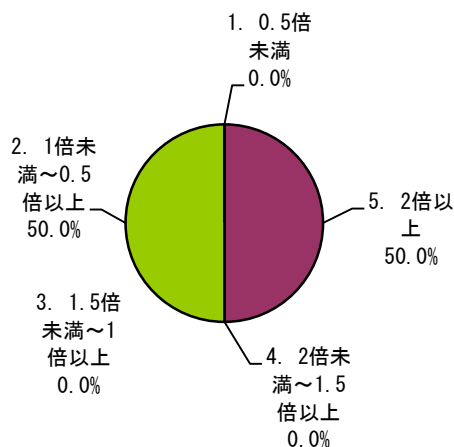
全体



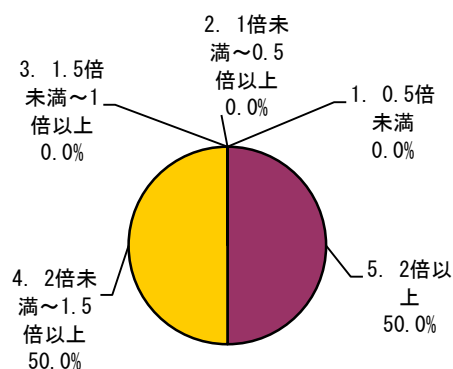
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

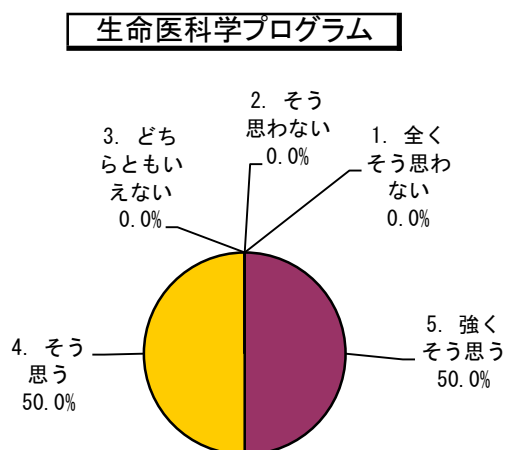
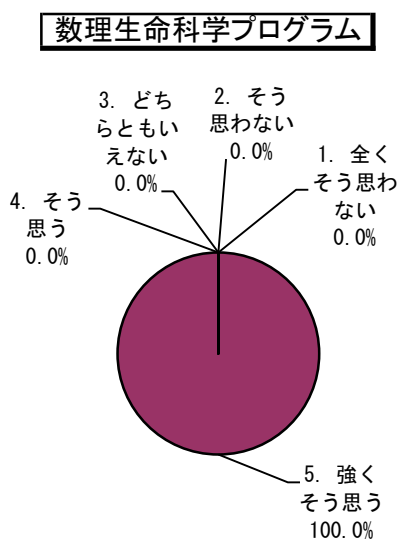
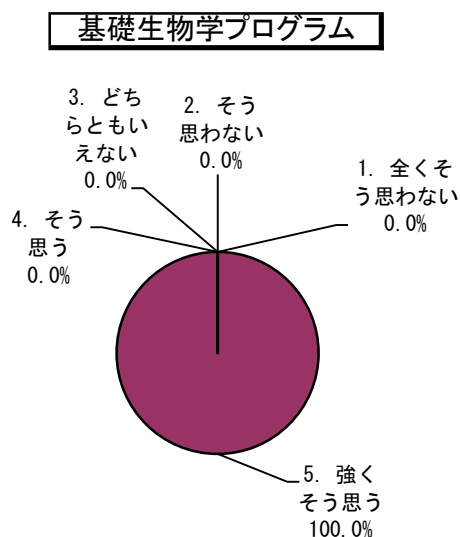
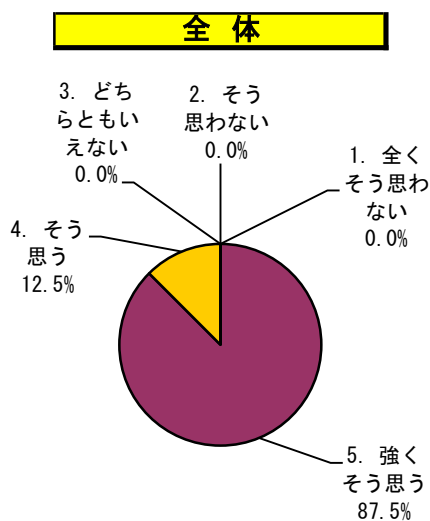


生命医科学プログラム



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	4	50.0%	2	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%
4. 2倍未満~1.5倍以上	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%
3. 1.5倍未満~1倍以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 1倍未満~0.5倍以上	3	37.5%	2	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 0.5倍未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	4	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

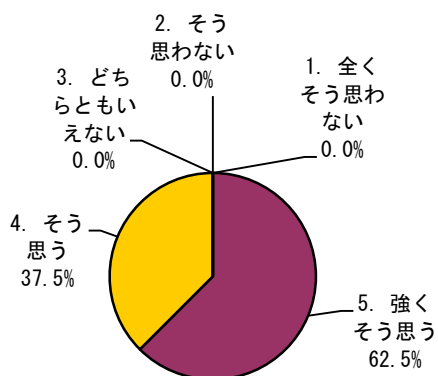
問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」



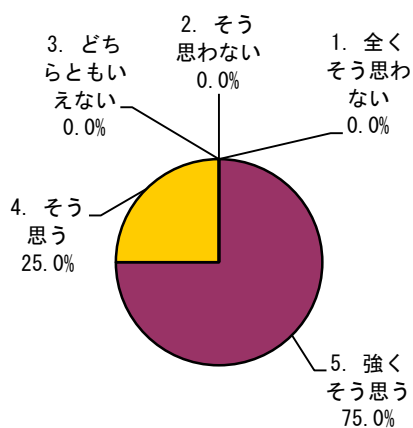
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	7	87.5%	4	100.0%	2	100.0%	1	50.0%
4. そう思う	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	4	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

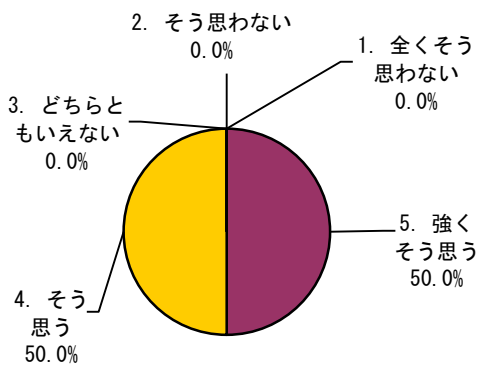
全体



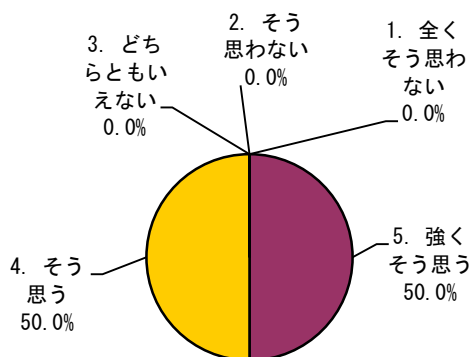
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



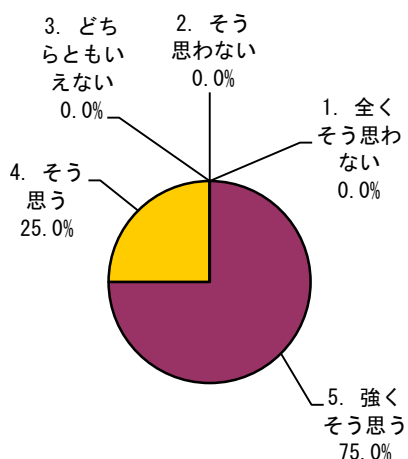
生命医科学プログラム



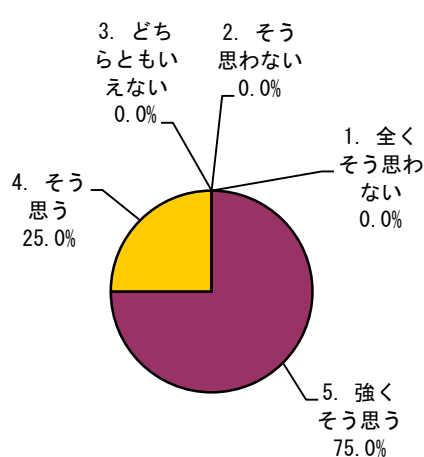
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	5	62.5%	3	75.0%	1	50.0%	1	50.0%
4. そう思う	3	37.5%	1	25.0%	1	50.0%	1	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	4	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

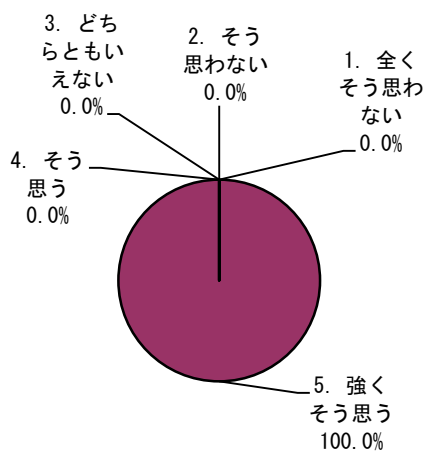
全体



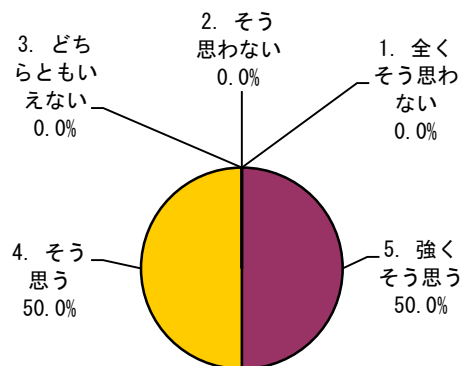
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



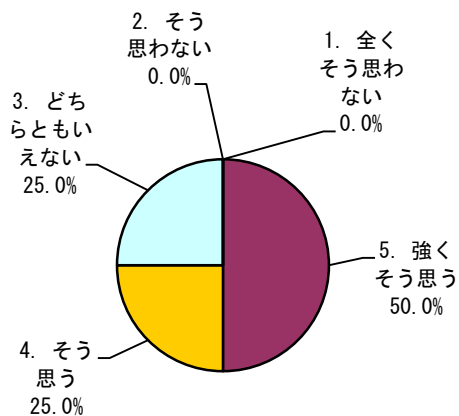
生命医科学プログラム



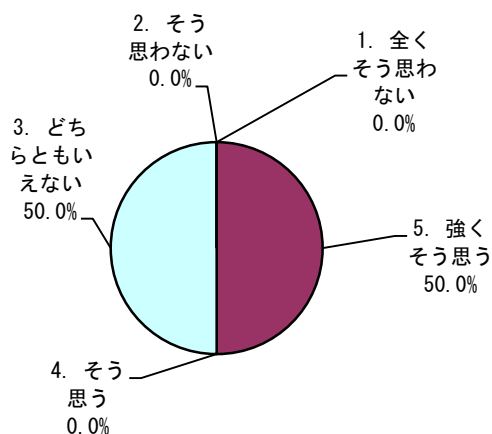
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	75.0%	3	75.0%	2	100.0%	1	50.0%
4. そう思う	2	25.0%	1	25.0%	0	0.0%	1	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	4	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

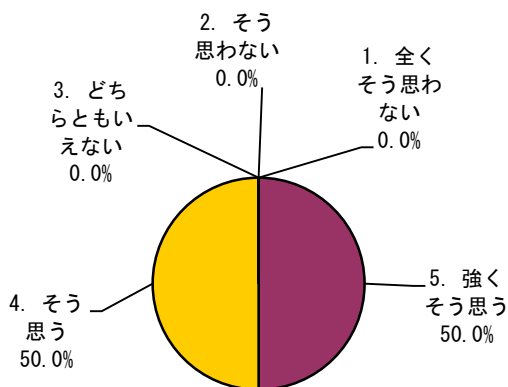
全体



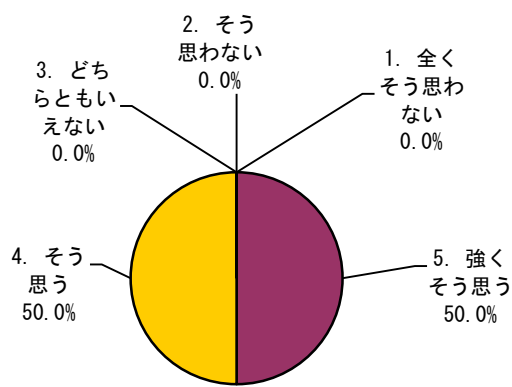
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



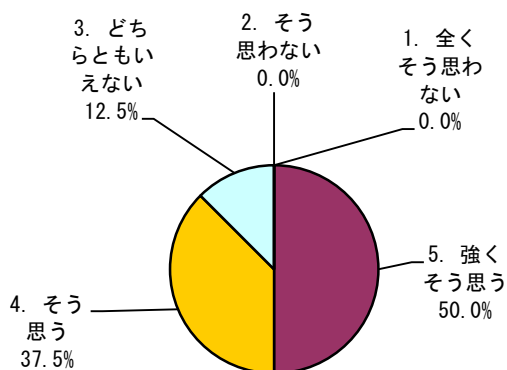
生命医科学プログラム



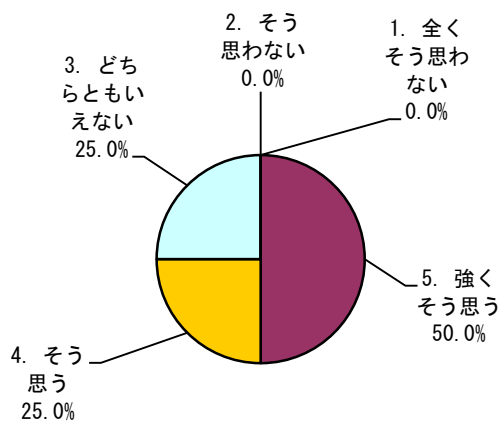
区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	50.0%	2	50.0%	1	50.0%	1	50.0%
4. そう思う	2	25.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%
3. どちらともいえない	2	25.0%	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	4	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

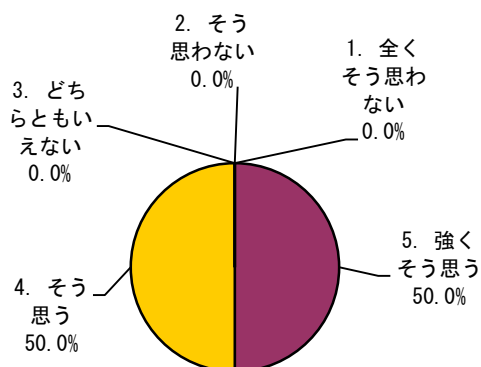
全体



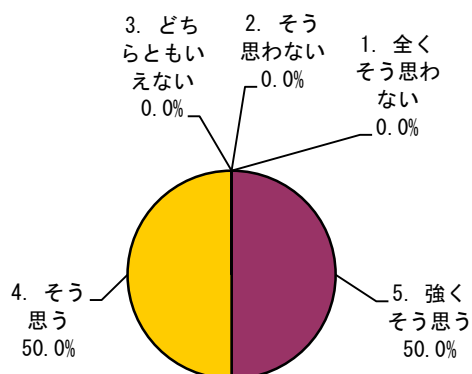
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム



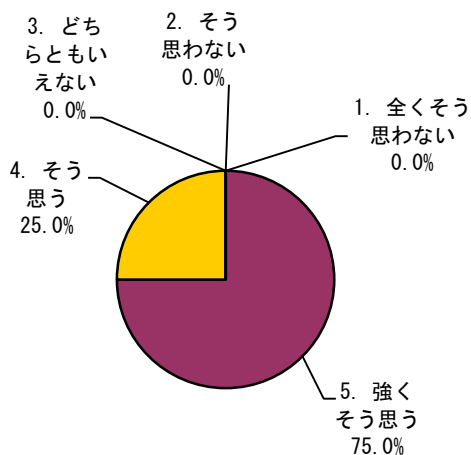
生命医科学プログラム



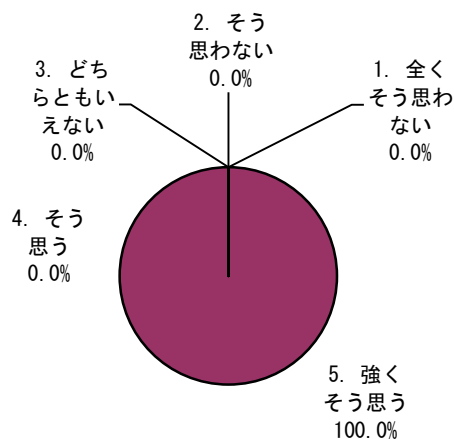
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	50.0%	2	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%
4. そう思う	3	37.5%	1	25.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%
3. どちらともいえない	1	12.5%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	4	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」

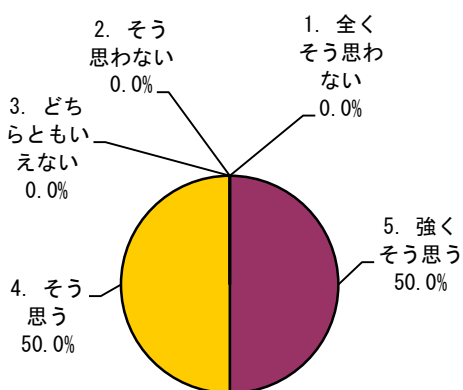
全体



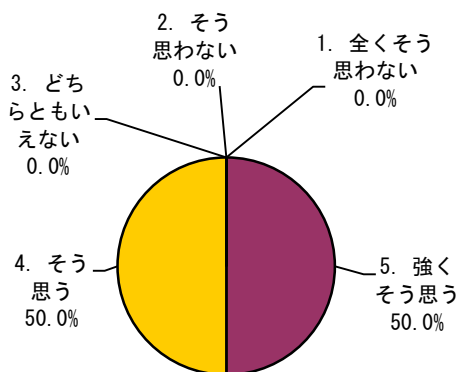
基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

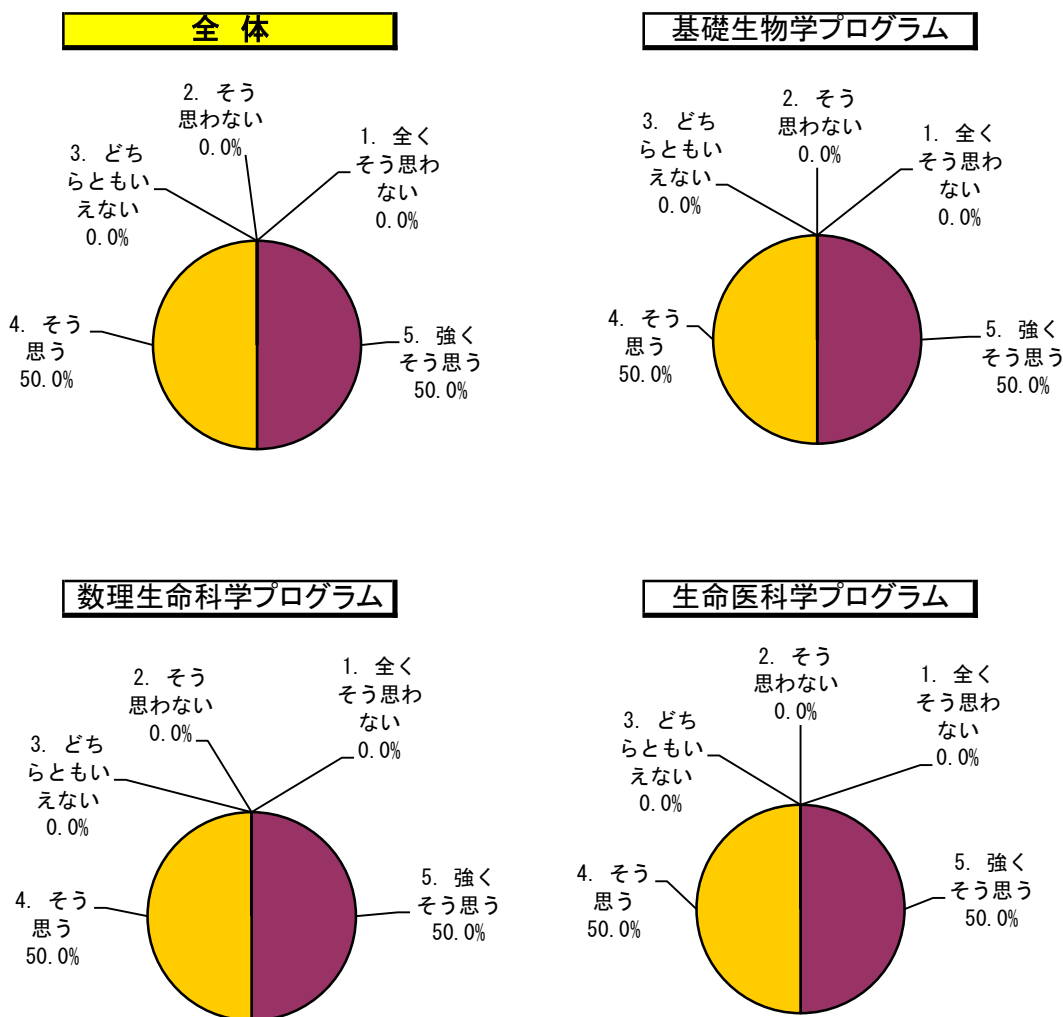


生命医科学プログラム



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	6	75.0%	4	100.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%
4. そう思う	2	25.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	4	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	4	50.0%	2	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%
4. そう思う	4	50.0%	2	50.0%	1	50.0%	1	50.0%	1	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	8	100.0%	4	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	2	100.0%

< 4 > 調査集計結果 (第4ターム) 先進理工科学研究科
授業科目一覧 (博士課程前期)

アンケートタイトル 2021 (4T) 大学院課程							
部局名称 先進理工系科学研究科博士課程前期							
教育組織名称							
学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	集中	WRA00104	アカデミック・ライティングI	29	1	3.00	集計結果公開中
後期	集中	WRA00203	海外学術活動演習 A	20	3	15.00	集計結果公開中
後期	火 5, 火 6	WRA10201	技術戦略論	51	3	6.00	集計結果公開中
後期	火 9, 火 10	WRA10402	Technology Transfer	25	8	32.00	集計結果公開中
後期	水 9, 水 10, 金 9, 金 10	WRA10501	技術移転演習	5	1	20.00	集計結果公開中
後期	集中	WRA11101	フィールドワークの技法	12	1	8.00	集計結果公開中
後期	集中	WRA11301	データビジュアライゼーション A	62	13	21.00	集計結果公開中
後期	集中	WRA11401	データビジュアライゼーション B	46	10	22.00	集計結果公開中
後期	集中	WRA11501	環境原論 A	25	5	20.00	集計結果公開中
後期	集中	WRA11601	環境原論 B	16	2	13.00	集計結果公開中
後期	火 7, 火 8, 木 5, 木 6	WSA24000	代数数理論 B	12	3	25.00	集計結果公開中
後期	月 5, 月 6, 木 9, 木 10	WSA42000	数理解析基礎講義 B	6	3	50.00	集計結果公開中
後期	月 3, 月 4, 水 5, 水 6	WSA44000	数理解析特論 B	3	1	33.00	集計結果公開中
後期	水 7, 水 8, 金 3, 金 4	WSA58000	確率統計特論 D	9	1	11.00	集計結果公開中
後期	集中	WSA71003	数学特別講義 (整数論特論)	6	2	33.00	集計結果公開中
後期	集中	WSA83002	数学特別演習 B	4	2	50.00	集計結果公開中
後期	集中	WSA83007	数学特別演習 B	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	集中	WSA83008	数学特別演習 B	2	1	50.00	集計結果公開中
後期	集中	WSA83011	数学特別演習 B	3	1	33.00	集計結果公開中
前期	集中	WSC28001	地球惑星システム学特別研究	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WSC05000	断層と地震	21	1	5.00	集計結果公開中
前期	集中	WSD33008	基礎化学特別研究	2	1	50.00	集計結果公開中
後期	集中	WSD22000	基礎化学特別講義 B	13	1	8.00	集計結果公開中
後期	集中	WSD23000	基礎化学特別講義 C	25	2	8.00	集計結果公開中
前期	集中	WSE10106	応用化学特別研究	2	2	100.00	集計結果公開中
後期	月 5, 月 6, 月 7, 月 8	WSE20202	Organic Material Chemistry	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	木 5, 木 6, 木 7, 木 8	WSE20602	Materials Analytical Chemistry	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSE20701	超 子化学論	19	1	5.00	集計結果公開中
前期	集中	WSF10102	化学工学特別研究	3	1	33.00	集計結果公開中
前期	集中	WSF10108	化学工学特別研究	5	1	20.00	集計結果公開中
前期	集中	WSF10110	化学工学特別研究	6	1	17.00	集計結果公開中
後期	集中	WSF00214	化学工学特別演習 B	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	水 3, 水 4, 金 3, 金 4	WSF20201	微粒子工学論	14	4	29.00	集計結果公開中
後期	火 3, 火 4, 木 3, 木 4	WSF21001	界面制御工学特論	6	2	33.00	集計結果公開中
前期	集中	WSG10101	電気システム制御特別研究	5	1	20.00	集計結果公開中
前期	集中	WSG10113	電気システム制御特別研究	5	1	20.00	集計結果公開中
前期	集中	WSG10115	電気システム制御特別研究	2	1	50.00	集計結果公開中
前期	集中	WSG10120	電気システム制御特別研究	5	1	20.00	集計結果公開中
後期	集中	WSG00222	電気システム制御特別演習 B	4	1	25.00	集計結果公開中
後期	水 3, 水 4, 水 5, 水 6	WSG20201	数理学 B	26	3	12.00	集計結果公開中
後期	木 3, 木 4, 木 5, 木 6	WSG20501	数理学 E	33	3	9.00	集計結果公開中
後期	集中	WSG21501	信号処理特論	22	4	18.00	集計結果公開中
前期	集中	WSH10106	機械工学特別研究	2	2	100.00	集計結果公開中

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
前期	集中	WSH10107	機械工学特別研究	5	1	20.00	集計結果公開中
前期	集中	WSH10112	機械工学特別研究	3	2	67.00	集計結果公開中
前期	集中	WSH10115	機械工学特別研究	4	1	25.00	集計結果公開中
前期	集中	WSH10116	機械工学特別研究	6	2	33.00	集計結果公開中
前期	集中	WSH10129	機械工学特別研究	5	1	20.00	集計結果公開中
後期	集中	WSH00256	機械工学特別演習B	2	1	50.00	集計結果公開中
後期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	WSH20501	Mechanical Behavior and Strength of Engineering Materials	18	4	22.00	集計結果公開中
後期	木 5, 木 6, 木 7, 木 8	WSH20901	設計学特論	21	4	19.00	集計結果公開中
後期	金 1, 金 2, 金 3, 金 4	WSH21301	Advanced Plasma Engineering	71	4	6.00	集計結果公開中
後期	月 1, 月 2, 月 3, 月 4	WSH22101	Advanced Energy Plant	22	2	9.00	集計結果公開中
後期	火 3, 火 4, 火 7, 火 8	WSH22201	生産マネジメントシステム特論	26	4	15.00	集計結果公開中
後期	木 1, 木 2, 木 3, 木 4	WSH22401	核エネルギー特論	40	2	5.00	集計結果公開中
後期	集中	WSH22901	Japanese-style Business Management and Manufacturing	8	1	13.00	集計結果公開中
前期	集中	WSJ10105	輸送・環境システム特別研究	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	火 1, 火 2, 火 3, 火 4	WSJ20101	材料力学特論	16	2	13.00	集計結果公開中
後期	水 1, 水 2, 水 3, 水 4	WSJ20801	計算破壊力学特論	10	1	10.00	集計結果公開中
後期	木 5, 木 6, 木 7, 木 8	WSJ20901	最適設計特論	9	1	11.00	集計結果公開中
前期	集中	WSK10108	建築学特別研究	5	1	20.00	集計結果公開中
後期	集中	WSK00224	建築学特別演習B	4	1	25.00	集計結果公開中
前期	集中	WSM10107	社会基盤環境工学特別研究	3	1	33.00	集計結果公開中
前期	集中	WSM10112	社会基盤環境工学特別研究	3	1	33.00	集計結果公開中
後期	集中	WSM00214	社会基盤環境工学特別演習B	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	集中	WSM00217	社会基盤環境工学特別演習B	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	集中	WSM20401	Management of Natural Disasters	9	4	44.00	集計結果公開中
後期	月 5, 月 6, 木 5, 木 6	WSM21401	Advanced Environmental Systems Engineering	13	4	31.00	集計結果公開中
前期	集中	WSN10102	情報科学特別研究	7	1	14.00	集計結果公開中
前期	集中	WSN10105	情報科学特別研究	2	2	100.00	集計結果公開中
前期	集中	WSN10107	情報科学特別研究	4	2	50.00	集計結果公開中
前期	集中	WSN10110	情報科学特別研究	5	1	20.00	集計結果公開中
後期	金 5, 金 6, 金 7, 金 8	WSN20901	Artificial and Natural Intelligence	5	1	20.00	集計結果公開中
後期	水 5, 水 6, 水 7, 水 8	WSN21701	メディア情報処理特論	40	6	15.00	集計結果公開中
後期	月 5, 月 6, 月 7, 月 8	WSN22301	Formal Engineering Methods for Software Development	5	2	40.00	集計結果公開中
後期	集中	WSS00222	スマートイノベーション特別演習B	2	1	50.00	集計結果公開中
後期	集中	WSS20201	イノベーション論	29	4	14.00	集計結果公開中
後期	火 5, 火 6, 金 5, 金 6	WSS20601	スマートセンシング特論	16	3	19.00	集計結果公開中
後期	集中	WSS21001	材料モデルベースリサーチ特別講義	10	1	10.00	集計結果公開中
前期	集中	WSP00603	電子工学プレゼンテーション演習	1	1	100.00	集計結果公開中
前期	集中	WSP10008	量子物質科学特別研究	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	集中	WSP00401	電子工学セミナーB	2	1	50.00	集計結果公開中
後期	木 5, 木 6, 木 7, 木 8	WSP02700	プラズモニクス	10	1	10.00	集計結果公開中
後期	集中	WSP04100	電子工学特別講義B	5	1	20.00	集計結果公開中
後期	集中	WSQA0301	理工学融合特別演習B	1	1	100.00	集計結果公開中
前期	集中	WSQA0051	理工学融合特別研究	6	2	33.00	集計結果公開中
後期	集中	WSQA0353	理工学融合特別演習B	5	2	40.00	集計結果公開中
後期	集中	WSQA0356	理工学融合特別演習B	3	1	33.00	集計結果公開中
後期	水 3, 水 4	WSQN0302	Practical Seminar on International Cooperation Project	21	8	38.00	集計結果公開中
後期	火 5, 火 6, 火 7, 火 8	WSQN0701	Regional and Urban Engineering	19	6	32.00	集計結果公開中

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率(%)	
後期	集中	WSQN1401	Numerical Environmental Impact Assessment I	7	2	29.00	<input type="button" value="集計結果公開中"/>
後期	集中	WSQN1801	Environmental Monitoring	8	2	25.00	<input type="button" value="集計結果公開中"/>
後期	集中	WSQN2403	Special Seminar for Linkage Program I	1	1	100.00	<input type="button" value="集計結果公開中"/>
後期	集中	WSQN2701	Data Analytics for Sustainable Development	48	18	38.00	<input type="button" value="集計結果公開中"/>

② プログラム別・設問別平均点（博士課程前期）

質問	アンケート内容 (評価点)	数	学	物	理	学	地	球	惑	星	基	礎	化	学	全	学
		プログラム	プログラム	プログラム	プログラム	システム	システム	システム	システム	システム	システム	システム	システム	システム	システム	システム
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均	平均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0														5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (6…とても良い、5…少し良い、4…対面授業と同等、3…少し良くない、2…全く良くない) 1… 全て対面授業だった(もしくは全てオンライン授業だった)ので比較できない	5.0														5.0
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	4.5														5.0
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	3.2														4.0
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	3.5														3.5
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.5														4.0
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.1														4.0
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.3														3.5
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.3														4.0
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.3														4.0
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.3														4.5
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	4.5														4.0

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：6者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程前期）

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】					
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」					
				5	5	5	5	6	5	4	3	2	1
数学プログラム	46	15	33%	2	2	3	8	0	3	4	0	0	8
物理学プログラム													
地球惑星システム学プログラム	22	2	9%	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0
基礎化学プログラム	40	4	10%	0	1	2	1	1	0	1	1	0	1
全体	108	21	19%	2	4	6	9	1	4	6	1	0	9

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）

5 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）

5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式

5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点

6 … とても良い

5 … 少し良い

4 … 対面授業と同等

3 … 少し良くない

2 … 全く良くない

1 … 全て対面授業だった（もしくは全てオンライン授業だった）ので比較できない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	46	15	33%	8	6	1	0	0	4	1	6	2	2
物理学プログラム													
地球惑星システム学プログラム	22	2	9%	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0
基礎化学プログラム	40	4	10%	2	1	0	0	1	2	1	1	0	0
全体	108	21	19%	12	7	1	0	1	6	4	7	2	2

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 10割～9割以上

4 … 9割未満～8割以上

3 … 8割未満～7割以上

2 … 7割未満～6割以上

1 … 6割未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	46	15	33%	5	4	2	2	2	9	4	2	0	0
物理学プログラム													
地球惑星システム学プログラム	22	2	9%	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0
基礎化学プログラム	40	4	10%	1	0	1	1	1	3	1	0	0	0
全体	108	21	19%	6	5	4	3	3	12	7	2	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 2倍以上

4 … 2倍未満～1.5倍以上

3 … 1.5倍未満～1倍以上

2 … 1倍未満～0.5倍以上

1 … 0.5倍未満

※評価点

5 … 強くそう思う

4 … そう思う

3 … どちらともいえない

2 … そう思わない

1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	46	15	33%	6	5	3	1	0	8	4	3	0	0
物理学プログラム													
地球惑星システム学プログラム	22	2	9%	0	2	0	0	0	1	0	0	1	0
基礎化学プログラム	40	4	10%	3	0	1	0	0	3	1	0	0	0
全体	108	21	19%	9	7	4	1	0	12	5	3	1	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	46	15	33%	9	2	4	0	0	6	7	2	0	0
物理学プログラム													
地球惑星システム学プログラム	22	2	9%	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0
基礎化学プログラム	40	4	10%	4	0	0	0	0	3	1	0	0	0
全体	108	21	19%	13	4	4	0	0	9	10	2	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講プログラム	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
数学プログラム	46	15	33%	7	6	2	0	0	9	5	1	0	0
物理学プログラム													
地球惑星システム学プログラム	22	2	9%	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0
基礎化学プログラム	40	4	10%	3	1	0	0	0	3	0	1	0	0
全体	108	21	19%	11	8	2	0	0	12	7	2	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

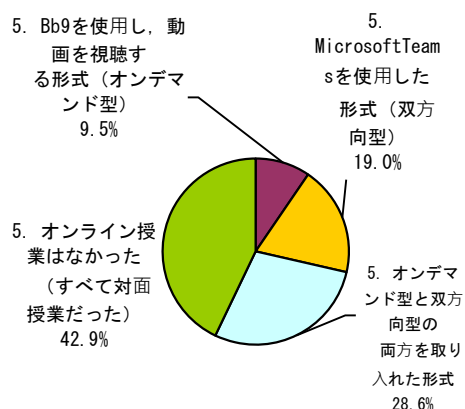
※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

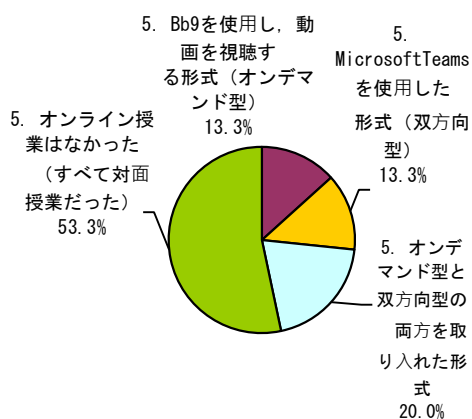
④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

全体



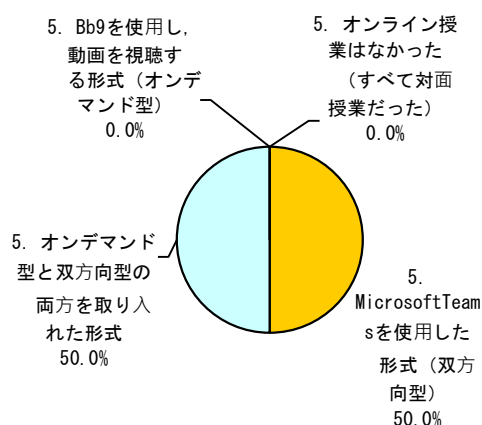
数学プログラム



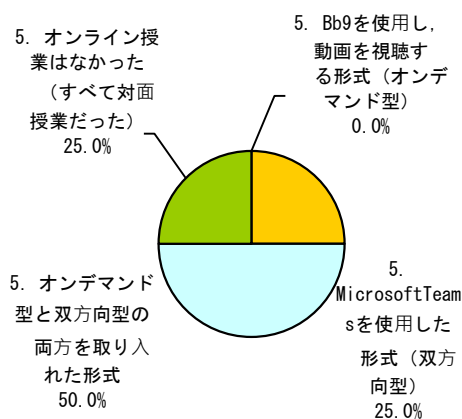
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム



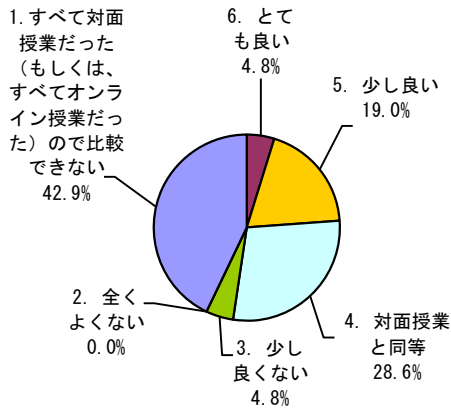
基礎化学プログラム



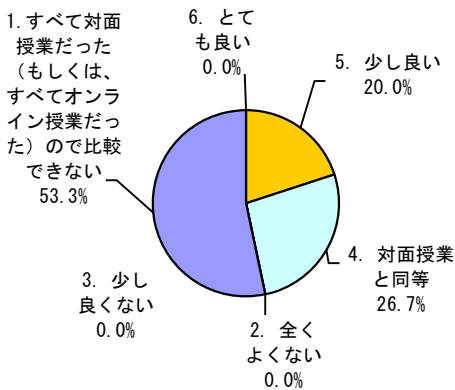
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式 (オンデマンド型)	2	9.5%	2	13.3%					0	0.0%	0	0.0%
5. MicrosoftTeamsを使用した形式 (双方向型)	4	19.0%	2	13.3%					1	50.0%	1	25.0%
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	6	28.6%	3	20.0%					1	50.0%	2	50.0%
5. オンライン授業はなかった (すべて対面授業だった)	9	42.9%	8	53.3%					0	0.0%	1	25.0%
計	21	100.0%	15	100.0%					2	100.0%	4	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体



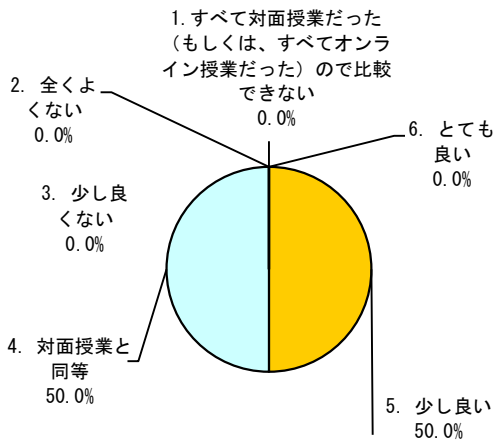
数学プログラム



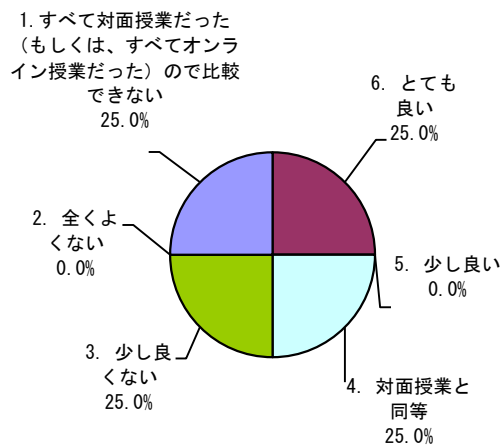
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム



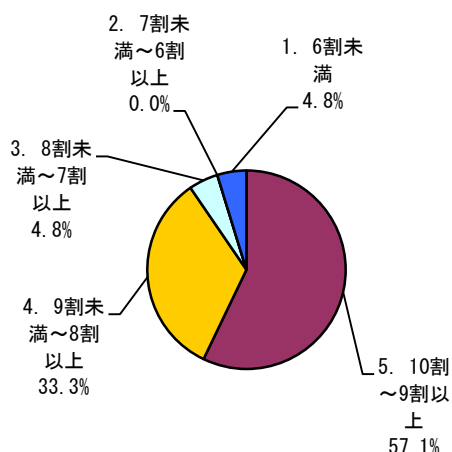
基礎化学プログラム



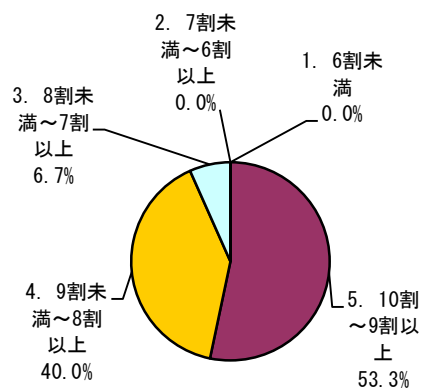
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
6. とても良い	1	4.8%	0	0.0%			0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%
5. 少し良い	4	19.0%	3	20.0%			1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. 対面授業と同等	6	28.6%	4	26.7%			1	50.0%	1	25.0%	1	25.0%
3. 少し良くない	1	4.8%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%
2. 全くよくない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. すべて対面授業だった (もしくは、すべてオンライン授業だった) ので比較できない	9	42.9%	8	53.3%			0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%
計	21	100.0%	15	100.0%			2	100.0%	4	100.0%		

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

全体



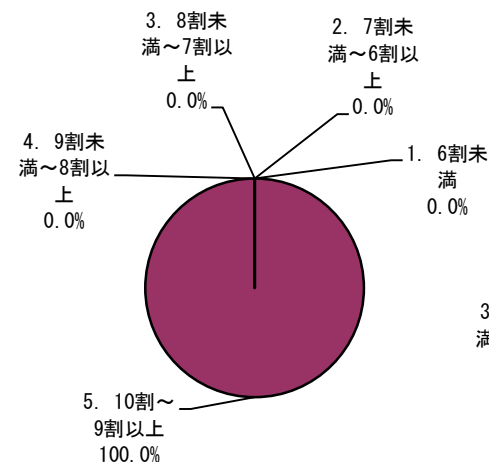
数学プログラム



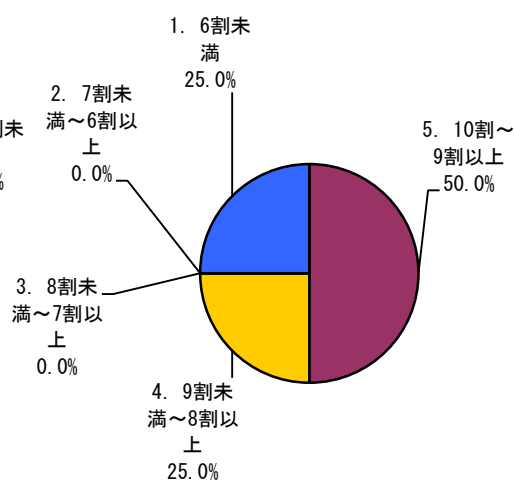
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム



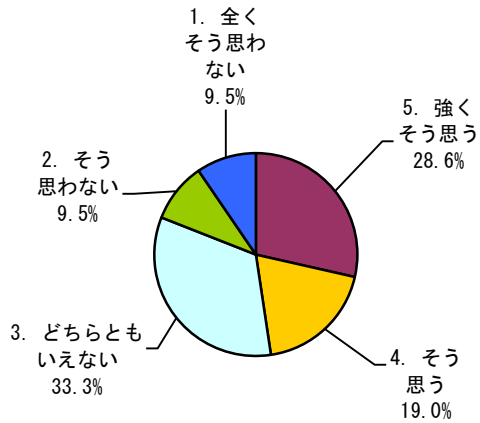
基礎化学プログラム



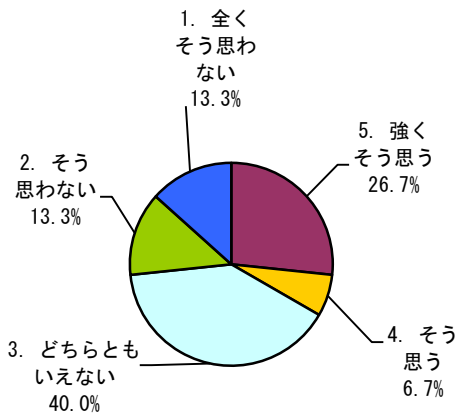
区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	12	57.1%	8	53.3%			2	100.0%	2	50.0%
4. 9割未満～8割以上	7	33.3%	6	40.0%			0	0.0%	1	25.0%
3. 8割未満～7割以上	1	4.8%	1	6.7%			0	0.0%	0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%
1. 6割未満	1	4.8%	0	0.0%			0	0.0%	1	25.0%
計	21	100.0%	15	100.0%			2	100.0%	4	100.0%

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

全体



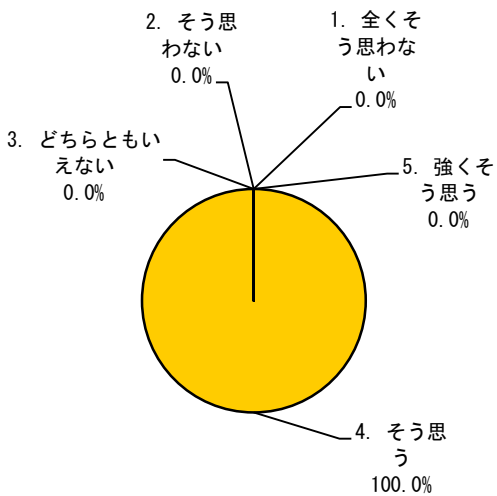
数学プログラム



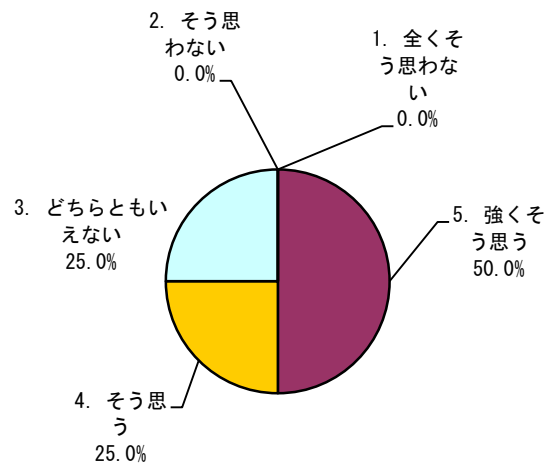
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム



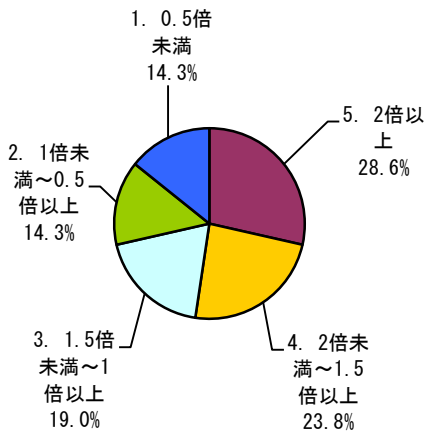
基礎化学プログラム



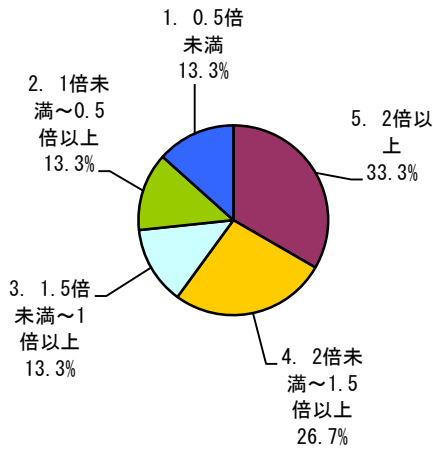
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	6	28.6%	4	26.7%					0	0.0%	2	50.0%
4. そう思う	4	19.0%	1	6.7%					2	100.0%	1	25.0%
3. どちらともいえない	7	33.3%	6	40.0%					0	0.0%	1	25.0%
2. そう思わない	2	9.5%	2	13.3%					0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	2	9.5%	2	13.3%					0	0.0%	0	0.0%
計	21	100.0%	15	100.0%					2	100.0%	4	100.0%

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」

全体



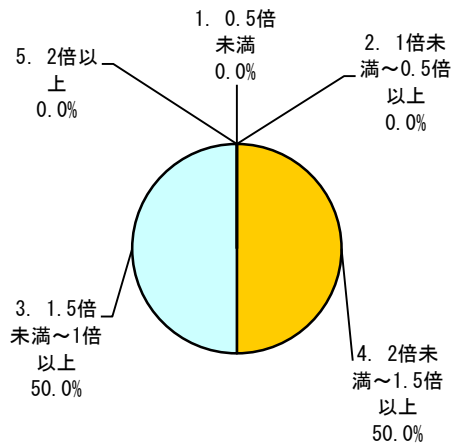
数学プログラム



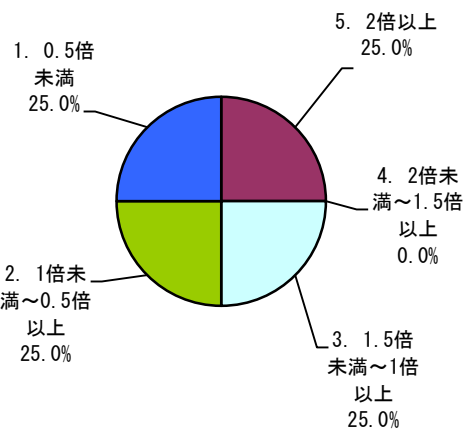
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム



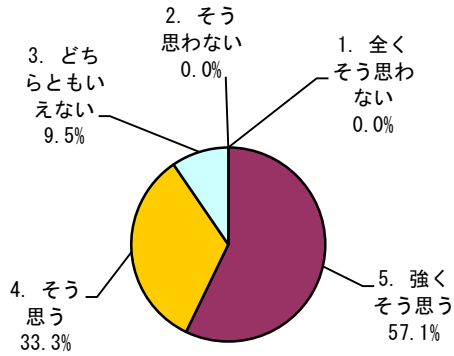
基礎化学プログラム



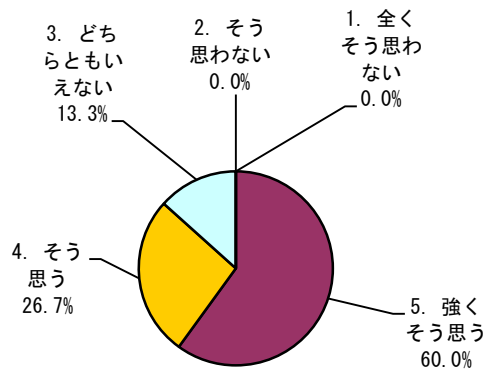
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	6	28.6%	5	33.3%					0	0.0%	1	25.0%
4. 2倍未満~1.5倍以上	5	23.8%	4	26.7%					1	50.0%	0	0.0%
3. 1.5倍未満~1倍以上	4	19.0%	2	13.3%					1	50.0%	1	25.0%
2. 1倍未満~0.5倍以上	3	14.3%	2	13.3%					0	0.0%	1	25.0%
1. 0.5倍未満	3	14.3%	2	13.3%					0	0.0%	1	25.0%
計	21	100.0%	15	100.0%					2	100.0%	4	100.0%

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

全体



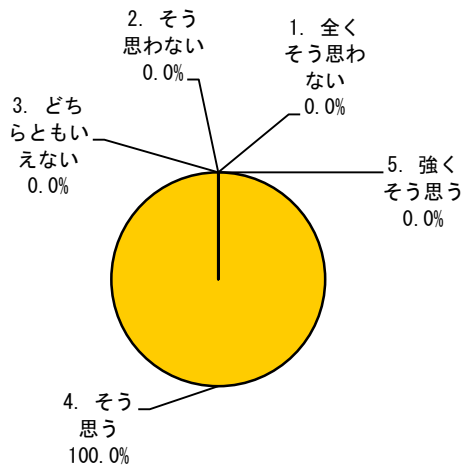
数学プログラム



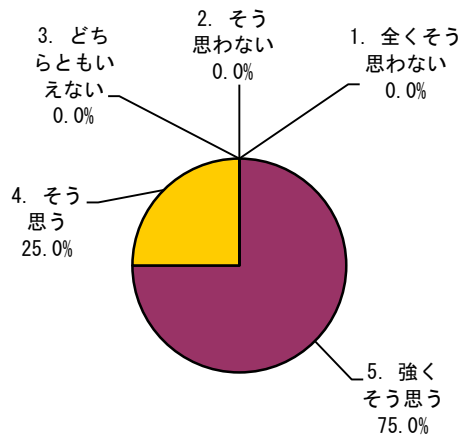
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム

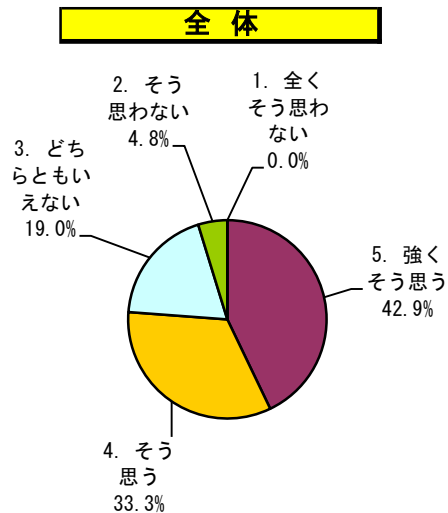


基礎化学プログラム

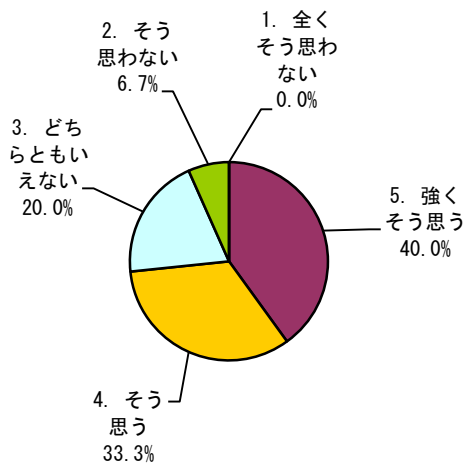


区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	12	57.1%	9	60.0%					0	0.0%	3	75.0%
4. そう思う	7	33.3%	4	26.7%					2	100.0%	1	25.0%
3. どちらともいえない	2	9.5%	2	13.3%					0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
計	21	100.0%	15	100.0%					2	100.0%	4	100.0%

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



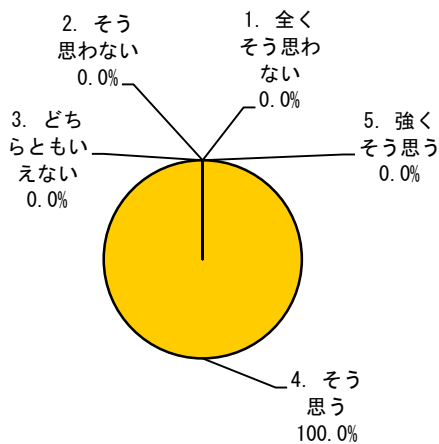
数学プログラム



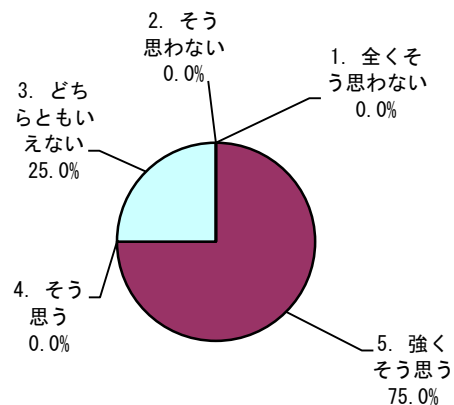
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム

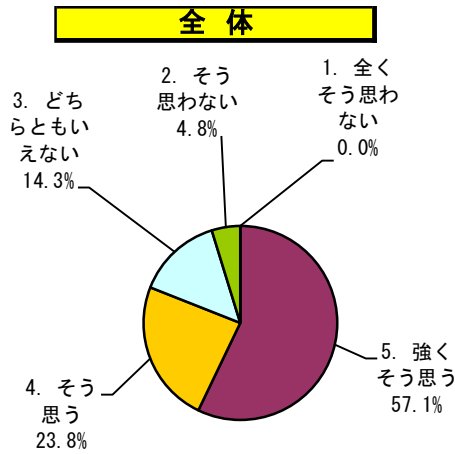


基礎化学プログラム

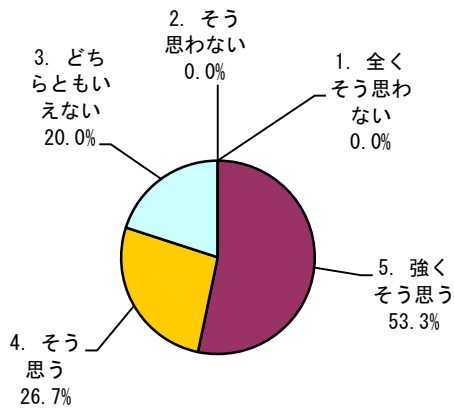


区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	42.9%	6	40.0%			0	0.0%	3	75.0%
4. そう思う	7	33.3%	5	33.3%			2	100.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	4	19.0%	3	20.0%			0	0.0%	1	25.0%
2. そう思わない	1	4.8%	1	6.7%			0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%
計	21	100.0%	15	100.0%			2	100.0%	4	100.0%

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」



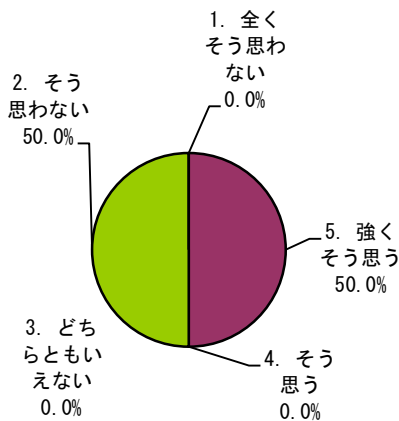
数学プログラム



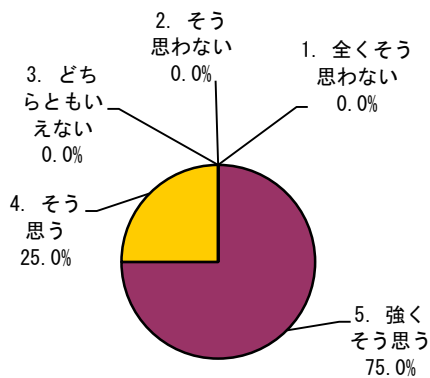
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム

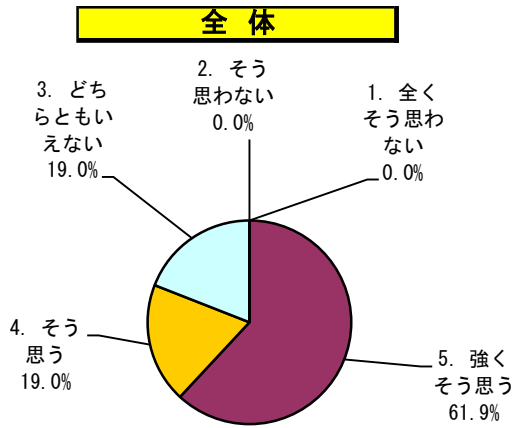


基礎化学プログラム

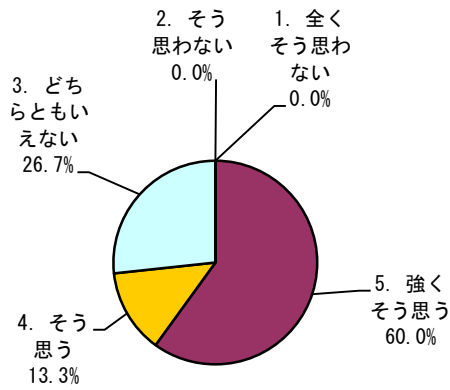


区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	12	57.1%	8	53.3%			1	50.0%	3	75.0%		
4. そう思う	5	23.8%	4	26.7%			0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%
3. どちらともいえない	3	14.3%	3	20.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	1	4.8%	0	0.0%			1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	21	100.0%	15	100.0%			2	100.0%	4	100.0%		

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



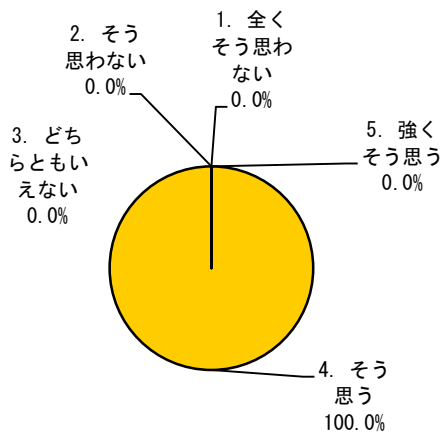
数学プログラム



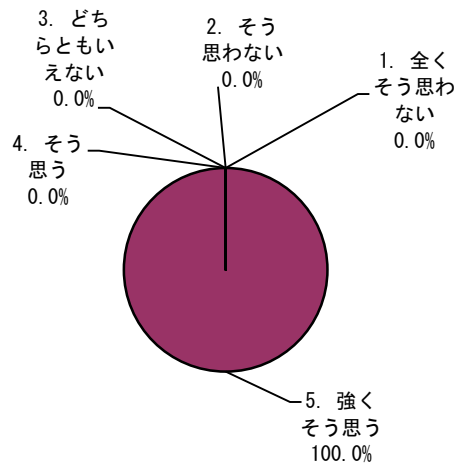
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム

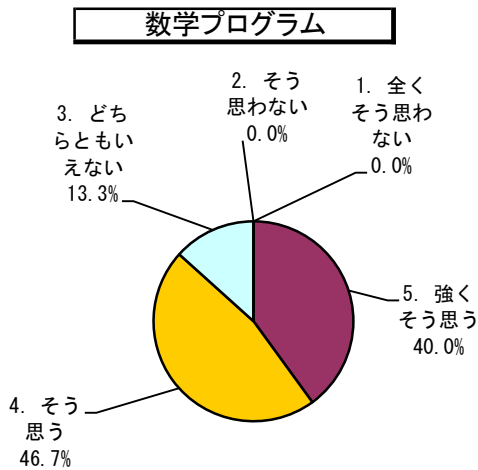
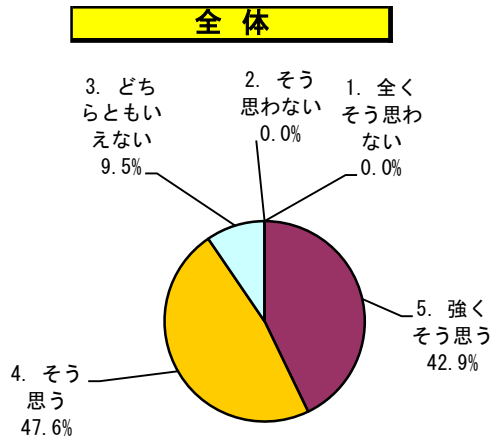


基礎化学プログラム



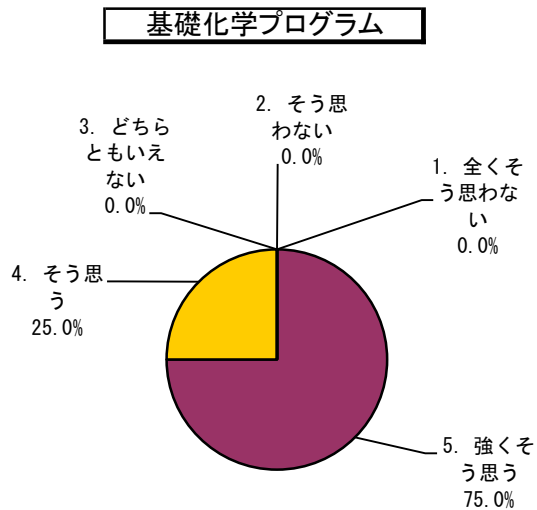
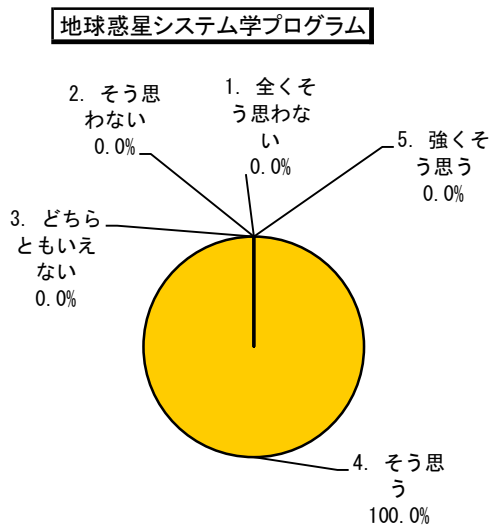
区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	13	61.9%	9	60.0%			0	0.0%	4	100.0%
4. そう思う	4	19.0%	2	13.3%			2	100.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	4	19.0%	4	26.7%			0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%
計	21	100.0%	15	100.0%			2	100.0%	4	100.0%

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」



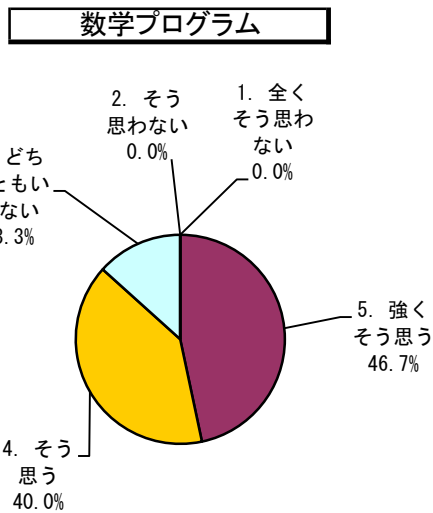
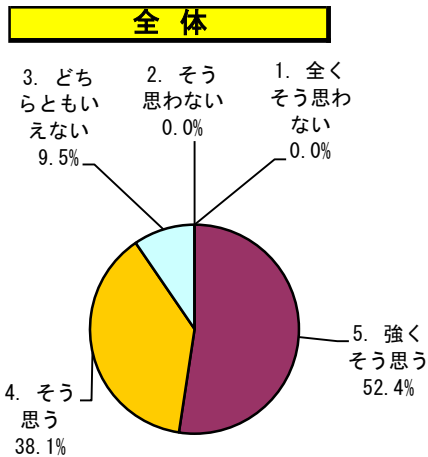
物理学プログラム

該当なし



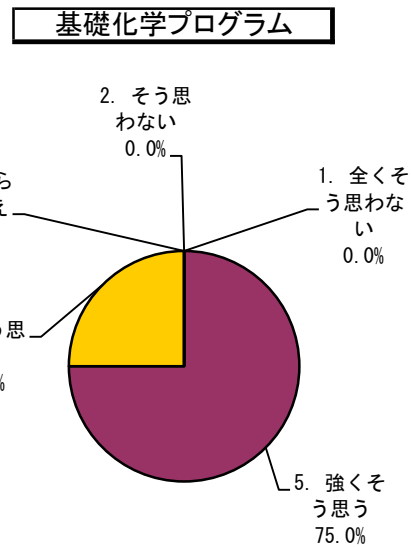
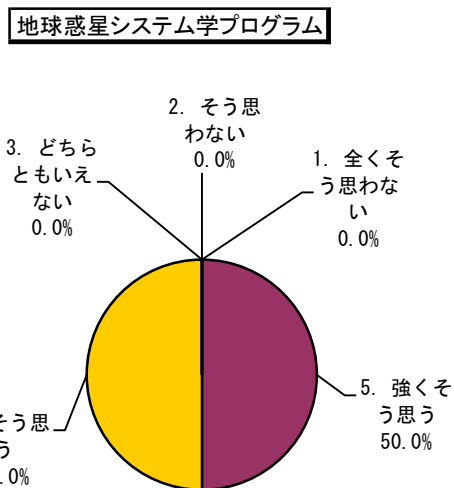
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	9	42.9%	6	40.0%					0	0.0%	3	75.0%
4. そう思う	10	47.6%	7	46.7%					2	100.0%	1	25.0%
3. どちらともいえない	2	9.5%	2	13.3%					0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
計	21	100.0%	15	100.0%					2	100.0%	4	100.0%

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」



物理学プログラム

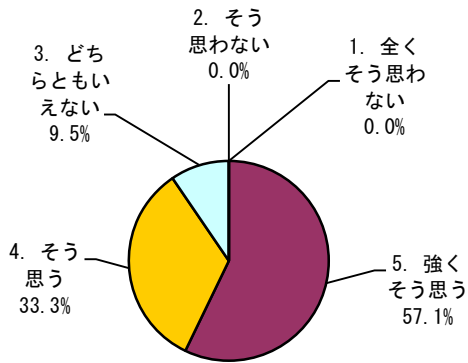
該当なし



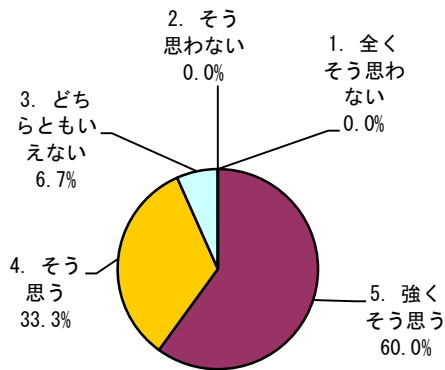
区分	プログラム		全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	11	52.4%	7	46.7%					1	50.0%	3	75.0%
4. そう思う	8	38.1%	6	40.0%					1	50.0%	1	25.0%
3. どちらともいえない	2	9.5%	2	13.3%					0	0.0%	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%					0	0.0%	0	0.0%
計	21	100.0%	15	100.0%					2	100.0%	4	100.0%

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

全体



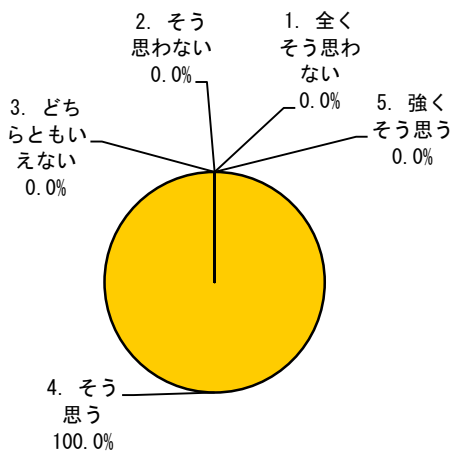
数学プログラム



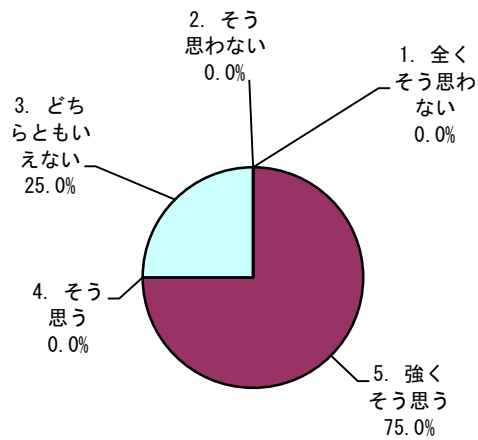
物理学プログラム

該当なし

地球惑星システム学プログラム



基礎化学プログラム



区分	全体		数学プログラム		物理学プログラム		地球惑星システム学プログラム		基礎化学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	12	57.1%	9	60.0%			0	0.0%	3	75.0%
4. そう思う	7	33.3%	5	33.3%			2	100.0%	0	0.0%
3. どちらともいえない	2	9.5%	1	6.7%			0	0.0%	1	25.0%
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%			0	0.0%	0	0.0%
計	21	100.0%	15	100.0%			2	100.0%	4	100.0%

< 5 > 調査集計結果（第4ターム）理学研究科
 授業科目一覧（博士課程後期）

アンケートタイトル	2021（4T）大学院課程						
部局名称	理学研究科博士課程後期						
教育組織名称							

学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率 (%)	
後期	集中	Q5602062	地球惑星システム学特別研究	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	集中	Q5609702	地球惑星化学セミナーII	3	1	33.00	集計結果公開中

② 専攻別・設問別平均点（博士課程後期）

質問	アンケート内容 (評価点)	教 専 平	学 攻 均 平	物 理 学 専 攻 均 平	理 学 専 攻 均 平	生 科 学 専 攻 均 平	物 学 専 攻 均 平	地 球 感 星 学 専 攻 均 平	理 学 専 攻 均 平	学 科 専 攻 均 平	全 学 専 攻 均 平
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	/	/	/	/	/	/	5.0	5.0	5.0	
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (6…とても良い、5…少し良い、4…対面授業と同等、3…少し良くない、2…全く良くない) 1… 全て対面授業だった(もしくは全てオンライン授業だった)ので比較できない	/	/	/	/	/	/	5.0	5.0	5.0	
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	/	/	/	/	/	/	4.5	4.5	4.9	
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	/	/	/	4.0	4.0	4.2	
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	/	/	/	/	/	/	2.5	2.5	3.7	
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	/	/	/	4.0	4.0	4.6	
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	/	/	/	4.0	4.0	4.4	
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	/	/	/	5.0	5.0	4.5	
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	/	/	/	3.0	3.0	4.4	
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	/	/	/	4.5	4.5	4.5	
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	/	/	/	4.5	4.5	4.4	
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強くそう思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	/	/	/	/	/	/	4.5	4.5	4.5	

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：6者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ 専攻別集計表（博士課程後期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】						
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」						
				5	5	5	5	6	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻														
化学専攻														
生物科学専攻														
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
全体	4	2	50%	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
- 5 … Microsoft Teamsを使用した形式（双方向型）
- 5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
- 5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点

- 6 … とても良い
- 5 … 少し良い
- 4 … 対面授業と同等
- 3 … 少し良くない
- 2 … 全く良くない
- 1 … 全て対面授業だった（もしくは全てオンライン授業だった）ので比較できない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】					
				問3「あなたほどのくらの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻														
化学専攻														
生物科学専攻														
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
全体	4	2	50%	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 10割～9割以上
- 4 … 9割未満～8割以上
- 3 … 8割未満～7割以上
- 2 … 7割未満～6割以上
- 1 … 6割未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均での程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理学専攻														
化学専攻														
生物科学専攻														
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0
全体	4	2	50%	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 2倍以上
- 4 … 2倍未満～1.5倍以上
- 3 … 1.5倍未満～1倍以上
- 2 … 1倍未満～0.5倍以上
- 1 … 0.5倍未満

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理科学専攻														
化学専攻														
生物科学専攻														
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
全体	4	2	50%	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】					
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理科学専攻														
化学専攻														
生物科学専攻														
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0
全体	4	2	50%	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】					
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」					
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
数学専攻														
物理科学専攻														
化学専攻														
生物科学専攻														
地球惑星システム学専攻	4	2	50%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
全体	4	2	50%	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
* (2), (3) 略

※評価点

5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

※評価点

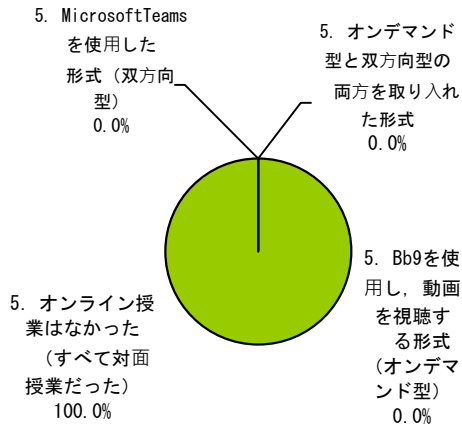
5 … 強くそう思う
4 … そう思う
3 … どちらともいえない
2 … そう思わない
1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・専攻別の回答率

問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」

全体

数学専攻



該当なし

物理学専攻

化学専攻

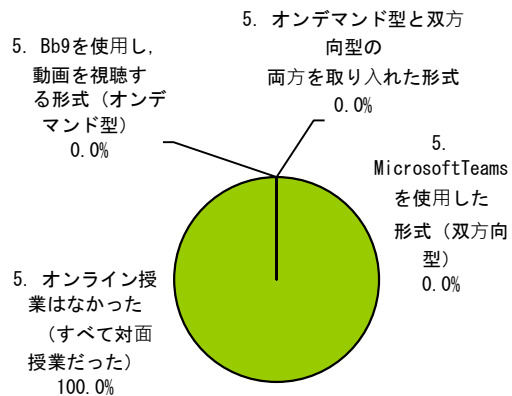
該当なし

該当なし

生物科学専攻

地球惑星システム学専攻

該当なし

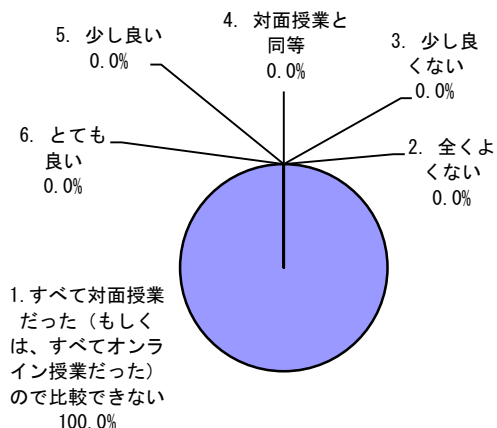


区分	全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	0	0.0%									0	0.0%
5. MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)	0	0.0%									0	0.0%
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	0	0.0%									0	0.0%
5. オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	2	100.0%									2	100.0%
計	2	100.0%									2	100.0%

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体

数学専攻



該当なし

物理学専攻

化学専攻

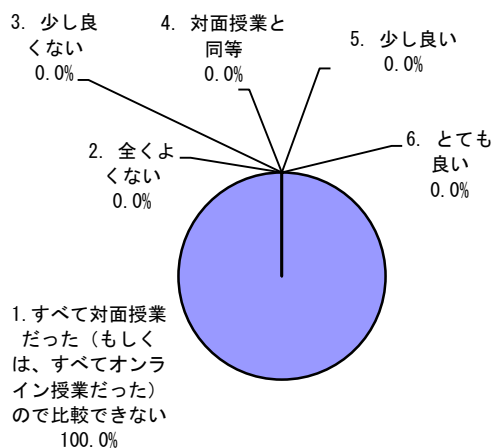
該当なし

該当なし

生物科学専攻

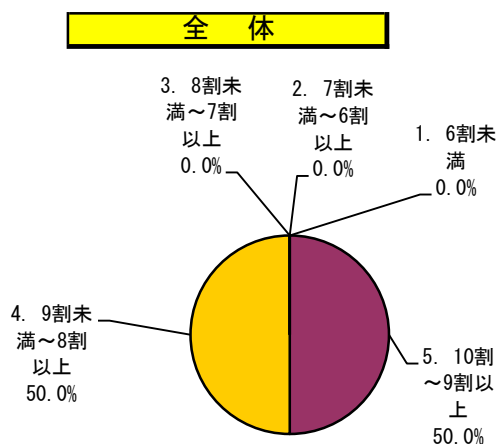
地球惑星システム学専攻

該当なし



区分	全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
6. とても良い	0	0.0%									0	0.0%
5. 少し良い	0	0.0%									0	0.0%
4. 対面授業と同等	0	0.0%									0	0.0%
3. 少し良くない	0	0.0%									0	0.0%
2. 全くよくない	0	0.0%									0	0.0%
1. すべて対面授業だった（もしくは、すべてオンライン授業だった）ので比較できない	2	100.0%									2	100.0%
計	2	100.0%									2	100.0%

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」



数学専攻

該当なし

物理学専攻

該当なし

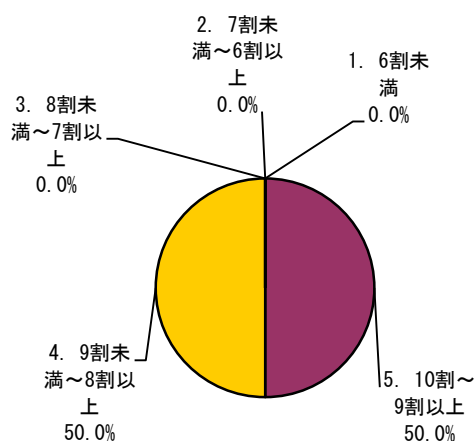
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

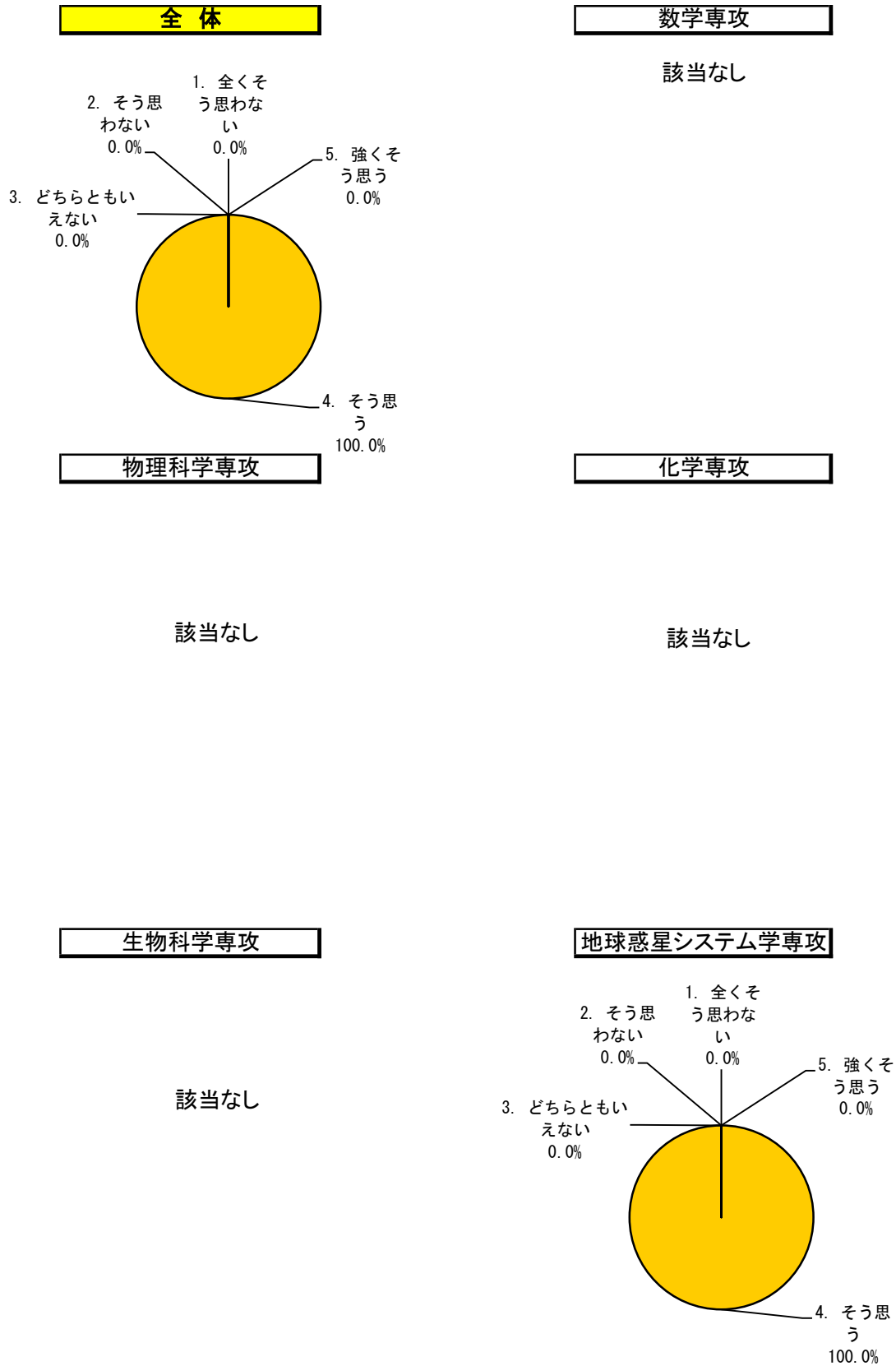
該当なし

地球惑星システム学専攻



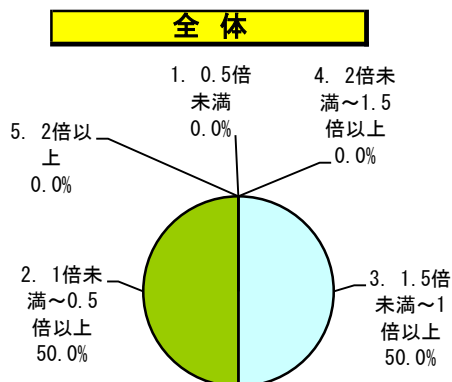
区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	1	50.0%											1	50.0%
4. 9割未満～8割以上	1	50.0%											1	50.0%
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%											0	0.0%
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%											0	0.0%
1. 6割未満	0	0.0%											0	0.0%
計	2	100.0%											2	100.0%

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
4. そう思う	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	100.0%

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



数学専攻

該当なし

物理科学専攻

該当なし

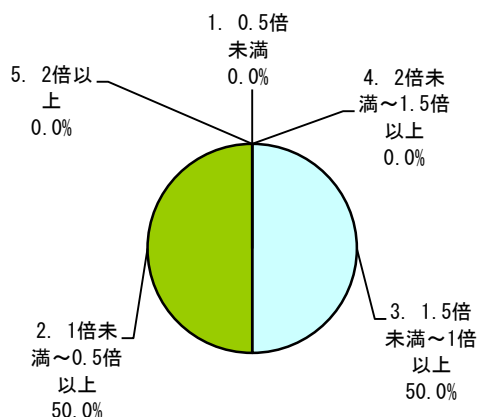
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

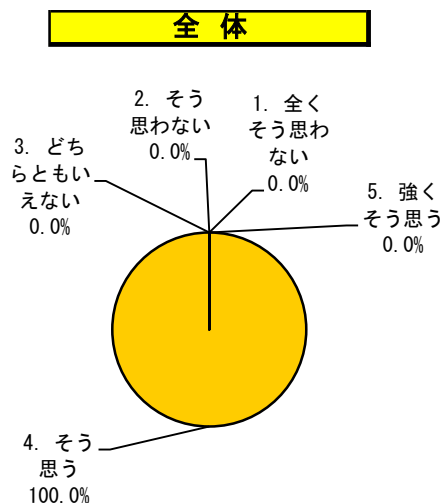
該当なし

地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	0	0.0%											0	0.0%
4. 2倍未満~1.5倍以上	0	0.0%											0	0.0%
3. 1.5倍未満~1倍以上	1	50.0%											1	50.0%
2. 1倍未満~0.5倍以上	1	50.0%											1	50.0%
1. 0.5倍未満	0	0.0%											0	0.0%
計	2	100.0%											2	100.0%

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」



数学専攻
該当なし

物理学専攻

該当なし

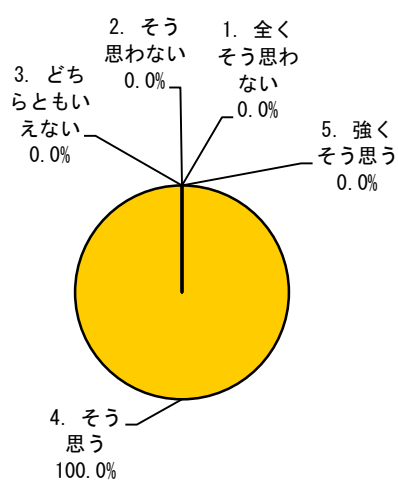
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

該当なし

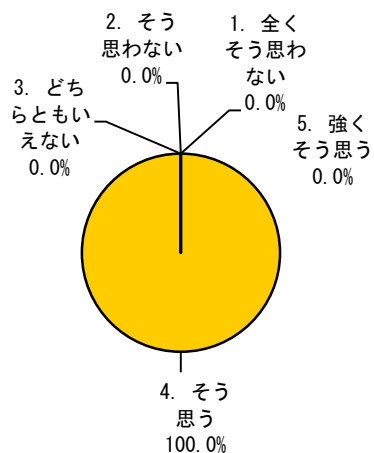
地球惑星システム学専攻



区分	専攻		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%									0	0.0%
4. そう思う	2	100.0%									2	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%									0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%									0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%									0	0.0%
計	2	100.0%									2	100.0%

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」

全体



物理学専攻

該当なし

数学専攻

該当なし

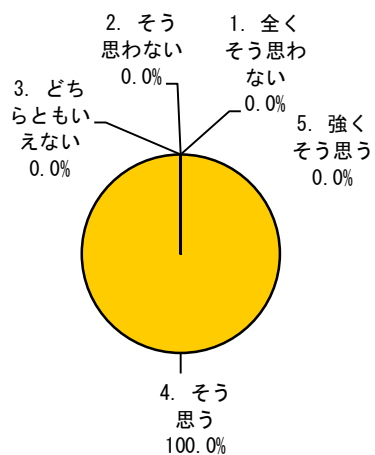
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

該当なし

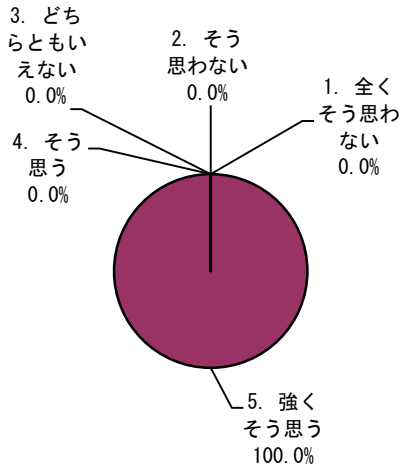
地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
4. そう思う	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	100.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	100.0%

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

全体



物理学専攻

該当なし

数学専攻

該当なし

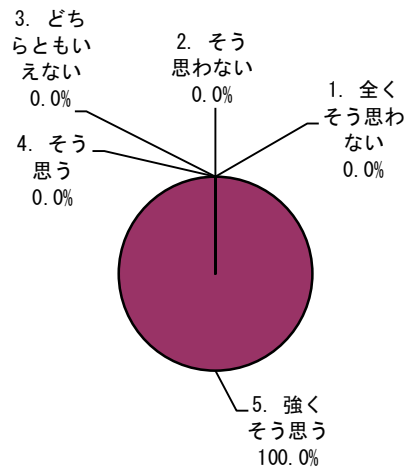
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

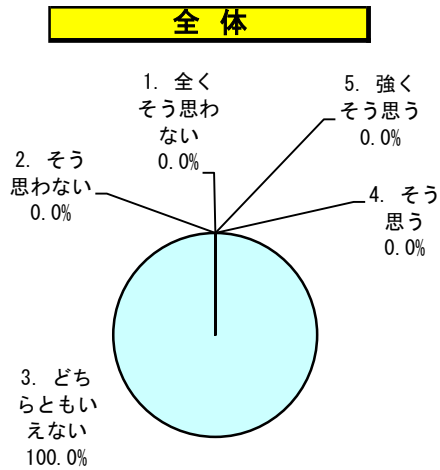
該当なし

地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	2	100.0%											2	100.0%
4. そう思う	0	0.0%											0	0.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%											0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%											0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%											0	0.0%
計	2	100.0%											2	100.0%

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」



数学専攻
該当なし

物理学専攻

該当なし

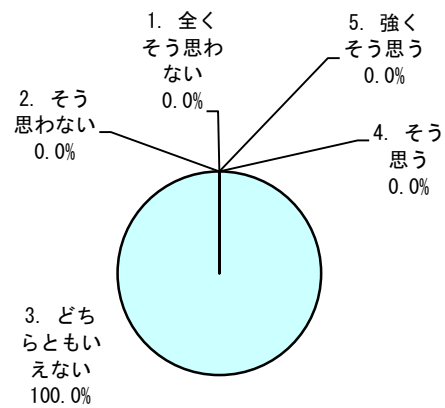
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

該当なし

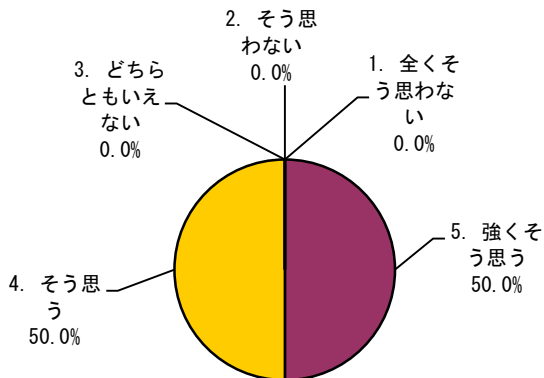
地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
4. そう思う	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
3. どちらともいえない	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	100.0%
2. そう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	0	0.0%
計	2	100.0%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	100.0%

問10 「教員の説明は分かり易く, あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

全体



数学専攻

該当なし

物理学専攻

該当なし

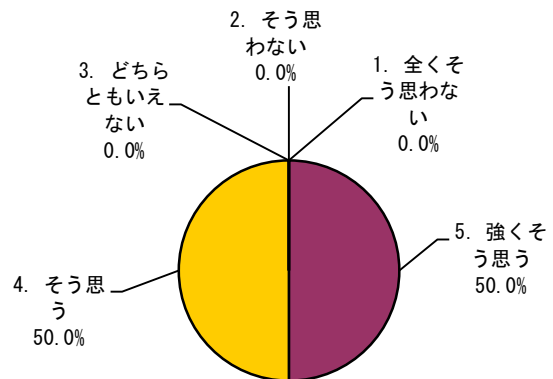
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

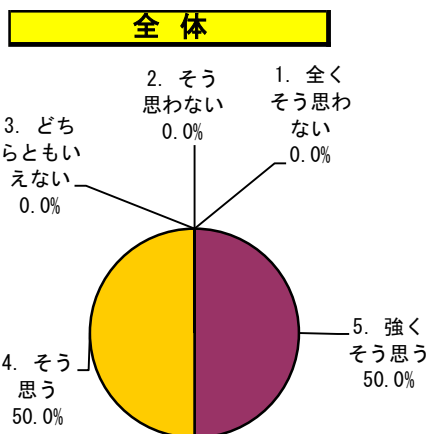
該当なし

地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強く思う	1	50.0%											1	50.0%
4. そう思う	1	50.0%											1	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%											0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%											0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%											0	0.0%
計	2	100.0%											2	100.0%

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」



数学専攻
該当なし

物理学専攻

該当なし

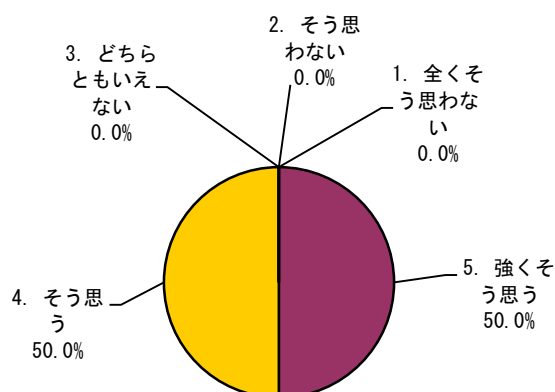
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

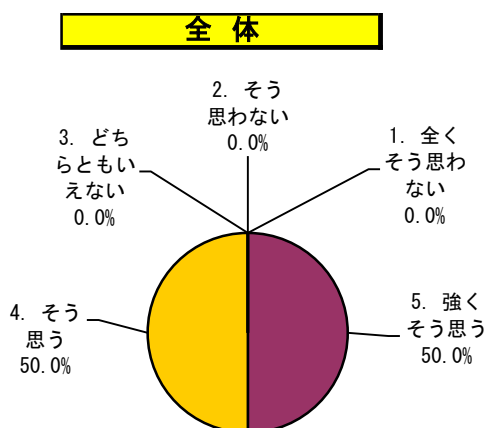
該当なし

地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	50.0%											1	50.0%
4. そう思う	1	50.0%											1	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%											0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%											0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%											0	0.0%
計	2	100.0%											2	100.0%

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」



数学専攻
該当なし

物理学専攻

該当なし

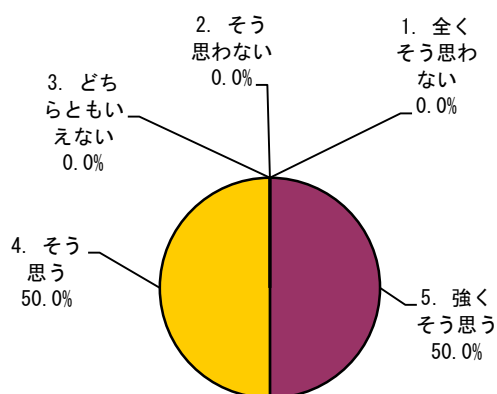
化学専攻

該当なし

生物科学専攻

該当なし

地球惑星システム学専攻



区分	専攻		全体		数学専攻		物理学専攻		化学専攻		生物科学専攻		地球惑星システム学専攻	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	50.0%											1	50.0%
4. そう思う	1	50.0%											1	50.0%
3. どちらともいえない	0	0.0%											0	0.0%
2. そう思わない	0	0.0%											0	0.0%
1. 全くそう思わない	0	0.0%											0	0.0%
計	2	100.0%											2	100.0%

< 6 > 調査集計結果（第4ターム）統合生命科学研究科
 授業科目一覧（博士課程後期）

アンケートタイトル 2021（4T）大学院課程							
部局名称 統合生命科学研究科博士課程後期							
教育組織名称							
学期	曜日・時限	講義コード	授業科目名	対象者数	回答者数	回答率（%）	
後期	金 9 , 金 10	WA100201	生命科学キャリアデザイン開発	36	6	17.00	集計結果公開中
前期	集中	WF903011	統合生命科学特別研究	1	1	100.00	集計結果公開中
後期	集中	WB100200	先端生物学特別講義 B	3	2	67.00	集計結果公開中
後期	集中	WD301000	生物圏多文化セミナー B	23	9	39.00	集計結果公開中

② プログラム別・設問別平均点（博士課程後期）

質問	アンケート内容 (評価点)	基礎生物学	数理生命	生命医科学	全学
		プログラム	プログラム	プログラム	平均
		平均	平均	平均	平均
1	「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」 (5…Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)、5…MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)、5…オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式、5…オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった))	5.0			5.0
2	「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」 (6…とても良い、5…少し良い、4…対面授業と同等、3…少し良くない、2…全く良くない) 1… 全て対面授業だった(もしくは全てオンライン授業だった)ので比較できない	5.0			5.0
3	「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」 (5…10割～9割以上、4…9割未満～8割以上、3…8割未満～7割以上、2…7割未満～6割以上、1…6割未満)	5.0			4.9
4	「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0			4.2
5	「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」 (5…2倍以上、4…2倍未満～1.5倍以上、3…1.5倍未満～1倍以上、2…1倍未満～0.5倍以上、1…0.5倍未満)	5.0			3.7
6	「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0			4.6
7	「授業内容の難易度は適切でしたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0			4.4
8	「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0			4.5
9	「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0			4.4
10	「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0			4.5
11	「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0			4.4
12	「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」 (5…強く思う、4…そう思う、3…どちらともいえない、2…そう思わない、1…全くそう思わない)	5.0			4.5

※ ()内は評価点を示す。

質問1 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：4者択1】
質問2 (オンライン授業に関する質問)	【選択式：6者択1】
質問3～5 (学生自身に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問6～10 (教育内容等に関する質問)	【選択式：5者択1】
質問11～12 (総合)	【選択式：5者択1】

③ プログラム別集計表（博士課程後期）

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【オンライン授業に関する質問】				【オンライン授業に関する質問】					
				問1「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」				問2「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」					
				5	5	5	5	6	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	1	1	100%	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム													
全体	1	1	100%	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 *(2), (3) 略

※評価点
 5 … Bb9を使用し、動画を視聴する形式（オンデマンド型）
 5 … MicrosoftTeamsを使用した形式（双方向型）
 5 … オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式
 5 … オンライン授業はなかった（すべて対面授業だった）

※評価点
 6 … とても良い
 5 … 少し良い
 4 … 対面授業と同等
 3 … 少し良くない
 2 … 全く良くない
 1 … 全て対面授業だった（もしくは全てオンライン授業だった）ので比較できない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【学生自身に関する質問】				
				問3「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」					問4「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム													
全体	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 *(2), (3) 略

※評価点
 5 … 10割～9割以上
 4 … 9割未満～8割以上
 3 … 8割未満～7割以上
 2 … 7割未満～6割以上
 1 … 6割未満

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【学生自身に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問5「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか（授業時間の何倍程度で答えて下さい）。」					問6「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか（授業の進展に応じた変更を含む）。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム													
全体	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目
 (1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。
 *(2), (3) 略

※評価点
 5 … 2倍以上
 4 … 2倍未満～1.5倍以上
 3 … 1.5倍未満～1倍以上
 2 … 1倍未満～0.5倍以上
 1 … 0.5倍未満

※評価点
 5 … 強くそう思う
 4 … そう思う
 3 … どちらともいえない
 2 … そう思わない
 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問7「授業内容の難易度は適切でしたか。」					問8「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム													
全体	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【教育内容等に関する質問】					【教育内容等に関する質問】				
				問9「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」					問10「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム													
全体	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

授業開講専攻	対象者数	回答者数	回答率	【総合】					【総合】				
				問11「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」					問12「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」				
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
基礎生物学プログラム	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
数理生命科学プログラム													
生命医科学プログラム													
全体	1	1	100%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0

※実施要綱4. 実施対象科目

(1) 第4タームに開講された大学院課程教育科目の全科目において実施する。

* (2), (3) 略

※評価点

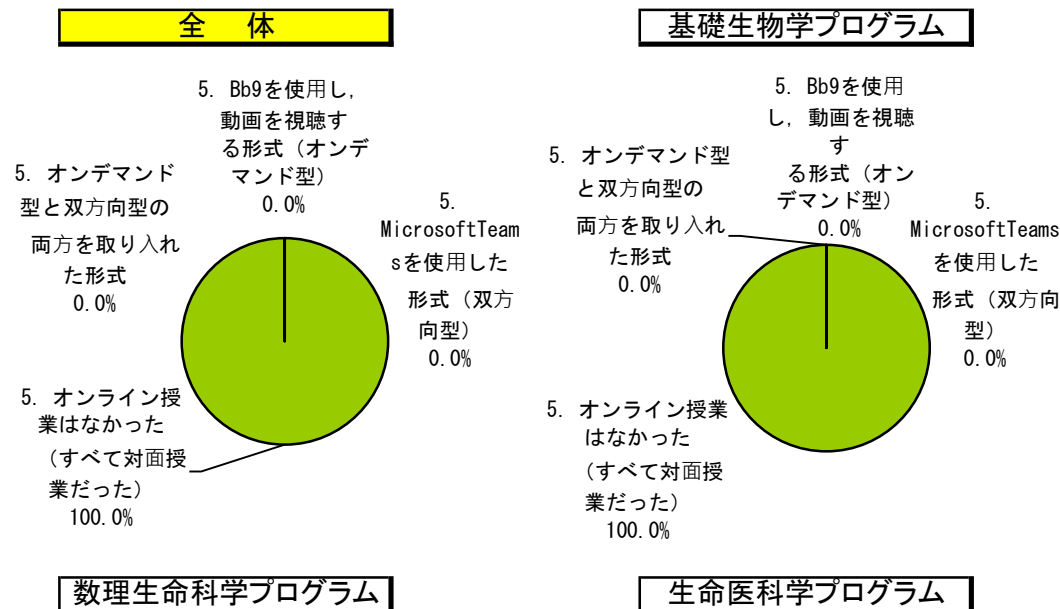
- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

※評価点

- 5 … 強くそう思う
- 4 … そう思う
- 3 … どちらともいえない
- 2 … そう思わない
- 1 … 全くそう思わない

④ 質問1～12に対する研究科全体・プログラム別の回答率

問1 「オンライン授業の形態は次のうちどれにあてはまりますか。」



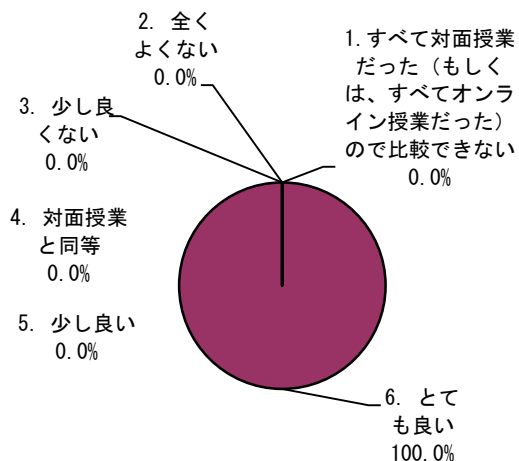
該当なし

該当なし

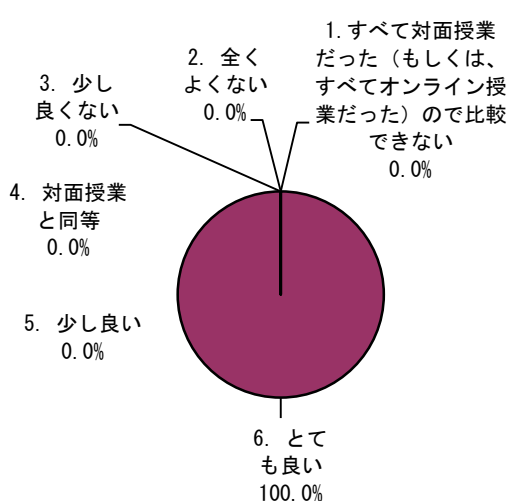
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. Bb9を使用し、動画を視聴する形式(オンデマンド型)	0	0.0%	0	0.0%						
5. MicrosoftTeamsを使用した形式(双方向型)	0	0.0%	0	0.0%						
5. オンデマンド型と双方向型の両方を取り入れた形式	0	0.0%	0	0.0%						
5. オンライン授業はなかった(すべて対面授業だった)	1	100.0%	1	100.0%						
計	1	100.0%	1	100.0%						

問2 「通常の対面授業と比較して、オンライン授業はどのように感じましたか。」

全体



基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

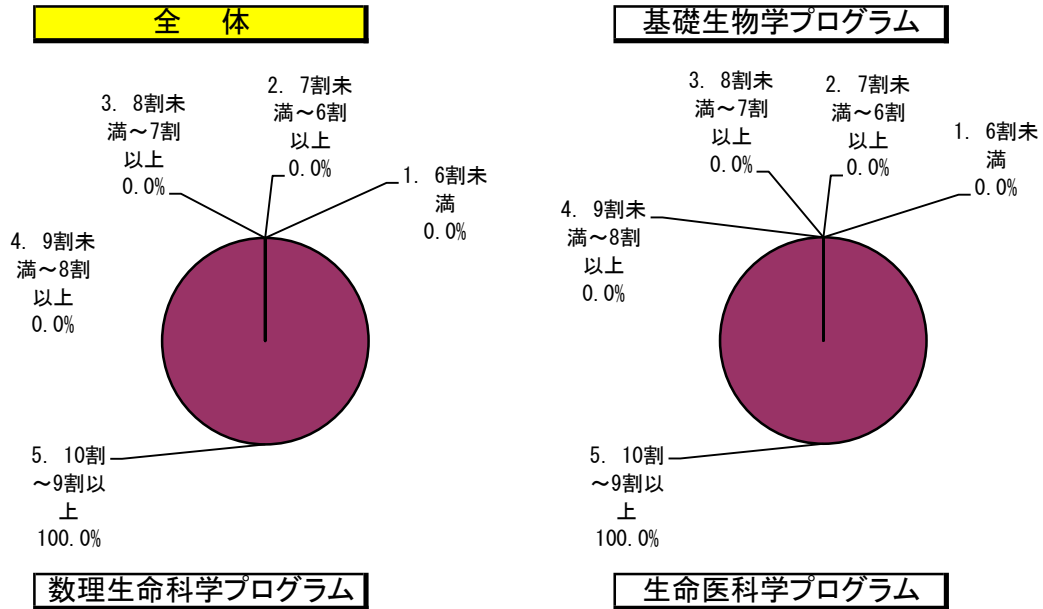
該当なし

生命医科学プログラム

該当なし

区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
6. とても良い	1	100.0%	1	100.0%				
5. 少し良い	0	0.0%	0	0.0%				
4. 対面授業と同等	0	0.0%	0	0.0%				
3. 少し良くない	0	0.0%	0	0.0%				
2. 全くよくない	0	0.0%	0	0.0%				
1. すべて対面授業だった(もしくは、すべてオンライン授業だった)ので比較できない	0	0.0%	0	0.0%				
計	1	100.0%	1	100.0%				

問3 「あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか。」

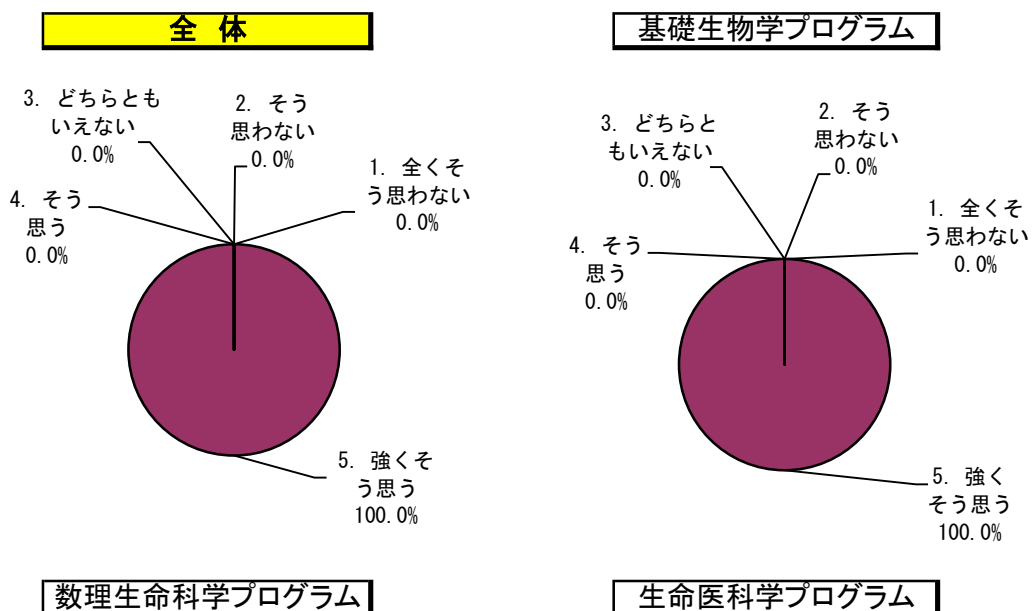


該当なし

該当なし

区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 10割～9割以上	1	100.0%	1	100.0%				
4. 9割未満～8割以上	0	0.0%	0	0.0%				
3. 8割未満～7割以上	0	0.0%	0	0.0%				
2. 7割未満～6割以上	0	0.0%	0	0.0%				
1. 6割未満	0	0.0%	0	0.0%				
計	1	100.0%	1	100.0%				

問4 「質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか。」

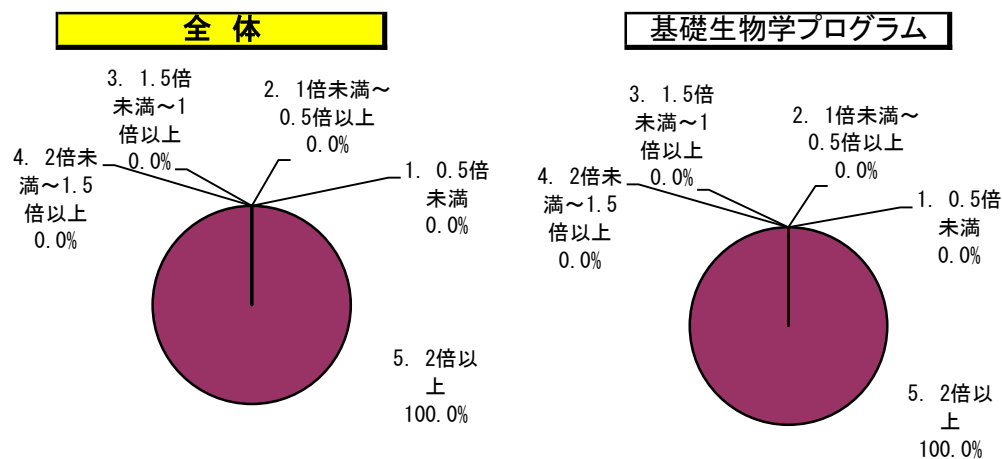


該当なし

該当なし

区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	全体		回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%	1	100.0%				
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%				
計	1	100.0%	1	100.0%				

問5 「この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか(授業時間の何倍程度で答えて下さい)。」



数理生命科学プログラム

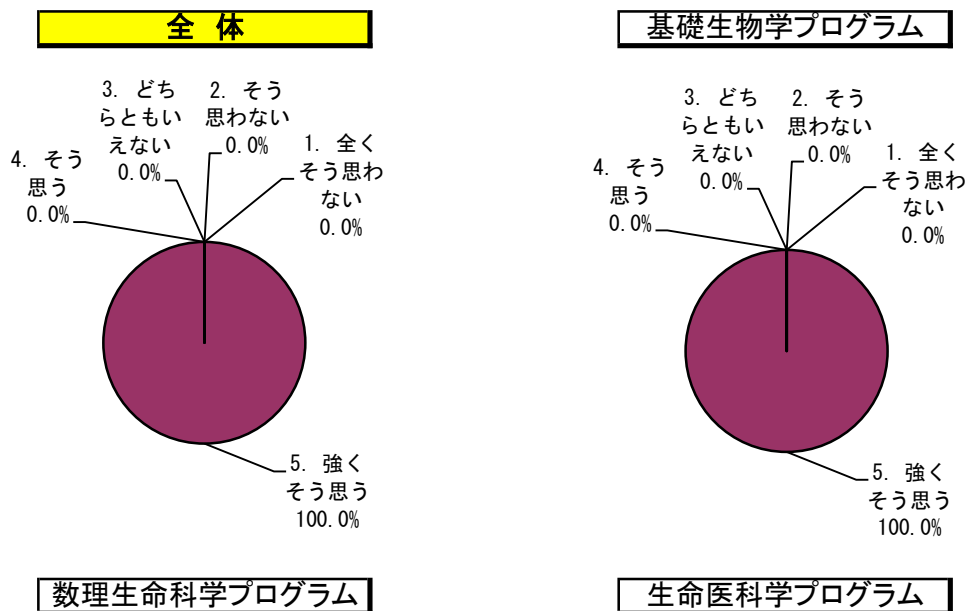
生命医科学プログラム

該当なし

該当なし

区分	プログラム		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 2倍以上	1	100.0%	1	100.0%				
4. 2倍未満～1.5倍以上	0	0.0%	0	0.0%				
3. 1.5倍未満～1倍以上	0	0.0%	0	0.0%				
2. 1倍未満～0.5倍以上	0	0.0%	0	0.0%				
1. 0.5倍未満	0	0.0%	0	0.0%				
計	1	100.0%	1	100.0%				

問6 「授業の内容は、シラバスに沿っていましたか
(授業の進展に応じた変更を含む)。」

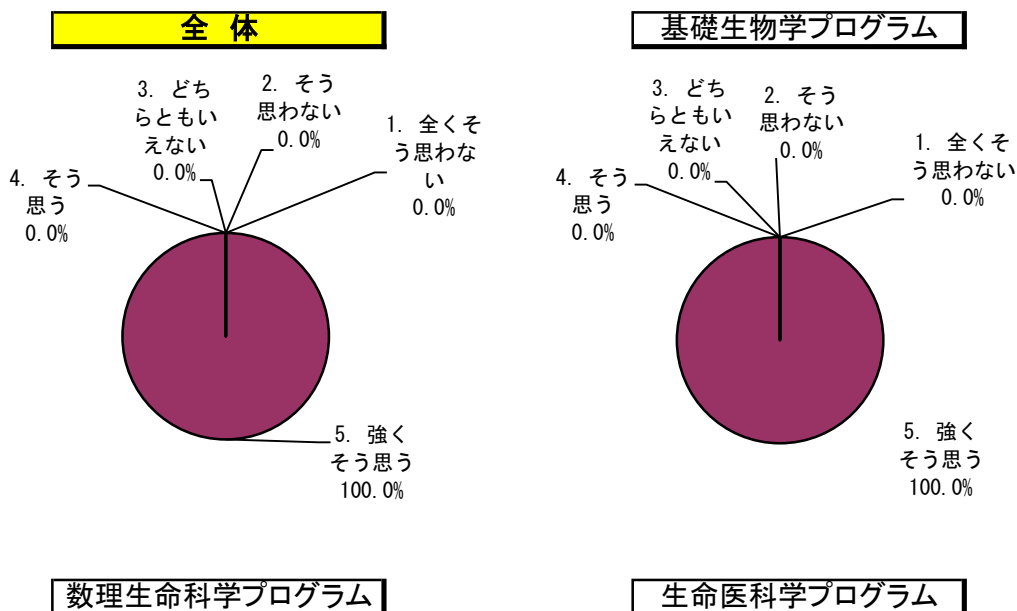


該当なし

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/	/	/

問7 「授業内容の難易度は適切でしたか。」



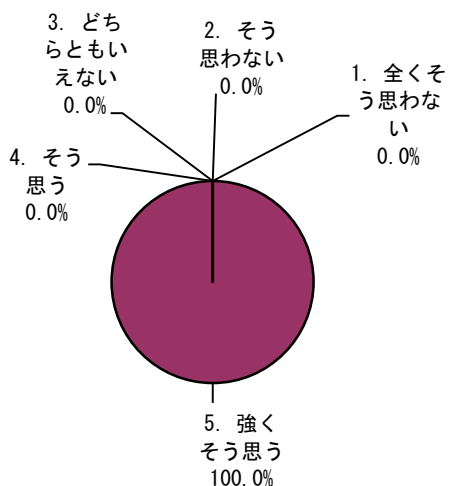
該当なし

該当なし

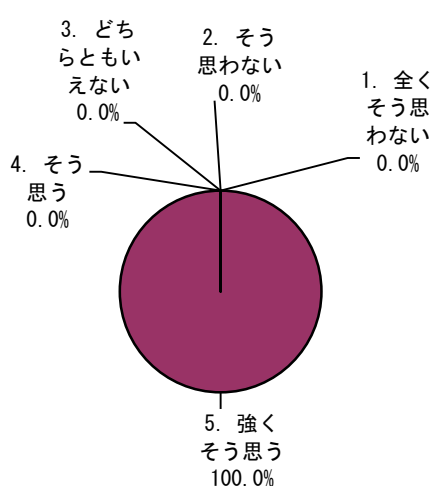
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/	/	/

問8 「授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか。または、幅広い学修の促進に効果がありましたか。」

全体



基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

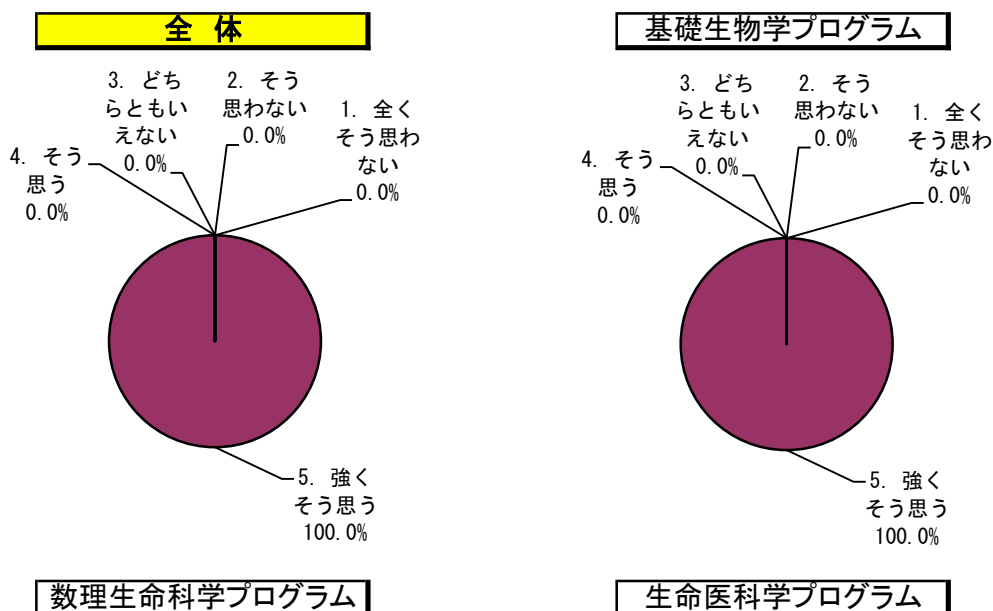
該当なし

生命医科学プログラム

該当なし

区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/
計	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/

問9 「補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか。」

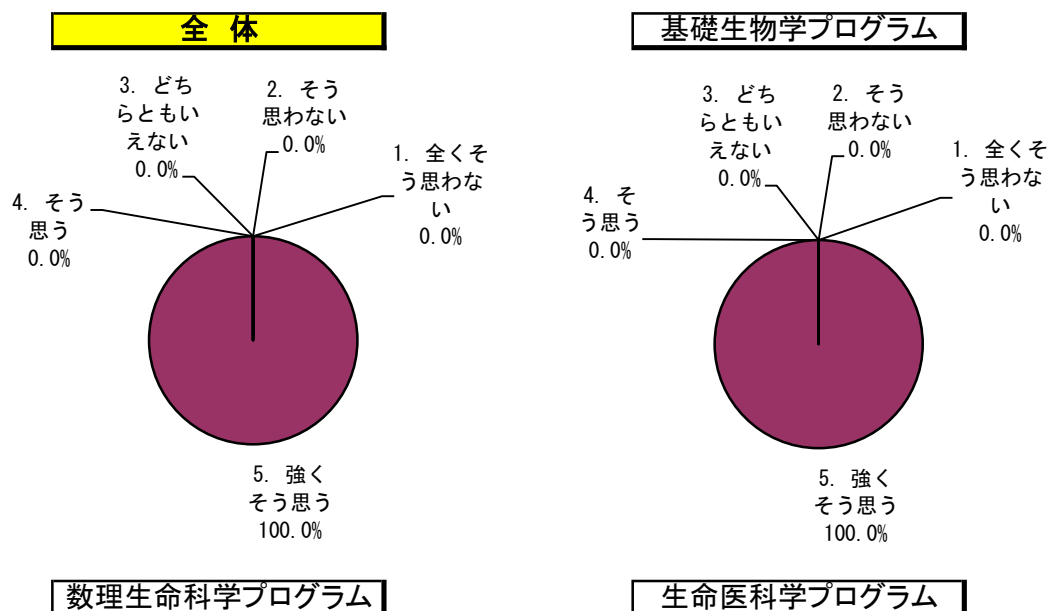


該当なし

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/	/	/

問10 「教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか。」

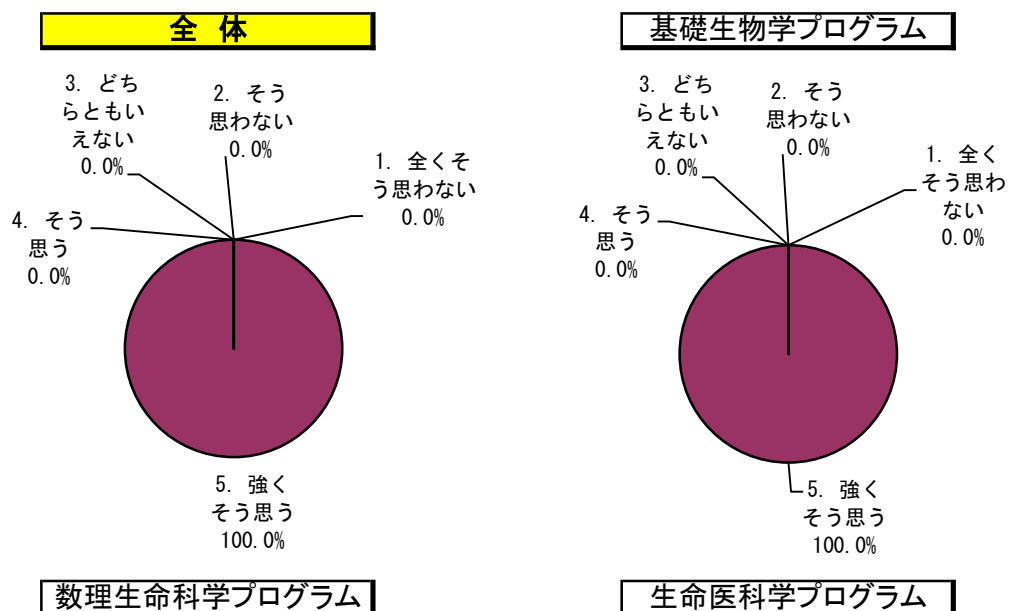


該当なし

該当なし

区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/	/	/

問11 「あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか。」



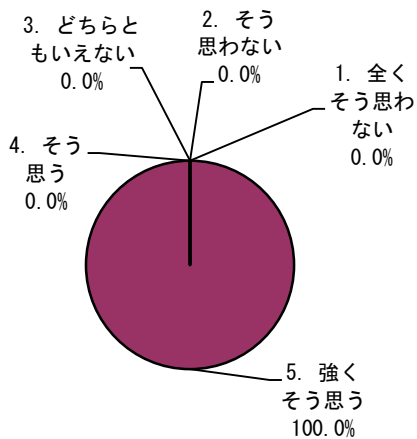
該当なし

該当なし

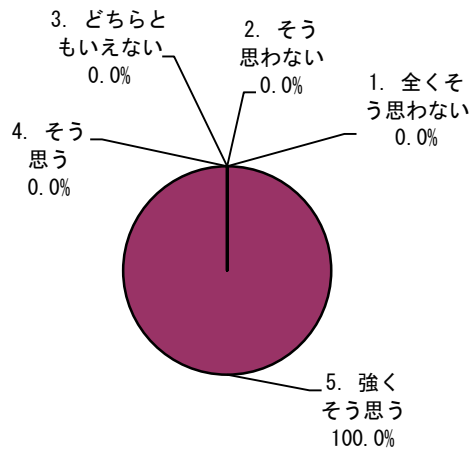
区分	プログラム		全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/	/	/
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	/	/	/	/	/	/
計	1	100.0%	1	100.0%	/	/	/	/	/	/

問12 「総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか。」

全体



基礎生物学プログラム



数理生命科学プログラム

該当なし

生命医科学プログラム

該当なし

区分	全体		基礎生物学プログラム		数理生命科学プログラム		生命医科学プログラム	
	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率	回答数	構成率
5. 強くそう思う	1	100.0%	1	100.0%				
4. そう思う	0	0.0%	0	0.0%				
3. どちらともいえない	0	0.0%	0	0.0%				
2. そう思わない	0	0.0%	0	0.0%				
1. 全くそう思わない	0	0.0%	0	0.0%				
計	1	100.0%	1	100.0%				

令和4年度 理学部・研究科評価委員会委員

- 委員長 水田 勉 (副学部長・副研究科長(研究・評価担当), 化学専攻・教授) ※1
- 松本 眞 (数学専攻・教授) ※1
- 伊森 晋平 (数学専攻・准教授) ※1
- 志垣 賢太 (物理科学専攻・教授) ※1
- 木村 昭夫 (物理科学専攻・教授) ※1
- 吉田 拓人 (化学専攻・教授) ※1
- 灰野 岳晴 (化学専攻・教授) ※1
- 片山 郁夫 (地球惑星システム学専攻・教授) ※1
- 宮原 正明 (地球惑星システム学専攻・准教授) ※1
- 荻野 肇 (生物科学専攻・教授) ※3
- 植木 龍也 (生物科学専攻・准教授) ※2
- 本田 直樹 (数理分子生命理学専攻・教授) ※2
- 島田 裕士 (数理分子生命理学専攻・准教授) ※2

13名

※1 先進理工系科学研究科所属教員

※2 統合生命科学研究科所属教員

※3 両生類研究センター所属教員