

学士課程教育における自己点検とその改善に関する年次報告書（総評）

法学部

1. 評価結果一覧

| 自己点検・評価単位 | 分析 項目 1-1-1 | 分析 項目 2-1-1 | 分析 項目 2-1-2 | 分析 項目 2-2-1 | 分析 項目 2-2-2 | 分析 項目 3-1-1 | 分析 項目 4-1-1 | 分析 項目 4-2-1 | 分析 項目 4-2-2 | 分析 項目 5-1-1 | 分析 項目 5-1-2 | 分析 項目 5-2-1 |
|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 法学部 | ⑤ | ③ | ⑤ | ④ | ⑤ | ⑤ | ⑤ | ④ | ⑤ | ⑤ | ⑤ | ⑤ |

| 自己点検・評価単位 | 分析 項目 6-1-1 | 分析 項目 6-2-1 | 分析 項目 6-3-1 | 分析 項目 6-3-2 | 分析 項目 6-3-3 | 分析 項目 6-4-1 | 分析 項目 6-4-2 | 分析 項目 6-4-3 | 分析 項目 6-5-1 | 分析 項目 6-6-1 | 分析 項目 6-6-2 | 分析 項目 6-6-3 |
|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 法学部 | ⑤ | ④ | ⑤ | ⑤ | ⑤ | ⑤ | ⑤ | ⑤ | ④ | ⑤ | ⑤ | ⑤ |

| 自己点検・評価単位 | 分析 項目 6-6-4 | 分析 項目 6-6-5 | 分析 項目 7-1-1 | 分析 項目 7-1-2 | 分析 項目 8-1-1 | 分析 項目 8-1-2 |
|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 法学部 | ② | ③ | ⑤ | ⑤ | ⑤ | ⑤ |

(⑤十分に適合する ④適合する ③やや適合する ②余り適合しない ①適合しない)

2. 評価結果に対する総評

法学部は、昼間コースに4プログラム（公共政策プログラム、ビジネス法務プログラム、法曹養成プログラム及び Law and Politics プログラム）、夜間主コースに1プログラム（法政総合プログラム）を有している。そのうち、公共政策プログラム、ビジネス法務プログラム、法政総合プログラムについては、カリキュラム上共通項が多く、切り離して評価せず、関連のある項目がまとめて決定されることが少なくない。また、Law and Politics プログラムについては、入学時に一定の入試成績のものがプログラムを選択することができるようになっており、現在まで所属学生は0名である。令和2年度に開設した法曹養成プログラムについては、令和3年度にプログラム選択が可能となり、現在の所属学生は50名（令和6年度末時点）である（令和5年度に比べて16名増加）。以上のことから、プログラムを総括している学部を評価の単位とするほうが実態に即していると判断する。

領域1は、教育研究上の基本組織に関する基準であり、法学部として、昼・夜間の両方の時間帯で開講し、さらに公共政策・ビジネス法務・法曹養成・法政総合・Law & Politics の5つの科目群（プログラム）に編成した専門教育科目を提供している。一方、令和6年度の法学部

の専任教員は、退職教員が3名、新規に採用された教員が1名となっており、令和6年5月1日の時点で25名である（別表1に記載している人数（29名）には、年次報告書作成の定義として他大学で専任教員として勤務していない「民間の実務者教員等の客員教員」は「専任教員等」としてカウントする旨指示があるため、4名の民間の実務者教員等の客員教員を含んでいる）。専任教員数は令和5年度より2名減っており、（人事手続上の問題から延期していた）令和6年度の退職者の補充が准教授1名である。

学部に人事の決定権は既に無く、また組織の改編によって、今後の人事の進め方にどのような変化が発生するのか必ずしも明瞭でないことが、学部の将来構想の迅速な実現への妨げとなっている。安定した教育を提供するための窮余の一策として、他プログラムに所属している同じ専門の教員を活用することも考えられるが、現在、他プログラム所属の教員の授業負担を調整する権限の所在が明確でない。なお、教員の採用時に所属部局及び担当科目を明示しているため、他部局の授業担当を求めるのは該当教員に相当な負担を強いることになる。したがって、各部局で提供している科目に伴う担当教員の充員は、必要不可欠である。このことを前提にして、新たな教育研究体制の構築を図っていく必要がある。今後の人事についての見通しが立たず、どの退職者ポストの補充が可能なのかについての判断ができないなかで、暫定的な見通しに基づいて、カリキュラムや履修基準等の小幅な再編を行ってきたが、将来構想に基づく大胆な再編作業は膨大な労力と現職教員との綿密な協議なしにはできないものであるため、完結できていない。令和7年度も引き続き作業を行っているが、学生の教育に滞りがあってはならないので、現員で可能な範囲で、カリキュラムを構築し、実施する必要がある。

また、法学部では令和5年度からの東千田移転に伴い、令和6年度も東広島キャンパスから通学する昼間コース4年次生の一部学生のための救済措置としてハイブリッド式の講義や演習を引き続き行った。これは、昼間コースと夜間主コースの両方の時間帯において教育を実施する際に、それぞれの授業方法を異にせざるを得ないため、ひとえに各教員の熱心な努力によらないと十分に機能していけない。しかし個々の教員の努力でできることには限界があるため、教育資源再配分を行いながら、法学部として必要な教育を実施するために最大限の努力を払っている。

領域2は、内部質保証システムに関する基準である。学生の授業改善アンケートや卒業時アンケート、企業、官庁からの卒業生についての評価の聞き取りの結果を、教員個人にフィードバックしていくことが必要であり、企業、官公庁とのやり取りが活発になったことを踏まえてこのための努力を行っていく。一方、本部で行われた就職先等からの意見聴取の結果では、各部局別卒業生のフィードバックとして活用しにくいいため、より細分化した（専門別）調査がなされることを期待したい。

領域3は、教育情報等の公表に関する基準である。これについては英語版シラバスの作成が行われているほか、学部ウェブページで、教育研究活動に関する情報が公開されているとともに、お知らせ掲示などの充実も図っている。

領域4は、施設及び設備並びに学生支援に関する基準である。分析項目4-2-1については、学生団体である法学部ゼミナール連絡会議と教職員との懇談により、学生目線に立った支援を充実させている。併せて、指導教員等の適切なチュータリングにより、近年増加してきている留学生の孤立を防ぐための取組等についても実施している。特に、令和5年度の東千田キャンパス移転後、それに伴う措置で多様な通学支援制度（東広島～東千田キャンパス間の無料シャトルバスの運行、授業による通学のための交通費支援）の実施、学生のロッカー割り当てなどを継続して行う一方、慎思棟は、オールジェンダー対応（バリアフリードイレに着替えができる台を設置）及び障がい学生のための施設（全ての施設の出入口の扉について車椅子が出入できる幅を確保すること、1階から5階にはバリアフリートイレを設置すること、1階の食堂や地域連携スペース（SENDA LAB）を利用する際に車椅子がそのまま使用できる机を配置すること、未来創生センター（講義室）と慎思棟との間に雨天の際にも濡れずに車椅子などが移動できるように屋根を設置すること）を完備している。

領域5は、学生の受け入れに関する基準である。アドミッションポリシーに基づき、昼間コース、夜間主コースともに学部入試委員、法学部長を中心とした学部長室会議にて入試方式等の検討・検証をおこなっており、多彩な入試方式 一般選抜（前期日程）（昼：110名・夜：10名）、一般選抜（後期日程）（昼：25名・夜：5名）、広島大学光り輝き入試総合型選抜Ⅱ型（昼：5名）、広島大学光り輝き入試総合型選抜国際バカロレア型（昼・夜：若干名）、広島大学光り輝き入試総合型選抜社会人型（夜：15名）、広島大学光り輝き入試総合型選抜フェニックス型（夜：若干名）、広島大学光り輝き入試総合型選抜外国人留学生型（昼：若干名）、編入学（昼：5名・夜：5名）を採用し、入学定員を満たしている。なお、令和6年3月29日に広島大学光り輝き入試総合型選抜Ⅰ型の導入を発表しており、法学部が実施する「高大接続型プログラム」の対面企画の実施を伴う新しいタイプの入試導入に向けて制度設計を進め、令和7年2月7日に広島大学光り輝き入試総合型選抜Ⅰ型法学部特設サイトを公開、2月に広島大学法学部への出願数が多い高校に案内チラシを送付した。

領域6は、教育課程と学修成果に関する基準である。これについては教育課程の内容と水準、さらには成績評価と卒業認定に係る審査体制はほぼ基準を満たしている。特に、令和3年度より、各評価項目（秀・優・良・可）の割合の目安を明記するなど、成績評価の基準を明確にして厳格化を図る「法曹養成プログラムにおける成績評価の基準」を立て適用してきたが、令和4年度からは、この基準を法学部の全てのプログラムに拡大適用し、令和6年度も引き続き、成績評価の統一的基準として組織的に活用している。

分析項目6-3-2において、法学部が広島市内に移転し、各官公庁にアクセスしやすくなったこと、また、この利点を大いに活用しようと教員が努力したこともあって、演習等で他機関との学生の往来が大きく増加した。学外での様々な体験は学生に大きな影響を与え、ひいては進路に大きな影響を及ぼすことに繋がることが期待される。

分析項目6-6-5について、研究に対する取組みや研究成果の発表の一つの指標である「卒

業論文を執筆した学生数」が減少しているところ、少人数教育科目である「演習」及び「統合科目」で、学生の学術論文作成の必要性を強調し、論文執筆の動機付けにより引き続き一層取り組むよう、改善計画を記した。関連して、学生に対する教育効果を上げる方法として、少人数教育を目指すことが最も望ましいが、領域1の項で述べたとおり、全体的にテニユア付きの専任教員数が減少している状態でこれを拡大することは非常に困難である。そのため、安定的な教員の確保が現実的でないことに鑑みれば、教育効果を向上させるための手段として、活性化された ICT 環境を引き続き活用していくことが考えられる。学生に論文を執筆することの動機づけ、論文が完成することの達成感を感じてもらうために、教員側から十分な説明を行いたい。

なお、法学部では令和5年度からの東千田移転に伴い、令和6年度も東広島キャンパスで通学する昼間コース4年次の学生のための救済措置としてハイブリッド式の講義や演習を引き続き行う必要があるため、ICT環境を一層活用することで新たな教育方法の開発、そのような教育方法を取り入れた授業方法の改善について、検討を続けてきた。対象となる学年が令和6年度で多くが卒業したが、一部他キャンパスにいる学生が多く受講している科目が存在するため、これら科目の扱いをどのようにするか他学部とも連携して引き続き検討していく必要がある。

さらに、学生による授業改善アンケートの内容を教員側が積極的に取り入れつつ、学部として漸進的に教育方法、内容の改善を図っていく。

領域7は、教育の国際性に関する基準である。令和6年度も森戸国際高等教育学院の協力により、日本語学習カウンセリングを実施し、留学生の学習面でのサポートのみならず、メンタル面でのサポートも行った。その他にも交換留学生のために法学部がアパートを借り上げ、日本での留学生活がスムーズに過ごせるよう、生活面でのサポートを行うなど、学ぶ意欲のある多くの留学生が安心して学生生活を行えるよう、きめ細かい対応を行った。

領域8は、リカレント教育の推進に関する基準である。法学部では、夜間主コースにおいて社会人入試を行っているほか、広島県行政書士会との司法研修に関する覚書を締結しており、司法研修に必要な授業科目を履修するために科目等履修生制度を活用している。また、法学部では例年行っている公開講座に加えて、旬の話題を取り上げて、本学教員、弁護士、司法書士、報道関係者等、多様な視点から解説する特別公開講座を令和6年度も開催した。多くの方に法律学、政治学、社会学が関連する様々な事例を分かり易く示し関心を持っていただく機会としてこれからも引き続き開催していく予定である。