

英語学習・国際交流に積極的な学生のプロフィールを探る

東矢 光代

琉球大学国際教育センター長

国際地域創造学部 教授

2019. 10.4

国際シンポジウム

「海外留学の客観的效果測定」

BEVI (BEVI-J) 実施に至る経緯

- 琉球大学海外文化研修の後方支援とCOC (Center of Community) 事業による事前事後指導を含めたプログラムの開発
 - ハワイ海外文化研修 > 2年に一度、約2週間のプログラムを実施
- 【効果測定をどうするか？】
- 2013年：事前事後のVersant, TOEIC online模試、アンケートなど
 - 2015年：TOEIC IBT (直後、遅延事後)、PDCFAサイクルを用いたAction T.C.による変化の掌握、インタビュー調査など
 - 2016年：JASSOシンポジウムにてBEVIの存在を知る
 - 2017年：研修参加者やそれ以外の学生に活用
 - 2019年：ハワイ研修実施・海外研修やプログラム参加者に活用 (世界展開力強化事業にも採択され、COIL実施中)

BEVIの測定結果：グループ内の相違 Hawaii 2019 A (Before departure)

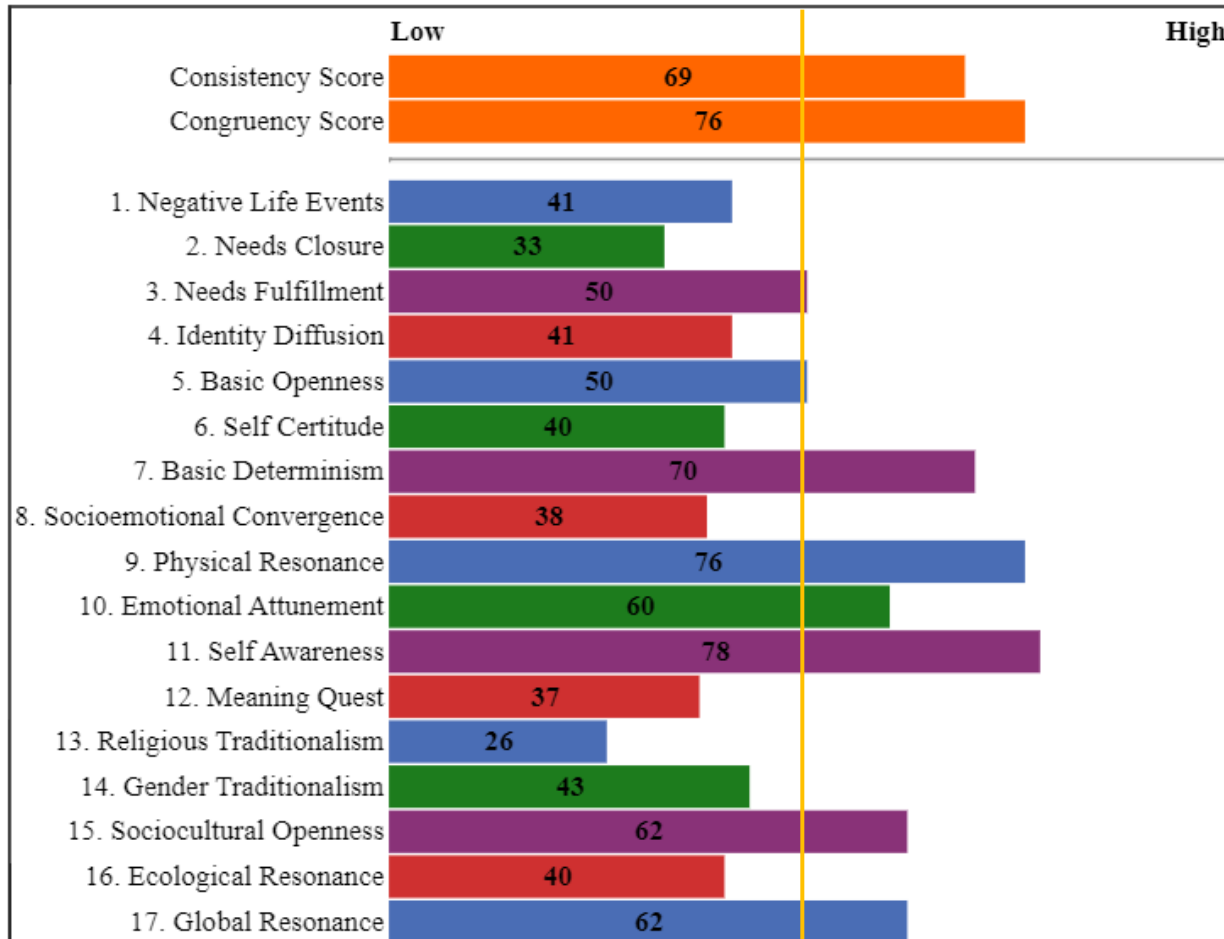


The BEVI shows us the complex patterns
of variation
WITHIN GROUPS

Hawaii 2019 A (Before departure)

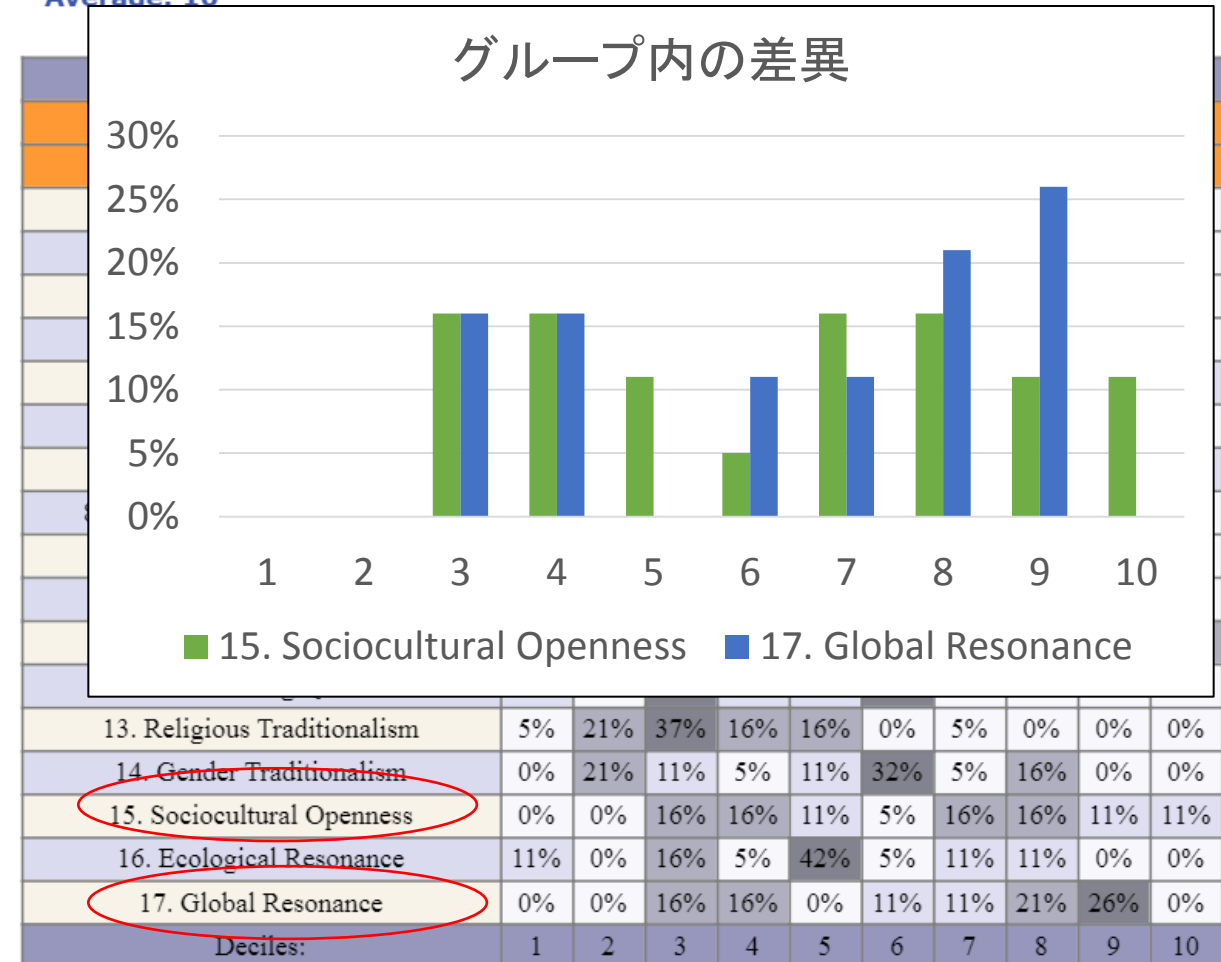
Aggregate Profile

High: 78
Low: 26
Average: 50



Decile Profile

High: 42
Low: 0
Average: 10

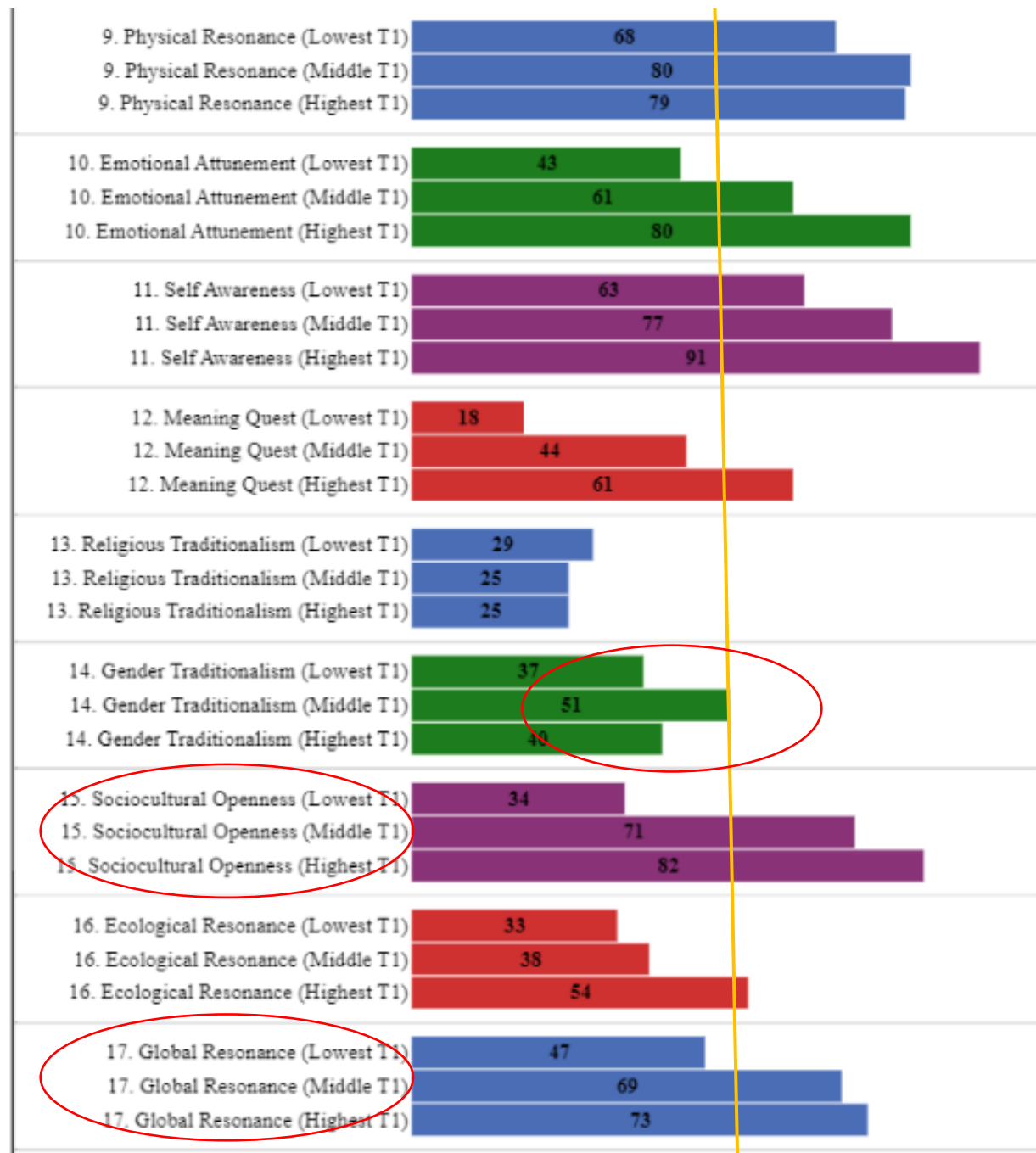
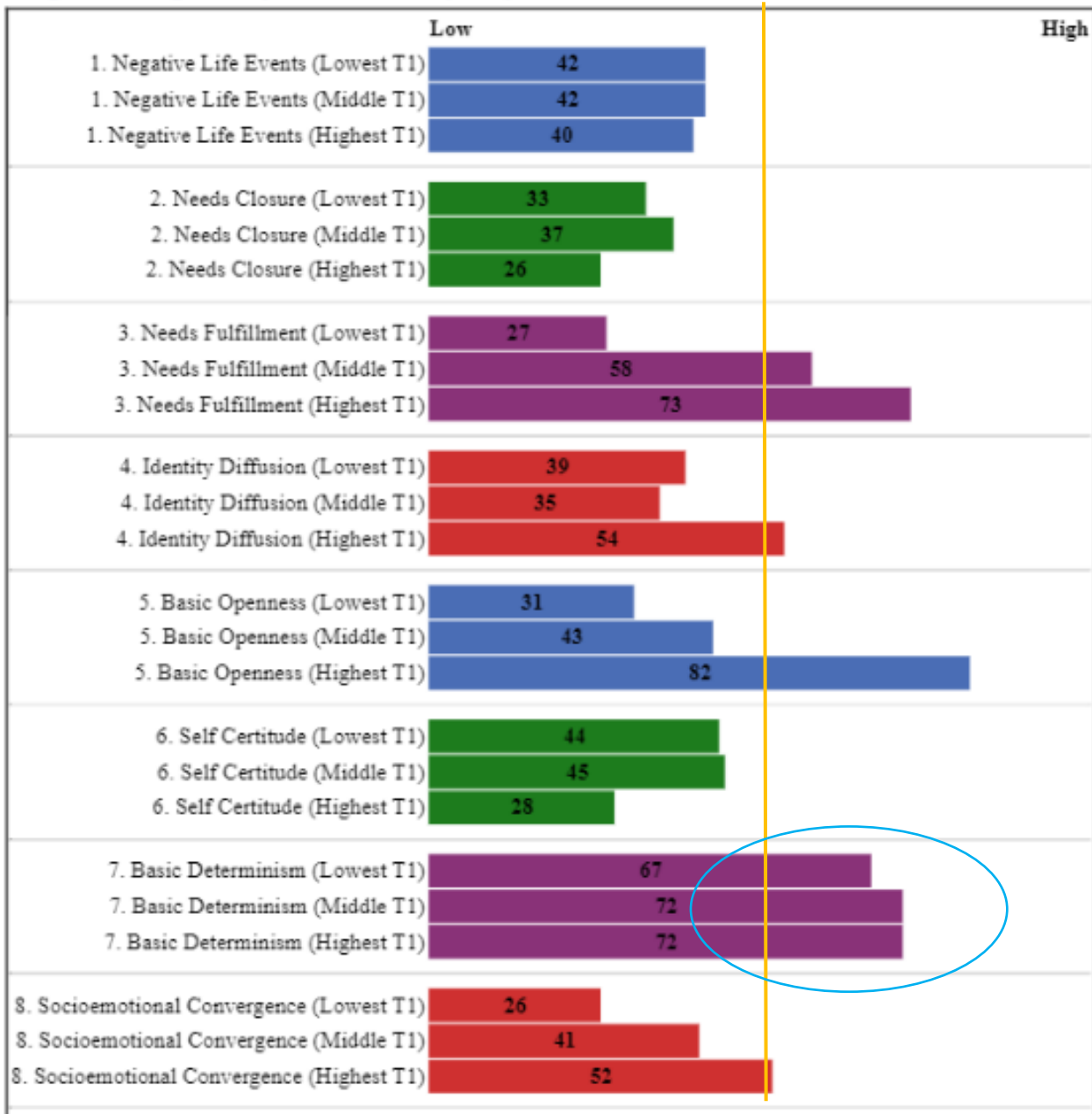


Lowest = Lowest Optimal Profiles (N=7)

Middle = Middle Optimal Profiles (N=7)

Highest = Highest Optimal Profiles (N=5)

Hawaii 2019 Profile Contrast



BEVIの測定結果：グループ間の相違

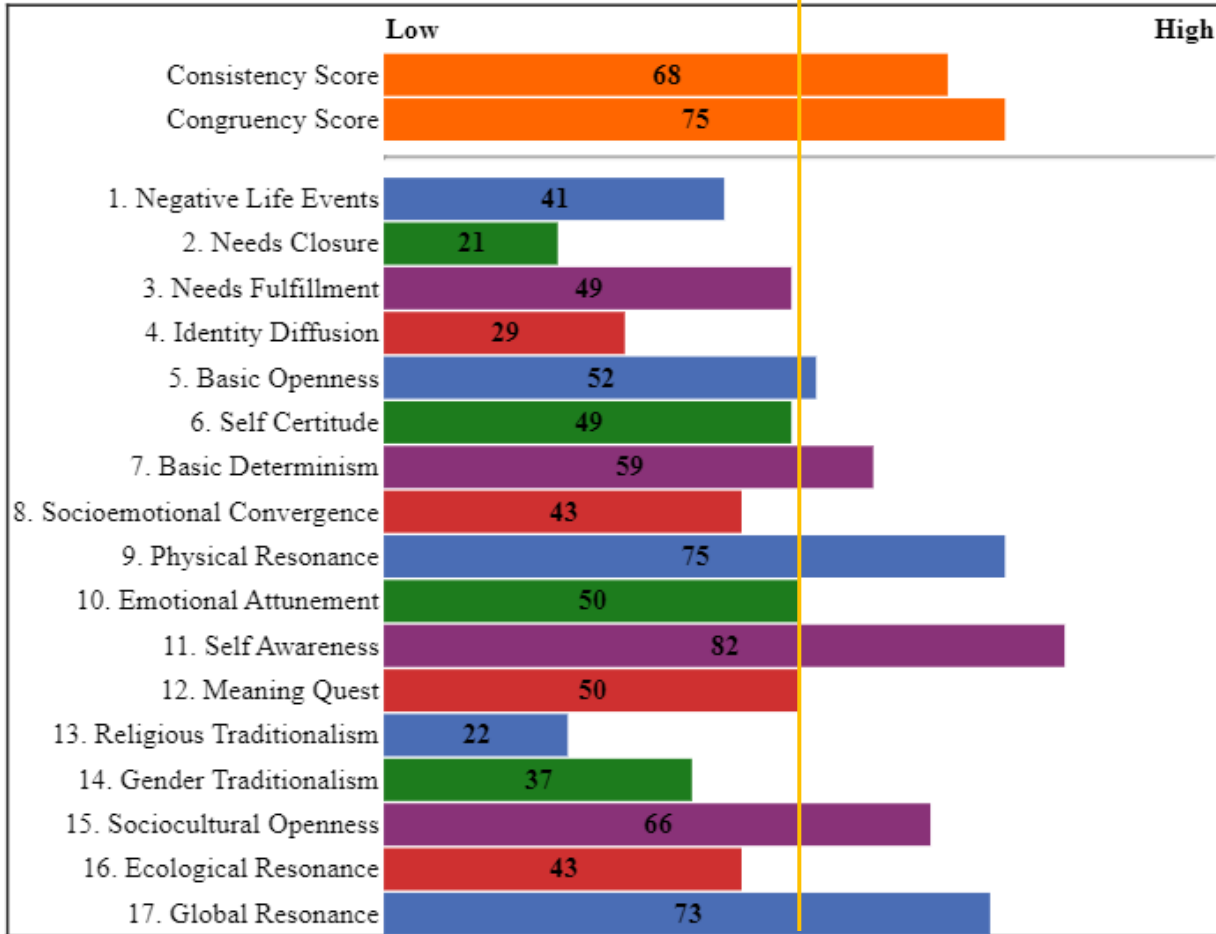


The BEVI shows us how
GROUPS of people
are SIMILAR and DIFFERENT

英語専攻学生(2017年4月) 2017 ENG ALL

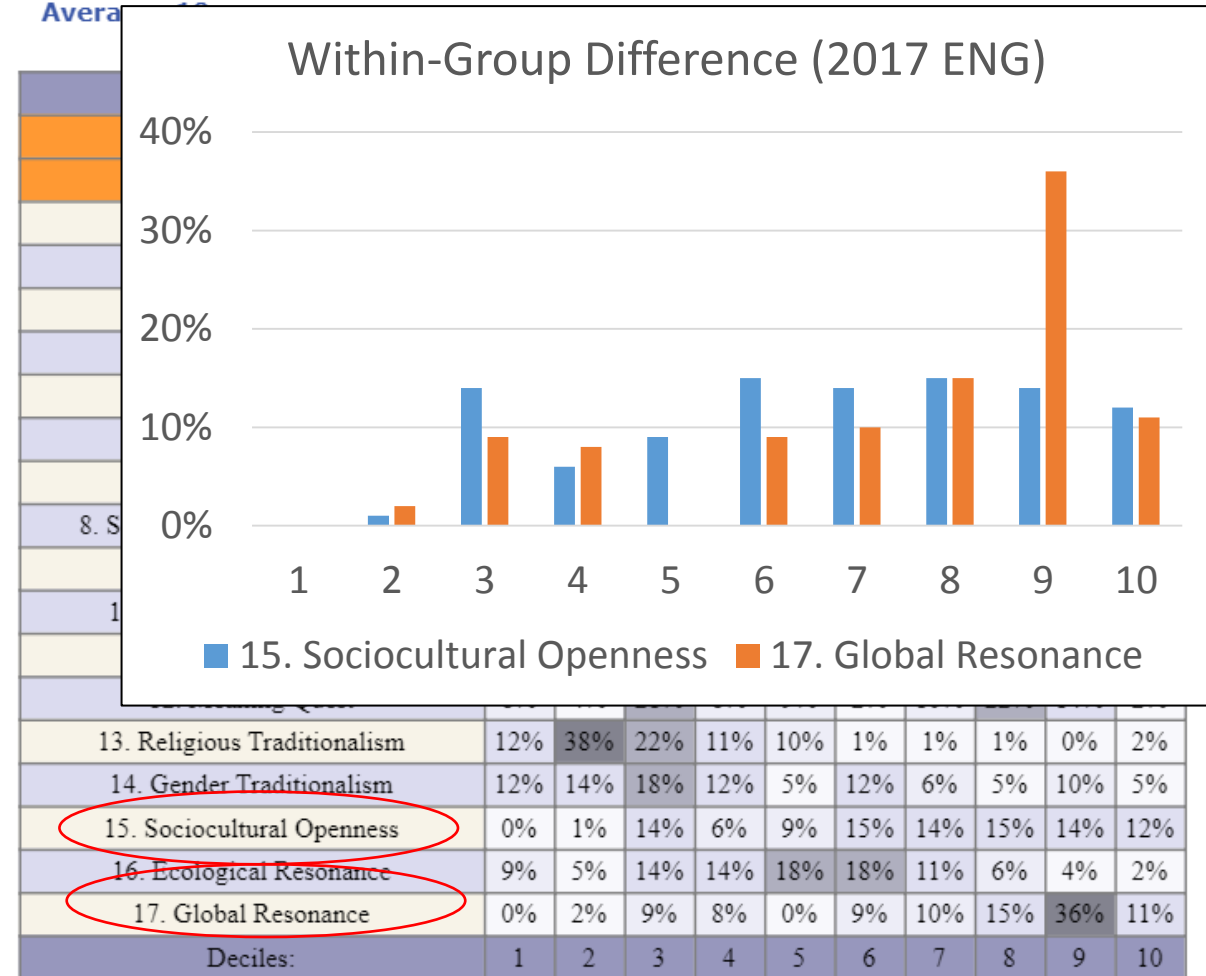
Aggregate Profile

High: 82
Low: 21
Average: 49



Decile Profile

High: 41
Low: 0
Average: 12.5

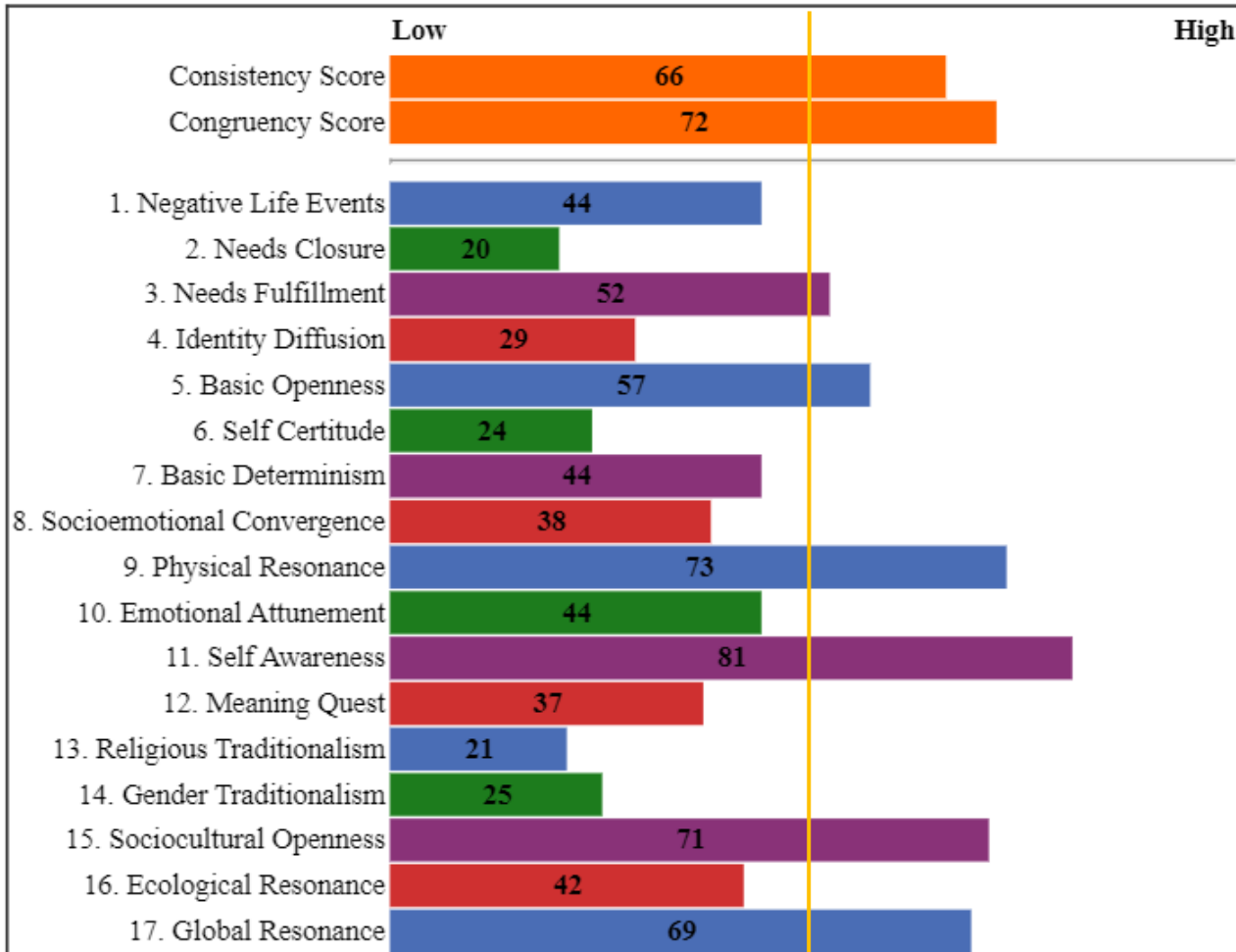


13. Religious Traditionalism	12%	38%	22%	11%	10%	1%	1%	1%	0%	2%
14. Gender Traditionalism	12%	14%	18%	12%	5%	12%	6%	5%	10%	5%
15. Sociocultural Openness	0%	1%	14%	6%	9%	15%	14%	15%	14%	12%
16. Ecological Resonance	9%	5%	14%	14%	18%	18%	11%	6%	4%	2%
17. Global Resonance	0%	2%	9%	8%	0%	9%	10%	15%	36%	11%
Deciles:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

英語専門科目受講者(2019年6月) 2019 ENG ALL

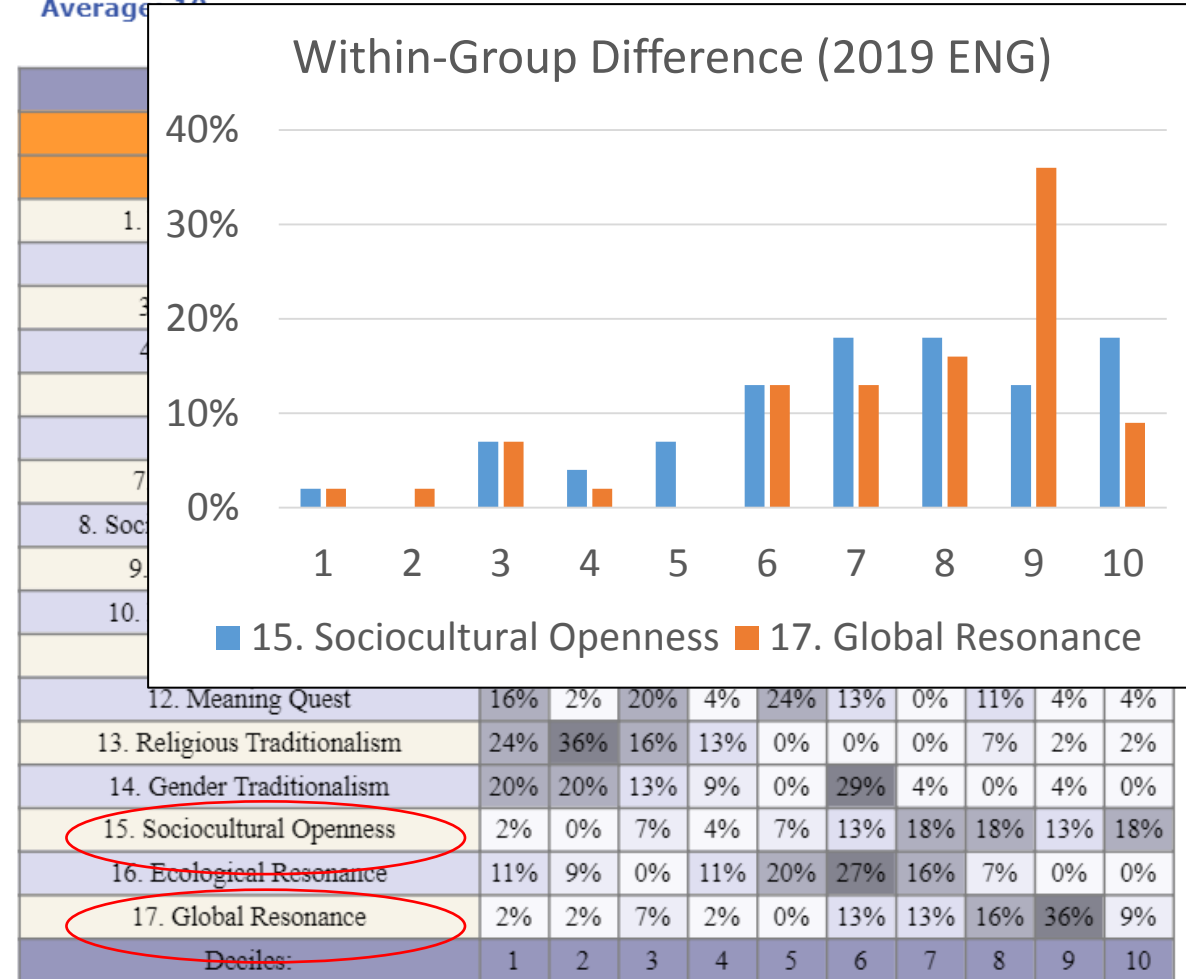
Aggregate Profile

High: 81
Low: 20
Average: 45



Decile Profile

High: 42
Low: 0
Average: 10



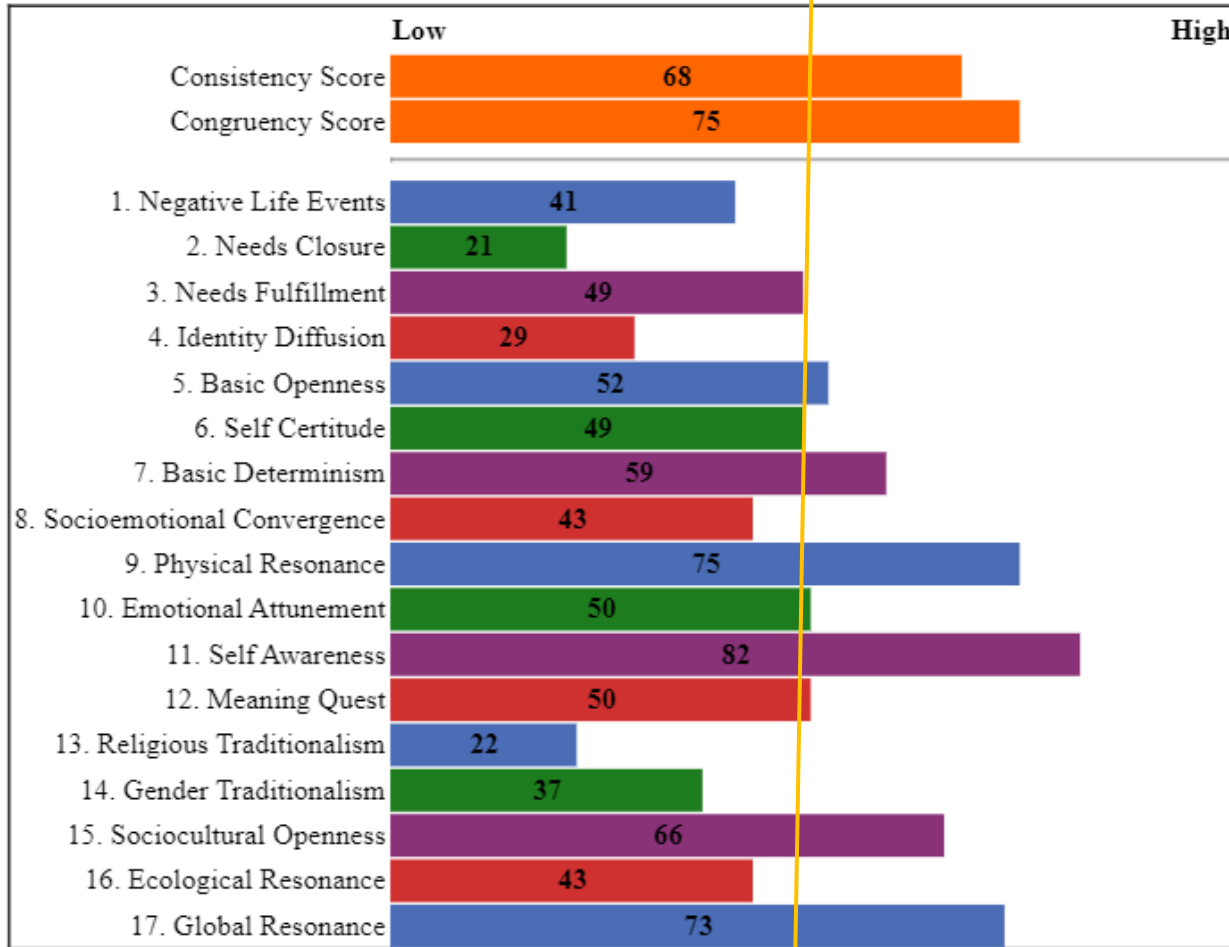
2017 ENG ALL vs 2019 ENG ALL

Aggregate Profile

High: 82

Low: 21

Average: 49

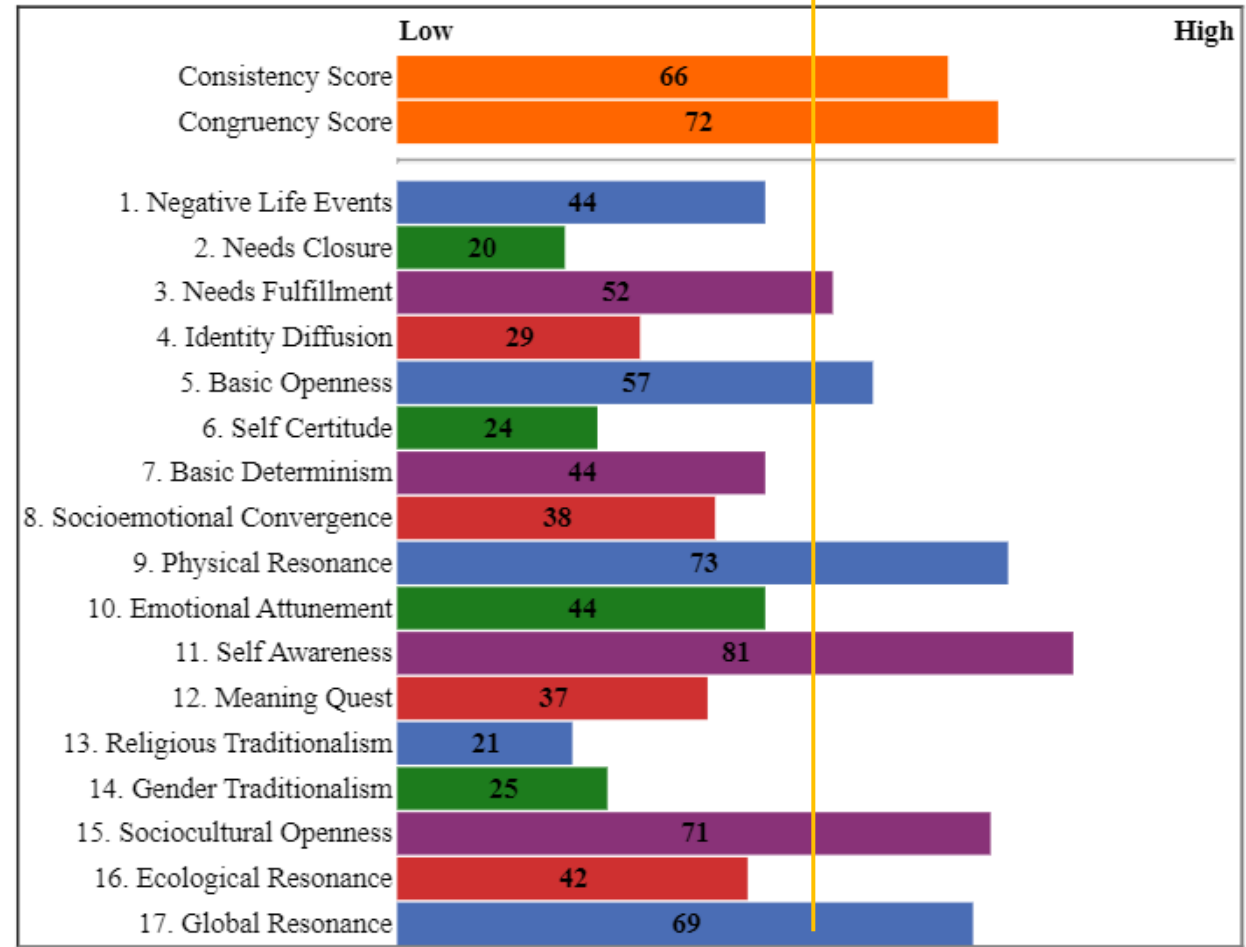


Aggregate Profile

High: 81

Low: 20

Average: 45

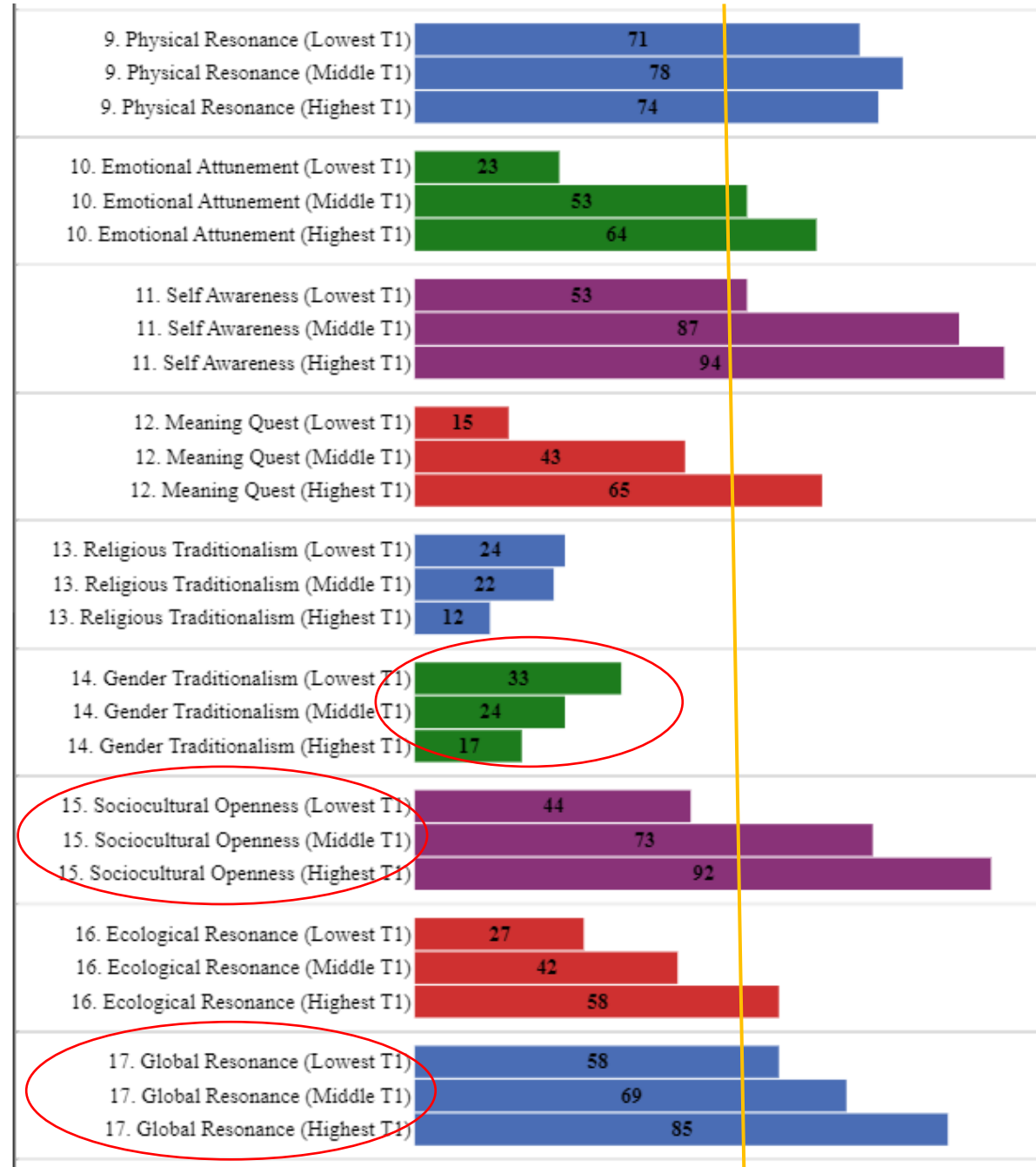
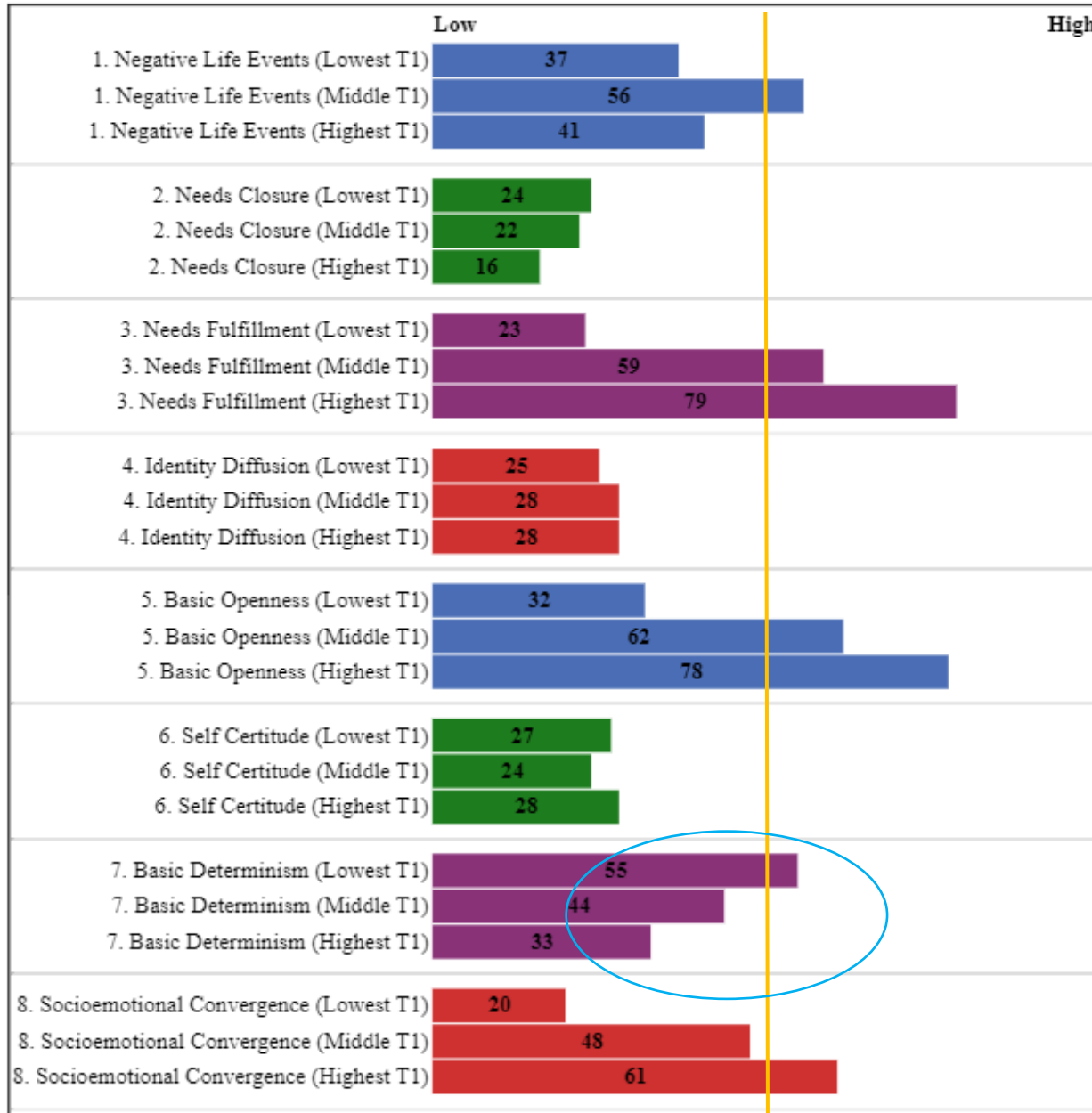


Lowest = Lowest Optimal Profiles (N=15)

Middle = Middle Optimal Profiles (N=11)

Highest = Highest Optimal Profiles (N=11)

2019 ENG Profile Contrast

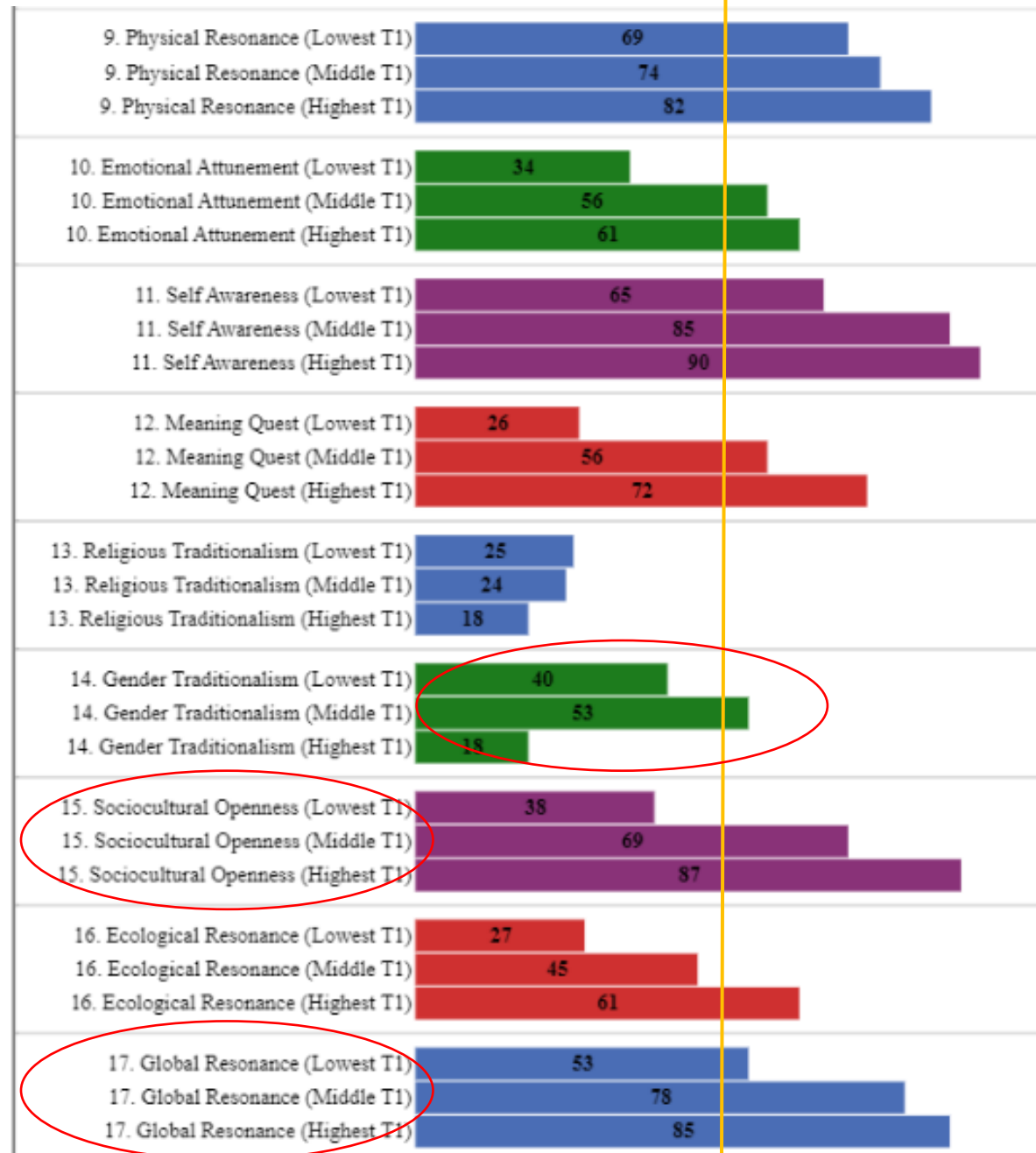
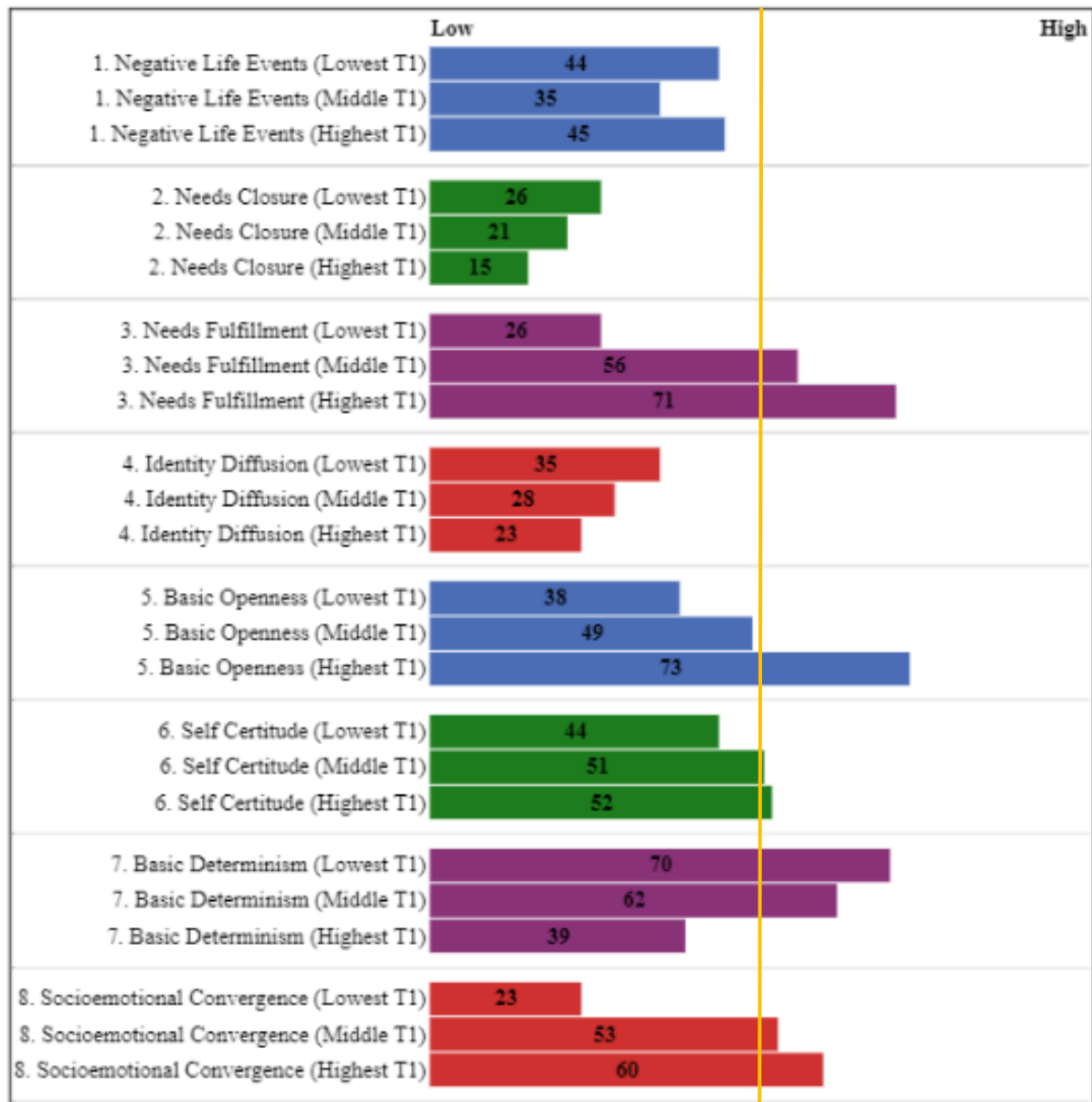


2017 ENG Profile Contrast

Lowest = Lowest Optimal Profiles (N=28)

Middle = Middle Optimal Profiles (N=29)

Highest = Highest Optimal Profiles (N=23)



2017 ENG ALL (琉球大学) vs 2017 START (広島大学)

Aggregate Profile

High: 82

Low: 21

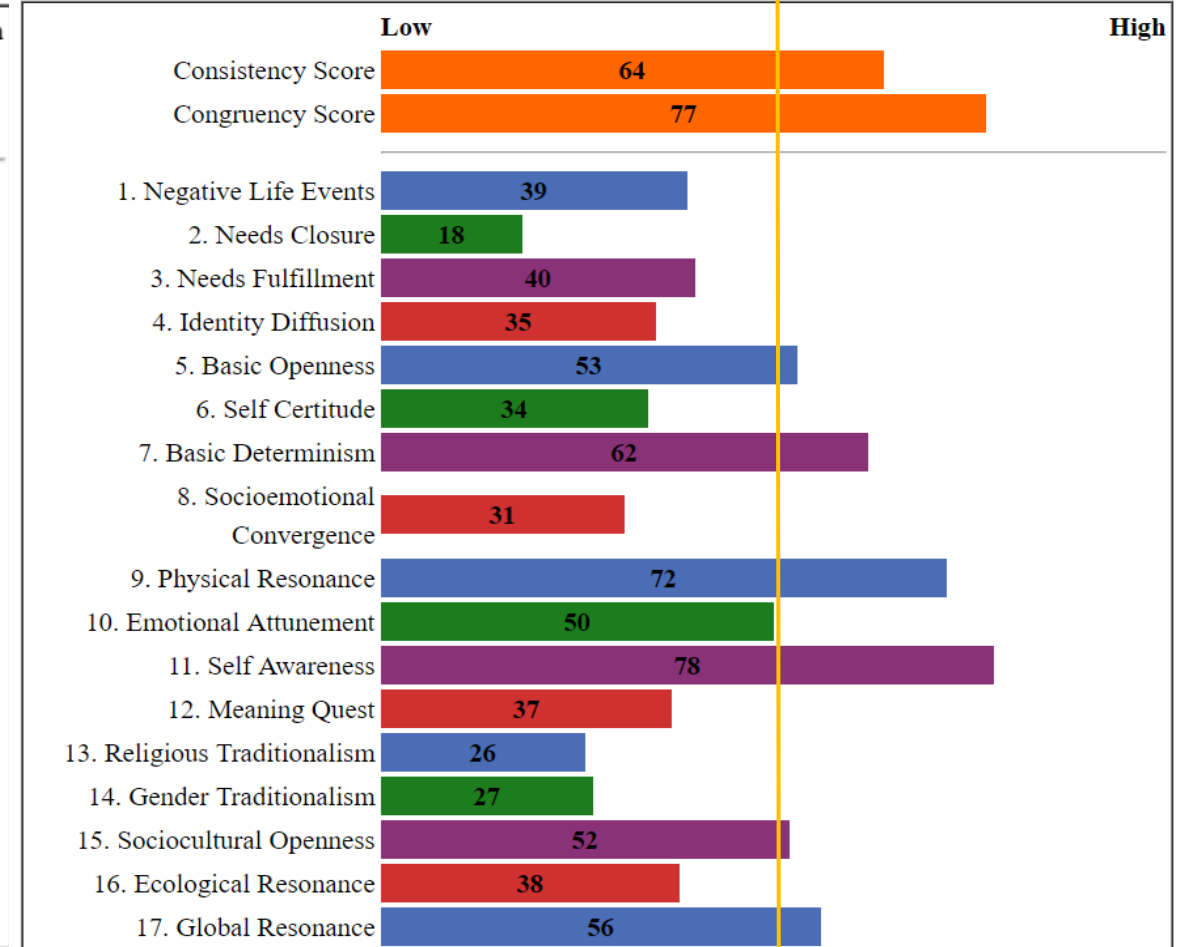
Average: 49

Aggregate Profile

High: 78

Low: 18

Average: 44



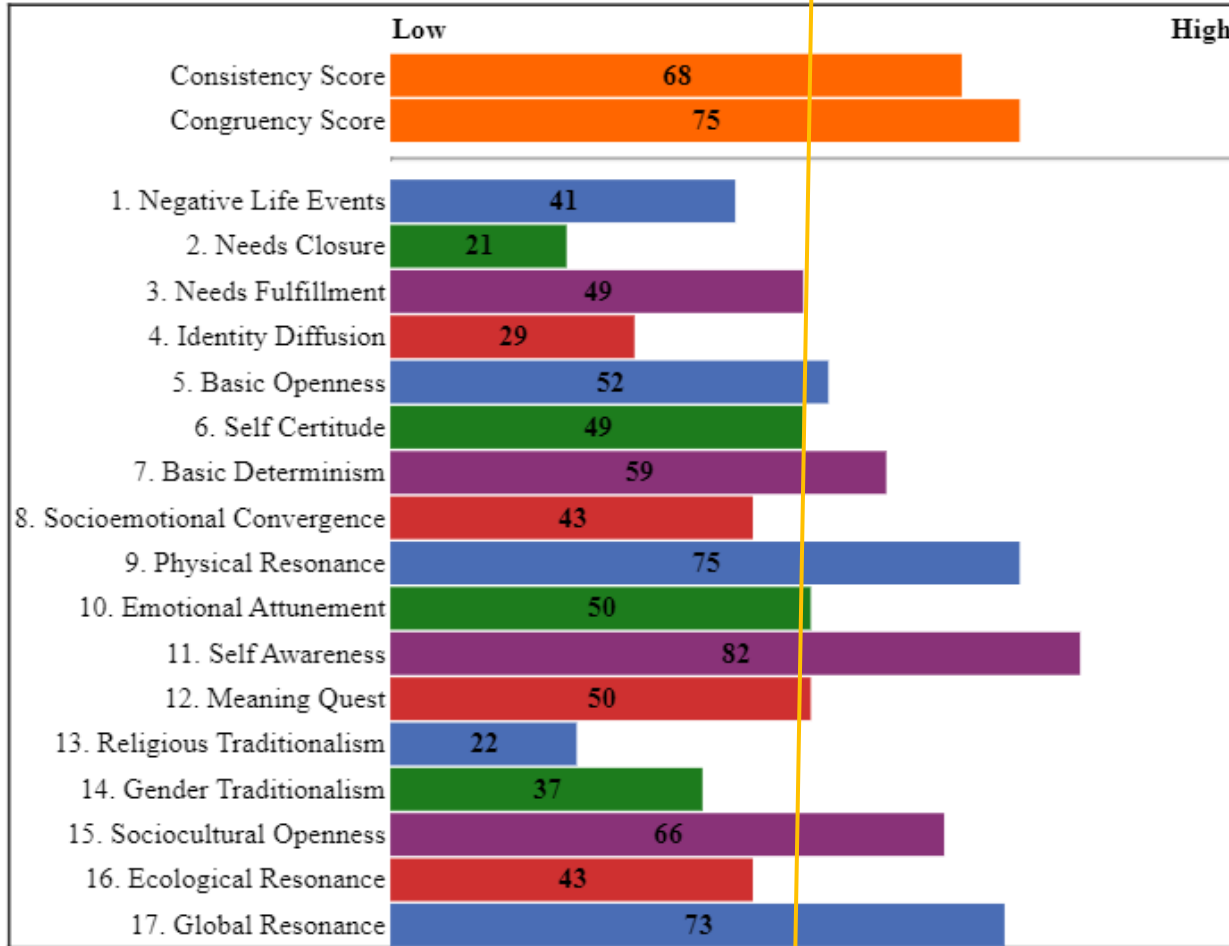
2017 ENG ALL (琉球大学) vs 琉球大学受入学生

Aggregate Profile

High: 82

Low: 21

Average: 49

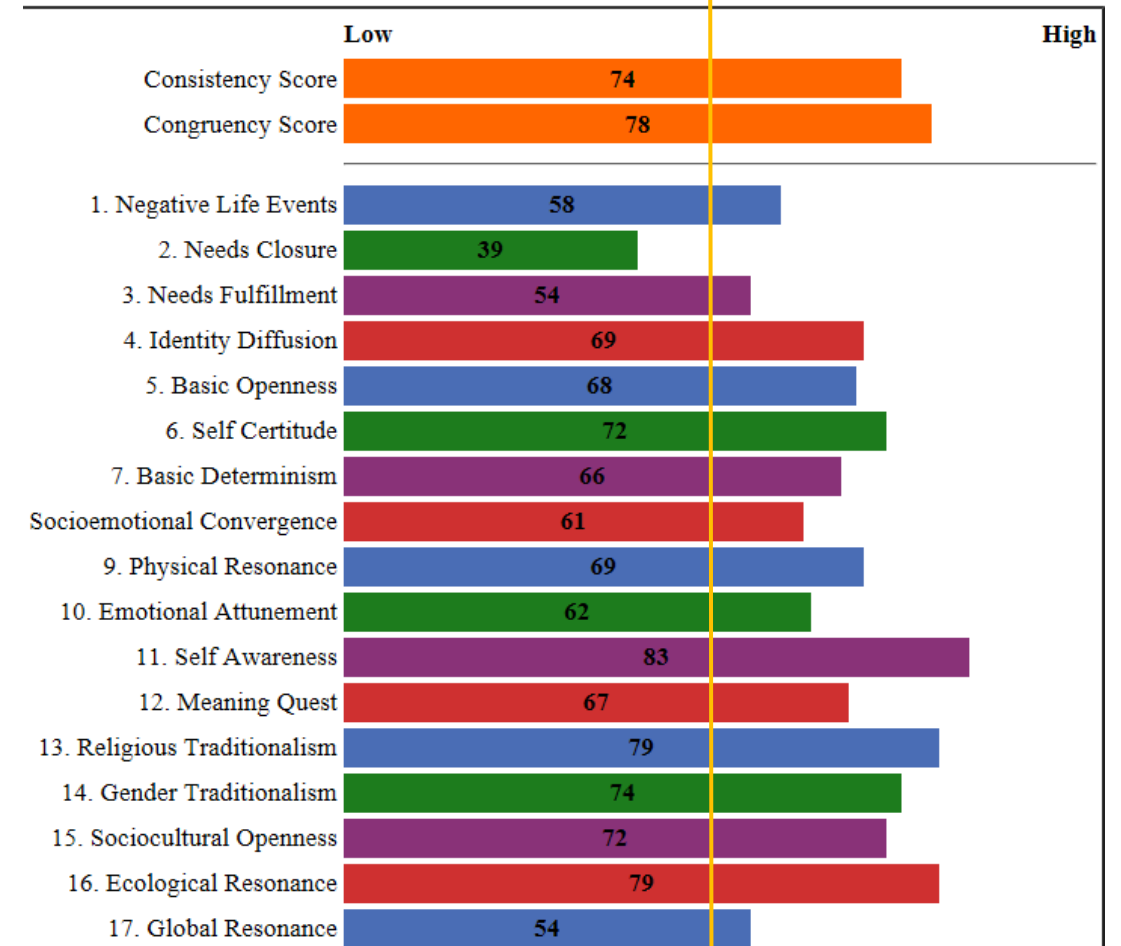


Aggregate Profile

High: 83

Low: 39

Average: 66



まとめと今後の展開

- ハワイ研修参加者も、英語を専攻(しようと)する学生も、よく似たプロフィールを持っている。ただし、グループ内のばらつきには注意する必要がある。
- グループによってBasic Determinismなどに違いが見られた。しかしそれらの特性に関わらず、英語専攻・国際交流に興味のある学生はSociocultural OpennessとGlobal Resonanceが高い(しかも、Gender Traditionalismも高い)傾向が、琉球大学の特徴である。

今後・・・

- 長期(交流協定校への)留学
- 受入学生
も含め、留学・プログラムの前後で測定することにより、その変化を測定する。
- 研修、事前事後指導への活用・教育的介入を行う。

Thank you for listening!