

動物実験に関する自己点検・評価報告書

国立大学法人広島大学

平成 23 年 10 月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 <input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 広島大学動物実験等規則、広島大学における「飼養保管施設設置等承認申請書」に関する動物実験委員会での判断基準、広島大学における「実験室設置等承認申請書」に関する動物実験委員会での判断基準、利用の手引き、実験動物と動物実験に関連する規則集
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 機関内規程が適正に定められている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当無し

2. 動物実験委員会

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料 広島大学動物実験等規則、動物実験委員会委員名簿
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 広島大学動物実験委員会が適正に運営されている。
4) 改善の方針、達成予定時期

該当無し

3. 動物実験の実施体制

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。
- 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。
- 動物実験の実施体制が定められていない。

2) 自己点検の対象とした資料

広島大学動物実験等規則、動物実験計画書、動物実験計画承認通知

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。)

動物実験等規則が適正に定められている。

4) 改善の方針、達成予定時期

該当無し

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。
- 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。
- 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められていない。
- 該当する動物実験は、行われていない。

2) 自己点検の対象とした資料

広島大学病原体等安全管理規則、広島大学放射性同位元素等管理規則、広島大学放射性同位元素等管理規則、広島大学組換え DNA 実験安全管理規則、感染区・遺伝子導入区利用の手引き (震動物実験施設)

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）
関係規程が適正に定められており、バイオセーフティ委員会、組換え DNA 実験安全委員会、安全衛生委員会と連携し適切に実施している。

4) 改善の方針、達成予定時期
該当無し

5. 実験動物の飼養保管の体制

（機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか？）

1) 評価結果
 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。
 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料
飼養保管施設・実験室承認番号一覧

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）
学内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれている。

4) 改善の方針、達成予定時期
該当無し

6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

--

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

(動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 広島大学動物実験等規則、動物実験計画書、動物実験計画承認通知、動物実験結果報告書、動物実験委員会議事録
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 動物実験委員会は、広島大学動物実験等規則に基づき適正な活動を実施している。
4) 改善の方針、達成予定時期

2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 広島大学動物実験等規則、動物実験計画書、動物実験計画承認通知、動物実験結果報告書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 動物実験計画書の立案、審査、承認は適正に行われているものの、実験継続の申請、動物実験結果報告書の未提出なものが一部ある。

4) 改善の方針、達成予定時期

一部の未提出の実験継続の申請、動物実験結果報告書については随時注意喚起を行っているが、更に督促を行うことで提出させ、平成 24 年 3 月末までに整理する。

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、当該実験が適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。
- 該当する動物実験は、行われていない。

2) 自己点検の対象とした資料

動物実験計画書、動物実験計画承認通知、飼養保管施設設置等承認申請書、実験室設置等承認申請書

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

安全管理を要する動物実験が適正に実施されている。

4) 改善の方針、達成予定時期

該当無し

(参考意見として、東広島地区で P 2 A レベルの感染飼育実験行うためには施設が不足しており、大学の対応として今後整備を要望すべきではないかとの意見があった。)

4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か? 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか?)

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。

<input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 実験動物と動物実験に関連する規則集、標準操作手順書雛型、実験動物の飼養保管状況・飼養保管施設の維持管理状況について、飼養保管施設設置等承認申請書、広島大学における「飼養保管施設設置等承認申請書」に関する動物実験委員会での判断基準
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 標準操作手順書の作成時から変更した点や施設設備の保守点検などを加筆する必要がある。
4) 改善の方針、達成予定時期 平成 24 年 3 月末までに標準操作手順書の雛型を改訂する。

5. 施設等の維持管理の状況

（機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか？ 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか？）

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 飼養保管施設設置等承認申請書、標準操作手順書雛型、実験動物の飼養保管状況・飼養保管施設の維持管理状況について
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 飼養保管施設は、基本指針等に則り、適正に維持管理されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当無し

6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 教育訓練（動物実験講習会）実施状況
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練が適正に実施されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当無し

7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験の HP、広島大学自然科学研究支援開発センター年報
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 自己点検・評価の報告書、動物実験委員会の審査状況、教育訓練（動物実験講習会）実施状況、実験動物の飼養保管数の情報公開が不十分。
4) 改善の方針、達成予定時期 平成 23 年度中に動物実験に関する自己点検・評価を実施し、動物実験委員会の審査状況、教育

訓練（動物実験講習会）実施状況、実験動物の飼養保管数と併せて情報公開する。

8. その他

（動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果）