

1983年1月10日

No.23



ひょうしょう



(写真は湖南省長沙市の青少年宮の子どもたち、合唱のクラスの子どもは
私たち第三次広島大学学生友好訪中団を美しい歌声で迎えてくれた。)

— 目 次 —

The Establishment of the Faculty of Integrated Arts and Sciences

..... Hisashi SHIKIBU 1

昭和57年度教育実習レポート

- 昭和57年度教育実習について.....村上 誠..... 6
- 二週間をふり返って.....北村 浩司(国)..... 7
- 熱いハートだ！総科生.....浅霧 雅晴(社)..... 8
- 情熱と誠意で。あっ！時間が.....今岡 晶子(錫)..... 8
- 悠久の地の“濤声”によせて

—第三次広大学生友好訪中国に参加して—

吉川ヒロミ 9
豊永 郁代

大巡検日記 高上 佳子 13

The Establishment of the Faculty of Integrated Arts and Sciences*

Hisashi SHIKIBU



The Faculty of Integrated Arts and Sciences (*Sogokagaku-bu*) was created in 1974 as the first major implementation of the reform plan for Hiroshima University. It was formed on the basis of, and through the reorganization of, the *Kyoyo-bu*, the School of General Education, which was a *quasi*-faculty responsible for providing courses in general education for all freshmen and sophomore students of the University; *quasi*-faculty because its purpose was deemed to be not to initiate and conduct research but merely to teach preliminary courses without having its own students. The new faculty, with 100 full professors, 80 assistant professors and 36 assistants—133 of whom were transferred from the *Kyoyo-bu* — enjoys the full status of an academic faculty with the functions of both research and teaching. It has an intake of 120 of its own students per year, for whom it offers a new system of learning based on the principle of the integration of arts and sciences not fully dealt with in any of the traditional faculties and departments, while it inherits from the *Kyoyo-bu* the responsibility for conducting the general course of studies for all the students of the University. This Faculty is the first of its kind in Japan.

The idea and ideal of the integration of arts and sciences attracted many scholars throughout the country in the initial stages of the new faculty's formation. Recruitment was successful, in most cases I should say. Many active scholars with a good many scholarly publications were quite eager to join us in creating new realms of interdisciplinary research and education. Out of a hundred newcomers at this initial stage of five or six years' development, more than ten hold Ph.Ds from foreign countries, and three held full professorships in American universities. The morale of the faculty is naturally quite high.

A major stimulus for this ambitious plan to create a new faculty came from the student revolts in the late 1960s. When the "Reform Committee for Hiroshima University" (later to be called the "Master-Plan Committee") was set up by the faculty members in response to student demands, among the diverse topics discussed concerning the system of research and education and the organization of the administration as it existed in most other universities in Japan, the problem of the General Education and *Kyoyo-bu* was regarded as central. The largest and most radical students body had its roots in the student self-government association of the School of General Education, *Kyoyo-bu*, that is, of those at the junior levels of freshmen and sophomore for whom the *Kyoyo-bu* is responsible. It was felt in most universities, and even at the *Monbusho* perhaps, that something had to be done about General Education, but nothing adequate had been produced as a viable model.

The new-system university (*Shinsei-daigaku*) after the War founded itself, as we are told, on the two poles of General and Specialized Educations. The Curriculum Standard of the Association of University Standards and Accreditation states that, out of the total of 124 units of credit which have to be acquired to obtain the title of bachelor's degree, 36 units must be obtained in the subjects of General Education (Humanities, Social Sciences, Natural Sciences), together with 8 units in Foreign Languages and 4 in Physical Education. These subjects were meant to enable students to acquire "fundamental culture as a human being or as a citizen of the modern democratic society," or "to cultivate critical and intellectual thinking and judgement not confined to one's special field or vocation." The idea was commendable. It reflected, as I take it, a kind of ideal on the part of the founding fathers of the new-system university, not to be regarded as a mere copy and transplantation of the American college system. But in reality, the General Education did not establish itself as deeply and firmly as was wished in those twenty years.

"Give a dog a bad name and hang him." General Education was the dog of academicians. It was viewed in a bad light. In the voluminous papers and reports of the reform committees of various universities, which appeared in the late 1960s and the early 1970s in the high tide of reformation and innovation, the problem of General Educa-

* Reported at the International Seminar on "The Innovation in Higher Education in Asia" at Hiroshima University (Research Institute for Higher Education), Jan. 26, 1982

tion and *Kyoyo-bu* was focused upon and talked about extensively. But while most of these committees were eloquent in pointing to the difficulties and finding out the causes of the alleged defects, they were slow or indefinite in proposing any feasible solutions. Some attributed the difficulties to the lack of morale of the teachers; others to the mechanical division of the subjects into General and Specialized, with the corresponding bodies of teachers, thus hindering the flexible and organic arrangement of curriculum based on the needs and purposes of individual students. Among the academicians, the evaluation and diagnoses were different according to whether they belonged to the *Kyoyo-bu* or to the ordinary faculties. People whose function was to give courses in General Education unanimously complained of the fact that definitely smaller numbers of teaching staff and equally smaller amounts of money were allocated by the government to (the section of) General Education, with a consequence of overcrowded classrooms.

To cut a long story short, the idea of creating a new faculty with a new principle emerged in such a situation in the minds of those concerned at Hiroshima University, with the *Kyoyo-bu* as the center of the movement. The *Kyoyo-bu* exerted all its powers in drawing up a blueprint for the expected faculty, in obtaining the support of other faculties of Hiroshima University, and eventually of the government.

The alternatives for us to choose from were, so to speak, the way of advance or that of retreat from the viewpoint of General Education: Whether to strengthen the body of teachers responsible for it, or to disperse this body into the other faculties of Letters and Sciences. Some universities seemed inclined to take the latter course. We chose, however, a narrow path of steep ascent rather than retreat into a cosy corner. The General Education was something worth sweating for, and it was not likely to be enriched without having a body of teachers who would willingly take responsibility for it. We came to the conclusion that the *Kyoyo-bu* should be reformed into a new faculty, of *Gakubu* status, with a new ideal and organization, in the hope that it may become a first step towards the over-all reformation of Hiroshima University.

The prevailing opinions of the reform-plans fashionable in those turbulent days of innovation were that more flexibility and openness in organization and curriculum, were needed to cope with the changing demands of the diversified interests of students. The established structure of the traditional university with the system of *Gakubu* (Faculty) and Chair at its core was criticised as being too rigid and inflexible to receive scholars and students who wanted to step across the boundaries of traditional disciplines. In a closed system of narrow specialization, however comfortable this might be for research-oriented scholars, it was not likely that students with a broader intellectual outlook could be brought up. But these opinions and criticisms did not have enough force to stir up the deep-seated conservatism of well-protected professors. The reform was the theme most talked about, but with the least actualization.

The *Kyoyo-bu* of Hiroshima University desired in these circumstances to create a new faculty on its own initiative, in which our own ideals of higher education would be put into practice. The liberal arts college in the United States stood as a model. One might argue that the faculties of Letters and Sciences of Japanese universities correspond to the liberal arts college in the United States. This is true, I should say, to some extent: both of them embrace disciplines in humanities and fundamental sciences. And yet, the principles of education are different: in the former case, knowledge and skill in specialized fields are what is mainly and directly aimed at, while in the latter, the studies in some specialized subjects are rather the path through which students are trained to become educated persons.

With these considerations in the background, the policy in founding the new faculty was outlined in the following ways: (1) the teachers' body responsible for the General Education was not to be dispersed into other faculties of specialized fields, but to be strengthened and be kept as one body. It continues to be responsible for the planning and practice of General Education for all the students of the university. It would, however, enjoy the status of a full faculty comparable to the established faculties in specialized fields.

(2) The new faculty would work on the idea and ideal of the integration of sciences and place much emphasis on the advancement of research and teaching in the interdisciplinary subjects.

The internal organization will correspond. All the subjects will be comprised under the one name of Integrated Arts and Sciences. A system of having many Chairs with multiple professorships (*Dai-koza-sei*) will be adopted.

(3) The new faculty will have its own undergraduate students on whom would be conferred the degree of Bachelor of Integrated Arts and Sciences (*Kyoyogakushi*) upon completion of the requirements suitable for the interdisciplinary studies. The curriculum will be consecutive through the stages of the General Education and the so-called Specialization. The mechanical dichotomy between these two stages will be rendered insubstantial and free choice of subjects by students will be encouraged.

The Courses of Study

We adopted the name of "Sogokagaku-bu" as the faculty name — unique among the faculty names in Japan — and "Integrated Arts and Sciences" as its English version.

"Integration" sounds very nice. But what is meant by it actually, and how will the ideal of integration be given form in the educational system at undergraduate level? That is a good question. Some claim that there is to be "intergrated science (*sogokagaku*)" as such which we must be prepared to strive to create eventually. Others believe that integration indicates merely the direction in which all of us scholars, no matter what fields they are in, are requested to aim, the more so nowadays because any specialization tends to be enclosed in narrower circle. I must confess that we did not have any conclusive discussions on this problem. Both the stronger and weaker interpretations given to the term were given equal value by the faculty members. The system of courses we offer may be deemed part of a pragmatic solution of this difficult problem.

The courses of study for the 120 of the faculty's own students are arranged in four major fields, all subsumed under the single comprehensive heading of Integrated Arts and Sciences: (1) Area Studies, (2) Social Sciences, (3) Information and Behavioral Sciences, (4) Environmental Studies (Interdisciplinary Studies of Natural Sciences). A list of the corresponding faculty bodies (*Koza* = Chair) and the student programs available in these four fields is given below. In addition, five courses of foreign languages (English, German, French, Chinese, Russian) and a course in Health and Gymnastics are also available as common programs. In addition, languages such as Greek, Latin, Spanish, Korean and Music, Painting and Calligraphy are offered as optional courses.

Course	Chair / Program
Area Studies	Japanese Studies Asian Studies European Studies British and American Studies Comparative Cultural Studies
Social Sciences	Social Sciences (I) Social Sciences (II)
Information and Behavioral Sciences	Basic Studies of Information and Biology Human and Animal Behavior Studies
Interdisciplinary Studies of Natural Sciences	Basic Sciences Environmental Studies

Each course and program prepares a model plan of study in accordance with which students are advised to form their own courses of study in interdisciplinary subjects. Both the fundamental subjects and cross-disciplinary training are emphasized. In the case of laboratory work, for example, junior students interested in natural sciences are advised to take a half-year laboratory course composed of materials from physics, chemistry, biology, and geology and another half-year laboratory course composed of two chosen fields, so that they may have easier access to such combined fields as bio-physics, bio-chemistry, ecology.

Students come from the areas of both letters and natural sciences, and they spend a freshman year in common

without any course division. The choice of course, and of program is made respectively at the end of the first and the second year, so that their concentration may have a broader background and that they may make their choice on the basis of their own trial and experience at the college.

While most of the subjects are elective, the two in the Modern Thought and Programming are required of all freshmen, regardless of their prospective future fields.

Language is one of the fields on which we place much emphasis. Students are encouraged to train themselves to be competent not only in reading but also in writing and speaking at least one foreign language. Advanced courses are prepared accordingly.

As for graduate work, the Faculty conducts graduate work in the divisions of Area Studies and Environmental Studies. Such work at present leads to the Master's degree. However, continuous efforts are being made to reorganize the above divisions into a doctorate program.

General Education

Since the establishment of the new faculty, not much has changed in General Education both in content and administration. *Sogokagaku-bu* assumes the double functions, as referred to above, of giving General Education to all the students of the University, along with the four year consecutive courses to its own students. It is strongly supported by other faculties, but few teachers of other faculties actually give courses in this category.

Various ways of integrating General with Specialized Education were proposed when the new faculty was formed. One of them was the abolition of the category of General Education in the Curriculum Standard, as it was enacted in the case of Tsukuba University. The possibility was discussed by the Master-Plan Committee, as a step toward a more flexible curriculum with fewer barriers of government regulation. But it was not adopted, because, for one thing, there was a need to protect General Education, if one intended to keep it in higher education and because, for another thing, once the decision was made to retain it, quite a large number of classes for all freshmen and sophomores needed an efficient management system of its own. However, some flexibility, within the traditional regulation though, has been introduced, as has been the case with some other universities these days. The so-called wedge style (V-shaped) curriculum has been adopted in most other faculties, so that the faculties may offer their own students some introductory courses in their chosen specialization from the very beginning of their university life. Thus the requirements in the General Education serve as an artificial barrier to a lesser extent to students entering their own specialized fields.

The variety of subjects available in General Education has been greatly increased as the new faculty has added new disciplines for advancing interdisciplinary studies: Comparative Culture, History of Christianity, South Asian Studies, Cultural Anthropology, International Relations, City Planning, Computer Sciences, Life-sciences, Ecology, History of Science, Environmental Sciences, etc.

Single courses, following a comprehensive theme (*Sogo-Kamoku*), and conducted by teams of several teachers, feature in the revised curriculum in General Education. They are courses such as "American Civilization", "European Views of Man", "Love and Death in Literature", "Studies in Peace and War", "Aspects of Cultural Exchange", "Introduction to Life Science", "Environmental Studies", "Water" and "Steel".

Improvement in language teaching has been attempted, by the combination of such classes as composition, language laboratory, conversation, extensive reading, creative writing and so on.

Student Affairs

A major change was effected in the supervision and service of the student's non-academic activities by the introduction of a new system. The 4000 freshmen and sophomore students who originally belonged to the *Kyoyo-bu*, now no longer do so. Instead they are attached to their own particular faculties from the very beginning of their university entrance. Thus teachers of the Faculty of Integrated Arts and Sciences are now less involved in student

affairs compared with the days of the *Kyoyo-bu*. Not that they are entirely rid of the work. The *Kyoyo-bu* organize a team of tutors, as we call the teachers who are in charge of the guidance of a small group of students, in conjunction with the tutors of each particular Faculty, so that the students may get advice from both points of view.

In extra-curricular activities, students' groups had been formed upon the basis of *Kyoyobu*-students, with the result that most of the burden of bringing to order the energy of those uncontrollable youngsters hung heavily on the shoulders of the *Kyoyo-bu*. Now most of the affairs are in charge of the Student Affairs Bureau of the Central Administration aided by the Committee for Student Affairs composed of professors of all Faculties.

Prospect

Eight years have elapsed since Sogokagaku-bu started. It has received much public attention across the country, as a new style of research and education and as a rare case of large scale innovation, which has won the liberal government support, from an internally-developed plan not imposed by outside authorities.

As a person, however, who has been in charge of the Faculty as Dean for the past five years, I think that there is much still to be done by way of establishing a stabilized and efficient system and manner suitable for the ambitious plan. It is true that Rome was not built in a day and all precious things are difficult. But there are certainly many barriers for us to overcome to bring the new Faculty to a fountainhead of a reform movement in higher education.

The difficulties come first from the very fact of duplicated functions of General and Specialised Education. Secondly from the fact that the Specialized Education in our Faculty is an ambitious task of interdisciplinary studies. Professors who have taken part in the formation of the new Faculty have exerted great efforts in consolidating new groups of teachers (Courses and Chairs) from different disciplines. And there is the task of finding a curriculum suitable for the "Integrated" sciences. It is a task not to be achieved easily. And the closer the focus upon the cultivation of the new field, the less time and energy tends to be given to the courses in the General Education.

Wasn't it one of the principles of the new Faculty to integrate the General and the Specialized Education, one might ask, and are not the newly-cultivated interdisciplinary studies to be reflected in the courses in the General Education? So they are, certainly, in abstract. But it is a difficult task, indeed, to achieve in a concrete form. The participants in our Faculty must always keep themselves alert to such a situation, and be ready to spend much time in thinking about the nature of their role as a reforming force in higher education, and in trying to discharge their roles as teachers both of General and Specialized Education.

Innovation within the framework of an established system has many restrictions. I imagine sometimes the case of establishing an independent small scale college, in which personal ideas and ideals would be more freely realized. Japanese government universities may have expanded by the sacrifice of something precious.

Despite all these difficulties, however, and regardless of any personal sentiment, the morale of the *Sogokagaku-bu* is quite high with dedicated scholars and teachers. There is always some lively feeling in a new institution, and the fact that the faculty is composed of scholars both in the field of letters and of science engenders an exploring spirit among them. I rely on them. They will keep offering something new, something attractive, though the path before them is surely steep and rugged.

(Professor, European Studies)

(My thanks are due to Mr. P. Goldsbury who helped me in smoothing out my English.)

昭和57年度教育実習レポート

昭和57年度教育実習について

教職課程委員会 村上 誠

総合科学部生の卒業後の進路については、学部創設時、社会の新しいニーズに応え、またそれをきり開くために、できるだけ多方面への可能性を含むことを目指した。この志向は、過去数次の卒業生に関して言えば、基本的にその方向をたどったが、次第にいくつかの類型に固まってきたと言える。多少の曲折はあったが、教職もその一類型である。

教職に関してここでとりあげるのは、教員免許取得と、実際の教職への就職に関してであり、特に以下は、昭和56・57年度を中心にしたものである。

昭和56年度の学部卒業者は122名(内女子36名)、大学院修了者は38名(内女子4名)であったが、そのうち、教育実習受講者(免許状取得者と考えてもよい)は54名(内女子24名)であった。この数は、表1のごとく昭和54年度54名、昭和55年度76名、昭和57年度54名(予定)と比べて、ほぼ固定した比率と言えよう。またこれらの免許状取得者の教科別構成は表2の通りである。複数の教科の免許をとる傾向は次第に減少に向かい、昭和56年には1名になった。教科別構成は、年度によって違いがあり、特に自然科学系の数学・理科での変動が相対的に大きいと言える。

こうした教員免許状取得者数と教員就職者数の間

には大きなへだたりがある。表1の数字には確認もれや大学院生の加算などのため多少の違いがあるかも知れないが、教職就職者数は次第に減少し、教員取得者数に占める割合は、昭和54年度50%を最高に昭和55年26%、昭和56年33%と推移した。これは教職への就職が厳しいことによるが、資格をとったものの就職試験を受けない者がいることにもよる。

さて、学部発足以来、総合科学部生の教育実習は附属福山中高校で行われてきた。今年度で6回目になる。他学部生に比べて、総合科学部の実習受講生にとっては、期間中福山へ出向くために、時間的にも、経済的にも負担が大きい。既存の組織で手いっぱい広大附属学校の収容能力へ、無理に割り込ませてもらった経緯から、辛抱するというか、感謝して事に当らねばと考える。

昭和57年度の教育実習もこのルートにのって、5月から6月にかけて実施された。ただ本年度は、福山分校や福山附属の都合で、昨年度より時期が多少早まった。実習に先がけてのオリエンテーションは、第1回が5月13日に、第2回が同15日に本学部で行われた。第1回は、福山附属から珠山副校長以下5教官が来校され、学校経営、実習心得、および同和指導・校友会指導を含めての生徒指導の3項目について講義をいただいた。この中で、昨年の実習風景がビデオで上映され、学校の諸施設や先輩達の苦勞する姿が映し出されて実習へ向けての意識が高まっ

表1 54～56年度教科別教育実習
受講者数および教職就職者数

受講年度	受講教科					計	教職就職者数
	国語	社会	数学	理科	英語		
54	4 (1)	18 (5)	1 (0)	18 (6)	13 (8)	54 (20)	27
55	7 (3)	30 (15)	12 (2)	21 (7)	6 (5)	76 (32)	20
56	3 (3)	21 (7)	14 (8)	6 (1)	10 (5)	54 (24)	18
57	8 (5)	19 (8)	5 (1)	13 (4)	9 (8)	54 (26)	

学務第1係作成

* () は内数で女子数

* 就職者数は、昭和57年5月現在

表2 54～56年度卒業生(修了生)
教科別教育職員免許状取得者数

卒業年度	免許状の種類	免許教科								計	
		国語	国社	社会	社数	社理	社英	数学	理科		英語
54	中学校教諭一級普通免許状	4 (1)	4 (2)	14 (4)		1 (0)	8 (4)	1 (0)	12 (6)	8 (4)	52 (24)
	高等学校教諭二級普通免許状	4 (1)	2 (2)	4 (4)		0 (0)	4 (4)	0 (0)	6 (6)	4 (4)	24 (21)
	高等学校教諭一級普通免許状			2 (0)					9 (0)		11 (0)
55	中学校教諭一級普通免許状	4 (1)	2 (2)	23 (12)				12 (2)	21 (7)	6 (5)	68 (29)
	高等学校教諭二級普通免許状	4 (1)	4 (2)	15 (5)				12 (2)	19 (8)	8 (5)	69 (20)
	高等学校教諭一級普通免許状			2 (0)					9 (3)		11 (3)
56	中学校教諭一級普通免許状	4 (3)		16 (6)	1 (0)			13 (8)	4 (0)	10 (5)	48 (22)
	高等学校教諭二級普通免許状	4 (3)		17 (7)	1 (0)			13 (8)	4 (0)	10 (5)	49 (23)
	高等学校教諭一級普通免許状			0 (0)					1 (2)		13 (2)

学務第1係作成

* () は内数で女子数

た。第2回は、檀上副校長をはじめ6名の講師によって教科別の指導を受けた。こうした間、教職課程委員会と学務第一係を中心とした事務部は、実習期間中の宿舍や、福山への輸送について折衝を重ねた。往路の大学バスの利用には関係機関の格別の御配慮をいただいた。

実習はかくて、5月24日(月)～6月5日(土)の2週間実施された。参加者は54名で、学部男子26名、学部女子26名、大学院男子2名の構成となった。参加者の大部分は、男子が引野共済会館、女子は附属記念館と高屋旅館へ分宿した。

実習における指導科目は、事前に参加者を対象に調査し、附属の希望をもとに、表3のように決めた。その際、科目による片寄りの調整や新しい科目への割り振りに多少時間がかかった。新科目は、社会科における現代社会と理科の理科Iで、総合的内容を盛り込み、高1対象に今年度からセットされたためである。またこれと関連して、附属中高校にも、科目の学年別配置や教官の持ち科目などに変動があったことなどによると聞いている。

5月24日、附属では、総合科学部実習生と附属出身の母校実習生のための実習開始式が行われた。岡本学部長の挨拶もあった。参加者全員真面目な顔を並べた。実習は平均して4～5回の指導と全期間を通しての見学と反省会がノルマであったが、全員これをやり終えた。ただそのために、前日までに指導案を作成する仕事は、もっぱら宿舍での夜のノルマとなったが、参加者は皆、それに没頭した。さわやかな充実感を味わったという声しきりであった。だが、教育技術は当然としても、専門分野でも教科書のレ

ベルにたどりつくのがやっとなので、生徒の指導にまではとてもという反省も耳にした。

2週間の、しかも初めての地での実習で、教育現場での体験は限られたものである。その意味では、これは基礎的体験であり、卒業後現場に入って積み上げていただきたい。中高校の教科は大きく変わり始め、教育現場の混乱は続いている。教職の道を志す者は、在学中から心と技の蓄積を怠りなく。

実習期間中、教職課程委員の教官・関連の事務官には、かわるがわる出向いていただいた。最後になったが、附属の先生方には、意識先行型の学生に懇切な御指導を賜わった。記して深謝する。

表3 昭和57年度教育実習
教科・科目別受講者数

教科	科目	実習生数	男女別		学部・院別	
			男	女	学部	院
国語	国語	8	3	5	8	
社会	現代社会	7	5	2	6	1
	政治・経済	4	3	1	4	
	日本史	4	1	3	4	
	世界史	3	1	2	3	
	地理	1	1			1
	計	19	11	8	17	2
数学	数学	5	4	1	5	
理科	理科I	7	4	3	7	
	物理	3	2	1	3	
	化学	3	3		3	
	計	13	9	4	13	
英語	英語	9	1	8	9	
合	計	54	28	26	52	2

(学務第1係作成)

●●●実習生の声●●●

二週間をふり返って

総科54生地域文化コース日本研究 北村浩司

私が国語科の授業で扱ったのは、中学三年生の教材で、経済学者伊東光晴氏の「日本の農業」という評論文だった。素材そのものが現実の生活感覚だけでは理解しにくい大きな枠組みを対象にした文章だったので、生徒の興味をいかにひきつけるかに頭を悩ませた。私は最終的には、この文章を通じて、自己の想像力を生かしつつ、論理の組み立てによって、

より高度な、広い範囲に涉る問題についての自らの意見を表現することを目標にした。表現教材としてこの教材を用いたのである。結果的に私の授業が成功したかどうかはわからない。ただ、生徒に多くのものを求めるには教える側によほど周到な準備が必要だということだけは痛感することができた。国語科一般について言えば、言語そのものに日頃からどれほど自分が深い関心をもっているかが大きなウエ

イトを占めると思う。例えば発声を正しく、大きな声で授業を進めることができるかという、単純かつ大きな問題もその一つだと思し、個々の言葉で書かれた教材から、どれだけ多くのものを汲み取り、いかにわかりやすく伝えるかということも、日頃の自分の言語生活のありようと大きく関わってくるであろう。

教育実習は大学生活において、自らが培ってきた知識や能力を実際に試すことのできる数少ないチャンスであると思う。それだけに、教職につくつかないかは別にして、真剣に取りくむべきものであるし、それだけの価値もあるものだと感じる。私自身について言えば、授業だけでなく、課外活動から清掃に至るまで、生徒のさまざまな生活の局面に参加することで、自分の甘さや人間としての成熟度の不足を思い知るという経験もできたと思う。生徒諸君にとってははなはだ迷惑なことであったかもしれぬが、私にとってはかけがえのない時間であったと思う。そして何より全てのことに真剣に打ちこめた二週間であった。惜しむらくは、今ひとつ、生徒たちに無鉄砲なまでのファイトが感じられなかったことが心残りである。形にはまった「いい子」にはたくさん出会えたが、これも、私がそれだけのものを引き出す力がなかったせいだろう。二週間ぐらいではわからないことなのかもしれない。

熱いハートだノ総科生

浅霧雅晴

1. 社会科のポイント

社会科の授業のポイントを一つだけあげるとすれば、それは「資料をいかに使うか」だと思う。「覚える科目から考える科目へ」というのが社会科のもつ課題であり、先生方も資料・文献を生徒たちと検討し考察していくことによって、彼らの理解を深めさせようと努力されていた。いい資料を探すというのはなかなか大変なもので、金・時間・労力の三拍子がそろわないと満足できる資料には巡り会えない。社会科の実習生一同、一番苦労した点である。

2. 総科生が教師になることのメリット・デメリット —俺たちの時代・総科大応援号—

総科生が教員養成学部と比べて教育専門知識に劣ることは事実であり、教師になるについての最大の

デメリットである。この事実について総科生はどう受けとめるか。1. 専門知識には劣るが、こっちでだって身につけているはずの広い視野と教養がある。2. 総科生のもっている無限の可能性からすれば、それぐらいのハンディがあってもいい。3. 教育とはパワーであり、知識の切り売りではないので決定的なハンディとは思わない。

総科生のいい点は自分及び学部自信をもっているところである。困難にぶちあたると何がなんだかよくわからないけど「おれは総科生だ」でがんばるだけのバイタリティーをもっているのである。実習中に感じたことだけれど、総科から教師になろうとしている人にはものすごい情熱がある。熱いハートがある。燃えたる血気がある。彼らの前に道はない。彼らの後ろに道はできる。彼らのそういう情熱は総科という土壌に育まれたといっても過言ではないと思う。(1時間かけて授業するところを20分で終え、もう1回繰り返して授業するのも総科生ならではである。ね、坂井君。)世界にはばたく総科生、我らの力に果てはない。千里の道も一歩から。混沌の時代といわれる現代、混沌の学部と言われる総科生はまさに時代の最先端を走っている。自信過剰集団と呼ばれた時期は終わり、これから名実ともに総科の時代となるのだ。総科出身教師ばんざいノ(ただ教員採用試験に受かるかどうかだけが必配だ。教員志望のみなさん、がんばって下さい。)

情熱と誠意で。あっノ時間が…。

今岡晶子

「生徒達は、君達実習生に学問的知識や経験を求めているのではないのです。大切なのは情熱と誠意です。これさえあれば、多少のつまづきも生徒達は受けとめてくれますよ。」

これは、実習前に教科担当の先生に言われた言葉です。言われたその時には、何もやる前からそのように言わなくても……。と笑っていたけど、いざ実習となってみると、この言葉にすがりついたというのが実感です。以下は、この言葉に救われた実習生の、ある日の授業風景です。

5月31日、その日は、私の第3回目の実習授業、中学1年理科第2分野の日でした。内容は、花粉と

花粉管の顕微鏡観察。前の週に1回授業をしたクラスだったので、クラスの雰囲気も私なりに慣れていたつもりでした。さて、授業開始時間。時間きっかりに生物教室の戸を開けると、中に入るのは、何と担当の先生と実習生計2名。生徒達は、前の時間が体育とかで、全員揃ったのは約5分後。ここで既に教案との時間差5分。やや焦りつつ、前時の復習と顕微鏡の使い方を説明。ここで少し遅れを取り戻し時間差4分。「それでは、プレパラートを取りに来て観察を始めて下さい。」こういった途端、教室中がざわめき始め、その後は私が何を言っても皆、自分の事に夢中。誰も聞いてはくれません。まあ、いいや、しばらく黙って見ていましょう。と開き直ると今度は、「先生、ちょっと来て。見えないんです。」とあちこちから声。「先生、これですか?」と自信ありげに言うので見てみると、ただのゴミだったり、「先生、さっきから何度も呼んどののに、ちっともきてくれん!」と言われたり、もはや、教

案どころではありません。時間の感覚も生徒達の「先生コール」で全くパー。終了10分前(自分では固くそう思い込んでいた。)とにかくまとめをしようと、私は、必死でしゃべりました。生徒達は、私の声の大きさに圧倒されたのか、静かに聞き始めました。そして、一番最後に私が「あと2分あるから、観察の十分でない人はもう1度して…」と言いかけた時、一番前の男子生徒が、「先生、もう次の授業が始まる。」と教えてくれました。

その日の実習授業の反省会で担当の先生に、こういわれました。「普通は延長授業をすると、すぐに生徒がザワついてわかるものです。生徒が時間を過ぎて君のお話をとおとなしく聞いていたのは、よほど、ひきつけるような話をしていただいのでしょうか。」

五月の福山は、バラがたくさん咲いていて、とてもきれいでした。たった二週間でしたが、教育実習の思い出は、忘れ得ぬものになりそうです。

悠久の地の“濤声”によせて

—第三次広大学生友好訪中団に参加して—

総合科学部社会文化3年 吉川 ヒロミ・豊永 郁代

〈旅の始まり〉

8月15日、午後1時37分、北京首都空港着。空港内から一歩出たとたん、むっとする熱気に包まれた。中国の空気だ。第三次広大学生友好訪中団の12日間にわたる旅の始まりである。一行は27名。小林文男先生を団長として日頃はそれぞれの学部で学ぶ人間が集まり、北京—西安—長沙—杭州—上海と回った。出発前に、青年の交流であること、ヒロシマの心を伝えること、日中間の特殊な歴史を学ぶことを目標として学習会等を行ってきた。

〈首都、北京〉

私達はその日の夕方、天安門広場に立っていた。広い。100万人の集会も可能だそうでとにかく広い。市民の憩いの広場といった感じで、仕事帰りらしいおじさん達の集団が座っていたり家族づれや旅行者も多く、空には鮮やかな色の凧が舞っている。夢中で写真を撮っていると後ろからもシャッターの音がする。私達もまた写されていたのだ。広い道は、車、

自転車の洪水である。信号がないのでうまく車の切れ目を狙わなければならない。最初は恐ろしくてすいすいと横切ってしまう中国人の後について渡ったが、慣れてくると平気になった。空を見上げる。雲がゆっくりと流れていく。この空は中国の空。この広さは中国の広さ、深さ。この夕日に映える美しい天安門が100万の群衆で埋められたらと想像すると背筋が震えるようだ。人民中国の象徴。心に余韻を残しながらバスに乗った。

中国料理は最高!三度三度ごちそうで満腹になるので体重が気になるが箸は止まらない。壮大なレストランで北京ダックも口にした。出てくる料理はあひるのいろいろな部分を使ったもので、腸の料理に驚いていると脳みそまででてきた。おそろおそろ皆の顔を見回しながら箸をのぼす。珍味、だな、やはり。

帰国後、訪中団の数人が顔を合わすと中華料理の話が出る。中国最後の日に、帰って何がまず食べた

いかを尋ねると、カレーライスという声が多かった。現代日本の味、か？

さあ、今日は万里の長城だ、とはりきって起きた朝、雷雨。中国の雷は「龍」を思いおこさせる。この中を長城を歩くのか、と皆少々暗い顔。ため息まじりにバスに乗る。レンガの暗い感じの街並やカッパを着て自転車をこぐ群衆を眺める。黒光りの自転車に雨。ぼんやり霞んだ山の尾根ぞいに長城が見えてきた。空を舞い狂った巨大な龍が休んでいるように見える。気がつくとも雨が止んでいる、薄日もさしてきた。とたんに皆が日頃の行いの良さを誇りだした。

薄曇りの中の長城は一層懐古の念をかきたてる。雨あがりの涼しいというより冷たい風が肌を包む。深呼吸。美しい風が体の中の邪悪なものを運び去ってくれるような感じさえする。金髪の観光客、中国人の観光客も多い。粹に流行のサングラスをかけた少年達が素敵と友人が感動してカメラを向けたが、すっと逃げられてしまった。

この日は明の十三陵のうち、発掘されている定陵も見学した。これまた大きい。一枚岩で作った象や虎、人物。赤い門。大理石の廊下。こんなものを作らねば気がすまぬとは、権力者たちは何かに憑かれたのか、何の証明が欲しかったのか、巨大なものを残していく。西安で見た秦の始皇帝陵、兵馬俑も然り。とはいえ、権力者たちの、富者たちの残した物が歴史の遺産となるのだ。名もない民衆の犠牲の上に。中国の歴史は気の遠くなるほどゆっくり、しかし確かに進んでいる。

〈王達祥先生の講演を聞いて〉

北京では、北京師範大学を訪問したほか、全青連秘書長の王達祥先生の講演を聞く機会を得た。折りしも教科書問題が新聞のトップ記事として掲載される時期でもあり、平和教育や核の問題も話題にのぼった。長沙や上海での学生交流の場でもそうだったが、中国側からは、「一部の軍国主義者が悪いのであって、人民は友好的です。日本に帰ったら、どうぞ私達の心を伝えてください。」と言われる。我々はその度に、ひとりひとりにとっての「友好」という言葉を考えた。その明るく楽しいイメージを持つ言葉は、実は支えるのには大変な苦労が必要だったのである。パンダの贈り物や中国物産展、京劇公演などのうきうきした「日中友好」ムードは、そうなるまでに苦労を重ねてくれた人々の姿を見落とさせがちなのかも知れない。そんな中で、戦時中の日本

のアジアにおける「侵略」ぶりが再認識されてきた。

傷を負わせた側は、しばしば自分のしたことを忘れがちで、ことに日本人はその傾向が強く、中国側の教科書批判はそういう日本人の国民性に対する批判と言えらるだろう。しかし傷を受けた側は決して相手のしたことを忘れない。それでも今、我々に「中国と日本の人民は友好です。」と中国の人々が言ってくれるのは、「戦時中の日本の人民と一部の軍国主義者を区別して考えよう。」と人々を説得したり、個人的に日中の交流の道を切り開いたりした人々が日本と中国にいたからこそである。

そう考えると教科書問題は「外交」問題として決着するものではない。日本人の中に自分達の精神の試される問題として受けとった人がどれほどいるのか。文部省への批判はそのまま、それを許容していた日本人への批判だ。今こそ、「歴史」を正しく後世に伝えていく決心をあらためて固める必要がある。

〈歴史の都・西安〉

次に訪れたのは西安。古都としての街並みのあちこちに工場が見られる。名勝旧跡の保存の一方で長大な城壁が取り壊される。可能な限り残しておいてほしい。ここでの一番高い建物である大雁塔の最上階で四方の窓からそれぞれの景色を眺める。このうち西に続く道の先はシルクロード。あらためてここは「大陸」なのだという思いに胸が詰まる。



西安 大雁塔

『西遊記』で有名な三蔵法師ゆかりの寺です。

華清池のそばの賓館に泊まった。そこへ向かう途中、瀾橋という橋を渡ったが、ほとりに楊柳が青々としている。柳は「リュウ」という音から「留」。昔中国では友や客と別れる時、華清池で柳の枝を折って環にして贈り別れを惜しんだという。その昔、遣唐使として長安にやってきた日本人が帰るときも、やはり柳は贈られたのだろうか。

また華清池は玄宗皇帝と楊貴妃のロマンスの地である。賓館の朱塗りの鮮かな柱を眺めていると誰かが「楊貴妃がいる！」と叫んだ。まさか、と思っているとテレビのロケーションとかで、洋服を着た頭だけ楊貴妃の女優だった。私の心は時代を逆のぼってさまよった。時々の停電、生ぬるいビール、使えないクーラーも気にならない。回りは「美しい中国」そのものの世界。楊貴妃のお風呂も見たが、本物は最近、数回離れたところで発掘されたようだ。しかし、浴びるお湯は同じもの。2泊したあいだに、お風呂には3度入ったのだ。



華清池

「池」とは温泉のことですが、ここには「池」もあります。

〈長沙の子どもたち〉

続いて長沙の街へ。この地が印象深いのは青少年宮の子供たちのおかげが大きいだろう。青少年宮とは課外活動の場であり、書道・美術など同年代の水準のはるか上をいく指導が行われている。それらを見学したあと、合唱のクラスへ。美しい、澄んだ歌声で迎えられたが、その素晴らしさ、心の琴線に触れるとはこのことだろうか。中国語で、日本語で、多くの歌を聞かせてもらったあとで、我が即席混声合唱団は小さくなりながらも、身振りをつけて「大きな栗の木の下で」を歌った。これが子供たちに喜ばれ一緒に何度も繰り返し歌った。どの顔も明るい笑いで輝いていた。

別れには姿の見えなくなるまで手を振り「さよなら」と言ってくれた子供たち。バスの中で皆の心は優しい暖かさに包まれていた。誰かが言った。「友好って、ひとりひとりがほほえみ合うってことじゃないかな」。もちろんお互いを知る、理解しようとする前提は必要だが、一番素直に心にはいりこんで、一番深く根付くのは、この「ほほえみ合った」ときの喜びなのではないだろうか。笑みを交わし、言葉を交わし、握手をして友人となり別れの時も心から「再見」と願う。そんな人間と人間の交流から、絶対に悲しい思いをさせたくない大切な友人が増える。そんな素朴な想いが一番強く、国と国とを結ぶのではないだろうか。子供たちの声が今も胸に響く。

長沙から杭州へは23時間の列車の旅となった。窓の外に広がる緑のじゅうたん。ごくまばらに人家が見える。そして忘れたころにぼつりぼつりと人の姿が現れる。これほどの中国の広さ。どうして日本軍が中国を占領できたか。茫洋たる風景の底にある力強さを想う。

〈杭州〉

旅も終わりに近づき、疲れの出してきた頭と体を杭州でひと息つかせた。ここは観光都市であり風光明媚。多くの史蹟、それに伴った伝説が西湖をとりまいている。小雨に煙る西湖を遊覧。蘇東坡、白居易の名が出てくる。今、漢文の授業があれば、熱心に聞き入ることだろう。柳浪聞鶯公園には「日中不再戦の碑」がある。日中戦争の際、杭州を攻めた柳川兵団の故郷岐阜市と杭州市が永遠の日中友好を誓って1960年に建てたものだ。戦争で荒れ果てた街並みが復興し、日中間にも平和友好条約が1978年締結された。この碑文の永久に守られることを心から願った。

〈上海〉

最後の訪問地・上海に着いたのは夜だった。ホテルの10階から眺める夜景の美しさ。朝目を覚まして次は夜のベールを剥いだ上海を見おろした。さすが国際都市である。古都の面影を色濃く残す北京と違い、近代的な建物がぎっしり。戦前、外国名だったビルや公園は、装い、名称、用途を改め市民のものとなっている。「東洋の魔都」と呼ばれ、華やかな表面に隠れた貧困、不潔、背徳の横行した街。今では中国の受難をはね返した革命の歴史を持つ街だ。そして現代化を進める中国の顔。

この街での思い出は、上海外大日本語科学生との交流だ。話をしたのはジーパン姿の男子学生。ベッ

ドの中で小説を読むのが好きで、学生どうして堅い話はしないと語った。しかし、いかにも現代っ子の彼の中にも、発展する中国を支えるパワーのようなある種の熱を感じたのも確かだ。「日本の若者は虚無感に悩んでいると聞きますが、中国には充実感があります。」と言い放ったときの彼の瞳は忘れられない。少人数のグループでの対話ということで、お互いに気楽に普段の生活をのぞかせることができたと思う。名残りを惜しみながら「再見」。

〈旅を終えて〉

今回の旅行は大へん多くの友人を得させてくれたし、多くのことを教えてくれた。旅行前の中国のイメージは社会主義国ということも手伝って、日々刻苦勉励、国の建設には何も惜しまず協力する人々の住む、と言うと少しオーバーだが、理解しにくい国であった。また、そんなところに興味を覚えていたのも確かだ。しかし実際に、北京の街路で夕涼みするおじさん、天安門の上空に舞う凧をのんびり眺めている人々、顔中かすり傷だらけで木登りしていた子供の表情は、実に安らぎとなつかしさと「人間」を感じさせるものだった。まるですんなり溶けこめそうだった。向こうの方からは、見馴れぬ姿でカメラをさげ自分の方に見入っている私達がいぶかしく思われていたのかも知れないが。

我々のちっぽけなイメージを軽く打ち砕いた中国の多面性は、我々の新しい興味をひきおこしている。大地の広さが、人間としての豊かさがその多面性を包みこんでいる中国をまたきっと訪れたい。最後に、こういう機会を与えて下さった皆さんや、心からのもてなしで私達を迎えて下さった中国の人々、お世話して下さいました方々に心から感謝したい。そしてこの広大学生友好訪中団が、第4次、第5次と続いていくことを願う。



(第三次広大学生訪中団報告『濤聲』より転載)

編集部・附記

今回は第三次広島大学学生友好訪中のレポートをお寄せいただきましたが、第二次訪中団のレポートは、「飛翔」19号、P13～18に「走馬看花」-中国旅行の印象-として掲載しています。

大山巡検日記

高上佳子

夏休みの終わり、8月30日～9月2日、環境科学野外調査Aと称し、5人の先生方と院生、学生ら総勢18名で大山巡検に行ってきました。多岐にわたる調査を行ったわけですが、その様子をご紹介します。

8月30日 樹水の宿舎にたどり着くことにはほぼ1日を費やしました。一息ついた後、明日に備えてミーティング。

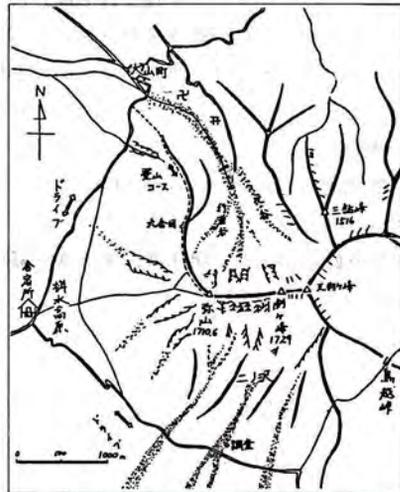
8月31日 宿舎付近の地形を二時間弱見た後、車に分乗して登山口へ。気温と標高の測定、植生調査、土壌調査をしながら頂上を目指します。これは予想以上に疲れるもので、途中行き違った小学生の群れがいやに若く見えました。植生は、標高や斜度、土壌の安定度、風により著しくその様相を異にします（その逆もまたいえるでしょう）。メガネが曇り、記録用紙がふやける様な3、4合目の見事なブナも、5合目を過ぎると矮小化し、6合目ともなるともう目につかなくなるのが大そう印象的でした。キャラボク純林を右手に見て登山を続け、頂上に着いたのは何と17時。山頂効果と登山者の影響で、地面はつるつるで、オオバコがたくましく生えているだけという無惨な？光景が見られました。残念ながらガスのため下界は見えず。記念撮影後、暗くなりゆく中を、メシを求めて下山。

9月1日 ブナ林調査のため二ノ沢へ。ブナ林では、土壌調査、測量、樹高測定などの班に分かれ、20m方形区内の植物や土壌、微地形を調べました。途中、雨にフィ討ちされ、一時作業は中断。結果をみるといろいろおもしろいことがわかります。例えば、この方形区には小さな谷が2つあったわけ

ですが、深い方の谷は水の通り道になっているらしく木は生えていない反面、浅い方は腐食がたまる所で、谷底に一直線に生えていること。今思えば、根の張り方、樹冠の形、枝の方向などもっと詳しく記録しておけばよかった様です。調査後、大山寺の方へ行ってみました。ほんの5分間程でしたが、ガスが晴れて山頂がきれいに見え、一同感動しました。

9月2日 弓ヶ浜へ。大山の砂防対策のため、大山にその砂を由来していた弓ヶ浜は侵食される一方でした。現在これを防ぐため、沖にテトラポットが積まれ、そのためにトンボロができていました。

以上、期間は実質3日で、決して長くはありませんでしたが、実に内容の濃い巡検だったと思います。‘自然’って何でしょう。私は人間として何をしたらいいのでしょうか。考えるべき課題を沢山私に与えてくれました。今年は例年になく参加者が少なかったと聞きます。より幅広い参加が望まれています。おもしろいですよー。来年も大山巡検は行なわれるでしょう。興味のある方はぜひ参加して下さい。



《《編集後記》》

昭和58年、あけまして、おめでとうございます。12月発行の予定が1月になってしまいましたが、今年も編集委員一同、頑張ってゆこうと思います。皆様の数多くの自由投稿をお待ちしています。（寄稿は厚生補導係まで）

今回は昨年の教育実習にスポットをあてて特集を組んでみました。式部先生、村上先生他、原稿をお寄せ下さった方々、本当にありがとうございます。なお教育実習特集において、紙面の都合上、英語科及び数学科の学生の原稿が掲載できませんでした。記して、おわび申し上げます。

編集部