

広島大学

令和6年度 広島大学光り輝き入試

総合型選抜Ⅱ型

解答例

法学部 法学科 昼間コース

科目名：小論文

解答の公表に当たって、一義的な解答が示せない記述式の問題等については、「出題の意図又は複数の若しくは標準的な解答例等」を公表することとしています。

また、記述式の問題以外の問題についても、標準的な解答例として正答の一つを示している場合があります。

解答例

問1

社会保険方式は、「保険事故」に備えて「保険料」を出し合い、保険事故に遭った場合には「保険給付」を受け取る、という「保険の仕組み」をベースとしているのに対し、税方式は租税のみを財源として、支援の必要な人々に給付を行う仕組みである。そして、社会保険方式では、国民が保険料として支払うお金はすべて保険給付に使われることがあらかじめ決まっているのに対し、税方式では、国民が支払う時点では、その税が何に使われるかはあらかじめ決まっていないという違いがある。

問2

社会保険方式を選択した理由は様々あるが、制度審の1950年勧告において、国民が自らの責任で自らの生活を守るという考え方（自助）を前提とした上で、社会保障については、この「自立・自助」の精神に即して、自らの責任として必要な費用を支払う仕組み（共助）である社会保険を中心とし、税による扶助（公助）は、社会保険でカバーできない人を救済する補完的な制度として位置付け、「自助・共助・公助」を組み合わせ、その中で社会保険を中心とすることが明確に示されたという経緯があったため。

問3

著者は介護サービスの拡大について介護保険の導入が大きな推進力となったと評価し、「著作権保護の観点から、公表していません。

著作権保護の観点から、公表していません。

」と指摘しているが、私も同意する。さらに、「著作権保護の観点から、公表していません。

著作権保護の観点から、公表していません。

著作権保護の観点から、公表していません。

」との岡本祐三氏の指摘も理解できる。税方式を採った場合、負担と給付の間に予算編成という国や地方公共団体の政策判断が介在することになる。このこと自体は柔軟な使途が考えられるという点ではメリットがあるともいえるが、負担する国民の側からすれば、負担と給付に直接の結び付きを見出し難いというデメリットも考えられる。社会保険方式を採用したことが、負担と給付の関係性についての国民の意識を高め、社会保障制度の充実につながっているものとする。

（※なお、解答例は賛成の立場で論じたものであり、反対の立場から論じても構わない。）