極厚フランジを有するプレートガーダーの断面区分と変形能

理工学系部門 工学実験実習班 藤枝 洋二

The Cross-sectional Classification and Ductility of Plate Girder with Thick Flange

FUJIEDA Youji

Recently, there have been constructed a lot of plate girder bridges with a few main girders, which have usually thicker flanges. In this kind of bridge, flange vertical buckling of compressive flange indicated by Basler may occur, because the web cannot support thick flange enough. Therefore, bending tests and FEM analyses were conducted in this paper. And the following conclusions were obtained: 1) plate girder with thick flanges collapsed according to flange vertical buckling after yielding of compressive flange, even though the width-thickness ratio of web satisfied the limit of JSHB. 2) After flange vertical buckling, bending strength decrease significantly. 3) If the web has reasonable width-thickness ratio, plate girder with thick flange will have enough plastic rotation capacity.

Key Words: Plate girder, Thick Flange, Flange vertical buckling, Autostress design, Ductility

1. はじめに

近年、架設されている少数主桁橋では50mmを 超える極厚フランジが多く用いられている. Basler¹⁾ によるとプレートガーダーの曲げ崩壊は、 3つの座屈形式によって決定すると考えられてお り、このうちフランジ垂直座屈はウェブ幅厚比が 非常に薄い場合にのみ起こる崩壊で、通常のプ レートガーダーでは起きないと考えられていた. しかし極厚フランジを用いた場合、フランジに対 するウェブの曲げ剛性が相対的に小さくなるた め、ウェブがフランジを十分に支持できなくなり フランジ垂直座屈崩壊が発生することが懸念され る. そこで筆者らは、極厚フランジを有するプレー トガーダーの曲げ載荷試験2)を行って、曲げ崩壊 形式を調べた. その結果. フランジ垂直座屈変形 が現れたが、明確な崩壊を確認するまでには至ら なかった. また実験に対応させた複合非線形有限 要素法解析では、フランジ降伏後一定の耐力を保 持しながら変形が進み、その後急激な耐力低下を

伴い, フランジ垂直座屈崩壊が現れた.

ところで、AISIでは、連続桁の中間支承部での局部的な塑性変形を認め、モーメントの再分配を認める ASD法(オートストレス設計法)を提案している。ASD法では、中間支承部上で局部的な降伏を認めるので、降伏後も一定の耐荷力を保ちながら、大きな回転変形(以降、回転容量と呼ぶ)が要求される。AASHTOの LRFD³)でもこれを採用している。AISIでは過去に行われた実験⁴~8)に基づいて ASD 法の適用可能な断面をフランジ、ウェブの幅厚比によって制限している。しかし過去の研究では、極厚フランジを用いたプレートガーダーの回転容量については十分には検討されていない。筆者らの行った研究²)では、極厚フランジを用いた場合、ウェブが比較的薄肉でも大きな変形能があることを確認できている。

以上の議論から、本研究では、極厚フランジを 有するプレートガーダーの曲げ載荷実験を行い、 その終局挙動を調べ、道路橋示方書⁹⁾ のウェブ幅 厚比規定内でもフランジ垂直座屈が発生することを検証する.また,実験に対応させた複合非線形有限要素解析を行い,実験および解析結果から,極厚フランジを有するプレートガーダーの変形能についても検討する.

2. 曲げ載荷実験

2.1 実験概要

実験概要を図1に示す. 実験では試験桁を2点単純支持, 2点載荷とし, 中央パネル(試験パネル)に純曲げを作用させる. なお横倒れ座屈を防止するために, 写真1に示すような横倒れ防止装置を設置した.

供試体概要を図2に示す. 供試体は2軸対称直線 I 型桁で, 断面形状を変化させて3体製作した. なお, 鋼種は SS400である. 供試体試験パネル部の 断面寸法を表1に示す. 表中, 供試体 PG163-13は

従来のプレートガーダーの断面を想定し、その他の2体は極厚フランジを用いた場合を想定した. 供試体 NC161-4はウェブ幅厚比を道路橋示方書 9 の規定値 $(h_w/t_w=152)$ 程度、供試体 C87-4は ASD 法のウェブ幅厚比を満たすように製作しており、それぞれ AASHTO の LRFD 3 のコンパクト、ノンコンパクト断面の基準を満足している.

曲げ載荷試験における計測項目は、上下フランジおよびウェブのひずみ、ウェブの面外方向変位、桁のたわみ、上下のフランジ間隔の変化量(以下、桁の縮みと呼ぶ)、圧縮フランジのねじれ角、そして着目パネルの両端における垂直補剛材位置での断面の回転角である。ひずみは、鋼板の両表面で測定し、その平均値を膜ひずみとした。圧縮フランジのねじれ角については、フランジの両端およびウェブ接合線上の面外たわみ(鉛直方向変位)を測定して、着目断面のフランジ半幅のねじれ角

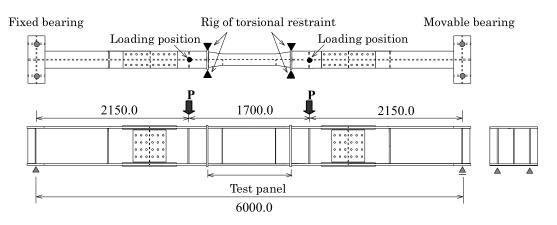


図1. Outline of loading.

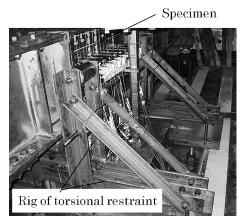


写真1. Rig of torsional restraint.

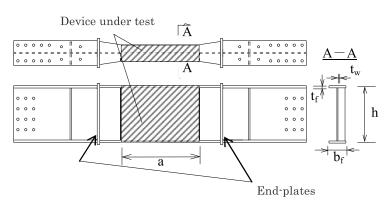


図2. Test panel.

とした. 桁の縮みについては, 図3に示すような 測定装置を用いて測定した. この測定装置は, 図 中 A でピン結合された棒で供試体の上下のフランジを挟み込み, 棒の端をバネで締結して他端に取り付けた変位計の変化量 δv を計測するように なっている. このとき, 桁の縮み v は, 図に示す 距離を用いて. 式 (1) によって求められる

$$v = \delta v \frac{L}{L'} \tag{1}$$

着目パネル両端の桁の回転角は、供試体NC161-4、C87-4について測定した。図4に示すように、等辺山形鋼を供試体の中立軸に取り付け、左右それぞれに取り付けた2基のダイアルゲージの変位から桁の回転角を求めた。

供試体に用いた鋼材の材料試験結果を表2に示す. 引張試験は、JIS5号試験片を用い、25tf オートグラフによる載荷速度0.1mm/min の定ひずみ試験である.

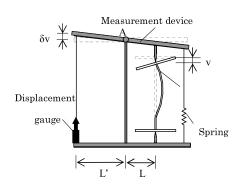
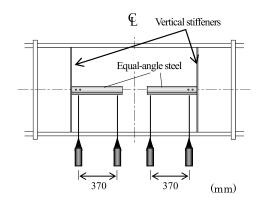


図3. The measuring method of the shrinkage.



☑4.The measuring Method of rotational angle.

# 1	D .	C	•
-	Doromatar	ot toct	cnacimanc
151	T ALAIHEIEL	OFFER	specimens.

Specimens	t _f (mm)	b _f (mm)	t _w (mm)	a (mm)	h _w (mm)	$b_f/2t_f$	$h_{\rm w}/t_{\rm w}$	A_w/A_f	a/h _w
PG163-13	5.9	160	3.2	750	520	13.6	163	1.8	1.5
NC161-4	15.7	120	3.1	750	516	3.8	161	0.8	1.5
C87-4	21.5	165	5.7	750	522	3.8	87	0.8	1.5

 t_f : Thickness of the flange, b_f : Width of the flange, t_w : Thickness of web,

表2. Materials property.

	PG163	3-13	NC16	51-4	C87-4		
	Flange	Web	Flange	Web	Flange	Web	
Thickness (mm)	5.9	3.2	15.7	3.1	21.5	5.8	
Yield stress (MPa)	280	289	246	347	265	364	
Tensile stress (MPa)	347	371	397	425	420	434	
Elastic coefficient (Gpa)	198	198	190	200	198	207	
Poisson's ratio	0.26	0.25	0.27	0.26	0.27	0.26	

a : Width of the web, h_w : Depth of the web

2.2 解析概要

汎用構造解析コード ABAQUS を用いて、曲げ 載荷実験に対応する弾塑性大変形解析を行った. 供試体のエンドプレートの間を解析領域とし、要 素には、4節点アイソパラメトリックシェル要素 を用いた. 鋼材の材料特性は、引張試験で得られ た公称応力一公称ひずみ曲線を、真応力一真ひず み曲線に変換して与えた. なお. 降伏判定は. Mises の降伏条件を用いた.

初期不整については、載荷前のウェブの面外た わみの実測結果を初期たわみとして与え、残留応 力は、フランジのみに図5のような応力分布を仮 定して与えた.

解析モデルと境界条件を、図6にまとめて示す. 解析領域(図2の薄墨斜線部)の要素分割は、1辺 10mm の等間隔メッシュとした. また, 境界条件 については、両端に剛体要素を配置し、フランジ およびウェブの端辺では、面外方向の変位に対し て単純支持とした. なお, 図6の表で, 6自由度の それぞれの節点変位に対して、1は拘束、0は自由 を示している.

荷重は、曲げモーメントに対応するはり理論の 応力分布を等価節点力に置き換えて、辺a~f上 に節点荷重として与えた.

2.3 実験結果

(1) 崩壊性状

各供試体の曲げ耐荷力 M_nを表3にまとめて示 す. 表3では、表2に示す降伏応力を用いてはり理 論から求めたフランジ降伏モーメント M_v および 全塑性モーメント M,, そしてこれらの値で曲げ 耐荷力を無次元化した値の他に、無次元化した回 転容量もあわせて示す.

また、載荷後の変形を写真2に、崩壊後の解析 モデル変形図を図7に比較して示す.

図8、図9は、それぞれ各供試体の荷重-たわみ 曲線および荷重-回転角曲線である. これらの図 には、解析結果もあわせて示す、図8、図9の縦軸 は曲げモーメントをフランジ降伏モーメントM

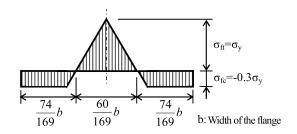
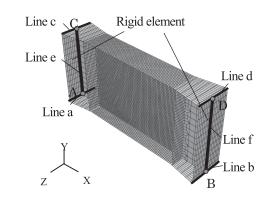


図5. Remaining stress.



	х	у	z	θx	θу	θz		Х	у	z	θ_{x}	θ_{y}	$\boldsymbol{\theta}_z$
Α	1	1	1	1	1	0	Line a	0	1	0	1	1	0
В	0	1	1	1	1	0	Line b	0	1	0	1	1	0
С	0	1	1	1	1	0	Line c	0	0	0	1	1	0
D	0	0	1	1	1	0	Line d	0	0	0	1	1	0
							Line e	0	0	1	1	0	0
							Line f	0	0	1	1	0	0
							Line f	0	0	1	1	0	

0:free 1:fixed

図6. The analytical model and boundary conditions.

で無次元化し、横軸のたわみ v および回転角 θ は、 弾性はり理論から得られるフランジ降伏曲げモー メント M_v に対するたわみ v_v および回転角 θ_v で無 次元化して表している.

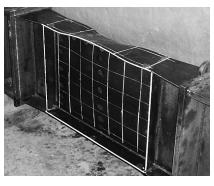
これらの図表から、以下のことがわかる.

従来型のプレートガーダー断面を想定した供試 体 PG163-13は、表3に示すように、フランジ降伏 モーメントまで達しておらず、図8(a)に示すよう に、最高荷重後急な耐力低下を起こしていること が実験および解析結果からわかる. また写真2(a), 図7 (a) から、供試体 PG163-13は、圧縮フランジ のねじれ座屈によって崩壊していると判断できる.

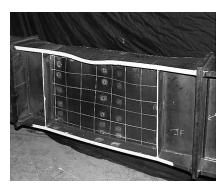
表3. The ultimate bending strength.

Specimen M _y	M	М	Test results						Analytical results					
	I VI _y	M_{p}	$M_{\rm u}$	M_u/M_y	M_u/M_p	$ heta_{ ext{AVy}} / heta_{ ext{y}}$	$ heta_{ ext{AVp}} / heta_{ ext{p}}$	$M_{\rm u}$	M_u/M_y	M_u/M_p	$ heta_{ ext{AVy}} / heta_{ ext{y}}$	$ heta_{ ext{AVp}}\!\!\!/ heta_{ ext{p}}$		
PG163-13	179	199	158	0.88	0.79	_	_	160	0.89	0.80	_	_		
NC161-4	335	365	359	1.07	0.98	_	11.7	347	1.04	0.95	_	9		
C87-4	568	638	745	1.31	1.17	21.8	24.8	703	1.24	1.10	25.1	33.2		

 M_u : The ultimate bending moment (kN·m), M_y : The flange-yeilding moment (kN·m), M_p : The full plastic moment (kN·m) $\theta_{\text{AVy}}/\theta_y$: The rotation capacity of the flange-yield moment, $\theta_{\text{AVy}}/\theta_p$: The rotation capacity of the full plastic moment







(a) PG163 - 13

(b) NC161 - 4

(c) C87 - 4

写真2. The specimen after loading test.

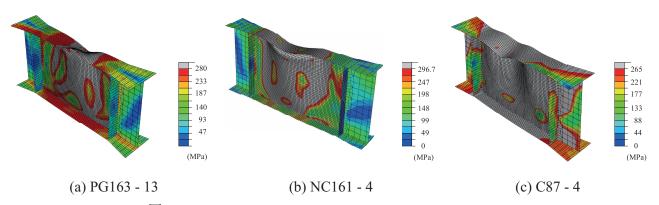


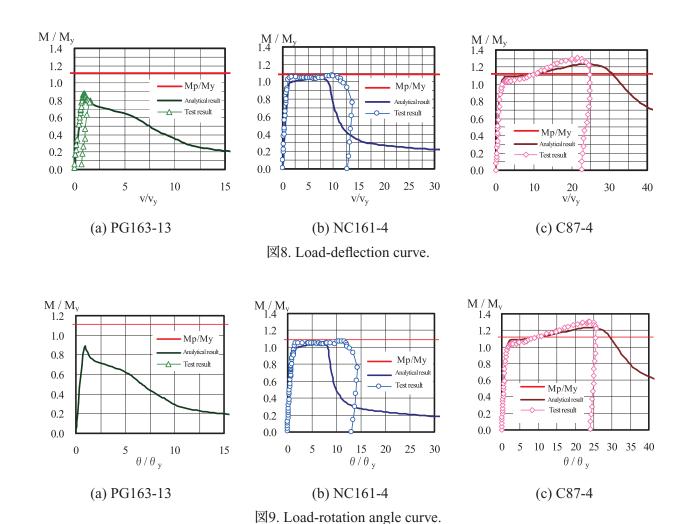
図7. Girder deformation and stress distribution after collapse.

一方,極厚フランジを有する供試体 NC161-4は,図8 (b) に示すように、フランジ降伏曲げモーメント付近までほぼ線形的に荷重が増加し、その後一定の荷重を保持しながら変形が進行している。崩壊後の写真2 (b)、図7 (b) の変形状態から、この供試体は、圧縮フランジが鉛直方向に変形をしており、フランジ垂直座屈によって崩壊したと判断できる。

供試体C87-4(極厚フランジと板厚の大きいウェブを有する) は、図8 (c) に示すように、NC161-4と同様にフランジ降伏モーメントに達した後、一

定の耐力を保持して変形が進むが、その後さらに 荷重が増加し、全塑性曲げモーメントを越えて最 高荷重に達し、その後は緩やかに耐力が低下して いる. 写真2 (c)、図7 (c) から判断して、この場合 はフランジ垂直座屈は起こらず、最終的に圧縮フ ランジの水平座屈崩壊形式と考えられる.

以上のように極厚フランジを持つプレートガーダーでは、道路橋示方書⁹⁾のウェブ幅厚比制限を満たしていても圧縮フランジの垂直座屈崩壊が起こり得ることがわかった。ただし、このフランジ垂直座屈は、圧縮フランジが全降伏した後に発生



し、ウェブが面外に変形することによる応力欠損 が起きなければ、フランジ降伏曲げモーメント M_vに達することができると考えられる. 一方, ウェブ幅厚比が小さく、極厚フランジを支持する ことができれば、C87-4供試体のように、フラン ジ垂直座屈崩壊は全降伏モーメントまで起こら ず、最終的にフランジ水平座屈による崩壊形式が 発生することがわかる.

(2) ひずみ性状

各供試体の膜ひずみ分布を図10に示す. 図中の M/M_v は曲げモーメントをフランジ降伏モーメン ト M_v で無次元化した値、 v/v_v はたわみvを弾性 はり理論から得られる M_v に対するたわみ v_v で無 次元化した値を示す。図10からわかるように、今 回の全ての供試体は、最高荷重時には圧縮フラン ジが降伏しているのがわかる.しかし.供試体 PG163-13の曲げ耐荷力は、表3に示すように、フ

ランジ降伏モーメントよりも小さい. これは、最 高荷重時のフランジのひずみは降伏ひずみの2倍 程度であり、図10(a)からわかるように、ウェブ 面外変位にともなってウェブ圧縮側の膜ひずみが はり理論のような直線分布にならず、ウェブの負 担応力が欠損するためである. 一方, 図10 (b) の 供試体 NC161-4でも、ウェブの応力欠損が見られ るが、この場合には、極厚フランジが降伏した後 もさらにひずみが増加しひずみ硬化域まで達する ことができるために、フランジ降伏曲げモーメン トを越えて全塑性曲げモーメントまで耐力が上昇 したと考えられる. これに対して、図10(c)に示 す供試体 C87-4のウェブのひずみは,フランジ降 伏後幾分応力欠損が認められるものの。はり理論 から得られるひずみ分布に近いひずみ分布形状と なっており、全塑性曲げモーメントを越えて耐力 上昇したと考えられる. 以上の考察をまとめる.

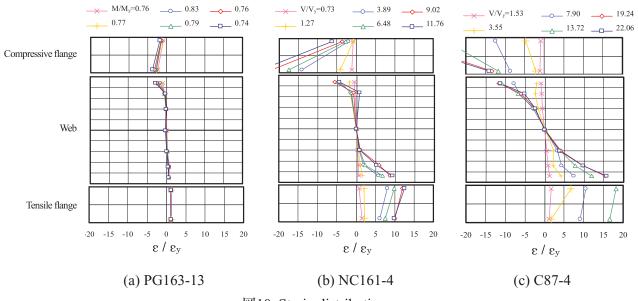


図10. Strain distributions.

① 供試体 PG163-13はフランジが降伏後すぐにフランジねじれ座屈が発生し耐力を失ったと考えられる. このとき,ウェブが比較的薄いためにウェブに応力欠損が起こり,曲げ耐荷力はフランジ降伏モーメントに達しなかったと考えられる. ② 供試体 NC161-4はフランジ降伏後もひずみ硬化域までフランジねじれ座屈は起こらず,最終的にウェブが薄肉であるためにフランジ間を十分に支持することができず,フランジ垂直座屈が発生したと考えられる. ③ 供試体 C87-4はウェブが厚肉で上下のフランジ間隔を十分に支持するためにフランジ垂直座屈は発生せず,フランジ全断面が降伏した後も,フランジ水平座屈が発生するまで曲げ耐荷力が上昇したと判断できる.

(3) 回転容量

AISIでは、図11に示す曲げモーメント-回転 角曲線において、弾性はり理論に全塑性モーメントが作用したときに生じる回転角を弾性限界回転 角 θ_p とし、塑性回転容量 θ_{ANp} を最高荷重後に再び 全塑性モーメントなるときの全回転角 θ_{p2} から θ_p を引いたものとして、両者の比 θ_{ANp}/θ_p を変形能の 指標としている。また AASHTO の LRFD³⁾ では、 塑性設計にはフランジ降伏モーメントに対する弾 性限界回転角 θ_p の3倍以上の回転容量を要求して いる。本研究でも、この考えに基づいて、塑性回 $\theta_{AVp} = \theta_{p2} - \theta_p$: The rotation capacity of the full plastic moment $\theta_{AVv} = \theta_{v2} - \theta_v$: The rotation capacity of the flange-yield moment

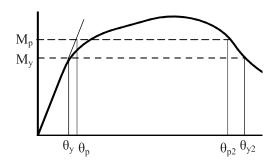


図11. Bending moment-rotation angle curve.

転容量が弾性限界回転角 θ_p の3倍以上の場合に塑性設計が可能として変形能について考察する.

図12に AISI, LRFD³ のコンパクト断面区分と, 供試体断面区分を比較して示す. なお AISI の規 定は全塑性モーメント以上の曲げ耐荷力と十分な 回転容量を保証しており, LRFD³ では塑性回転 は保証していない. 図の縦軸はフランジ突出脚幅 厚比, 横軸はウェブ幅厚比である. 図12から, 供 試体 NC161-4, C87-4ともにフランジ突出脚幅厚 比はコンパクト断面の規定を満たしているもの の, ウェブ幅厚比規定は満足していないことがわ かる. 各供試体の塑性回転容量の結果は表3のよ うになるが, 供試体 C87-4は, AISI のウェブ幅厚 比制限を満足していないものの, 曲げ耐荷力は全

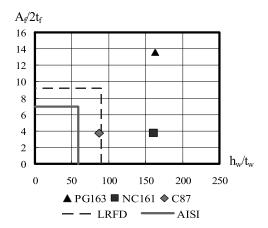


図12. Width-thickness ratio limited by AISI and LRFD.

塑性モーメント以上に達し、塑性設計に必要とさ れる十分な回転容量も有していることがわかる. このことから、極厚フランジを有するプレート ガーダーの場合、AISIのウェブ幅厚比制限を緩 和できる可能性があると推察される.

(4) 桁の縮み

本研究ではフランジ垂直座屈を確認するために 桁の縮み(上下フランジ間隔の変化量)を測定し た. 各供試体の曲げモーメント-桁の縮みの関係 を図13に示す.

供試体 PG163-13は、最高荷重に達するまでほ とんど変化はなく、終局状態になると桁の縮み量 が急増する.

供試体 NC161-4, C87-4は, フランジ降伏モー メント付近から急激に増加することがわかる.

図13より、実験結果および解析結果はほとんど

一致しているが、フランジ水平座屈、フランジね じれ座屈崩壊が現れても、 桁の縮みは急増してい ることがわかる. したがって、桁の縮みを測定す るだけでは、フランジ垂直座屈崩壊の判断は難し いといえる.

4. 結論

本研究では、曲げを受ける極厚フランジを有す るプレートガーダーについて、実験および解析的 に終局挙動と崩壊形式を明らかにした. さらに, 極厚フランジのプレートガーダーでは、フランジ 降伏後の変形能も期待できることから、ASD 法 の観点から桁の変形能についても調べた. 実験お よび解析結果から得られた知見をまとめれば、以 下のようになる.

- (1) 極厚フランジを有するプレートガーダーで は、道路橋示方書のウェブ幅厚比規定を満足して いても、圧縮フランジの降伏後、フランジ垂直座 屈崩壊が起こることを実験的に確認した。さらに ウェブが上下フランジの間隔を保持するために十 分な板厚を持っていれば、フランジ垂直座屈は起 きず、フランジ水平座屈による崩壊が支配的とな ることを示した.
- (2) 極厚フランジを用いたプレートガーダーの場 合. ウェブが薄肉であってもフランジ降伏モーメ ント程度の曲げ耐荷力が期待できる. また, 変形 能も期待できる.
- (3) 極厚フランジを用いた場合、AISI の ASD 法

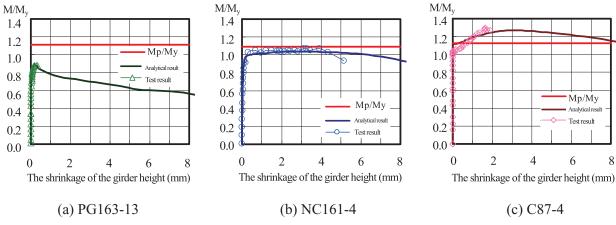


図13. The shrinkage of the girder height.

におけるウェブ幅厚比制限を緩和できる可能性を 示した.

参考文献

- 1) Basler, K. Thurllimann, B: Strength of Plate girders in bending, Proc. of ASCE, Vol.87, No.ST6, pp.153-181, 1961.
- 2) 入川充夫,川見周平,小川靖之,藤井堅:極厚フランジを有するプレートガーダーの曲げ崩壊形式,鋼構造年次論文報告集,Vol.15,pp145-152,2007.
- 3) LRFD 橋梁示方書 AASHTO: LRFD Bridge Design Specification, 2nd Ed, American Association of State Highway and Transportation Officials, Washington, D.C., 1998.
- 4) Schilling, C. G.: Autostress Design of Highway Bridges, Phase 3, Moment-Rotatio Tests of

- Steel Bridge Girders, AISI Project 188, 1985.
- 5) P. F. Adams, M. G. Lay, and T. V. Galambos.: Experiments on High-Strength Steel Members, Fritz Laboratory Report No.297. 8, 1964.
- 6) A. F. Lukey and P. F. Adams.: Rotation Capacity of Beams Under Moment Gradient, ASCE Structural Journal, 1969.
- 7) N. M. Holtz, and G. L. Kulak.: Web Slenderness Limits for Compact Beams, Structural Engineering Report No.43, University of Alberta, 1973.
- 8) N. M. Holtz, and G. L. Kulak.: Web Slenderness Limits for Non-Compact Beams, Structural Engineering Report No.51, University of Alberta, 1975.
- 9) 日本道路協会: 道路橋示方書·同解説 I 共通編, II 鋼橋編, 2002.