

1. 利用状況

大学・学部名等	授業科目名等	受講学生数等	利用期間
東洋英和女学院大学・ 人間科学部	動物介在教育	引率者1名 学生等9名	9月15日
福山大学・生命工学部	醗酵生産・醸造学等	引率者2名 学生等34名	9月20日
広島市立大学・ 情報科学部	生物学概論	引率者1名 学生等20名	2月20日
県立広島大学・ 人間文化学部	分子栄養学	学生等14名	2月21日
福山平成大学・ 福祉健康学部	生活研究	引率者1名 学生等45名	3月7日

2. 利用学生及び利用教員によるアンケート評価

(1) 東洋英和女学院大学・人間科学部(平成23年9月15日)集計結果

◎ 受講生によるアンケート評価

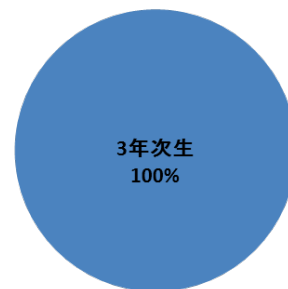
1-1 所属大学及び学部(コース等)

東洋英和女学院大学 人間科学部 9名

1-2 学年

- ・ 1年次生…該当者なし
- ・ 2年次生…該当者なし
- ・ 3年次生…9名
- ・ 4年次生…該当者なし

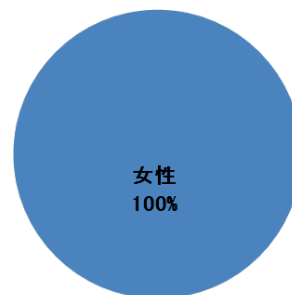
【1-2 学年】



1-3 性別

- ・ 男性…該当者なし
- ・ 女性…9名

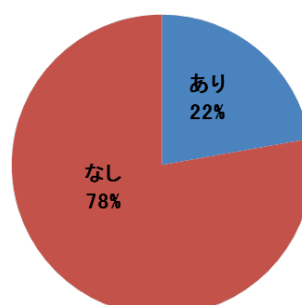
【1-3 性別】



1-4 これまでにフィールドで何らかの授業を受けた経験があるか

- ・ ある…2名
- ・ ない…7名

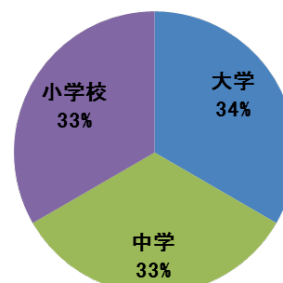
【1-4 フィールド授業経験】



1－5 それはどの時期か（複数可）

- ・ 大学… 1 名
- ・ 高校…該当者なし
- ・ 中学… 1 名
- ・ 小学校… 1 名

【1－5 フィールド授業経験の時期】



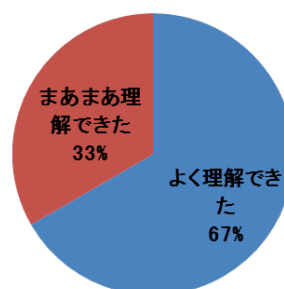
1－6 どのような内容の授業だったか

- ・ フィールドワーク（スキー実習）
- ・ ビオトープ作り，稲の栽培，野菜の栽培

2－1 説明内容の理解度

- ・ よく理解できた… 6 名
- ・ まあまあ理解できた… 3 名
- ・ あまり理解できなかった…該当者なし
- ・ 全く理解できなかった…該当者なし

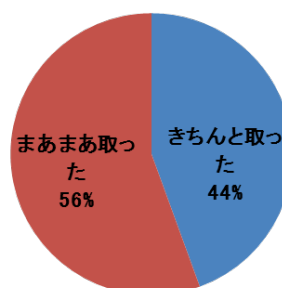
【2－1 説明の内容の理解度】



2－2 ノートやメモなどを取ったか

- ・ きちんと取った… 4 名
- ・ まあまあ取った… 5 名
- ・ あまり取らなかった…該当者なし
- ・ 全く取らなかった…該当者なし

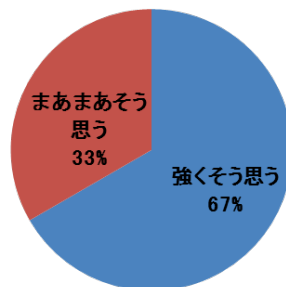
【2－2 ノート等の記載】



2－3 センター訪問によって、農学系学問分野（食と農の関わりを含む）への理解が深まり、視野を広く持てるようになったか

- ・ 強く思う…6名
- ・ まあまあ思う…3名
- ・ あまりそう思わない…該当者なし
- ・ 全く思わない…該当者なし

【2－3 視野の拡大】



2－4 センター訪問によって、これからの学習意欲が高まったか

- ・ 強く思う…9名
- ・ まあまあ思う…該当者なし
- ・ あまりそう思わない…該当者なし
- ・ 全く思わない…該当者なし

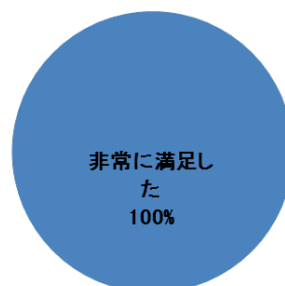
【2－4 学習意欲の向上】



2－5 訪問する前の期待度に比べ、満足度はどれくらいか

- ・ 非常に満足した…9名
- ・ まあまあ満足した…該当者なし
- ・ あまり満足できない…該当者なし
- ・ 全く満足できない…該当者なし

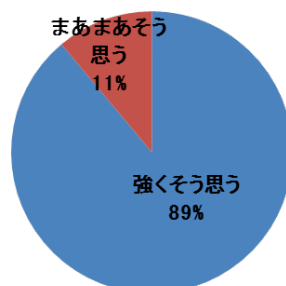
【2－5 期待度に対する満足度】



2-6 センターへの訪問を後輩にも勧めたいか

- ・ 強くそう思う… 8名
- ・ まあまあそう思う… 1名
- ・ あまりそう思わない… 該当者なし
- ・ 全く思わない… 該当者なし

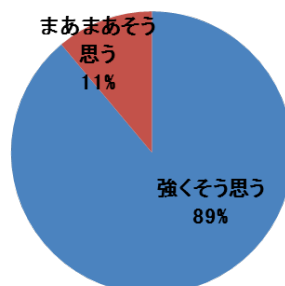
【2-6 後輩への進言】



2-7 今後、他大学の講義を受講できる機会をもっと増やしてほしいか

- ・ 強くそう思う… 8名
- ・ まあまあそう思う… 1名
- ・ あまりそう思わない… 該当者なし
- ・ 全く思わない… 該当者なし

【2-7 受講機会の増加要望】



2-8 センター訪問ではどのような部分が面白かったか

- ・ センターや農場で実際に使用している機械・方法などを知ることができた点。私たちの「食」として届く動物たちの大きさ・姿・臭い・性格・能力などをみることができた点。
- ・ 搾乳ロボットを実際に見学することができた。飼料自動給餌装置など全て自動で管理できるシステムが整っているということは素晴らしい感じた。ブタがとてもかわいかった。
- ・ 今まで学んだことのない動物介在教育について、とてもわかりやすい説明をいただいた点と実際に動物と人との利点を考えて作られた自動給餌装置を見学できたことがとても印象に残った。保育者になる身としては興味深い、教育についての話だった。
- ・ 搾乳ロボットで実際に搾乳の場面をみることができたところと、羊の鳴き声が思っていたより低くておもしろかった。
- ・ 家畜としての動物たちがどのように生活しているのかを知り、日常生活の中で自分が口に入っている動物たちについて学ぶことができ、非常に楽しかった。動物たちも自由に生活しているように感じた。動物たちをみているだけで癒された。乳牛の乳搾りは特に印象的だった。
- ・ 牛の搾乳の機械を実際に見学することができ、運良く搾乳の現場に立ち会うことができた。また、山羊の小屋で様々な山羊がそれぞれ違ったトーンで鳴いている様子が面白かった。(し

やべり合っているようで)

- ・ 農場で子豚や子牛や子ヤギをみることでとても面白かった。機械で乳を搾るロボットも興味深かった。
- ・ 今まで牛や豚、羊がいる環境といったら不特定多数の人々が訪れる、ある程度（臭い等も）整備されてた牧場しかなかったが、今回初めて広島大学の農場を見学させてもらって、「自然」の動物たちの姿を見れたことが面白かった。牛のミルクを絞る機械で実際に搾っている様子を見たときには「すごい」と、本当に驚いた。動物もそれぞれナイーブだったり、性格があるのが面白かった。
- ・ イメージしていた動物たちの姿と実際に見たその姿や様子のギャップが大きかったことが面白かった。（羊の鳴き声や大きさなど）

2-9 センター訪問について、良い点や改善点等の感想

- ・ 他大学の学生の受け入れや農場見学などを行っている点が良かった。敷地が広く一つ一つの施設が大きいため、動物たちも健康に生きているのだということがわかった。
- ・ 機械などで管理できるシステムが整っているため、その分、少ない人で管理（飼育）できるところが良かったと思う。
- ・ 今回は、あまり時間がなかったのも、叶わなかったが、広島大学で、他にどのような動物介在教育をしているのか実際に見学したかった。
- ・ 一部だけの見学だったが、それだけでも新しいことが知れて、また楽しく過ごせた。全部の場所に行けたらより発見や知識が増え、良い経験になると思った。
- ・ とても気持ちの良い場所で、非常に楽しかった。
- ・ 広い敷地内で、動物たちが生き生きと生活している姿が見れ自然と動物、人間関係を改めて考えることができ、良かった。設備も整っており、良い印象を受けた。
- ・ 農場がどんなところであるか、どんな飼育をしているのかを簡単に見せてもらって良かった。牛の大きさが思った以上に大きくて、やはりテレビなどのメディアで見るだけでなく、実際に見ることは大切だなと感じた。
- ・ とても親切に丁寧に、農場について教えてもらって、今まで見たことのなかったものや知らなかったことなど沢山興味を持つことができた。農場の一部を歩いて農場の雰囲気を感じ、感じることで、もっと知りたいと思うことができた。
- ・ 今まで農場の設備や動物たちの性格について思いを巡らせる機会がなかったので、先生方の生き生きとした話を聞けて、視野を広げることができた。これを圭樹に今後の自身の学びを深めていきたいと思った。

引率された教員へのアンケート

以下の項目について、箇条書きで結構ですのでご自由にお答えください。

I 各演習に関する質問

(1) 今回のセンターへの訪問によって、学生は食と農について体系立てて理解できたと思いますか？

- ・ 体系立てての理解という点では、短時間であり、目的が動物介在教育であったので、難しかったと思います。

(2) 非農学系の学生にとって、いかなる教育効果があったでしょうか？

- ・ 動物介在教育について、また、現代の酪農について学ぶことができました。

(3) 今回の訪問は、ご自身の担当する実習や演習にどのように活かすことができるでしょうか。

- ・ 幼児教育分野では、子供と動物の関わりについては、重要テーマであるため、講義に生かすことができますと考えます。

II 平成 23 年度の授業実施に向けての質問

(1) 来年度もセンターの利用を希望されますか？

「はい」「いいえ」

- ・ はい。しかし、遠方（神奈川県）であるため、本務校での職務の予定で実現できないかもしれません。

(2) 「はい」と回答された方は、実施希望日時等について現時点でわかる範囲内でご記入下さい。

- ・ 8 月中または 2 月中。

(3) 今回の訪問で良かった点、改善すべき点などご自由に記述ください。

- ・ まず、講義を受け、その後、実際に見学できたので理解が深まりました。

(4) 来年度あるいはさらに将来的に、より充実した大学間交流を展開するためのアイデアなどがありましたらお聞かせください。

- ・ 3 泊 4 日の研修などに学生共々参加させていただき、本務校の活用（自然環境について）についても、アイデアをいただけると助かります。

(2) 福山大学・生命工学部(平成23年9月20日)集計結果

◎ 受講生によるアンケート評価

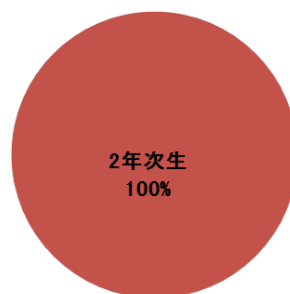
1-1 所属大学及び学部(コース等)

福山大学 生命工学部 34名

1-2 学年

- ・ 1年次生…該当者なし
- ・ 2年次生…34名
- ・ 3年次生…該当者なし
- ・ 4年次生…該当者なし

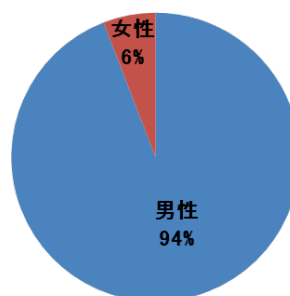
【1-2】 学年



1-3 性別

- ・ 男性…32名
- ・ 女性…2名

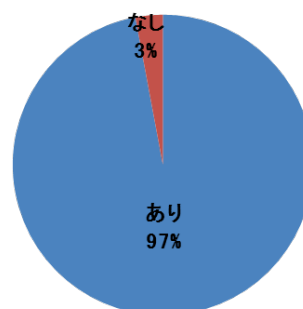
【1-3】 性別



1-4 これまでにフィールドで何らかの授業を受けた経験があるか

- ・ ある…33名
- ・ ない…1名

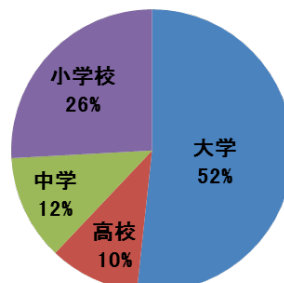
【1-4】 フィールド授業経験



1－5 それはどの時期か（複数可）

- ・ 大学… 30名
- ・ 高校… 6名
- ・ 中学… 7名
- ・ 小学校… 15名
- ・ 無回答… 1名

1－5 フィールド授業経験の時期



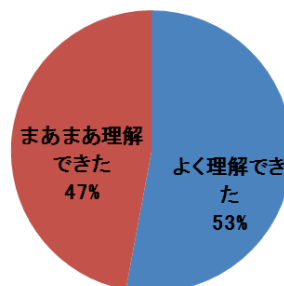
1－6 どのような内容の授業だったか

- ・ フィールド調査実習 19名
- ・ 植物栽培・調査実習 5名
- ・ 野菜の栽培実習 18名
- ・ 米の栽培・水田の環境調査 4名
- ・ 地域の川の調査 5名
- ・ アカネズミの捕獲・調査 12名
- ・ 水生生物の調査 4名

2－1 説明内容の理解度

- ・ よく理解できた… 18名
- ・ まあまあ理解できた… 16名
- ・ あまり理解できなかった… 該当者なし
- ・ 全く理解できなかった… 該当者なし

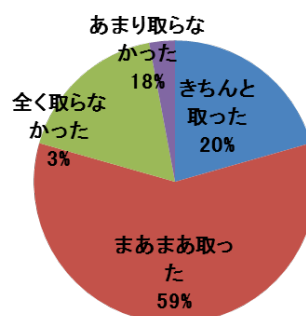
【2－1】 説明の内容の理解度



2－2 ノートやメモなどを取ったか

- ・ きちんと取った… 7名
- ・ まあまあ取った… 20名
- ・ あまり取らなかった… 6名
- ・ 全く取らなかった… 1名

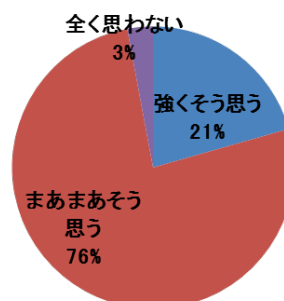
【2－2 ノート等の記載】



2－3 センター訪問によって、農学系学問分野（食と農の関わりを含む）への理解が深まり、視野を広く持てるようになったか

- ・ 強く思う… 7 名
- ・ まあまあ思う… 26 名
- ・ あまりそう思わない… 該当者なし
- ・ 全く思わない… 1 名

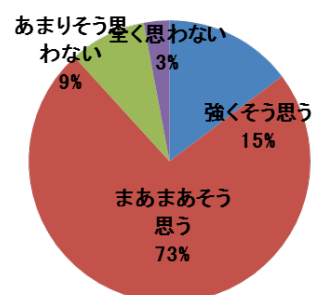
【2－3】 視野の拡大



2－4 センター訪問によって、これからの学習意欲が高まったか

- ・ 強く思う… 5 名
- ・ まあまあ思う… 25 名
- ・ あまりそう思わない… 3 名
- ・ 全く思わない… 1 名

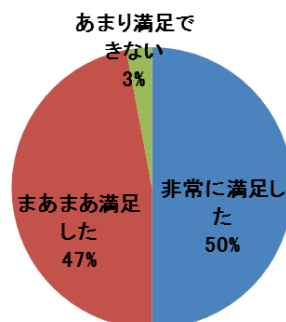
【2－4】 学習意欲の向上



2－5 訪問する前の期待度に比べ、満足度はどれくらいか

- ・ 非常に満足した… 17 名
- ・ まあまあ満足した… 16 名
- ・ あまり満足できない… 1 名
- ・ 全く満足できない… 該当者なし

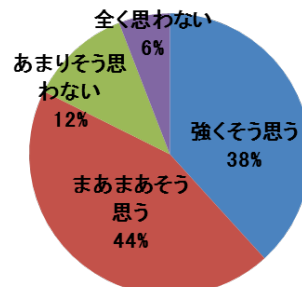
【2－5】 期待度に対する満足度



2-6 センターへの訪問を後輩にも勧めたいか

【2-6】 後輩への進言

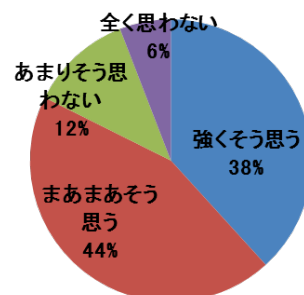
- ・ 強くそう思う… 13名
- ・ まあまあそう思う… 15名
- ・ あまりそう思わない… 4名
- ・ 全く思わない… 2名



2-7 今後、他大学の講義を受講できる機会をもっと増やしてほしいか

【2-7】 受講機会の増加要望

- ・ 強くそう思う… 13名
- ・ まあまあそう思う… 15名
- ・ あまりそう思わない… 4名
- ・ 全く思わない… 2名



2-8 センター訪問ではどのような部分が面白かったか

- ・ 普段見れないもの、出来ない体験が多く含まれている点良かったと思う。特に農場では初めて見る機械も多くあり、非常に関心を持てた。
- ・ 牛が間近で見学でき、どのように牛が生活しているのかを知ることができた。機械で搾乳しているところが実際に見れてびっくりした。
- ・ いつもは見ることのできない牛を間近で見たり、乳牛と肉牛の違いなど興味深い内容だった。
- ・ 講義ではなく、実際に体験できたこと。
- ・ 普段の講義では体験できないことを学べるところ。
- ・ 他大学の講義の特色を体験できた。
- ・ 設備が整っていてやりやすかった。
- ・ アイスクリーム製造の機械を分解された中身を見たとき。
- ・ 畜産の最新の設備や状況を知ることができた。
- ・ 牛の見学。
- ・ 楽しさと学習の両方を合わせたこと満足できる点。

- ・ アイスクリーム作り（12名）。
- ・ 牛がどのように育てられているのか、牛乳はどのようにして搾られているのかなど。
- ・ 牧場の見学で牛がどのように育てられ、また牛の種類によって肉用と乳用また両方など知れたこと。
- ・ あまり近くで見ることができない牛を間近で見れたこと。
- ・ 牛を間近で見ることができた。
- ・ 畜産の技術にふれることができた。農業について知った。
- ・ カッテージチーズになるまで。
- ・ 牛や設備の前で説明をうけたこと。
- ・ 生徒たちの興味をひく実験結果がでるものだったので、そこが良かった。
- ・ 最新の機械があり、自分の通う大学では経験ができないことができた。
- ・ ほんとうに身近なことで、実験を通してすごく理解できたし、こんなに時間が掛ることだということがわかった。
- ・ ヨーグルトを作ったこと。
- ・ 簡単な操作であり、最新の機械を用いての実験。

2-9 センター訪問について、良い点や改善点等の感想

- ・ 農場見学は見るだけだったので、何か普段出来ないような体験を入れたらもっとよかったのではないかなと思う。
- ・ 聞いているだけでなく体験があってよかった。
- ・ 搾乳体験をしてみたかった。牛以外の動物も見たかった。
- ・ 農場を見学するときにマスクを支給してほしかった。
- ・ 広く設備が良いところがよい。
- ・ あまり触れ合うことのできない牧場が大学にある所はよいと思った。
- ・ 羊や鶏など牛以外の家畜の話も聞いてみたかった。
- ・ アイスクリームの砂糖を減らした方がいいと思った。
- ・ アイスクリームは脱脂粉乳の量をもう少し減らすとさらにおいしくなったと思う。
- ・ アイスクリームを食べれた点が良かった。
- ・ アイスクリームがかなり甘かったし、脱脂粉乳が多かったのか少しコーヒーがほしくなった。
- ・ アイスクリームが甘すぎたので、もう少し砂糖を控えめがいい。
- ・ お話の時間が短かったので、もう少し詳しく聞きたいと思った。
- ・ 部屋の移動が多いため、貴重品の管理できる体制がほしい。
- ・ 体験できる講義科目を増やし、選択できるようにしたい。
- ・ クーラーの温度をあげてほしかった。
- ・ クーラーの温度をもう少し高くしてほしかった。
- ・ もっと面白い機械があれば見たい。
- ・ ヨーグルトなどを作る時、マスクをしたりしたほうが良かった。
- ・ 椅子が足りなかった。秤とコンロの数が増えれば、もっと効率が良くなる。
- ・ 実験器具が足りなかった。

- ・ 説明の具体的さや質問に対して気持ちの良い答え方をしてくださった点が良かった。
- ・ 乳製品を実際に自分で作れる点が良かった。
- ・ 椅子が足りなかった。
- ・ 椅子が足りない。
- ・ アイスクリームメーカーがすごかった。チーズがおいしくなかった。
- ・ 移動距離を短くしてほしい。
- ・ 設備が整っている。
- ・ ちょっと部屋が狭い。
- ・ しっかり設備が整っていてよかった。
- ・ 学食のクオリティをあげた方がいい。
- ・ 多少の問題形式を作成しても良かったのではないかと思います。
- ・ 講師の先生が丁寧に教えてくださったり、とても楽しめたが、一人一人が行う作業が少なかった。
- ・ 長靴の洗浄器の導入（5名）。

引率された教員へのアンケート

以下の項目について、箇条書きで結構ですのでご自由にお答えください。

I 各演習に関する質問

(1) 今回のセンターへの訪問によって、学生は食と農について体系立てて理解できたと思いますか？

- ・ ある程度は理解できたと思う。
- ・ はい。

(2) 非農学系の学生にとって、いかなる教育効果があったでしょうか？

- ・ 牧場も食品製造実習も体験から学ぶことで、全く新しい発見があったと思う。
- ・ 現場（生産者）を知る効果がありました。

(3) 今回の訪問は、ご自身の担当する実習や演習にどのように活かすことができるでしょうか。

- ・ 担当の講義に役立てる。早速、次回の講義で復習する。
- ・ 実際の生活において、どの様に応用されているのか。実習を通して学ぶという点で、視野を研究実験室から生産工場を体験するのに役立ったと思います。

II 平成 23 年度の授業実施に向けての質問

(1) 来年度もセンターの利用を希望されますか？

「はい」「いいえ」

- ・ はい（2名）

(2) 「はい」と回答された方は、実施希望日時等について現時点でわかる範囲内でご記入下さい。

- ・ 今年と同時期（9月）。
- ・ 夏～秋頃が最適と考えます。

(3) 今回の訪問で良かった点、改善すべき点などご自由に記述ください。

- ・ 少し事前講義などをしていくとよいと感じた。次回には考える。

(4) 来年度あるいはさらに将来的に、より充実した大学間交流を展開するためのアイデアなどがありましたらお聞かせください。

- ・ 学生の交流まで発展させればよいのだが。
- ・ できればですが、学生同士での交流を希望します。

(3) 広島市立大学・情報科学部 (平成24年2月20日)集計結果

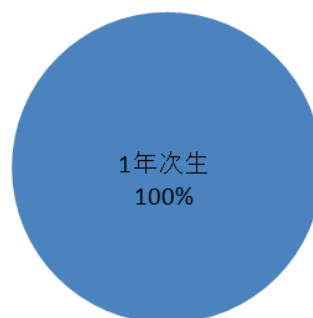
◎ 受講生によるアンケート評価

1-1 所属大学及び学部（コース等）
広島市立大学 情報科学部 20名

1-2 学年

- ・ 1年次生…20名
- ・ 2年次生…該当者なし
- ・ 3年次生…該当者なし
- ・ 4年次生…該当者なし

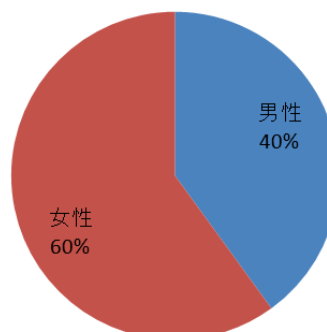
【1-2 学年】



1-3 性別

- ・ 男性…8名
- ・ 女性…12名

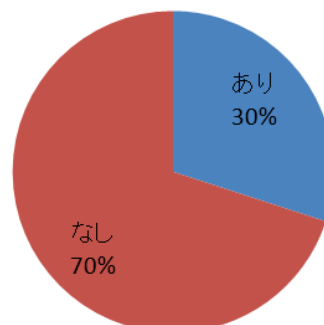
【1-3 性別】



1-4 これまでにフィールドで何らかの授業を受けた経験があるか

- ・ ある…6名
- ・ ない…14名

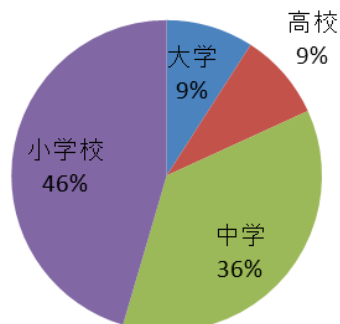
【1-4 フィールド授業経験】



1－5 それほどの時期か（複数可）

- ・ 大学… 1 名
- ・ 高校… 1 名
- ・ 中学… 4 名
- ・ 小学校… 5 名

【1－5 フィールド授業経験の時期】



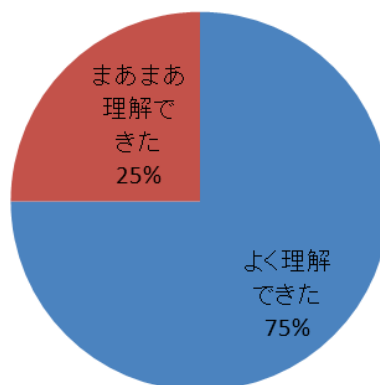
1－6 どのような内容の授業だったか

- ・ 米の収穫など
- ・ チチヤスで牛の乳搾りをしました。
- ・ 地元の川の水質調査
- ・ 田植え
- ・ 宮島の鹿の生態調査
- ・ 畑作
- ・ 野菜の栽培，花壇の植え替え
- ・ 植林

【2－1 説明内容の理解度】

2－1 説明内容の理解度

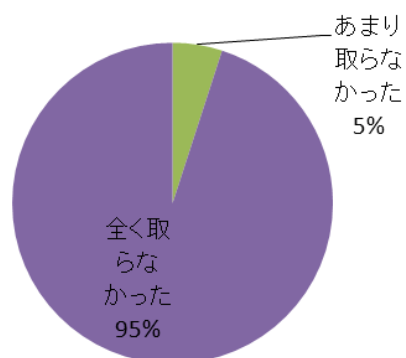
- ・ よく理解できた… 1 5 名
- ・ まあまあ理解できた… 5 名
- ・ あまり理解できなかった… 該当者なし
- ・ 全く理解できなかった… 該当者なし



2－2 ノートやメモなどを取ったか

- ・ きちんと取った… 該当者なし
- ・ まあまあ取った… 該当者なし
- ・ あまり取らなかった… 1 名
- ・ 全く取らなかった… 1 9 名

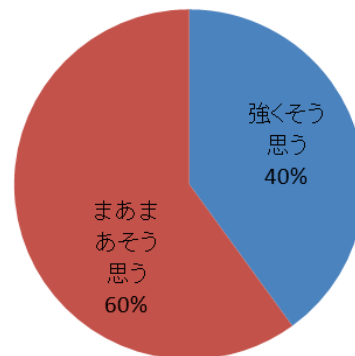
【2－2 ノート等の記載】



2－3 センター訪問によって、農学系学問分野（食と農の関わりを含む）への理解が深まり、視野を広く持てるようになったか

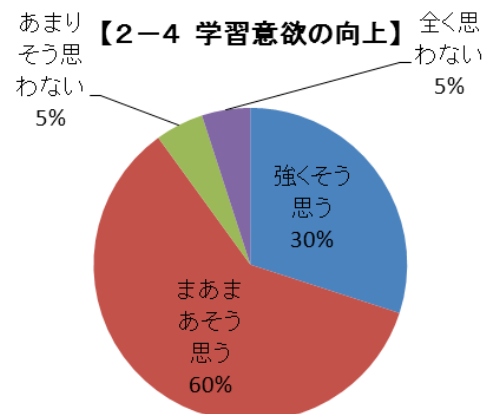
- ・ 強くそう思う… 8名
- ・ まあまあそう思う… 12名
- ・ あまりそう思わない…該当者なし
- ・ 全く思わない…該当者なし

【2－3 視野の拡大】



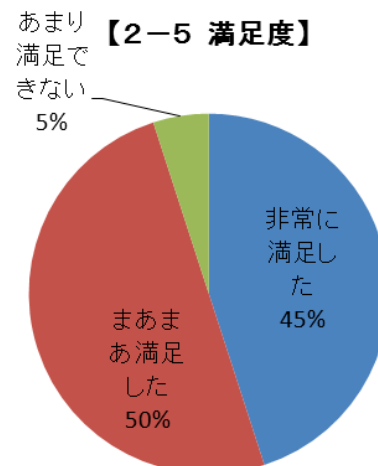
2－4 センター訪問によって、これからの学習意欲が高まったか

- ・ 強くそう思う… 6名
- ・ まあまあそう思う… 12名
- ・ あまりそう思わない… 1名
- ・ 全く思わない… 1名



2－5 訪問する前の期待度に比べ、満足度はどれくらいか

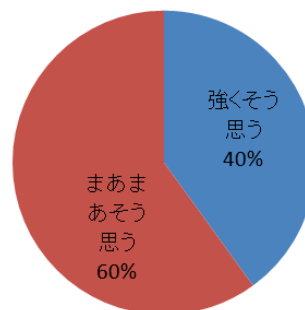
- ・ 非常に満足した… 9名
- ・ まあまあ満足した… 10名
- ・ あまり満足できない… 1名
- ・ 全く満足できない…該当者なし



2-6 センターへの訪問を後輩にも勧めたいか

- ・ 強くそう思う… 8名
- ・ まあまあそう思う… 12名
- ・ あまりそう思わない…該当者なし
- ・ 全く思わない…該当者なし

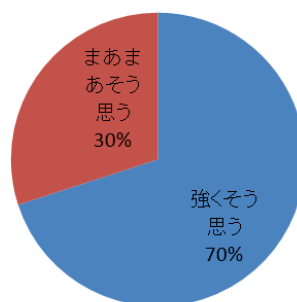
【2-6 後輩への進言】



2-7 今後、他大学の講義を受講できる機会をもっと増やしてほしいか

- ・ 強くそう思う… 14名
- ・ まあまあそう思う… 6名
- ・ あまりそう思わない…該当者なし
- ・ 全く思わない…該当者なし

【2-7 受講機会の増加要望】



2-8 センター訪問ではどのような部分が面白かったか

- ・ 牛の搾乳の様子を見ることが出来たこと。
- ・ 搾乳の機械で実際に搾乳しているところを見れたのが面白かった。
- ・ 酪農について詳しく説明していただき、自分の理解力が深まりました。直に牛を見ることが出来たこと。
- ・ 実際に牛を見たり、搾乳しているところを見たりすることが出来たこと。最近の農業はハイテクなものとなっていると思った。
- ・ 実際に近くで牛などを見れたこと。
- ・ 搾乳の様子をみれた時。
- ・ 様々な牛の種類を見れたのでよかったと思います。
- ・ 本物の牛を間近でみたこと。知らなかった新たな発見をしたこと。疑問を昇華できたこと。
- ・ 実際に牛を間近で見ることができ、搾乳方法や飼育方法など普段の生活では知ることが出来ないことを知れた点。
- ・ 近くで牛を見れたことや、機械で乳が搾られるところをみれたところ。
- ・ 普段は見ることの出来ない乳牛などがみれたこと。
- ・ 育てている牛についての説明が丁寧だったので実際に農場を見学していてもどんな牛かよくわかったので大変勉強になったと思います。

- ・ 牛をほんとに間近で見られることができ、専用の機械も見れて楽しかった。
- ・ 牛を間近に見られてよかったです。牛にもたくさん種類があって育て方も様々あることを知れてよかったです。搾乳するところも見られて貴重な体験ができて面白かったです。
- ・ 普段目にしない牛を間近で見ることができたこと。
- ・ 牛の乳搾りがみれたのがおもしろかった。
- ・ 近くで牛を見ながら説明をしてもらったところ。
- ・ 実際に間近で牛を観察できたことです。
- ・ 他大学ではどのようなことが行われているか知ることが出来た点、牛を近くで見ることができた点。
- ・ テレビとかでみるのと違い、自分の質問に素早く的確に答えてくださるので、質問するのが楽しかったです。説明を聞いてから見たので、理解もしやすかったです。

2-9 センター訪問について、良い点や改善点等の感想

- ・ 最初に牛の説明をしてくれたので、考えながら牛を見ることができたこと。
- ・ 仕方がないと思うけど、実際に牛に触れたり、何か体験をしてみたかった。
- ・ 牛の乳を搾る作業を見て、酪農について知らないことがあり、本当に役に立った。詳しい説明でわかりやすかった。
- ・ 牛の分類や種類など丁寧な説明をしていただいたのはとてもよかった。8月に開催される合宿には是非参加したい。
- ・ 楽しかったです、実際に触れてみたかった。
- ・ 牛以外の動物も見ることができたらよかった。
- ・ もうちょっとたくさんの種類の動物を見てみたかったです。
- ・ あともう1時間見学したかった。しかし今回の訪問は大変充実したものとなった。
- ・ 説明が詳しくよかった点よかった。改善すべき点は特に思いつきません。
- ・ やぎ、羊がいると聞いたので見たかった。
- ・ 見学の最初や合間にわかりやすい説明があり、理解度が深まりました。来てよかったです。広大の先生との交流があればなおよかったです。
- ・ 機械で管理し、搾乳している様子を初めて見てとても興味深かったです。
- ・ 他の動物を見てみたかった。
- ・ 羊や山羊など他の動物を見られたらいいなと思いました。
- ・ 触りたかったです。でもこれは仕方ないことですよね。
- ・ 牛についてのいろいろな知識が知れてよかった。もっと時間があればヤギや鶏なども見てみたかった。
- ・ 時間をかけてゆっくり見学してみたいです！
- ・ ふれることができなかったことが残念です。
- ・ 普段体験できないことを体験できる点よかった。
- ・ 仕方がないことだけど、やっぱり触りたかったです。触ろうと思えば触れる距離で見れて、時間も長く見れて満足です。少しひやひやすることもありましたが、非常に楽しめました。ありがとうございます！

引率された教員へのアンケート

以下の項目について、箇条書きで結構ですのでご自由にお答えください。

I 各演習に関する質問

(1) 今回のセンターへの訪問によって、学生は食と農について体系立てて理解できたと思いますか？

- ・ 講義（生物学）での知識が実際に見学でき身についたことと思います。

(2) 非農学系の学生にとって、いかなる教育効果があったでしょうか？

- ・ 第一次産業への理解を深めることができたと思います。

(3) 今回の訪問は、ご自身の担当する実習や演習にどのように活かすことができるでしょうか。

- ・ 実学としての生物学に役立つと思います。

II 平成 23 年度の授業実施に向けての質問

(1) 来年度もセンターの利用を希望されますか？

「はい」 「いいえ」

- ・ はい（時間割、日程上可能であれば）

(2) 「はい」と回答された方は、実施希望日時等について現時点でわかる範囲内でご記入下さい。

- ・ この時期がよいと思っています。

(3) 今回の訪問で良かった点、改善すべき点などご自由に記述ください。

- ・ 第一次産業における問題点や御苦労もお聞きしたいと思います。

(4) 来年度あるいはさらに将来的に、より充実した大学間交流を展開するためのアイデアなどがありましたらお聞かせください。

- ・ 食品加工の分野での交流についても検討したいと思います。今すぐにはアイデアはありませんが。

御多忙中の所大変有り難うございました。心より感謝申し上げます。

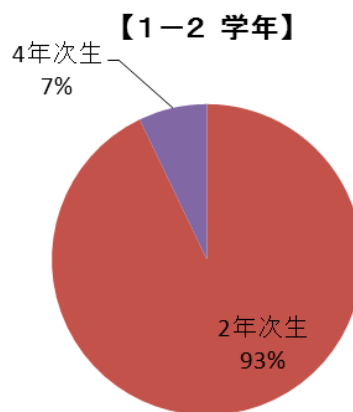
(4) 県立広島大学・人間文化学部(平成24年2月21日)集計結果

◎ 受講生によるアンケート評価

1-1 所属大学及び学部(コース等)
県立広島大学 人間文化学部 14名

1-2 学年

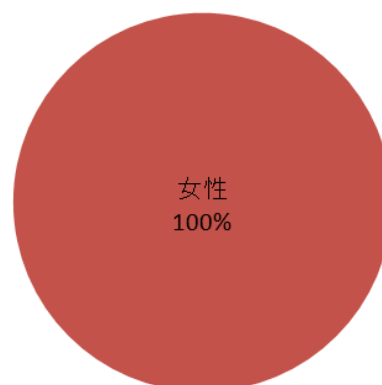
- ・ 1年次生…該当者なし
- ・ 2年次生…13名
- ・ 3年次生…該当者なし
- ・ 4年次生…1名



1-3 性別

- ・ 男性…該当者なし
- ・ 女性…14名

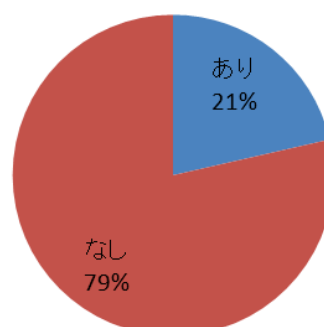
【1-3 性別】



1-4 これまでにフィールドで何らかの授業を受けた経験があるか

- ・ ある…3名
- ・ ない…11名

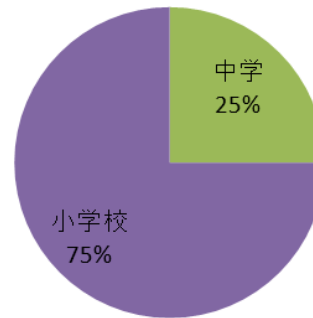
【1-4 フィールド授業経験】



【1-5 フィールド授業経験の時期】

1-5 それほどの時期か（複数可）

- ・ 大学…該当者なし
- ・ 高校…該当者なし
- ・ 中学…1名
- ・ 小学校…3名



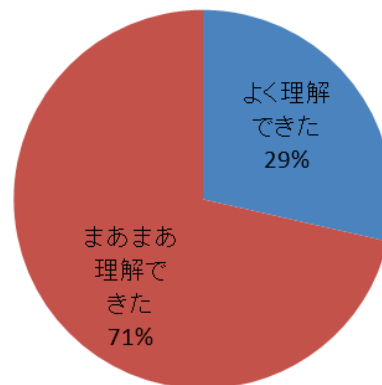
1-6 どのような内容の授業だったか

- ・ 米の収穫体験
- ・ 学校近くの川と湖の生物や環境、歴史について調べる

【2-1 説明内容の理解度】

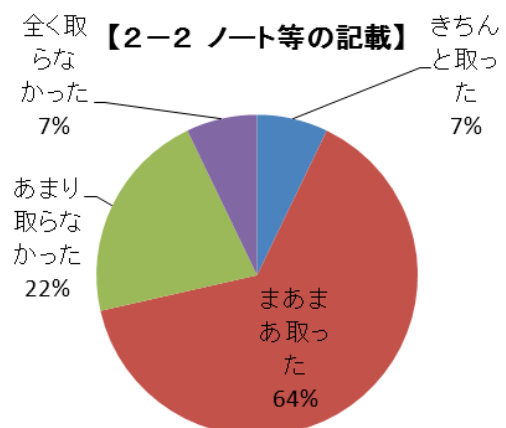
2-1 説明内容の理解度

- ・ よく理解できた…4名
- ・ まあまあ理解できた…10名
- ・ あまり理解できなかった…該当者なし
- ・ 全く理解できなかった…該当者なし



2-2 ノートやメモなどを取ったか

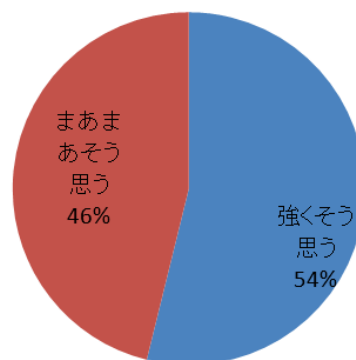
- ・ きちんと取った…1名
- ・ まあまあ取った…9名
- ・ あまり取らなかった…3名
- ・ 全く取らなかった…1名



2－3 センター訪問によって、農学系学問分野（食と農の関わりを含む）への理解が深まり、視野を広く持てるようになったか

- ・ 強く思う…7名
- ・ まあまあ思う…6名
- ・ あまりそう思わない…該当者なし
- ・ 全く思わない…該当者なし
- ・ 無回答…1名

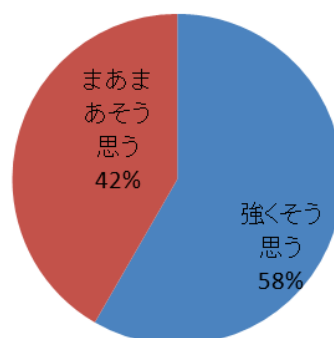
【2－3 視野の拡大】



2－4 センター訪問によって、これからの学習意欲が高まったか

- ・ 強く思う…7名
- ・ まあまあ思う…5名
- ・ あまりそう思わない…該当者なし
- ・ 全く思わない…該当者なし
- ・ 無回答…2名

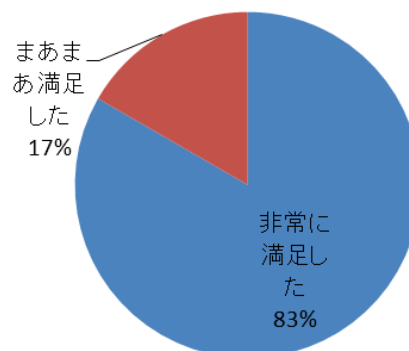
【2－4 学習意欲の向上】



2－5 訪問する前の期待度に比べ、満足度はどれくらいか

- ・ 非常に満足した…10名
- ・ まあまあ満足した…2名
- ・ あまり満足できない…該当者なし
- ・ 全く満足できない…該当者なし
- ・ 無回答…2名

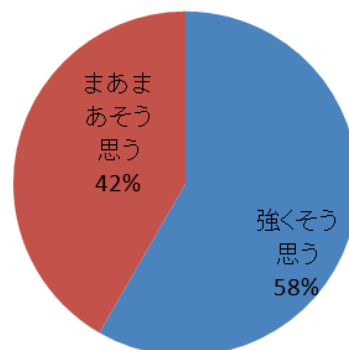
【2－5 満足度】



2-6 センターへの訪問を後輩にも勧めたいか

- ・ 強くそう思う… 7名
- ・ まあまあそう思う… 5名
- ・ あまりそう思わない…該当者なし
- ・ 全く思わない…該当者なし
- ・ 無回答… 2名

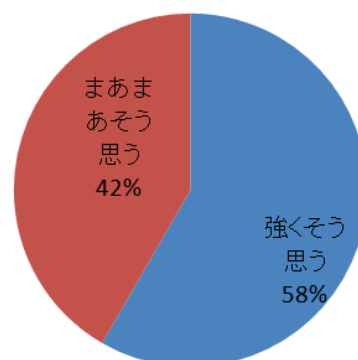
【2-6 後輩への進言】



2-7 今後、他大学の講義を受講できる機会をもっと増やしてほしいか

- ・ 強くそう思う… 7名
- ・ まあまあそう思う… 5名
- ・ あまりそう思わない…該当者なし
- ・ 全く思わない…該当者なし
- ・ 無回答… 2名

【2-7 受講機会の増加要望】



2-8 センター訪問ではどのような部分が面白かったか

- ・ 自分の大学にはない分野の研究室の研究内容なども見れて、非常に興味深かったです。
- ・ 普段みれない機器などがみれたこと。
- ・ うちの大学にはなさそうな実験機器等を見れたのが面白かったです。
- ・ 自分の大学にはない施設が見学できた点。
- ・ 普段見れない光景が見れた。
- ・ ラットやマウスの飼育風景がみれてよかった。
- ・ 普段見られないところをみれてよかった。
- ・ 施設見学ができたところ。
- ・ 普段自分の大学では見れないものがたくさん見れたこと。

- ・ 自分の学校では見られないものが見れて良かったです。
- ・ 新たな分野について学べたので面白かったです。

2－9 センター訪問について，良い点や改善点等の感想

- ・ センター訪問によって視野が広がりました。
- ・ よかった。他の学部も見たい。
- ・ とても親切に案内してもらいました。

引率された教員へのアンケート

以下の項目について、箇条書きで結構ですのでご自由にお答えください。

I 各演習に関する質問

(1) 今回のセンターへの訪問によって、学生は食と農について体系立てて理解できたと思いますか？

- ・ この点は不明。

(2) 非農学系の学生にとって、いかなる教育効果があったでしょうか？

- ・ 新しい広大な施設に感動し、視野を広めたようである。

(3) 今回の訪問は、ご自身の担当する実習や演習にどのように活かすことができるでしょうか。

- ・ この点は不明。

II 平成 23 年度の授業実施に向けての質問

(1) 来年度もセンターの利用を希望されますか？

「はい」 「いいえ」

- ・ はい

(2) 「はい」と回答された方は、実施希望日時等について現時点でわかる範囲内でご記入下さい。

- ・ 1 2 月頃の予定

(3) 今回の訪問で良かった点、改善すべき点などご自由に記述ください。

(4) 来年度あるいはさらに将来的に、より充実した大学間交流を展開するためのアイデアなどがありましたらお聞かせください。

(5) 福山平成大学・福祉健康学部(平成24年3月7日)集計結果

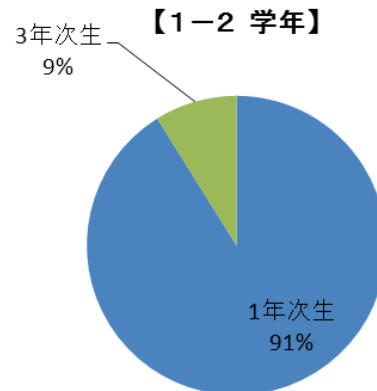
◎ 受講生によるアンケート評価

1-1 所属大学及び学部(コース等)

福山平成大学 福祉健康学部 こども学科 45名

1-2 学年

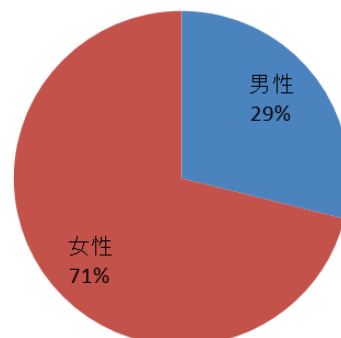
- ・ 1年次生…41名
- ・ 2年次生…該当者なし
- ・ 3年次生…4名
- ・ 4年次生…該当者なし



1-3 性別

- ・ 男性…13名
- ・ 女性…32名

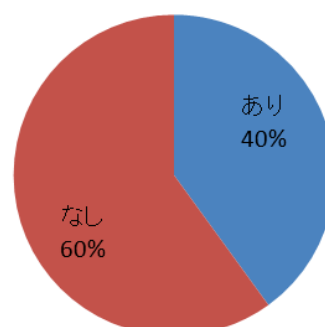
【1-3 性別】



1-4 これまでにフィールドで何らかの授業を受けた経験があるか

- ・ ある…18名
- ・ ない…27名

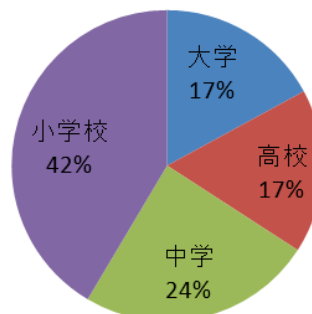
【1-4 フィールド授業経験】



1－5 それはどの時期か（複数可）

- ・ 大学… 7 名
- ・ 高校… 7 名
- ・ 中学… 10 名
- ・ 小学校… 17 名

【1－5 フィールド授業経験の時期】



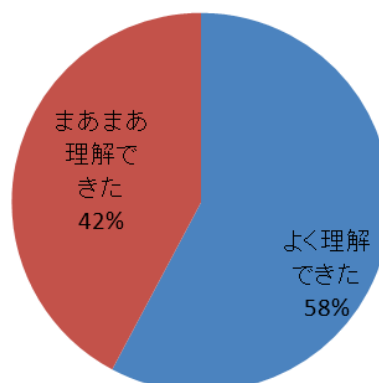
1－6 どのような内容の授業だったか

- ・ ヘチマ、シイタケ、くわいの栽培
- ・ 地域の仕事を体験する
- ・ 季節ごとの花の栽培
- ・ 自然を体験しよう
- ・ 野菜や米の栽培
- ・ 観光農場
- ・ 原発見学
- ・ ビールについて
- ・ 乳搾り、バター作り
- ・ 田植え、花壇の作成
- ・ カッター研修
- ・ 野外炊飯、キャンプファイアー
- ・ 地域の川について
- ・ 米の収穫

【2－1 説明内容の理解度】

2－1 説明内容の理解度

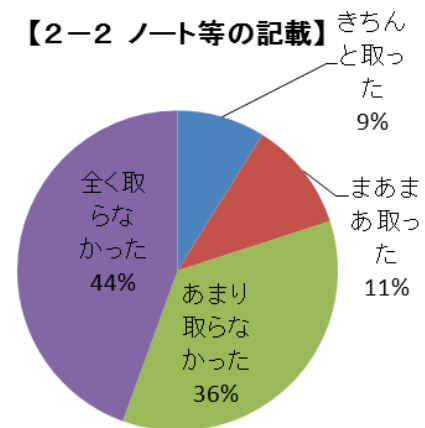
- ・ よく理解できた… 26 名
- ・ まあまあ理解できた… 19 名
- ・ あまり理解できなかった… 該当者なし
- ・ 全く理解できなかった… 該当者なし



2-2 ノートやメモなどを取ったか

- ・ きちんと取った…4名
- ・ まあまあ取った…5名
- ・ あまり取らなかった…16名
- ・ 全く取らなかった…20名

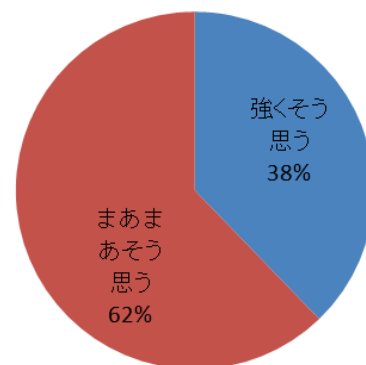
【2-2 ノート等の記載】



2-3 センター訪問によって、農学系学問分野（食と農の関わりを含む）への理解が深まり、視野を広く持てるようになったか

- ・ 強くそう思う…17名
- ・ まあまあそう思う…28名
- ・ あまりそう思わない…該当者なし
- ・ 全く思わない…該当者なし

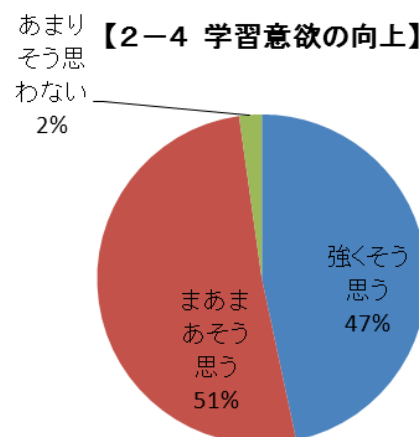
【2-3 視野の拡大】



2-4 センター訪問によって、これからの学習意欲が高まったか

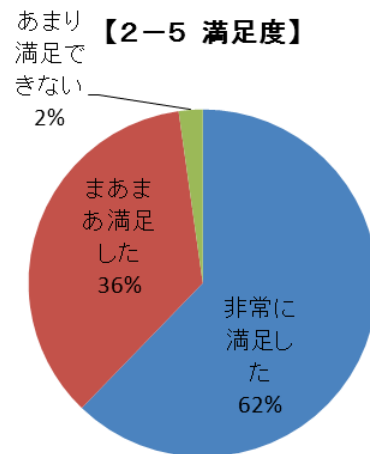
- ・ 強くそう思う…21名
- ・ まあまあそう思う…23名
- ・ あまりそう思わない…1名
- ・ 全く思わない…該当者なし

【2-4 学習意欲の向上】



2-5 訪問する前の期待度に比べ、満足度はどれくらいか

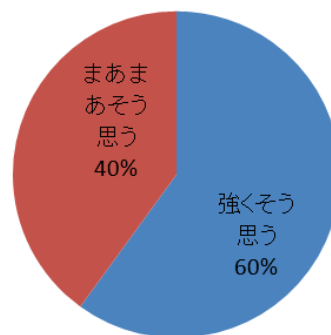
- ・ 非常に満足した…28名
- ・ まあまあ満足した…16名
- ・ あまり満足できない…1名
- ・ 全く満足できない…該当者なし



2-6 センターへの訪問を後輩にも勧めたいか

- ・ 強くそう思う…27名
- ・ まあまあそう思う…18名
- ・ あまりそう思わない…該当者なし
- ・ 全く思わない…該当者なし

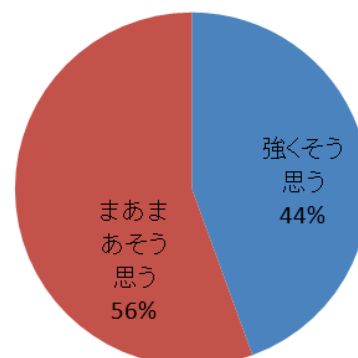
【2-6 後輩への進言】



2-7 今後、他大学の講義を受講できる機会をもっと増やしてほしいか

- ・ 強くそう思う…20名
- ・ まあまあそう思う…25名
- ・ あまりそう思わない…該当者なし
- ・ 全く思わない…該当者なし

【2-7 受講機会の増加要望】



2-8 センター訪問ではどのような部分が面白かったか

- ・ 牛の機械を使った乳搾りがすごく面白かったです。
- ・ バターが出来た達成感と色々な動物を見てよかった。
- ・ 初めて牧場へ訪問して、牛を初めてみました。食用や乳搾り用などなかなか牛の世界は過酷やと思った。
- ・ 動物に対する設備の工夫、バター作り体験。
- ・ バター作り体験と牛や羊などみれた。
- ・ バター作りが楽しかったです。
- ・ バター作り。30分は長かったがだんだん出来ていく喜びがあったから。
- ・ ばたーがなかなか出来なかったけど貴重な体験が出来て楽しかったです。
- ・ バター作りが初めての体験でしたからとてもおもしろかったです。
- ・ バター作り。
- ・ いろんな牛がいたし、羊もいてとてもかわいかった。牛乳も飲ませてもらったり、バター作りも体験させてもらってたのしかった。
- ・ 牛乳の飲み比べのときの説明。
- ・ 実際に自分の目でいろんな動物がみれたこと。
- ・ 実際に牛や羊などの動物を見たり、バターを作ったりして楽しかった。
- ・ 牛さんについていろいろ学ぶことが出来た。バター作りが楽しかった。
- ・ バター作りがおもしろかった。
- ・ 牛を間近でみれたし、実際バターも作れて楽しかったです。
- ・ 牛をみれること。バター作り。
- ・ 牛をみれたこと。
- ・ 雰囲気。
- ・ 歩き回ったこと。
- ・ 牛が食べる草が発酵されている。
- ・ 乳搾りをしている様子。
- ・ バター作り。飼育されている動物を見たこと。
- ・ 牧場を歩いて回ったこと。
- ・ バター作りがなかなか出来ないと思っていたときに出来て楽しかったです。
- ・ 動物にさわれたかったです。
- ・ 搾乳の様子。
- ・ 牛などを見たり説明を聞いて初めて知ったことがあり、たのしかった。
- ・ バター作りはすごい大変だったが、できたときのうれしさがとても大きかった。
- ・ バター作りはなかなか出来なくて大変だったけど、ペットボトルを振ってバターを作ることができたのが面白くて、できたときはすごく嬉しかったです。
- ・ 牛の種類についての説明。バター作り。
- ・ センター内を見学して説明を聞くことで、興味を持つことが出来た。バター作りは最初本来に出来なくてあきらめかけたけど出来たときの達成感がすごく大きくて嬉しかった。
- ・ 話を聞くだけでなく、実際に活動することでさらに興味、関心が高まった。
- ・ 自分たちが思っていた牛の生態が違っていたので、本当の生態を知ることが出来て面白か

った。

- ・ 牛の種類を全然知らなかったので勉強になりました。
- ・ 生態を知ることが出来て良かったです。
- ・ 普段見たことがない動物が見れたこと。
- ・ バター作りがたのしかったです。大変でしたが、満足しました！
- ・ 普段ふれあうことの出来ない動物を見たり，生乳からのバター作りを体験できてとても面白かったです。
- ・ 普段目に出来ないことや場面がたくさんあり，楽しかったです。いろいろとありがとうございました。
- ・ 動物たちを間近で見ることが出来た。。
- ・ バター作りがたのしかったです。牛もかわいかったし，すごく楽しめました。

2-9 センター訪問について，良い点や改善点等の感想

- ・ センターの人たちがすごくいい人ばかりで1日楽しかったです。
- ・ 香り。
- ・ バスがバックしたのが怖かった。
- ・ 動物のことがとても大切にされていて，更にとっても設備が整っていると感じました。
- ・ 自然や動物との関わりがとても良かったです。
- ・ バター作りといった実際に体験をすることがとても意欲的に出来た。
- ・ 実際に牛など見れたり体験が出来たので楽しかったです。
- ・ なにもない！本当にありがとうございました。
- ・ 自然が楽しめる。
- ・ いろんな場所を見学できてよいと思う。
- ・ もっと触れあえたら楽しかったと思います。説明がすごくわかりやすかったです。
- ・ 楽しかったです。Yeah！
- ・ マスクを持ってきた方がよかったかも・・・
- ・ 道を広くして欲しい。
- ・ 実際に牛や羊を見ることが出来ていい経験になりました。
- ・ 丁寧に飼育されていたことがよかった。
- ・ とてもいい体験が出来て良かったです。ありがとうございました。
- ・ とても貴重な体験でした。
- ・ バター作りを今までしたことがなかったので体験できて良かったです。
- ・ ここでしか学べないものがたくさんあり，普段学べないことや，見れないものも見れてとてもよかった。また，こういう機会があれば来たい。
- ・ 牛などの重さをみんなではかりに乗って，実際にどれくらいかを想像することができたのでわかりやすかったです。
- ・ もう少し近くで見たかったです。でもすごく楽しかったです。
- ・ 牛や豚などの部屋にも入ってみたかったです。

- ・ 楽しい体験もでき、命についてなどの真面目な話も聞ける点がよかった。
- ・ 動物や施設のことをたくさんしれたし、説明もわかりやすかったからよかったです。
- ・ 牛の体調管理をきちんとされているところや、ふんがたくさんでるにもかかわらず、思ったよりもキレイで驚きました。
- ・ 説明がとてもわかりやすかった。ただ大人数が教室があったらいいと思いました。
- ・ バターの作りやすいペットボトルの形を事前に伝えておくと全く作れない人の数が少なくなると思います。自然と触れあえるのはすごくいいと思います！
- ・ バター作りは大変だったけどすごく面白かったです。できたときは感動しました。
- ・ じっさいにバター作りをして楽しかったので、同じ体験がまたあるといいなと思いました。
- ・ バター作り。
- ・ 自然に満ちあふれていた。
- ・ 牛乳を飲ませていただいて飲み比べを出来たのがよかったです。おいしい牛乳を買うようにします。

引率された教員へのアンケート

以下の項目について、箇条書きで結構ですのご自由にお答えください。

I 各演習に関する質問

- (1) 今回のセンターへの訪問によって、学生は食と農について体系立てて理解できたと思いますか？
 - ・ そうあってほしいと願います。
- (2) 非農学系の学生にとって、いかなる教育効果があったでしょうか？
 - ・ 違う分野に興味、関心の広がったことで今後視野広く考えていってくれることを期待する。
- (3) 今回の訪問は、ご自身の担当する実習や演習にどのように活かすことができるでしょうか。
 - ・ 命について考えるきっかけになったと思います。

II 平成 23 年度の授業実施に向けての質問

- (1) 来年度もセンターの利用を希望されますか？
 - 「はい」 「いいえ」
 - ・ はい
- (2) 「はい」と回答された方は、実施希望日時等について現時点でわかる範囲内でご記入下さい。
 - ・ 9月からの後期の授業で次回は少し早く10月頃はと考えている。
- (3) 今回の訪問で良かった点、改善すべき点などご自由に記述ください。
 - ・ 講義室で落ち着いて説明を聞くことが効果的と思う。マイクが効果的。
- (4) 来年度あるいはさらに将来的に、より充実した大学間交流を展開するためのアイデアなどがありましたらお聞かせください。
 - ・ 考え、検討してみたい。