

教育研究大会要項 学習指導案

高等学校 国語科学習指導案

指導者 古田 尚行

日 時	平成 28 年 10 月 15 日 (土) 第 1 限 (9:30~10:20)
場 所	第 1 研修室
学年・組	高等学校Ⅱ年 5 組 42 人 (男子 22 人, 女子 20 人)
単 元	存在の証明をめぐって—「忠度の都落ち『平家物語』」
目 標	<ol style="list-style-type: none">人物や情景の描写をとらえ、古文の基本的な読み方を理解する。作品に語られた人物関係や心情を理解する。「自己」と「他者」についての認識を深める。

授業について

「忠度の都落ち」は多くの教科書に採録され、「木曾の最期」と並ぶ定番教材である。薩摩守忠度は歌の師である藤原俊成のもとへ行き、自らの和歌を託して都落ちしていく。決意を新たにして都落ちしていく忠度と涙ながらに彼を見送る俊成との対比された場面は読者の印象に残るものである。なお、古態としての延慶本『平家』では俊成は対面せずに門越しに忠度の話を聞いたとあるが、覚一本『平家』の語り手はそのようには語らずに師弟の情愛の物語を強調して再構成している。

忠度の「生涯の面目」は勅撰集への入集であった。このことはさらに深めていくと、忠度にとってこの世に生を受けた自らの存在の証明、つまり自分が生きているという証、記憶を他者に託していくことでもある。そしてそれを受け取る俊成という他者の存在が可能にしている。

生徒の自己肯定感が低いと言われる時代である。自己とは何かを絶えず問いかけ／問われ続けながらも自己を模索し、その自己を他者に託していくことは容易ではない。しかし、生徒はそのような物語を、たとえば「少年の日の思い出」で「彼」(客)から「私」(主人)、「山月記」で「李徵」から「袁修」、「こころ」で「先生」から「私」という形で触れている。

本授業では「忠度の都落ち」等を参照しながら、自己と他者との関係性の問題を深め考えていく場を一つの「学び」の場として設定する。その時に指導者は学習者の思考をどのように広げ、つなげて、整理しながら教室での学びを深めていくのか、そしてそこでの学びをどのような形で教室を離れて実践していくのか、そのことを考えてみたい。

評価規準

関心・意欲・態度	読む能力	知識・理解
<p>① 作品世界について、興味・関心を持って読もうとしている。</p> <p>② 作品世界の問題を今に引きつけて考えようとしている。</p>	<p>① 登場人物の関係を理解し、その心情をつかもうとしている。</p> <p>② 作品世界の「自己」と「他者」に考え方を及ぼそうとしている。</p>	<p>① 難語句を調べ、その意味や用法を理解しようとしている。</p> <p>② 古典世界における和歌の価値を理解しようとしている。</p>

学習計画（全6時間）

次	学習活動	評価規準と方法
1	古語の意味、文法事項を調べる。「忠度の都落ち」を読み、忠度、俊成それぞれの心情や考え方を整理する。（4時間）	関・読・知 行動観察・ノート・発表
2	物語全体を踏まえ、忠度と俊成についての考えをまとめる。（1時間）	関・読・知 行動観察・ノート
3	発表・応答。「忠度の都落ち」に見られる「自己」と「他者」の問題を考え、社会の中に見られる「自己」と「他者」についての考えを深めていく。（1時間）【本時】	関・読・知 行動観察・ノート・発表 資料・発表

本時の学習目標

- 「忠度の都落ち」の中の「自己」と「他者」との問題を捉える。
- 社会の中の「自己」と「他者」との関係性について問い合わせる。

本時の学習指導過程

学習活動	指導上の留意点	評価の観点と方法
1 物語の中の「自己」と「他者」について考える。	<ul style="list-style-type: none"> 忠度について注目させる。 <ul style="list-style-type: none"> ① 忠度にとって和歌とは何か。 ② 忠度は満足したのか。 忠度の感想・評価の発表、応答。 俊成について注目させる（再度本文へ）。 <ul style="list-style-type: none"> ③ なぜ忠度は満足できたのか。 ④ なぜ俊成は勅撰集に入れたのか。 ⑤ 俊成は納得しているのか。 	<p>本文の記述から人物の心情を踏ました表現を理解しているか。行動観察。</p> <p>人にわかりやすい発表を心がけているか。行動観察。</p>
2 社会の中の「自己」と「他者」について考える。	<ul style="list-style-type: none"> 社会の中の「自己」と「他者」の関係の事例（自己と他者という関係が見られる例）を考えさせる（発表、応答）。 	作品世界と社会との比較ができるか。
3 本時のまとめ	<ul style="list-style-type: none"> 「あなた」にとっての「他者」、「他者」にとつての「あなた」とは何かを考えさせる。 	自分の問題として捉えなおそうとしているか。

板書計画 1時間目

「忠度の都落ち」（『平家物語』）

忠度 宿所におはして見給へば、

「忠度。」

「三位殿に申すべき」とあつて「

必死さ・ひたむきさ

「門を開かれずとも、

このきはまで立ち寄らせ給へ。」

——
門戸——

対面



俊成 → 忠度 = 落人
↓
その内 騒ぎ合へり。
その人ならば苦しかるまじ。

語り手

→ ことの体、何となうあはれなり

板書計画 2時間目

歌の師

忠度から俊成へ

〈世の乱れ〉

平家の運命はや尽き候ひぬ。

君 都を出でさせ給ひぬ。

名譽

生涯の面目

自分の和歌が勅撰集に入集

疎略に存ぜず（||おろかならぬ御事）

〈世静まり候ひ なば〉

草の陰

忠度

遠き御守りでこそ
候はんずれ。

物 忠度の和歌

卷 ||
さりぬべきもの候は
ば

俊成

板書計画 3時間目

俊成

死んだ人、
別れた人を思い出すよですが

かかる忘れ形見

「ゆめゆめ疎略を

存ずまじう候ふ。」

浮き世

涙
—
(後会期遙…)

1

喜んで

「今は西海の波の底に沈まば沈め、
山野にかばねをさらせ。」

思ひ置く
こと候はず

忠度

馬に乗り
甲の緒を締め、**使役**
西をさいてぞ歩ませ給ふ。
指して

「前途程遠、馳思於雁山之暮雲」

西

板書計画 4時間目

〈そののち〉 == 世静まり候ひ「ぬる」世

遠く離れた過去

忠度のありしありさま

言ひ置きし言の葉

俊成

集

入

ふさわしい

さりぬべき歌…いくらもありけれど

勅勘の人なれば、「よみ人知らず」

勅撰集==千載集（7番目）

人為

さざなみや志賀の都は荒れにしを

昔ながらの山桜かな

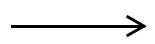
自然



▽参考「春望」

語り手

うらめしかりしこどもなり



1. 忠度について

都落ちして朝敵となつても、死ぬ前に最後の願いとして自分の歌を載せて欲しいと頼み、歌が載ることが生涯の面目であると考えているのは大変趣深いことだと思った。これからもうすぐ死ぬ身であるのに失望せず、思いは残ると考えている。

朝敵となり、死を目前としてもなお、自分の生きた証を残したかったのだろうか、和歌のことを考えている忠度には現代の私から見ればあきれるが、そこまで入れ込めるものがあるのはうらやましい。

自分の武人としての身を危険にさらしながら歌人としての誇りを持つて行動をしていた様子が文中から強く感じられた。俊成と話し終えた後は武人として生きる覚悟を決めたと思う。

武士なのに歌を詠むのが上手いのが意外。せっかく良い歌を詠んだのに後世まで歌で名が残らずかわいそうだ。

2. 俊成について

落人であり、朝敵である忠度を信用して家に入ってくれて、優しい人だと思った。突然忠度が訪ねてきて、形見になるような歌を書いた巻き物を渡され、今生の別れを告げられたようなもので辛かつただろうと思つた。

俊成は認められない忠度を認めてくれるいい人だと思った。俊成は、忠度が訪問してきた時と忠度が去る時、ともに泣いていたので涙もらいと思つた。

弟子のことを大切に涙もらい(?) 忠度の歌の才能を認めていたため、「よみ人知らず」で和歌を残していることをとても残念がつてゐる。

人生のどん底にいる忠度に対しても自分ができることを頑張つてやつてゐる姿、素敵だなあと思った。さすが忠度の歌の師。歌だけではなく人間性も優れていらつしやる。だからいい歌が詠めるのだ。

忠度が落人になつたとしても、何もとがめず家にあげた俊成と忠度の間には深い絆があつたんだろうと思つた。また、都落ちした忠度にとつて、人に会うのは、歌を和歌集に入れてもらいたいという強い思いがあつても、とても恥ずかしいことなのに、会おうと思える俊成は、忠度がそれだけ信頼して慕つてゐる証拠だと思いました。

特に何も感じませんでした。和歌には非常に思い入れがあつたんだろうなあ。忠度みたいに、戦で消えていく才能や作品のことを惜しく思つていたんでしようか。当時の人大からそうでもないんでしようか。「感涙」つて書いてあつたら、なんかただの熱い男だけど、たぶん忠度の姿が生き様と、これから行く末に対して、切なく感じ

たり、辛かつたりしたんだろうなと思います。歌集に載せることはできたけど、名前を書けないことを一番うらめしく思っていたのは彼だったのかなあ。

3. 物語全体について

どんなに名歌を詠んでも平家という社会的立場によつて千載集に名前を残せなかつた忠度は残念だと思つた。忠度と俊成の二人に共通する和歌への強い思いが印象的だつた。

どれほどの文化人でも事情によつてはそれを捨てなくてはならない時があること。また、文化人同士では彼らの状況にかかわらず、その間には共通して愛するもののもとでは敵味方は関係ないということ。

忠度は平家の一門で武士でありながら歌の才能があつた。が、朝敵となつてしまつたためにせつかくの歌が名前が残ることなく載ることになつてしまつた。時代が時代とはいえ、良い物が正当に評価されないのはむなしいなと思つた。

一番不思議に思つたのが、忠度は主役として登場し続けているのに、忠度のその後が全く気にならないところだつた。思い入れがないわけでも、簡単にだいたいの予想がつくわけでもないのに、なぜか氣にもしようどしなかつた。忠度がいきぎよすぎるのか……

もし自分の命があとわずかとなつたときに忠度と同じように後世に名を残すために何かをするかもしれないと思つた。

昔は今と違つて、こんな心の葛藤があつたんだなと思つた。

今と昔の考え方の違いを実感した。歌に対する情熱、厳しい戦い、身分の重要性等、今では想像もつかないような考え方も多かつた。しかし、平家物語が書かれた頃には、その一つ一つがとても大切で、かけがえのないものだつたのだろうと思つた。

忠度が大友皇子と自分を重ねて詠んだのかはわからないが壬申の乱に負けて自害した大友皇子と自身を重ねて詠んでいるのはとても文学的だと思う。またそれを俊成の功績により今も私たちがこれを詠めていると考えると、大事なことは消えずに残るところなのだなど考えさせられた。

4. 疑問点等

武士は誇りや名譽を一番大切にするつていうのがまさに、という感じの話だつた。死んだら何の意味もねえよつて思うんですけど、でもやっぱりそういうのかつこいいなとも思います。

■資料、参観用（別紙生徒配付資料に授業者が書き込んでいるもの）

A、忠度について

①一門の滅亡と自らの死を覚悟してまでも、勅撰集の入集を果たしたいがために俊成のところを訪ねるということは、よっぽど歌人としての願望が忠度は強い人だなと思った。

②都落ちして朝敵となつても、死ぬ前に最後の願いとして自分の歌を載せて欲しいと頼み、歌が載ることが生涯の面目であると考えているのは大変趣深いことだと思った。これからもうすぐ死ぬ身であるのに失望せず、思いは残る」と考えている。

③朝敵となり、死を目前としてもなお、**自分の生きた証**を残したかったのだろうか、和歌のことを考えて忠度には現代の私から見ればあきれるが、そこまで入れ込めるものがあるのはうらやましい。

④自分の武人としての身を危険にさらしながら歌人としての誇りを持つて行動をしていた様子が文中から強く感じられた。俊成と話し終えた後は武人として生きる覚悟を決めたと思う。

⑤武士なのに歌を詠むのが上手いのが意外。せっかく良い歌を詠んだのに後世まで歌で名が残らずかわいそうだ。

B、俊成について

①勅勘の人である忠度の歌を（よみ人知らずという形ではあるが）勅撰集に入れたのは**勇気がいる**ことだ

②忠度を受け入れたのが**寛容**でいいと思う。弟子が自分の歌を入れてほしいという一心でやってきたことを心から喜んでいると思った。忠度にはもう会えないだろうと思って最後に接しているのがよく分かった。勅撰和歌集に忠度の歌を入れたのは、**よほどの覚悟**があつてのことだと思う。

③忠度が落人になったとしても、何もとがめず家にあげた俊成と忠度の間には**深い絆**があつたんだろうと思つた。また、都落ちした忠度にとって、人に会うのは、歌を和歌集に入れてもらいたいという強い思いがあつても、とても恥ずかしいことなのに、会おうと思える俊成は、忠度がそれだけ信頼して慕つている証拠だと思いました。

④落人であり、朝敵である忠度を信用して家に入れてくれて、優しい人だと思った。突然忠度が訪ねてきて、形見になるような歌を書いた巻き物を渡され、今生の別れを告げられたようなもので辛かつただろうと思つた。

⑤弟子のことを大切に涙もろい（？）忠度の歌の才能を認めていたため、「よみ人知らず」で和歌を残していることをとても残念がつている。

⑥特に何も感じませんでした。和歌には非常に思い入れがあつたんだろうな。忠度みたいに、戦で消えていく才能や作品のことを惜しく思っていたんでしょうか。当時の人だからそうでもないんでしょうか。「感涙」って書いてあつたら、なんかただの熱い男だけど、たぶん忠度の姿が生き様と、これから行く末に対して、切なく感じたり、辛かつたりしたんだろうなと思います。歌集に載せるることはできたけど、名前を書けないことを一番うらめしく思っていたのは彼だったのかなあ。

⑦人生のどん底にいる忠度に対して自分ができることを頑張つてやつていてる姿、素敵だなあと思った。さすが忠度の歌の師。歌だけでなく人間性も優れていらつしやる。だからいい歌が詠めるのだ。

C、物語全体について

①一番不思議に思ったのが、忠度は主役として登場し続けているのに、忠度のその後が全く氣にならないところだった。思い入れがないわけでも、簡単にだいたいの予想がつくわけでもないのに、なぜか気にもしようとなしかつた。忠度がいさぎよすぎるのか……

②どんなに名歌を詠んでも平家という社会的立場によって千載集に名前を残せなかつた忠度は残念だと思った。忠度と俊成の二人に共通する**和歌への強い思い**が印象的だつた。

③和歌に対する愛情がこんなに人の心を動かすんだなと思った。忠度と俊成のつながりは師弟関係というよりはむしろ**和歌への愛**なのではないかと思った。平家の人は優雅だというが、平敦盛が笛をもつて戦に出てきたのとまたちがい、和歌派の平氏もいるのだなと思った。

④忠度が命をかけて、願つて来たことに対し、師弟ある俊成がその願いに對して、真摯に向き合いかなえているのは、2人の大人が**本気でやつている**という点で素晴らしいと思う。

⑤忠度は平家の一門で武士でありながら歌の才能があつた。が、朝敵となつてしまつたためにせつかぐの歌が名前が残ることなく載ることになつてしまつた。時代が時代とはいえ、良い物が正当に評価されないのはむなしいなと思った。

⑥どれほどの文化人でも事情によつてはそれを捨てなくてはならない時があること。また、文化人同士では彼らの状況にかかわらず、その間には共通して愛するもののもとでは敵味方は関係ないということ。

⑦忠度と俊成卿の話だが、とても諸行無常ということを表現していると思った。平家物語といつても源氏側に味方するような書かれ方をしたものもあるが、こちらは**平家に同情する**ような書き方だと感じた。

⑧今と昔の考え方の違いを実感した。歌に対する情熱、厳しい戦い、身分の重要性等、今では想像もつかないような考え方多かつた。しかし、平家物語が書かれた頃には、その一つ一つがとても大切で、かけがえのないものだつたのだろうと思った。

⑨忠度が大友皇子と自分を重ねて詠んだのかはわからないが壬申の乱に負けて自害した大友皇子と自身を重ねて詠んでいるのはとても文学的だと思う。またそれを俊成の功績により今も私たちがこれを詠めていると考へると、大事なことは消えずに残ることなのだなと考へさせられた。

D、疑問点等

①武士は誇りや名誉を一番大切にするつていうのがまさに、という感じの話だつた。死んだら何の意味もねえよつて思うんですけど、でもやつぱりそういうのかつこいいなとも思います。

②よみ人知らずで入集した歌の作者が忠度であることが広まつたのはこの平家物語だけのおかげなのか？（「山桜詠み人知らぬ者はなし」という川柳があるらしいのですが）
