チュラロンコーン大学(タイ) 研修報告書 多層カーボンナノチューブを用いたグルコースの水熱処理によるレブリン酸 生成

工学研究科 機械物理工学専攻 橋本 壮侍

1. はじめに

2017 年 8 月 15 日から同年 9 月 12 日の間,タイ王国(以下,タイと示す)のチュラロンコーン大学,タイ国立ナノテクノロジー研究センター(通称:NANOTEC)にて研究を行った.以下はその報告である.

2. 共同研究課題の決定

本研究室では、各種バイオマスおよびそのモデル物質の水熱処理に関する研究を行っている. タイのチュラロンコーン大学、NANOTEC では金属酸化物やカーボンナノチューブなどの合成、応 用を専門としてナノテクノロジーに関する研究を行っている.これまでの研究成果からカーボン ナノチューブには水熱条件での反応を促進する効果が確認されている.そこで今回の共同研究で はカーボンナノチューブを触媒として用い、グルコースの水熱処理におけるレブリン酸の生成収 率に及ぼす影響をカーボンナノチューブの特性評価と合わせて確認した.

3. 共同研究スケジュール

8月15日 出国 8月18日~9月11日 研究, プレゼンテーション 9月12日 帰国

4. 共同研究派遣先の概要

派遣先: Chulalongkorn University, National Nanotechnology Center (Thailand) 所在地: (Chulalongkorn Univ.)タイ王国 バンコク (Nanotec)タイ王国 パトゥムターニー 指導教員: Dr. Tawatchai Charinpanitkul, Dr. Sanchai Kuboon

5. 共同研究内容

5.1. 概要

タイではホテイアオイなどの成長速度が速い水草の過剰繁殖が船舶の運行や河川の魚に悪影 響を及ぼしている.近年、このホテイアオイなどのリグノセルロース系バイオマスを資源として 有効利用することが期待されている.一方で、レブリン酸は種々の化学物質の合成に使用する基 幹物質として需要度の高い化合物である.これまで、リグノセルロース系バイオマスをレブリン 酸に変換する処理として水熱処理が用いられているが、硫酸や塩酸などの強酸触媒が用いられて きた.しかし、これら酸触媒は均一触媒(液体)かつ強酸であるために繰り返し利用や廃液の処 理にコストを要する.そこで、不均一触媒(固体触媒)の利用が提案されており、既往の研究で 水熱処理での触媒効果があると示されたカーボンナノチューブ(以下,CNTと示す)および酸処 理カーボンナノチューブを本研究に用いる触媒として選定し.リグノセルロース系バイオマスの 主成分セルロースのモデル物質であるグルコースからレブリン酸を生成する反応におけるその 影響を確認することを本研究の目的とした.既往の研究においては CNT を酸処理するために硝 酸や硫酸が用いられてきたが、強酸を用いるよりも弱酸を用いた方が廃液処理工程でのコスト削 減が期待できるため、本研究では酢酸を用いた.さらに本研究では、量産性に優れて熱的、化学 的安定性の高いことから不均一触媒としての利用価値(繰り返し利用しやすい、使用コストが安 い)が高いと考えられる多層カーボンナノチューブ(以下,MWCNTと示す)を使用した.

5.2. 実験

グルコースの水熱処理には Fig.1に示す回分式反応器を使用した.実験条件は Table 1に示す. 使用した MWCNT は Bayer 製 BAYTUBES C 70 P である. MWCNT の酸処理まず MWCNT を2g秤り取り,秤量した MWCNT と酢酸 40 mL をテフロン容器に入れ,蓋をし,金属製の容 器に入れて密閉した.これを200 ℃に設定したオーブンに入れた.8時間後,氷水浴に浸けて反 応を停止させた. 十分に冷却させたら, 脱イオン水により MWCNT 表面に付着している酢酸を 洗い流した.pH 試験紙により廃液が中性になったことを確認して洗浄完了とし、その後、90 ℃ に保ったオーブン内に 24 時間入れ乾燥させた. 乾燥後の MWCNT を酸処理 MWCNT (A-MWCNT)として実験に使用した.実験の手順に関しては以下の通りである.まず,調製した グルコース水溶液とスターラー撹拌子(MWCNT を使用する場合は MWCNT も)をテフロン容 器内部に入れ,このテフロン容器を反応器内部に入れ,密閉した.その後,反応器内部の圧力を 窒素ガスを封入することで2MPa (室温下)まで上昇させた.ホットスターラー,ヒータージャケ ットを所定の温度に設定し、反応器底部、側面部より攪拌しながら加熱した. 溶液の温度は熱電 対により測定し、加熱速度は10°C/minに設定した.溶液温度が所定の温度に達したら、バルブ をゆっくり開放し,液体サンプルを回収した.同様に,2 時間後,4 時間後とサンプルを回収し た.回収した液体サンプルは全有機体炭素 (TOC)分析計により炭素収支を確認,高速液体クロマ トグラフィー(HPLC)により化合物の定性・定量分析を行った.既往の研究より、グルコースは Fig. 2 に示す反応経路を辿り、レブリン酸が生成されることが知られている. したがって、HPLC で分析では標準物質としてこれらの化合物を用いて分析を行った.





Fig.2 Reaction pathway of glucose

Table	1	Experimental	condition
10010	_	anpermenter	00110101011

Feedstock	Glucose 0.2 mol/dm ³
Temperature	140, 150, 160, 200 °C
Pressure	2 MPa
Sampling time	0, 2, 4, 6 h
Catalyst	Non, Pristine MWCNT, Acid treated MWCNT (A-MWCNT)
Catalyst amount	0.24 g
Temperature Pressure Sampling time Catalyst Catalyst amount	140, 150, 160, 200 °C 2 MPa 0, 2, 4, 6 h Non, Pristine MWCNT, Acid treated MWCNT (A-MWCNT) 0.24 g

5.3. 結果と考察

Fig. 4, Fig. 5 に液体生成物中における残存グルコース収率,レブリン酸収率を示す. 図から 140 °C から 160 °C では触媒を添加をしてもグルコースの分解反応が進行しなかったことがわかる. 200 °C においては分解は進行したが,レブリン酸は触媒を変えた場合で違いは見られず,いずれも低収率であった. この結果をもとに,酸処理 MWCNT と未処理の MWCNT に違いがあるか実験使用前の MWCNT の構造特性を分析することで議論する.まず,比表面積分析装置で BET 法による比表面積を分析したところ, Table2 に示すように酸処理したことにより比表面積がやや減少したことが確認できた.また,ラマン分光光度計により G/D 比を確認したところ,G/D 比においても若干の低下が確認された (Table3). これらの結果から,酸処理により CNT 構造の破壊され,欠陥やアモルファスの生成が考えられた.一方,FT-IR の結果から,酸処理によりカルボキシル基特有のピーク (3300-2500, 1720-1000-850 cm⁻¹) が確認されなかった.加えて,酸-塩基滴定により酸点密度を定量したところ,Table4 のような結果となり,酸点は確認されなかった.既往の研究において,単層カーボンナノチューブ(SWCNT)を硫酸で同様の処理をした時,酸点がはっきりと確認され,未処理の CNT を使用した場合と比較して反応が促進されたという報告がある. 従って本研究では,酢酸処理による MWCNT 表面のカルボキシル基導入は成功しなかったと考えられる.

5.4.結言

本研究では酢酸により MWCNT を酸処理し、触媒なし、未処理の MWCNT と比較することで 水熱処理の触媒としての効果を確認した.その結果、酸点や FT-IR のはっきりとした結果は確認 されず、レブリン酸の収率にも顕著な変化は見られなかった.酢酸は安定な弱酸であり、MWCNT 自身も熱的、化学的に安定であることから、MWCNT にカルボキシル基を添加するには使用する 酸を変更するか処理方法の再検討が必要であると考えられる.



Fig. 3 Remaining glucose yield



Table 2	Specific	surface	area	result	t
		DDM	• 0•	(2

CNT type	BET specific surface area
Pristine MWCNT	139.037 m²/g
A-MWCNT	124.301 m²/g

Table 3 Raman spectrum result					
CNT type	G band [-]	D band [-]	G/D ratio [-]		
Pristine MWCNT	960.000	1008.866	0.952		
A-MWCNT	1027.33	1108.66	0.927		

Fable 3 Raman spectrum result



Fig, 5 FT-IR result

6. まとめ

本研究は主にタイ国立ナノテクノロジー研究センターで行われました.国立研究所の研究員や チュラロンコーン大学の博士課程の学生が研究しているという環境の中,研究を行ったことで彼 ら,彼女たちから学ぶことが非常に多くありました.また,タイは主言語がタイ語であることか ら,日本人とタイ人の間でも発音に違いもあり,相手の英語が聞き取れ無いこと,あるいは自分 の英語が伝わらないという経験,苦労が多々ありました.しかしながら,そのような状況の中, 自分の伝えたいことをしっかりと伝え切る努力をすること,伝えようとする気持ちが大事である ことを直に感じました.本プログラムを通して学んだことを忘れず,今後の研究に励みます.

7. 謝辞

本研究において、松村幸彦教授、チュラロンコーン大学の Charinpanitkul Tawatchai 准教授、 ナノテクノロジー研究センターの Kuboon Sanchai 博士にはご指導していただき大変感謝して おります.また、現地にて様々なサポートをしてくださったチュラロンコーン大学の学生、ナノ テクノロジー研究センターの研究員の方々、派遣前後に様々な準備、手配をしてくださった実行 委員の先生方、学生支援グループ国際事業担当の職員の方々には大変お世話になりました.厚く 御礼申し上げます.